

Ügyszám: 1/8-3/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. február 13-án 9.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,
Pákai Péter, Peternics Mihály,
Pék Attila, Rieder András,
Ravasz Tibor, Rosta Albert,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 14 képviselő-testületi tag

Később érkezett: Molnár László

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szóke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője
Bálint Attiláné a Szociális és Igazgatási Iroda vezetője
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens

1. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Tölgyes András könyvvizsgáló

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, az ülésen megjelent vendégeket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

7/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja azzal, hogy a

- 154/2009.(XI.13.) Kt. határozat határidejét

2013. szeptember 30-ig,

- 31/2010.(II.23.) Kt. határozat határidejét

2013. szeptember 30-ig

- 23/2012.(II.27.) Kt. határozat 1. és 2. pontjának határidejét

2013. szeptember 30-ig,

- 118/2012.(VII.13.) Kt. határozat határidejét

2013. július 31-ig,

- 119/2012.(VII.13.) Kt. határozat határidejét

2013. szeptember 30-ig

- 150/2012.(X.19.) Kt. határozat határidejét

2013. július 31-ig,

- 193/2012.(XII.19.) Kt. határozat határidejét

2014. április 30-ig

- 195/2012.(XII.19.) Kt. határozat határidejét

2013. április 30-ig

meghosszabbítja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

4. A jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot a napirendről leveszi, azt a képviselő-testület a mai ülésen nem tárgyalja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy meghívó szerinti 14. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását az elhangzott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül napirendjét elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

8/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. A parlagfű visszaszorításáról szóló 27/1995. (VIII.24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és az Ajka város területén alkalmazható távhőszolgáltatási díjak díjalkalmazási feltételeiről szóló 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Ajka Városi Óvoda Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Pályázat kiírás a Városi Intézmények Működtető Szervezete intézményvezetői megbízására
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Pályázat kiírás a Regenbogen Német Nemzetiségi Óvoda és Művelődési Ház intézményvezetői megbízására
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Ajka Város Önkormányzata „Testvérvárosi csereüdültetési program” című pályázatának benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” c. pályázati felhívásra pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. Ajka 039 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő hulladéklerakó kapacitás bővítési eljárás, területrendezési hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelem benyújtását megerősítő képviselő-testületi határozat
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. 189/2012. (XII.19.) Kt. határozat hatályon kívül helyezése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

10. F.C. Ajka Kft. önkormányzati részvétellel történő megalapítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

11. A 157/2012. (X.29.) Kt. határozattal kapcsolatos törvényességi felhívás

Előadó: Schwartz Béla polgármester

12. A képviselő-testület 2013. évi munkaterve

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

13. Szociális ügyek

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

14. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

Napirend

1. Ajka Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Kapcsolódó anyagok:

1. melléklet	2. melléklet	2/A. melléklet	3. melléklet	4. melléklet
5. melléklet	6. melléklet	6/A. melléklet	7. melléklet	8. melléklet
9. melléklet	10. melléklet	12. melléklet	13. melléklet	14. melléklet
15. melléklet	16. melléklet	1. címszám	2. címszám	3. címszám
4. címszám	5. címszám	6. címszám	7. címszám	8. címszám
9. címszám	10. címszám	11. címszám	12. címszám	13. címszám
14. címszám	15. címszám	1. tájékoztató	1/A tájékoztató	1/B tájékoztató
2. tájékoztató	3. tájékoztató	4. tájékoztató		

Schwartz Béla

Köszönti Tölgyes András könyvvizsgálót.

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatok elfogadását, valamint a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslatok elfogadását, valamint a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását, valamint a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Peternics Mihály

A bevételi soroknál lehet, hogy szerepel a tavalyi és az idei évben is valamelyik tételben, de azt hitte, hogy itt fog szerepelni, hogy egyéb központi támogatást megjelölő olyan összeg, amit tavaly is kapott egyszer az önkormányzat, és az idén is fog. Lehet, hogy még nem dőlt el, hogy ez pontosan mekkora összeg. Lehet, hogy ezért nem szerepel az idén, de a tavalyiban sem látja.

Rieder András

A kertvárosi részek felújításával kapcsolatos a polgármester által megálmodott „A mi utcán ó be szép” nevezetű programmal kapcsolatban szeretné kérdezni, hogy mikor indul? Úgy emlékszik, hogy azt mondta a polgármester, hogy az idei költségvetésben lesznek nyomai. Nem látja ezt. Miért nincs bent? Az 5. számú mellékletben szereplő 10 millió forintos támogatás szerepel a Cáva Vízilabda Klubnál. Mi indokolja, hogy ilyen magas összeggel támogatnak egy új sportklubot, míg a Rája Úszóklub támogatása 13 millió forintról 6 millió forintra csökkent, vagy akár a kézilabda klub támogatását is említhetné.

Fenyvesi Zoltán

A város az oktatási intézmények működését továbbra is átvállalja és megoldja, viszont nincs bent a költségvetésben az intézmények működésére szánt keretösszeg. Mi ennek az oka? A környezetvédelmi bírság sora üres. Mi ennek az oka? Úgy gondolják, hogy minden környezetvédelmi problémát meg fognak oldani, és semmiféle bírságot nem kell fizetni? Nem hiszi, hogy ez így lesz. Sajnos az előző években sem így volt.

Fülöp Zoltán

A tegnapi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén a kérdések jelentős részére megkapta a választ. Amiről most beszélni szeretne, arra részben Johanidesz Sándor is válaszolt. Az uszoda

működtetésének támogatási összege 150 millió forintról 95 millió forintra csökken. Indoklásként elhangzott, hogy nagy valószínűséggel az uszoda félidőben bezár, mert pályázati rendszeren keresztül megpróbálják felújítani, átépíteni. Erről szeretne többet hallani. Az Európa Parkkal kapcsolatban 10 millió forint szerepel a költségvetésben. Az Európa Parkról négy-öt éve hallanak. Mitől vált most indokolttá? Van erre pályázati lehetőség, amelyet kihasználva ezt elindítják? A Cápa Vízilabda Egyesület mitől ilyen erősen preferált?

Táncsics Tamás

Az Ajkai Üzletek Kft. kapcsán 80 millió forintos tétel szerepel a költségvetésben. Úgy emlékszik, hogy a tavalyi évben arról volt szó, hogy ezt az évet már nem fogja terhelni az Ajkai Üzletek Kft-nek a kézfizető kezesség költsége. A költségvetésben olvashatók azok a költségek, amelyek a városligetben kialakított lakótelkek közművesítésére szolgálnak. Mekkora érdeklődés van a telkek iránt? Arra kéri a polgármestert, hogy a bányász sportpályával kapcsolatban, ami a kézilabda klubot érinti, és a cápa szakosztály és a strand projektjével kapcsolatban bővebb tájékoztatást adjon.

Ravasz Tibor

Az előterjesztés bevezetésében olvasható, hogy 40%-kal csökkent a támogatási összeg a feladatfinanszírozás rendszere miatt. Ezzel párhuzamosan mennyivel csökkent a költségvetésnek azon része, amelyet a feladatelvonás érint? A költségvetési tervezet tartalmazza a 80 millió forintos Ajkai Üzletek Kft-vel kapcsolatos kézfizető kezességvállalás megtérülését. Ha jól értelmezi, megtérülésként tartalmazza a költségvetés. Mire alapozza az önkormányzat ennek a megtérülésnek az esélyeit? Az Ajka Városért Alapítvány és az Ajkai Kistérségért Alapítvány, amennyiben támogatási összegeket utal tovább az egyes civil szervezeteknek, 4%-os díjat vesz le belőle. Ezt a díjat az önkormányzat állja, hiszen a költségvetési támogatások átfuttatása miatt vonódik le. Nincs-e arra mód, hogy ezt tisztába tegyék, és ne vegyék le belőle a 4%-ot, hanem közvetlenül a civil szervezeteknek adják? Ha pedig így marad, akkor miért nem szerepeltetik ezt a 4%-ot, mint támogatási összeg az Ajka Városért Alapítvány költségvetésében, hiszen ezt valójában támogatásként adják?

Schwartz Béla

Lezárja a kérdéseket.

Kellerné Kovács Rita

Az első kérdés az egyéb központi támogatásokra vonatkozott. Nem tudja, hogy milyen egyéb központi támogatásra vonatkozik a kérdés, amit 2011. évben kapott az önkormányzat?

Peternics Mihály

2012. évben. A pontos összegre nem emlékszik. Nem csak Ajka, több város is kapott.

Kellerné Kovács Rita

A likvidhitel kapcsán?

Peternics Mihály

Igen.

Kellerné Kovács Rita

Azt 2011. decemberében kapta Ajka város Önkormányzata. És az a 2011-es költségvetési évet érinti. 2012-ben azért nem szerepel, és 2013-ban sem.

Peternics Mihály

A hiteleink bizonyos részét az állam finanszírozza, ami 40% körül lesz. Nem tudja, hogy ez véglegesen lezárult-e. Az anyagban is szerepel, hogy erre még lehet, hogy egy újabb tárgyalást is létre lehet hozni a Kormánnyal. Ez a várható összeg szerepel-e a költségvetésben?

Kellerné Kovács Rita

Igen, volt tárgyalás, de ez még folyamatban van. Még nem zárult le országos szinten. Az önkormányzatnak február 28-ig kell majd szerződést kötnie. Lehet, hogy még addig egy tárgyalásra sor kerül. Annyit az előterjesztésben is jeleztek, hogy 40% várható a konszolidációra, amit Ajka Város Önkormányzata megkap. A költségvetés ezekkel a számokkal készült. Rákérdeztek arra, hogy ezt tervezheti-e, és azt mondták, hogy igen, ez a minimum összeg, amit megkap a város. A támogatásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a Rája egyesület támogatása azért csökkent, mert ott az olimpiai felkészülés miatt támogatásban részesült Kiss Gergő, ami az idei évben okafogyottá vált. Az oktatási intézmények működtetésére létrejött egy új szervezet, a VIMSZ, amely a meglévő intézményeket működteti. Ott tervezték meg az ajkarendeki óvoda, a Borsos, a Fekete, a Bródy intézmények működtetésének kiadásait. Környezetvédelmi bíróságot 2013-ban azért nem terveztek eredeti előirányzatban, mert a Környezetvédelmi Hatóság által kiszabott bírságoknak a 30%-a illeti meg a várost. Jelenleg nincs jogerős határozat, ami alapján be tudták volna tervezni ezt az előirányzatot, ami a Környezetvédelmi Alap bevételét is képezi. Az Ajkai Üzletek Kft-nél, visszavárják a 80 millió forintot, de óvatosságból a tartalékban szerepeltetik a kiadás oldalon. Kiadást nem terveztek rá. Az nem kiadás, hanem bevétel, azt visszavárja Ajka város Önkormányzata. Ajka Város Alapítvánnyal kapcsolatban elmondja, hogy támogatásként szokták finanszírozni a költségeket, amiről minden évben elszámolnak. Ott is vannak működési kiadások, postaköltség, könyvelési költségek. Az a támogatási részben szerepel, amivel el kell számolni a költségvetés felé.

Venczel Antal

Sok minden van a költségvetésben a városrészek tekintetében. Lehet, hogy éppen Tósokon nem kifejezetten sok, de összességében a város terhelhetőségéhez képest sok. Pl. az Újvilág utcában 10 millió forinttal tervezték be az útfelújítást, ami Tósokot érinti. Minden területre terveztek csapadékvíz-csatorna felújításokat, árok rekonstrukciókat, új kiépítéseket. Ezeket majd mindig az

érintett képviselőkkel egyeztetve végzik el. Padragkúton 5 millió forintos keretet terveztek járdafelújításokra. Csingerben a Feketeegymánt utca, Avar utca, Molnár Gábor utca felújítását tervezték. Ezek mind a peremkerületeket érintik. Tánicsics Tamás kérdésére elmondja, hogy egyelőre nincs nagy hírverés arról, hogy mit akar azon a területen az önkormányzat. Még eléggé az elején vannak. Most vannak a földhivatalnál folyamatban a telekmegosztások engedélyeztetései. Tervezik elkezdni a közművesítést. Mivel nem túlzott az érdeklődés, éppen ezért tervezték két ütemben a megvalósítást. Egy-két ember nagyon komolyan érdeklődik, illetve vannak ún. érdeklődési szintű nem komoly ügyfelek. A bányáspálya és az uszoda rekonstrukcióját a pályázati rendszer keretében tervezik megvalósítani. A bányáspályánál a most megvásárolt ingatlan felújításáról lenne szó. Itt különböző pályák helyrehozatala lenne cél. Az élőfüves pálya felületének a felújítása, öntözőrendszer kialakítása, egy edző csarnok létrehozásában gondolkodnak a kézilabda szövetség részére, illetve a meglévő épületnek a teljes rekonstrukciójára, mivel nagyon rossz állapotban van. Egy olyan rendezvényter kialakítását tervezik megvalósítani, ahol a nagyobb városi rendezvényeket meg lehetne tartani. Az uszoda rekonstrukciónál ugyancsak pályázat keretében gondolkodnak a megvalósításban. Cél a ponyvás uszodának fix tetővel történő lefedése, illetve a kiszolgáló épület teljes rekonstrukciója. A törvény értelmében évente mindkét esetben 300 millió forint támogatás igénybevétele lehetséges a programhoz. Ennek a kihasználásában gondolkodnak. 600 millió forintos támogatás elnyerésében bíznak és a hozzá kapcsolódó önrésszel kb. 700 millió forint körüli beruházás lenne mindkét esetben.

Dr. Jáger László

Az Ajkai Üzletek Kft-vel kapcsolatban változatlanul fenntartják azt, amit tavaly mondtak, hogy Ajka város Önkormányzata a kezességvállalásához kapcsolódó teljes kötelezettséget kifizette. A költségvetésben ez az összeg azért szerepel, mert ezt az önkormányzat mások helyett teljesítette. Ennek valamely része, valamilyen formában meg kéne, hogy térüljön az önkormányzat számára.

Schwartz Béla

A társasági adóról szóló törvénynek való megfelelésnek az a feltétele, hogy olyan egyesület pályázzon, amelyik a Kormány besorolása szerint a látványsportok közé tartozik. A vízilabda, kézilabda, labdarúgás, jégkorong és a kosárlabda, az ilyen. A vízilabda egyesület révén tudnak pályázatot benyújtani. Annak érdekében, hogy ő pályázni is tudjon, el kell indítani a bajnokságban. Most toborozzák a csapatot. Az OB-II-ben fog elindulni a felnőtt csapat. A Gyermek I. és a Gyermek II-ben az utánpótlás csapat. Ennek az indulásához nem áll rendelkezésükre a megfelelő fedezet, annak ellenére, hogy komoly tagdíjat szednek. Itt az a cél, hogy 70-80 gyermek és felnőtt vízilabdázó legyen Ajkán. Valamikor volt vízilabda csapat Ajkán most újra kezdik, és remélhetőleg be tudják adni a pályázatot, és amit Venczel Antal elmondott, azt meg tudják valósítani. Ezzel függ össze az uszoda támogatása is. Ha ez teljesül, akkor így marad. Ha nem nyernek támogatást, akkor nem kerül lezárásra az uszoda, akkor folyamatosan nyitva tart. Úgy célszerű, hogy akkor csuknák be, amikor a nyári idény elkezdődik, és a következő nyári idény végéig történne meg az átépítés. Az Európa Parkhoz remélhetőleg pályázat is fog tartozni, de ha nem tartozik, akkor is az a szándékuk, hogy ezt megvalósítsák. Ez a terület szervesen kapcsolódik a Béke utcai, Téglagyári utcai rekonstrukcióhoz. Célszerű lenne azt a tömböt olyan helyzetbe hozni, hogy néhány évig ne kelljen vele foglalkozni. A mellette lévő másik tömbhöz viszont azért nem nyúlnak hozzá, mert számítanak a városközpont II. ütemének a

pályázatára. Az a posta, a Hild Park, a vásárcsarnok, az Alkotmány utca, vasútállomás környékének, a Kinizsi utca rendbetételét jelentené. A Kinizsi utca szerepel a tervben, most mint tervezési költség.

Peternics Mihály

Tavaly jelezte, hogy a parkfenntartással gondok vannak. Bizonyos területeken, az ő körzetében rendbe lett tartva a terület, a Kandó lakótelepen, Csingerben, Bódén nem annyira. Télen jöttek olyan információk, hogy a buszvárók rendbetartásával voltak problémák. Bíz benne, hogy ez is javul majd. Érdemes volt vele foglalkozni.

Rieder András

Örül annak, hogy megjelenik a költségvetésben a városrészi csapadékelvezető rendszerek kiépítése. Még ha csak 6 millió forint összeg erejéig is, de ott van, és talán elindul valami ezen a téren, mert nagyon fontos. Örül annak is, hogy a Liliom utcai buszöböl tervezése és kivitelezése, amit már két éve mondogat, szerepel a költségvetésben. Kéri, hogy minél előbb valósuljon meg. A Szent István és a Liliom utca kereszteződésében az a bizonyos bányász emlékmű tervbe van véve. Felhívja a figyelmet arra, hogy elsősorban a buszmegállót kell megoldani.

Fülöp Zoltán

Venczel Antal irodavezető elmondta a bányáspálya és az uszoda rekonstrukció közel 1,5 milliárd forintos beruházás lesz, amelynek az önrésze a 300 millió forintot meghaladja. Úgy gondolja, hogy 20%-os önrész tervezésével mindenképpen foglalkozni kell. Mivel a költségvetést áttanulmányozva, lényegesen kisebb főszámmal dolgoznak, mint az előző időszakban, talán emiatt is, talán a Kormány által meghozott szigorító intézkedések hatására is, ez a költségvetés sokkal szigorúbb, sokkal átláthatóbb és egzakt módon követhető költségvetés. Mindettől függetlenül néhány 100 milliónyi mozgás van benne. Bekövetkezhet olyan helyzet, aminek a megoldása fejtörést okozhat. Az 1,2 milliárd forintnyi likvidhitel mire ad fedezetet, azt ebben a pillanatban nehéz megmondani, hiszen a kiadási oldalon az önként vállalat feladatok esetében visszalépés nem tapasztalható, és vannak eltúlzott kiadási részek. A fejlesztések és a beruházások, felújítások vonatkozásában örömmel látja, hogy a körzetében lévő Téglagyári utca, Béke utcai csomópont, illetve az Avar utcának a felújítása a költségvetésben szerepel, hiszen erre már ígéretet kaptak, illetve az ezt megelőző időszakban pályázaton nyerték. A lobby tevékenységüknek eredményeként ezt a pályázatot hozták. Szépen nyeri a város a pályázatokat annak ellenére, hogy jobb oldali kormány van. Jól jönnek a pályázati pénzek. Megvannak a realitások és remények arra, hogy ez működni fog. Mindezzel szemben a polgármester a 2010-es választásokkor megígérte a Kinizsi utca problémájának a megoldását is. Látja, hogy a megígért Kinizsi utcára vonatkozóan, de az nagyon neuralgikus kérdés, nagy probléma a város esetében. Szerencsés lenne „ütni ezt a vasat” és továbblépni ezekben a dolgokban is, nem beszélve a Táncsics utcáról, de minden egyszerre nem megy. Véleményük szerint ez a költségvetés mindattól függetlenül, hogy vannak eltérő vélemények, ők koncepcionálisan egy kicsit másképpen rakták volna össze, azért nagyobb nyugalmat és stabilitást biztosít, természetesen rejtve annak veszélyét, hogy a költségvetés módosításakor hogyan fog felpuhulni ez az egész történet és mennyire válik tarthatóvá az év végéig a költségvetés ebben a formában.

Ravasz Tibor

A feltett kérdések közül az egyiket szeretné körbejárni. Ez az Ajka Városért Alapítványnak utalt támogatások összege. A Pénzügyi Iroda vezetője válaszolt, de a kérdése egy kicsit másképpen hangzott el. Arra volt kíváncsi, hogy az Ajka Városért Alapítvány megkapja a megfelelő költségvetési támogatást, amivel el is számol, de pl. a Kézilabda Klub Ajka Sportegyesület, amelynek az alelnöke, rajtuk keresztül kapja meg az önkormányzati támogatást, aminek a 4%-át azonnal le is csípi, és csak a 96%-át utalják tovább. Nem lehet azt megtenni, hogy ha már egyszer nekik szánják a rajtuk átfutó összeg 4%-át, akkor ezt tervezzék be nekik, mint költségvetési támogatást és közvetlenül az adott sportegyesület kapja meg a 96%-ot. Sokkal korrektebbnek tartaná. Jelentős pénz fut át az Ajka Városért Alapítványon. Csak azért, mert átfut rajtuk egy könyvelési tétel, csak azért annak a 4%-át levenni túlzónak tartja. Sokkal korrektebb lenne, ha átutalnák nekik azt, amit a működésükre szánnak és átutalnák a civil szervezetnek azt, amit a civil szervezet működésére szánnak. Azt szeretne volna tisztázni, hogy rendbe kellene tenni végre a költségvetésben ezt a kérdést, mert ha ezt valaki végignézi, hogy a befizetett összegek 4%-a ott marad az Ajka Városért Alapítványnál, és ezért ők kifejezetten tevékenységet nem végeznek, csak tovább utalja a pénz 96%-át, akkor előbb-utóbb kérdés lesz, hogy ez nem minősül-e közvetlen támogatásnak. Az Ajkai Üzletek Kft. kérdése neuralgikus pont volt. Számtalan egyeztetést folytattak, hiszen annak a konstrukciónak a kidolgozói közöttük ülnek. A jegyző is számtalan ilyen egyeztetésen részt vett. Egyértelmű most már, hogy az a közel 180 millió forint, ami az elmúlt időszak alatt felhalmozódott a devizahitel és a forintban való továbbfolyósítás miatti, illetve a Németh Kft. nem fizetése miatti hátralék, az nem megoldható. Ki kellene végre mondani, hogy az a 180 millió forint az a tagok befizetéseiből nem fog megtérülni. Az önkormányzat a 80 millió forintos kézfizető kezességvállalását korrektül teljesítette, és többet nem is kell, hogy teljesítsen, hiszen így szól a kézfizető kezesi szerződése. De a konstrukcióban, mint ahogy Pék Attila is tudja, benne van több mint 20 vállalkozás, akik nyugodt szívvel kötötték meg ezt a megállapodást Ajka Város Önkormányzatával és az Ajkai Üzletek Kft-vel, mert bíztak a kézfizető kezességvállalás konstrukciójában, ami később, a megkötést követően egy évvel felülről be lett korlátozva 23,4%-ban. Többek között ez okozza, hogy ennek a különbözethez a megtérülési esélye majdnem hogy nullával egyenlő. Ennél körültekintőbben kellene eljárniuk. Arra kéri a polgármestert, hogy ha módja van rá, akkor majd a tárgyalások előtt egy egyeztetést folytassanak a cég sorsa érdekében, hiszen az összes önkormányzat részéről megjelenő tárgyaló fél felhatalmazás nélkül jön az egyeztetésekre. Mindenre azt a választ kapják az ottani vállalkozók, hogy nincs erre felhatalmazásuk, majd reagálnak valamikor, de ezek a reagálások sajnos elmaradnak. Látja a segítő szándékot az önkormányzat részéről. Ezt ne kritikaként vegyék, csak azt szeretné, hogy ha ez operatív módon menne.

Táncsics Tamás

Az Európa Park 10 millió forintját nem nagyon érti. Pár száz méteres körzetben van arra lehetőség, hogy a városlakók a parkban mozogjanak és leüljenek. Át kellene gondolni, hogy a csomóponton túl, a Horizontnál és a Váci utcán van arra lehetőség, hogy kényelmesen, akár a nyári napokban elsétáljanak a belvárosban élők. Úgy gondolja, hogy ezt a 10 millió forintot fontosabb dolgokra is el lehetne költeni. A másik észrevétele a két projekt kapcsán lenne, ami a kézilabda klubot, a bányászsportpályát és az uszodát érinti. Ő is majdnem pontosan ennyire saccolta a két projekt költségét. Nem tudja, hogy megengedhetik-e maguknak a mostani

helyzetben, hogy két hasonló szintű és volumenű projektet egyszerre elindítsanak. A szükségességét senki nem vonja kétségbe, főleg azok után, hogy lehetőség van arra, hogy a társasági adóból pénzeket mozgassanak. Úgy gondolja, hogy talán szerencsésebb lett volna a prioritásokat felállítani, és esetleg külön-külön elindítani és úgy végrehajtani. Attól fél, hogy ugyan elindítják majd mind a kettőt, de lehet, hogy minőségben és megalkotásában kívánnivalót hagy majd maga után. A sportra a költségvetésük 100 millió forintot fog költeni, munkahelyteremtésre viszont 20 millió forintot. Biztos el fogja mondani a polgármester a két projekt kapcsán is fognak munkahelyek teremtni. Jó lenne látni azt, hogy ezek a projektek mennyi munkahelyet hoznak létre, hogy a képviselő-testület átlássa, hogy önmagában a sportra költött pénzek is munkahelyeket hoznak létre, mennyit és mikor. Vagy pedig a munkahelyteremtés 20 millió forintos költsége mikor és hány főre fog realizálódni, főleg amikor a MAL Zrt. kapcsán kérdéses helyzet van kialakulóban. Remélhetőleg nem fog olyan szintű munkanélküliség bekövetkezni a MAL Zrt. kapcsán a városban, hogy ez nagy problémát okozzon. Úgy gondolja, hogy azokat, akiknek megszűnik a munkahelye, jó lenne, ha munkahelyteremtő akció kapcsán el tudnák helyezni. A 100 millió forintból közel 10 utcát fel tudnának újítani és talán 20 járdát is. Szeretné megerősíteni Rieder András képviselő társát és említhetné a padragi képviselő társát is, Molnár Lászlót, hogy sajnos úgy látják, hogy a külső városrészekben annak a beindulását ez a program, amit a polgármester oly szeretettel magáévá tett és hirdeti, hogy nagyon nem látják. Vannak a külső városrészekben olyan utcák, ahol az idősek már nem tudnak végigmenni, mert olyan rossz állapotban vannak az utak és járdák. Ezek olyan megoldandó feladatok, amire folyamatosan tervezni kellene. Ha a sportra tudnak költeni, akkor a sport mellett oda kellene figyelni az idősekre is.

Pákai Péter

Ajka város 2013. évi költségvetése egy rendkívüli költségvetés, amiben nincs semmi rendkívüli. Ebben nincs ellentmondás. Az eddigi évek során Ajka város költségvetése 11-13 milliárd forint körül mozgott, a beruházásoktól, stb. függően, e. Ebből a költségvetésből – az okokat mindenki tudja, elvették a kórházat, az intézményeiket – lett 5.099.000.000 Ft-os költségvetés. Ez önmagában egy rendkívüli dolog. Arról még nem is beszélt, hogy a megmaradó intézmények költségvetési struktúrája is változott, mert egyes tevékenységek máshol jelentkeznek, új szervezet jött létre, stb. Ilyen szempontból egy olyan rendkívüli költségvetést tárgyalnak, amilyen még nem volt az elmúlt 11 évben. Ezért mindenképpen rendkívülinek kell nevezniük. Sajnos ezeknek a tevékenységeknek az elmaradása finanszírozási forráshiányt jelent. Az intézmények azzal, hogy elkerültek, az önkormányzat mintegy 860 millió forint kiadáscsökkenést ért el, ugyanakkor az állam ezzel szemben több mint 1,1 milliárd forintnyi forrásmegvonással élt. Összesen a különbség 310 millió forint. Ennyivel mindenképpen szűkültek a lehetőségeik. Ez a meglévő nehézségeiken nem segít. Amennyiben létrejön a 40%-os adósság elengedés, az valamennyit javít a helyzeten, de még akkor is 100 milliós lesz a veszteség. Ilyen szempontból nem rózsás a helyzet. Ettől függetlenül nincsen különös és rendkívüli ebben a költségvetésben. Összességében ez a költségvetés tartalmaz mintegy 700 millió forint beruházást, felújítást, karbantartást, valóban úgy tűnik, hogy megnövekedett a támogatási mértékhez. Ez a megnövekedett támogatási összeg, csak a tavalyi évhez viszonyítva igaz, amikor nagymértékben csökkent a támogatás. Igazából csak visszatértek a régebbi támogatási nagyságához. Ez így korrekt. Mindenki talál olyan tételt, amit szíve szerint kivenne és egy másik tételt tennének be helyette, de összességében a legfontosabb dolgok vannak benne. Soha nem hasonlítaná össze az egyes támogatásokat a különböző útépitésekkel és fejlesztésekkel. Egy életük van. Egyszerre kel tanulni, gyereket

nevelni, egzisztenciát teremteni. Nem megy úgy a dolog, hogy először egzisztenciát teremtenek, és majd 79 éves korukban elérnek oda, hogy most már családot is tudnak vállalni. Az önkormányzat életében ugyanígy van. A fiataljaik most szeretnének kulturálódni, sportolni. Az idősek támogatása értelmezhetetlen számára a sport terén. Az időseket természetesen kiemelten támogatják, pl. a nyugdíjas klubok, egyesületek, civil szervezetek támogatásával. Ezt mindig kiemelten kezelték. Most kell őket is és a fiatalokat is, a kultúrát és a sportot is támogatni, és most kell járdát és utat építeni. Ez a feladatuk. Kívánja, hogy sikerüljön a nagy része annak, ami a költségvetésben szerepel, akkor nem zárnak rossz évet.

Schwartz Béla

Érdemes Pákai Péter szavaira figyelni, hiszen a számok plasztikusan elhangzottak. A feladatelvonás miatt többet vontak el, mint feladatot. Fenyvesi Zoltán csóválja a fejét. Ő a kormányoldalon ül, ő ezt másképpen látja. Ez Magyarország esetében, az önkormányzatok tekintetében 150 milliárd forintot jelent. Tele van vele az országos sajtó. Meg lehet tenni, hogy valaki nem olvassa el. Ajkát ez így érinti, és ehhez képest ez a bizonyos adósság-konzolidáció egy kisebb értékű segítség. Kétségtelen, hogy segítség, de kisebb mértékű, mint amennyit elvontak az önkormányzatoktól. Ezt az általa ismert más városok példáján is hasonló arányban lehet felfedezni, mint ahogy ezt Pákai Péter elmondta. Kéri, hogy ezt vegyék figyelembe a költségvetés tárgyalásánál.

Peternics Mihály

Azért nem látta a hiteltámogatást, mert nem bevételként, hanem ezzel csökkentve van a fizetendő hitelük. Szerepel ez, csak egy kicsit álszemérmes módon. Nem várhatják el, hogy minden egyszerre menjen. Csingerre is ráférne egy komolyabb felújítás. A nyugdíjas klubok és a civil szervezetek az első nehéz esztendőkből nem kaptak támogatást, most azért nekik is jut valami.

Schwartz Béla

Köszöni Peternics Mihály nagyvonalúságát, ahogyan a költségvetést kezeli. Ő volt az, aki éveken keresztül nagyon sok bíráló megjegyzést tett a kertvárosok tekintetében. Nincs olyan költségvetés, amivel mindenki elégedett lenne. Ezzel sem elégedett senki, ő sem és más sem, mert számtalan olyan feladat van, amelyik nem a költségvetésbe a költségvetésbe. Attól óvna a képviselőket, hogy egy város fejlesztését, vagy egy város működését csak út- és járdaépítéssel próbálják meg azonosítani. Ez nem az. Ezt Pákai Péter nagyon helyesen, komplex szemléletben érvényre juttatta, hogy hogyan kell egy várost kezelni. Ugyanezt a szemléletet látja Peternics Mihálynál is. Sajnos nem szerepel pl. benne a Lóvy Sándor utca, ami az ő körzetében van, vagy nem szerepel benne a Feketeegymánt utca teljes felújítása, ami rendkívül indokolt feladat lenne, hiszen autóbusz jár ott, és intézmények találhatóak az út kiszolgálási környezetében. Nem is akármilyen intézmények. Indokolt lenne. Ezzel nem azt akarja mondani, hogy letettek erről. Állandóan készültségben vannak. Ha kiírnak egy olyan pályázatot, ami a Feketeegymánt utca funkciójába alkalmazható, akkor a Feketeegymánt utcát meg fogják pályázni. Ugyanilyen pl. a Kinizsi utca. A Kinizsi utcát így nem lehet pályáztatni, ahogy most van, mert lakótelepi útra nincs pályázat, nem is volt soha. Sem az EU, sem a kormány nem támogat lakótelepi útfelújítást. De ha az útnak gyűjtőfunkciója van, és a gyűjtőfunkció a méretekben, a mellette lévő, vagy az út kiszolgálásához hozzátartozó intézményekben, közösségi célokban ölt testet, abban az esetben

lehet támogatni. Most azon dolgoznak az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetőjével, hogy a Kinizsi utcának gyűjtő funkciót tulajdonítsanak. Vizsgálják pl. az autóbusz közlekedés bevezethetőségének lehetőségét. Ha ezt megoldják, akkor alkalmassá válhat egy olyan pályázatra, amire reményeik szerint lesz lehetőség, de mint lakótelepi út nem lesz.

Pék Attila

Előtte már többen mondtak véleményt a költségvetésről. Általánosságban elmondható, hogy nincs rossz vélemény az előterjesztésről. Örül annak, hogy a parkfenntartástól, falugondnokoktól nem vontak el pénzt. Két-három évvel ezelőtt ezt már elég jól megnyirbálták. A falugondnokok nagymértékben hozzájárulnak a falukép javításához. Jó dolognak tartja, hogy a nyugdíjasok, egyesületek újra kapnak támogatást. A városrészek programjaihoz ők nagymértékben hozzájárulnak. Reméli, hogy a programjaikhoz kapnak még támogatást, mert azzal is a városrészek kulturális életét előre tudják mozdítani. Örül annak, hogy a „Házunk Tája Program” után „A mi utcánk ó be szép” program is elkezdődik. Még ha nem is nagy lendülettel, de elmondhatják, hogy minden városrészben van egy kis mozgás. Minden városrészben a hatmillió forinttal a nagyon rossz vízvezetési állapotokat meg tudják oldani, el tudják kezdeni. Ezt majd később folytatni kell. Ajkarendeken tavaly megtervezték a Panoráma utca közvilágításának kiépítését. A tervek elkészültek. Az idén a Panoráma utcában elkészül a közvilágítás. Reméli, hogy jövőre a Panoráma utcában az utat is el tudják kezdeni és egy, vagy két ütemben az is befejeződik. Ajkarendeknél még egy tétel szerepel a költségvetésben. Az iskola mellett van egy terület, ahol a járda állapota, a híd, a közút csatlakozása, a rézsű állapota már balesetveszélyes. Ez is megoldódni látszik. Bakonygyepesen egy tétellel csatlakoznak a „Házunk Tája Programhoz”. Körülbelül 10-12 évvel ezelőtt Bakonygyepesen kezdődött el a kerékpárút program. Sajnos csak a 8-as számú főútvonaltól Ajka irányába. Négy – öt évvel ezelőtt megcsináltak egy rövid szakaszt a kultúrházig. Ezt szeretnék folytatni a templomig. Gyakorlatilag a kerékpárút a falu végéig menne, de úgy gondolja arra nincs lehetőség. Úgy gondolja, hogy a mostani szakasz, ha kiépül, akkor a kerékpárút Bakonygyepesen befejezettnek tekinthető. Az előterjesztés részletes és kidolgozott. Csatlakozva Pákai Péterhez, az utóbbi években valóban ez az egyik legjobb költségvetés.

Utassy István

Képviselő társai nagyon lényeges kérdéseket tettek fel. Amikor az intézmények átadása-átvételéről volt szó, akkor jelezte, hogy zavarok lesznek, mert a megye többi városát is ismerve, az intézmények egy részét átadták működésre, fenntartásra, és kiderült, hogy utána megkapták a csekkeket. Ha jól tudja, akkor egyedül Pápa fogadta el a csekkeket és fizette be. Ez azt jelenti, hogy tudomása szerint a megyében egyedül Pápa adta át működésre és fenntartásra az intézményeket. Eléggé zavaros az intézmények működése. Részt vett az egyeztetéseken. Ez az új szervezet az óvodák működését és fenntartását fogja biztosítani. Az iskolák esetében a működést fogják biztosítani, a fenntartást egy másik szerv. Ugyanakkor tárgyalniuk kellett volna 3. napirendi pontként az ide vonatkozó együttműködést. Most senki nem tudja, hogy ebből mi lesz. Sok olyan feladat van az iskolákban, amiről senki nem tudja, hogy kinek lesz a feladata. Ilyen pl. a diákolimpiák lebonyolítása. Nem tudják, hogy a szaktárgyi vetélkedők kihez tartoznak, annak a költségét ki fogja állni. Nem tudják, hogy kik fogják a könyvbeszerzést bonyolítani, és kik fogják ezt fizetni, részben azért, mert elvileg a következő tanévtől néhány évfolyamon teljesen új könyvek kerülnek bevezetésre. Azt akarja ezzel érzékeltetni, hogy nem olyan tiszta a kép, mint

ahogyan hiszik, ami a költségvetésüket érinteni fogja, ha olyan feladatot kapnak, és azt mondják, hogy ezek a működtetéshez tartoznak és ezeket a helyi önkormányzatoknak kell fizetni. Támogatja a sportot. Nem akarja összehasonlítani az utakkal és a hidakkal. Felvetődött a Rája Úszóklub és a Cáva Vízipóló Egyesület. Mindenki tudja, hogy az elmúlt év olimpiai év volt, kiemelten támogatták az úszást. Itt az uszoda felújítása van a háttérben. Minden gyerek először úszással kezd és utána lesz vízilabdázó. Fordítva ritkán van. Információja szerint nagyon sok gyerek jár vízilabdázni, de először úszni kell nekik. Pákai Péter elmondta, hogy többet voltak el, mint amennyiből az önkormányzatok az intézményeket működtették. Az arány kb. mindenütt annyi, mint amit Pákai Péter mondott. Aggódik az intézmények működéséért. Nem is a pénzügyi háttér miatt, inkább a zavarodottság miatt. A költségvetést megszavazza.

Rosta Albert

Az előtte szólók elmondták, hogy a költségvetésben mi az, ami számukra kedvező, és mi az, amit hiányolnak. Ha visszatekintenek, hogy az önkormányzat 2010-ben hogyan indult, akkor ahhoz képest számára kedvező állapotnak nevezhető, hogy 75 millió forint szerepel a költségvetésben a panelprogramra. Azt látja, hogy a város vezetése, és főleg a polgármesternek jár köszönet ezért, hogy figyel az emberekre, segíti a lakhatóságukat, ösztönözi azt a munkát, amit karbantartásnak és felújításnak is nevezhetnének. Nagy segítséget nyújt a város lakóinak, amikor olyan körülmények közé kerülnek, amikor pénzügyi nehézségek miatt nem tudják azt a feladatot ellátni, amik a közvetlen körülményeket nagyon befolyásolják. Ehhez az önkormányzat hozzájárul. Úgy gondolja, hogy ez üdvözlendő, köszönet jár érte.

Schwartz Béla

A képviselők megtehetik, hogy minden további nélkül túlmennek ezen a soron, nem foglalkoznak vele. A 75 millió forint nem olyan érdekes dolog, de rendkívüli tartalommal rendelkezik ez a sor. A most regnáló kormány azt a hagyományos értelemben vett panelprogramot eltörölte. Azt, amikor egyharmad-egyharmad-egyharmados volt a részarány, azt eltörölte. Pályázati szisztémáik és az akkori kormány szisztémája szerint a panellakások kétharmadát sikerült felújítani. Érdekes grafikont lehetne erről rajzolni. A 2000-es évek elején noszogatták az embereket, hogy pályázzanak. Végre felfutott a kedv és nagyarányú felújítások születtek. Aztán, amikor a tetőfokára hágott ez a pályázati kedv, akkor hirtelen sutba dobták. Változatlanul benne van a város lakosságában a felújítási kedv és ennek a folytatása. Ennek révén sikerült most 75 millió forintos irányszámot beépíteniük arra, hogy azok, akiknek már bent van a pályázatuk, de a kormány visszaadta, azoknak, meg nyilván újaknak is lehetőséget biztosítanak, hogy ez a program tudjon folytatódni.

Ravasz Tibor

Ez a klasszikus félig teli, vagy pedig félig üres a pohár esete. Évről-évre úgy vitatkoznak a költségvetésről, hogy más szemszögből vizsgálják a költségvetést. Utassy István főként oktatási szemszögből, Pék Attila tanácsnok úr pedig Bakonygyepes, Ajkarendek tekintetében. Ez teljesen érthető. Pákai Péter értekezéséhez had tegye hozzá, hogy valójában ennek a költségvetésnek a változás jellege egyértelmű. Az, hogy ez rendkívüli költségvetés lenne, azt egy kicsit erősnek tartja. Változik a finanszírozási rendszer, változik a kormány új elképzelése alapján az önkormányzati feladatok finanszírozása. Ez ki fogja forni magát. Gondoljanak csak a

rendszer váltásra, hiszen azt aktív politikusként is megélték, hogy akkor milyen állapotok uralkodtak. Ezek a változások pozitív irányba hatnak. A költségvetést mindig úgy vizsgálták, hogy volt egy működési oldala, volt egy felhalmozási oldala, és a működési oldalra mindig felhalmozási oldalról vittek át ingatlan értékesítésből, vagy egyéb bevételből, pl. hitelfelvételből forrásokat. Ez így volt régen az oktatásnál is. A régi időkre úgy emlékezni, mintha az egy rózsaszín felleg lett volna, kicsit túlzásnak tartja, hiszen akkor se volt a működésre elegendő forrás. Soha nem volt az önkormányzati rendszerben elegendő forrás az intézmények fenntartására, legyen az oktatási, vagy egyéb intézmény. Mindig hitelből, ingatlanok értékesítéséből kellett a különbözetet pótolni. Ezt a rendszert nem szabad úgy beállítani, mintha a mostanival szemben egy tökéletes rendszer lett volna. A panelprogramok kapcsán a polgármester az előbbi pár gondolatát teljesen jogosnak tartja. Egyetlen dolgot tenne hozzá. Ha kicsit korábban fixálják be a távfűtés díját és valóságos megtakarítások keletkeznek a panelprogramok nyomán, és nem tudják a távhőszolgáltatók a felhasznált energiamennyiséggel ellenkező irányban díjemelésekkel kompenzálni a bevétel kiesésüket, akkor megtérültek volna ezek a panelprogramok a lakóknál is. Lehetséges, hogy a lakások kétharmada át lett ebben a tekintetben alakítva, de sajnos rengeteg panaszos levél jön hozzájuk, hogy a megtérülés a távhő számlán nem látszik, a felvett személyi hitelt pedig nem tudja a megtérülésből kifizetni az önrésze tekintetében a lakó. Rosta Albertnek a figyelmébe ajánlja, hogy a panelprogramot nem kellene ekkora siker propagandaként megélni. Meg kellene kérdezni azt a több ezer lakót, aki a személyi hitelét most nem tudja törleszteni azért, mert közben a távfűtési díj számlája 40%-kal megemelkedett.

Táncsics Tamás

Neki sem az az értékmérő a városban, hogy mennyi utat és járdát újítanak fel, csak pusztán a mértékre és a prioritásra hívta fel a polgármester figyelmét. Az lenne a kívánatos, ha a hírekben szerepelne a munkahelyekkel kapcsolatosan Ajka. Ne arról beszéljenek, hogy mennyi munkahely szűnt meg Ajkán, hanem mennyi munkahely jött létre. Ez a legfontosabb dolog. Arra hívja fel a polgármester figyelmét, hogy ezt legalább olyan prioritásként kezelje az önkormányzat, mint akár a sporttal kapcsolatos fejlesztéseket. Ellentmondást fedezett fel Pákai Péter hozzászólásában. Nem vonja kétségbe azt, amit mondott, de ha finanszírozási gondok vannak a városnál abból, hogy több pénzt vont el az állam, mint kellett volna, de ugyanakkor a költségvetésben látszik, hogy mégis csak jut fejlesztésekre és olyan önként vállalt feladatokra, amit egy rosszabb helyzetben szűkebbre lehetne fogni, vagy elhagyni. Természetesen ezt nem kívánja. Ez a költségvetés jobb, mint az eddigiek. Áttekinthetőbb. Ha ezt az utat járja az önkormányzat és a polgármester hajlandó arra, hogy a következő költségvetés előtt esetleg a jobboldali képviselőket is bevonja az összeállításhoz, akkor talán már támogatni is tudnák a költségvetést. Megkereste a polgármestert és az alpolgármestert, amikor is kérte, hogy beszélgessenek a költségvetésről. Sajnos erre nem került sor. Ezt szomorúnak, sajnálatosnak tartja. Az újrbeszédében a polgármester az összefogásról beszélt, egyszer most már a költségvetés kapcsán is történjen meg, ne csak szavakban, hanem a valóságban is.

Dorner László

A város helyzete nem lett könnyebb a finanszírozás, működtetés szempontjából, mint 2012-ben, vagy 2011-ben volt. Most is ugyanazokkal a problémákkal néznek szembe. Van néhány hely, ahol már levegőt kapnak, de sok a bizonytalansági faktor. Azt gondolja, hogy a tervezés körülményei voltak rendkívüliek. A tervezés időszaka a decemberi, januári hónap. A kormány a

decemberi és januári hónapra tette azokat a nagy átalakításokat, amellyel meg kellett küzdeni az apparátusnak, pl. a járás létrehozása, a tankerület kiépítése. Áttértek a normatív finanszírozásra, a feladatfinanszírozásra. Nagyon sok törvényerejű rendelet az utolsó pillanatig nem született meg. Nem tudták, hogy a tervezésben mit hogyan kell csinálni. Mindezt még megspékelte a konszolidációnak a pénzügyi tárgyalása, ami áthúzódott januárra. Dolgozókat raktak át egyik szervezetből a másik szervezetbe. Az ilyen átalakítás a legsúlyosabb dolog, egzisztenciális kérdés. Ezzel meg kellett küzdeni. Ez volt a rendkívüli dolog. Szeretné kiemelni, hogy a szakdolgozók, az apparátus és főként a két irodavezető, aki lényegében a költségvetési tárgyalásokat levezette az intézményvezetőkkel együtt, ebben a kérdésben dicséretesen helyt álltak a szakapparátus dolgozóival együtt. A gazdálkodásnak ugyanúgy feszítettnek kell lenni, mint a 2012. évben volt. Ugyanúgy számon kell kérni mindazokat a hatékonysági mutatókat, amelyeket 2012-ben is számon kértek. Nagyon oda kell figyelni az intézményvezetőknek a gazdálkodásukra, hiszen ha kifutnak a tervezett összegből, akkor a saját intézményeiken belül kell azt korrigálni. Úgy gondolja, hogy megalapozott az anyag, ami az ellenzéki oldalról is elhangzott. Most már globálisan, komplexen a város érdekeit mindkét fél által elfogadottan tudják képviselni. Nem ért azzal egyet, hogy a polgármestert és az alpolgármestert meg kell keresni a költségvetési dolgokban. Mindannyian tudják, hogy a költségvetésnek az alapkérdéseit, a koordinálását az irodavezetők fogják össze. Célszerűbb a képviselőknek az irodavezetőknél jelentkezni, velük együtt közösen gondolkodni, és amikor a közös gondolkodás megvan, akkor tovább lépni a polgármester, esetleg az alpolgármester irányába. Egyetért azzal a gondolattal, hogy lényegesen több pénzt vitt el az állam az átszervezés útján, mint amibe a feladatok kerültek volna. Azzal is egyetért, hogy a következő egy évben komoly dolgokat kell rendbe tenni, ami a munkára vonatkozik, hiszen nincsenek egyértelműen meghatározva a feladatok. Olyan pontok vannak, ahol nagyfokú súrlódás várható. Peternics Mihály elmondta, hogy örül annak, hogy a civil és nyugdíjas szervezeteknél megjelent egy pályázható összeg. Csak akkor teljes az öröm, ha a pályázó civil szervezetek, azt az önrészt, amit az önkormányzat elvár, hozzá tudják tenni és ezzel el tudnak számolni. Jónak tartja a költségvetést. Fokozottan arra hívja fel a figyelmet, hogy nem szabad engedniük a hatékonysági mutatóikból. Számítanak ebben mindazokra, akik részt akarnak ebben venni. A költségvetést támogatja.

Schwartz Béla

Dorner László a költségvetés egy olyan területére tért át, aminek csak bizonyos hatásai vannak bent a pénzügyi számok és az intézmények működtetése között. Az elmúlt időszakban egy olyan rettenetes munka zajlott szerte Magyarországon és így Ajkán is, ami nem sok embernek jelentett irigylésre méltó munkát. Megjelent a járási hivatal, a tankerületi igazgatóság, meg kellett szüntetni a társulást és közben két község még bejelentkezett, hogy közös hivatalt kíván létrehozni Ajkával. Ezt el kell fogadni. Aki még ilyet nem csinált, az el sem tudja képzelni, hogy ez mivel jár. Ezeket az intézményeket a kormány pénz nélkül engedte el. Nem arra gondol, hogy egyáltalán nincs semmilyen előirányzatuk, de a kiépítésüknek, a megszervezésüknek nem biztosították a megfelelő infrastruktúrát, hanem azt a helyi önkormányzatnak kellett biztosítani. Viszik az asztalt, a számítógépet. Hozni nem hoznak semmit, csak visznek. Az ember állandóan azt látja, hogy két ember mindig asztalt visz. Az egyik embernek azt mondta, hogy már tegnap is elvitt egy asztalt. Minek viszi ezt az asztalt? Azt mondta, hogy nem az ő asztala, neki csak mondták, hogy vigye. Még ez a jobbik eset, hogy nem saját magának vitte az asztalt. Az országos sajtóban úgy jelenik meg, hogy itt rekvirálás folyik. Egy rekvirálás, a helyi önkormányzatnak a kifosztása. Nekik voltak már intézményátadási, megszervezési problémáik pl. amikor a Szent

István iskolát eladták az egyháznak. Az nagyon korrektül zajlott. Ez ennyit ér, az annyit ér. Az egyház rendkívül nagyvonalú volt. Olyan asztalokért is pénzt adott, ami jobb lett volna, ha itt maradt volna, mert most elvitte volna esetleg a másik szervezet. Ez az asztalgazdálkodás az elmúlt hónapokban zajlott. Szerencsére ebből a munkából kimaradt. Nem azért, mert nem szereti az asztalokat, meg az ablakokat, mert elsősorban nem hozzá tartozik. A jegyzőn csapódott le elsősorban. A jegyző mást nem csinál, mint intézkedett ezekben az időkben. Címzetes főjegyző, aki rendkívül jó képességű, de most lefoglalták az asztalok, székek, számítógépek, meg az, hogy a fogast hova kell tenni, a képet ki vitte el. Ez, ami itt Magyarországon zajlik a XXI. században, és lefoglalnak egy címzetes főjegyzőt ezzel. Nem borult ki egyetlen egyszer sem, hogy ő aztán többet nem foglalkozik az asztallal, foglalkozzon vele, aki akar. Amit Dorner László nagyon helyesen meglátott, azt a jegyzőnek szeretné elsősorban megköszönni.

Fenyvesi Zoltán

Amikor Pákai Péter azt mondta, hogy rendkívüli ez a költségvetés, akkor teljes mértékben igazat mond. Ha csak a számokat nézik meg, már akkor is stimmel a megállapítás, hiszen tavaly 12 milliárd forintos költségvetésről vitatkoztak, az idén pedig ötmilliárd forintosról beszélnek. Ha csak a számokat nézik, már igaz ez a történet, és akkor még nem mentek bele mélyebben. Azt gondolja, hogy ez egy természetes dolog, amikor problémákról beszélnek és homok van a gépezetben. Egy ilyen nagymértékű átalakítás, aminek most jelen pillanatban részesei országos szinten, a közigazgatáson, az oktatáson át mindenütt, akkor természetes, hogy a gépezet nem működik mindig tökéletesen. A helyzet az, hogy jobbá kell tenni. Amikor az oktatási helyzetről beszélnek és a közoktatási törvény elkészült, mindent törvényi szinten nem lehetett szabályozni. Nyilvánvaló, hogy előjönnek a hibák, a problémák. Majd a miniszteri és kormányrendeletek helyre teszik mindazt, amit helyre kell tenni. Meggyőződése, hogy egy-két héten belül kialakul mindaz, amit Utassy István is mondott, hogy még nem lehet eldönteni, hogy ez most működtetés, vagy fenntartási kérdés lesz. Lesz még ilyen az elkövetkezendő időszakban, de ez majd tisztázódik, rendbe lesz és megoldódik a helyzet. Azokat az igazgatókat nem értette, akik január 3-án azt nyilatkozták, hogy nincs WC-papír és A/4-es papír. Megkérdezi, hogy december utolsó munkanapján mit csinált, miért nem rendelte meg, miért nem gondoskodott arról, hogy január első munkanapján mindez a probléma ne álljon fel. Januárban sem teszi szét a kezét, hogy mi lesz februárban. Meg kell oldani, hogy februárban működjön a dolog. Amikor számításokat végeznek, hogy most pozitív, vagy negatív a szaldó, ha kormánypárti politikus, vagy szakértő végzi, vagy nem kormánypárti, akkor mindig más és más számok jönnek ki. Ha együtt végeznék, akkor talán meg lehetne állapodni. Az, hogy -100 millió forint, erre azt mondja, hogy elképzelhető. Ha a 100 millió forintot nézi, akkor lehetséges, hogy ha az ő oldalukról is van egy szakértő, akkor elképzelhető, hogy nem ez a szám jön ki, hanem mondjuk a nullához közelít. Azt mondja, hogy elképzelhető. Nagy baj azért nincsen. Ha úgymond szűkös költségvetésben is 30 millió forinttal nagyobb a támogatás a civil szervezetekre és egyesületekre a tavalyi évhez képest, akkor sokkal több a pozitív hozadéka az átalakulásnak. Helyre fog rázódni minden. Nyilván ehhez idő kell, amit ki kell várniuk. Azok a negatív kritikák, amelyek egy hónappal ezelőtt megfogalmazódtak az átalakítás tekintetében, azok nyugvópontra kerülnek. Elhiszi, hogy a jegyzőnek sok feladata volt ebben az ügyben, de hát sajnos az átalakítás ezt magával hozza, ezt tudomásul kell venni. Biztos benne, hogy másutt is ugyanez megtörtént. Amikor a költségvetésről beszélnek, akkor a másik oldalon ülőknek is feltűnt, hogy az idén messze nem folytatnak olyan vitát, mint amit egy-két évvel ezelőtt, vagy akár a tavalyi évben tettek. Ez azért van, mert ők is azt látják, hogy ez a költségvetés tisztul, átláthatóbb, könnyebben kezelhető. Ebből kifolyólag az önkormányzatnál

csak olyan feladatok maradnak, amelyek közvetlenül a városfejlesztést szolgálják. Lehet pozitívan, vagy negatívan értelmezni, hogy ami elkerült az most ezt a célt szolgálta-e vagy sem. Azt gondolja, hogy egy ellenzéki képviselő és a lakosság számára is tisztább kép alakulhat ki, hogy mi az, ami az önkormányzat feladata és mi az, ami nem.

Johanidesz Sándor

Az elmúlt 11 év óta most tartanak olyan költségvetést a kezükben, ami talán reményt nyújt arra, hogy lehetőség legyen az uszoda felújítására. Nagyon sok lehetőséget kerestek arra, hogy az uszodát fel tudják újítani, de soha nem került olyan pályázat kiírásra, ami ezt lehetővé tette volna. Nagyon bízik abban, hogy a pályázat elnyerésével sikerül megvalósítani. Ha nem történik meg a felújítás, akkor ez az uszoda egyre többre fog kerülni. Nagy szükségük van arra, hogy fel tudják újítani. Természetesen úgy, hogy a város lakossága megelégedéssel fogadja függetlenül attól, hogy cápáról, vagy rájáról beszélnek. Valamilyen szervezet szükséges ahhoz, hogy ezt a pályázatot elnyerjék és ez megvalósulhasson. A gazdasági válság következtében leállt az ún. „Házunk Tája Program”. Örül annak, hogy ez a költségvetés igaz, hogy nem nagy összegben, de ismételten tartalmazza a „Házunk Tája Programban” megvalósítható lehetőséget. Lehetőséget nyújt arra, hogy elkezdődjön ismét ez a munka. Ez az ő körzetét is érint. Örül, hogy elkezdődik ez a munka, hiszen a lakosok ezt várják. Nagyon bízik abban, hogy az uszodás pályázat el tud kezdődni, és akkor elegendő lesz az a költségvetési összeg, amit beterveztek. Mindenkinek a segítségét kéri abban, hogy ez megvalósulhasson. Ez nem csak a polgármesteri hivatal érdeke, hanem az egész város érdeke, hogy új uszodájuk legyen.

Dr. Horváth József

Emlékei szerint ilyen körülméköntően még nem tárgyaltak ki költségvetést. Ha jól figyelt, egy képviselő kivételével mindenki elmondta a véleményét. Fenyvesi Zoltán azt mondta, hogy nem volt nagy vita. Vita volt, inkább kritika volt kevesebb. Elmondták, hogy a remény költségvetése, nincs semmi rendkívüli benne. Ő azt mondja, hogy ez a lehetőségek költségvetése, de úgy, hogy csak erre volt lehetőségük. Erre tudnak felelősséget vállalni. Azt látja, hogy a jobboldalról is többen felelősségteljesen nyilatkoztak. A körülményeket, hogy 12 milliárdból miért lett ötmilliárd, azt majdnem mindenki érintette. Azt látni kell, hogy 1994 óta az önkormányzatiság leépítésében ekkora lépéseket még soha nem tett kormányzat, parlament, mint most ebben a ciklusban megtette a jelenlegi parlamenti többség. Az önkormányzat leépítésének jeleit mindenki elmondta. Tagja a megyei közgyűlésnek, de azt sem tudja, hogy a megyének milyen feladatai vannak, mert semmiben nem döntenek, csak véleményeznek, észrevételt tesznek. Semmilyen döntési hatáskörük nincs. Majd valamikor lesz a területfejlesztésben, ha mások úgy gondolják, hogy a felosztható pénzeszközöknek egyötödéről, vagy egy nyolcadáról dönthetnek. Ennek a legnagyobb oka az államosítás, ami most megtörtént. A 23 évben erre sem volt példa. Ezek akkora lépcsők voltak, hogy a végén ötmilliárdnál kötöttek ki a költségvetés főösszegénél. Ennél a költségvetésnél azt is látják, hogy a jobboldali frakcióvezető-helyettes azt mondja, hogy sokkal jobb, átláthatóbb, szigorúbb is. A lobby tevékenységüket is kiemelte. Azt mondja, hogy nagyon ne legyenek büszkék, hogy jött a Téglagyári út is, meg a kerékpárút is. Azokat már régebben beadták. Egy kicsit megleckéztették őket. Tartalékpályára tették a pályázatot, hogy nincs rá pénz, de most mégis bejöttek. Nem is a másik oldalon ülőket okolja. Ha a statisztikai rátát nézik, a beruházási ráta az elmúlt 20 évben ilyen alacsony nem volt. Eszközök sincsenek, pénzeszközök sincsenek. Ha lesznek pénzek, akkor figyeljenek oda, mert ötletük van. Segítsenek ebben a

dologban, hiszen két pályázatot hoztak mégis. Az Ajkai Üzletek Kft. 80 millió forintjáról az a véleménye, hogy ez már jogi kérdés, és mindaddig szerepeltetni kell, amíg a jogi eljárás le nem zárul. Ha úgy zárul le, hogy ez nem térül meg, akkor majd kivehetik belőle, de még a jogi utat nem merítették ki, ezért ezzel foglalkozniuk kell. A fejlesztéseknél látják, hogy 12 milliárd forint helyett ötmilliárd forint van. Ennek egy része fejlesztés. Mindenki másképp látja. Figyelni kellett, hogy az adott területen mennyi a lakosság száma. A halaszthatatlan feladatokat előtérbe helyezték. A nagy büdzsé bevételei közül sokmilliárd forint megy el olyan feladatra, amiknél fontosabb feladatok is vannak. Miért nem keresték meg Táncsics Tamást? Elsősorban az irodák gyűjtötték össze a feladatokat. Egy olyan költségvetést szerettek volna összeállítani, ami nem a képviselők igénye, hanem a lehetőség és a szükségletek szerint alakul. A motiváció ilyen irányba ment. Nem a képviselők színe motiválta őket. Éppen Fülöp Zoltán mondta, hogy nagyon tetszik neki, hogy belekerült a Téglagyári és az Avar utca. Itt nem színek voltak, hanem szükségletek. Nekik nem a képviselő a fontos, hanem az ott lakók, hiszen ajkai adófizetők. Erre törekednek az elkövetkezendő időben is.

Fülöp Zoltán

Nem lehet összehasonlítani az elmúlt időszak 11 milliárd forintos költségvetését a jelenlegi ötmilliárd forintos költségvetéssel. Ennek megvannak az okai. Lehet a számokkal játszani. Itt ülnek 15-20 éve, pontosan tudják, hogy miről van szó. A kórház kikerült a rendszerből több mint hárommilliárd forintos költségvetéssel. Az intézmények átkerültek állami fenntartásba milliárdos költségvetésekkel. Pontosán tudják, hogy mi az oka ennek. A polgármester a rekvirálásról beszél. Mondhatnák azt is, hogy a padlássöprésről, ami nem hozzájuk köthető tevékenység volt. Rekvirálni általában a háborús időszakban szoktak, amikor nem volt más megoldás. Ez politikai viharkeltés. Vannak jelentős átalakítások, amiről nem mondja, hogy nem terhelik az önkormányzatokat. Terhelik az önkormányzatot, ezáltal terhelik a hivatalt és jelentősen terhelik a hivatal vezetőjét, a címzetes főjegyzőt, aki egyébként azért ül itt, hogy ezeket a feladatokat megoldja. Persze, hogy nagy teher. A tankerületek felállításáról elmondja, hogy egy rossz fénymásolón kívül a tankerület egyetlen dolgot nem kapott még, azon túlmenően, hogy a törvény egyértelműen szabályozza, hogy az ingó és ingatlan vagyon biztosítását az önkormányzatnak kellene állnia. Semmit nem tettek még ennek érdekében, de majd biztos pótolják. Majd biztos lesz egy-két íróasztal kihurcolva, vagy a padláson találnak még valamit, amit esetleg át lehet adni, hogy működtetni lehessen a rendszert. Lehet ezen mosolyogni, lehet ezt politikailag támadni, de egy regnáló városvezetésnek egy működő önkormányzatnak feladata és kötelessége, hogy átvitt értelemben is a megváltozott körülmények között, vagy mellett az oktatási, vagy egyéb intézmények működését ne gátolja, hanem segítse. Nem beszélve arról, hogy ezek a feladatok persze hogy pénzbe kerülnek, amihez a kormány nem rendel minden esetben elegendő forrást. Ezt egy percig nem vitatja. Ez a kezdeti nehézség, majd minden a helyére fog kerülni. Közel kettő milliárd forintos konszolidációban részesült a város. Meg fogják kapni. Tudják ezt. A tárgyalások elindultak. A helyére fog kerülni. Kinyitják a Naplót és azt olvassák, hogy a kórház rekonstrukciós önrészét, közel 400 millió forintot a kormány visszaadja az önkormányzatnak. Akkor miről beszélnek? Nincsenek meg ezek a támogatások? Valamilyen módon visszajönnek ezek a pénzek és korrektül el lesznek számolva. Ne próbálják mindig a politikát előtérbe tolni, mert akkor tényleg nem lesz az az összefogás, ami nélkül nem fog működni a rendszer. Ne politizálják szét állandóan ezeket a dolgokat, hanem örüljenek annak, amit kapnak. Persze kritizálják meg azt, ami esetleg feladatként elő van írva, aztán várják meg, hogy ebből is majd mi lesz. Az oktatás és az egészségügy átalakítása óriási feladat. Pontosán tudják, mert a másik oldal

kormányzása idején is a felelős politikusok megfogalmazták, hogy sem az oktatás, sem az egészségügy abban a formában nem tartható. Hozzá kell nyúlni, csak a rendszerváltás óta egyetlen kormány ezt nem merte, nem tudta felvállalni. A mai polgári kormány ezt felvállalta minden ódiomával együtt. Fogadják a kritikákat, amelyek lehetnek építő jellegűek. Biztos abban, hogy ki fog alakulni az egész helyzet, hiszen a cél ugyanaz, működtetni kell normális, átlátható viszonyok között az egész közigazgatást, az egészségügyet és az oktatást is.

Schwartz Béla

Nem politizálnak ezzel a kérdéssel. Amikor azt mondja, hogy viszik az asztalt és számítógépeket, hát elvitték. Ez nem politika, egyszerűen elvitték. Nincs itt. Tanulnak az eseményekből. Amíg nézi, hogy hogyan viszik az asztalt, eszébe jutott, hogy a legközelebbi leltározásnál azok lesznek a leltárfelelősök, akik az asztalt elvitték, mert ők tudják, hogy hová vitték az asztalt. Nyitott szemmel járnak, és megpróbálják a dolgokat beilleszteni a maga menetébe, ahogyan ezt kell. A számokról beszéltek. Arról beszéltek, hogy többet vontak el, mint amennyibe nekik került az oktatás. Lényegesen többet vontak el. A szakértők módosíthatnak néhány tized milliót, de országos számról beszélt, hogy 150 milliárd forintba került ez a bizonyos többlet. A két önkormányzati szervezet, akinek ráadásul FIDESZ-es az elnöke, a TÖOSZ hozta nyilvánosságra ezeket az adatokat. 150 milliárd forintot jelent ez, ennyivel többel csökkentették az önkormányzatok költségvetését. Nem akarják gerjeszteni ezt a dolgot, ezért itt befejezi. Még a működésnek semmilyen eredménye nincsen. Nem is lehetett, mert másfél hónap telt még csak el. Ennek ellenére mind a járási hivatal létrehozásában, mind a tankerületi igazgatóság segítségével, vagy a társulás megszűntetésében, vagy a két község közös hivatalának a megszervezésében elismerést kaptak azoktól a szervektől, akik fölötte állnak azoknak, akikkel az együttműködést folytatták. Pl. a járási hivatal megszervezésében a kormányhivaltól kapták az elismerést, hogy Ajkán volt a legkevesebb probléma. Kéri, hogy ezt vegyék figyelembe. A tényekről beszélnek, de a segítségnyújtás megítélése nem az ő dolguk. Ezt megítélték mások. A szerepüket egyértelműen pozitívnak hozták ki. Az más, hogy nem értenek vele egyet, de teszik a dolgukat.

Molnár László

Nem kívánt hozzászólni, mert az elmúlt évek tapasztalatai miatt, nem sok értelmét látta. A költségvetést sajnálatosnak tartja. A polgármester elmondta, hogy az irodavezetők sokat dolgoztak. Ezzel maximálisan egyetért. Segítőkések, ezért a munkájukat megköszöni. Azzal nem ért egyet, hogy a költségvetés nem csak a járdák építéséből és egyéb hasonló dologból áll. Ha a lakosok a lakóhelyükön jól érzik magukat, vagy éppen ellenkezőleg, amivel nap mint nap találkozik, akkor az elgondolkodtató, hogy a sorba hová állítsák be. Padragkút viszonylatában a csertelepi járdákról van szó, ami ötmillió forintban jelenik meg. Jó lett volna, hogy ha nem csak a lakossággal egyetértve, hanem a képviselővel egyetértésben lett volna meghatározva, mert itt is sorrendet kellene felállítani. Több utcában felújították a járdákat, de ott, ahol a legfontosabb, a csertelepi bolt előtt, ami központi hely, ott állandóan probléma van. Télen lefagyás veszélye és balesetveszélyt okoz az oda folyó víz. A buszöböltől a bolt elé folyik a víz. Erre kellene először a figyelmet fordítani. Utána nagyon örülne annak, hogy ha Csertelepen minden járda fel lenne újítva. És akkor még nem beszélt a település főútról. Ott a járdák kritikán aluliak. Ott az idős emberek könnyen elesnek. Erre oda kellene figyelni. Jó lenne, hogy ha maximálisan odafigyelve oldanák meg a problémákat. Annak idején a telefonvonal kiépítésével tönkretették a járdát. Fontos lenne minél előbb kijavítani. A vízelvezetéssel kapcsolatban megy a huzavona. Tudja,

hogy a nagy terület nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem a közútkezelőhöz tartozik. Történtek árokfelújítások, sőt most már eljutottak odáig, hogy a magántulajdonban lévő vízelvezető árok ki lett takarítva. Megkéri Pákai Pétert, hogy figyeljen oda, hogy ott az átereszt ki legyen takarítva, mert akkor annak a munkának a továbbiakban semmi értelme.

Schwartz Béla

Ezt az utolsó mondatot nem kellett volna, a költségvetés szintjét egy átereszt szintjére lenyomni. A maga részéről ezt visszautasítja. Ez a megjegyzés színvonal alatti volt.

Utassy István

Fülöp Zoltán személyesen érintett a tankerületi ügyekben. Itt nem személyes ügyekről van szó. Így nem szabad tankerületi vezetőket kinevezni, hogy nem tudják szegények, hogy mi a feladatuk. Nem tudják azt, hogy miben intézkedhetnek. Nem Ajkáról van szó. Az alpolgármesterrel Tapolcán voltak, amikor is ott volt a tankerületi vezető, aki nem kapott semmiféle felszerelést és a szakképzési alapból kért támogatást, hogy valami eszköz legyen a kezében. Nem szabad így átszervezni, így megbízni embereket, hogy nem tudják, hogy mi a hatáskörük, nem tudják, hogy miben intézkedhetnek. Így a hangulat átragad az intézményekre, onnan vissza. Nem a tankerületi vezetők nem tudják, nem tudja a főnökük sem, hogy bizonyos ügyekben miben intézkedhetnek. Ilyen pl. bérügy, a személyzeti, gazdálkodási ügyben. Ez a feszültséget növeli.

Schwartz Béla

A vitát lezárja. A legtöbb ember úgy van egy ilyen éves költségvetési vitában, mindegy, hogy melyik pártnak a tagja, szimpatizánsa, hogy jó lenne már olyan helyzetbe kerülni, hogy ez is megvalósul, ezen is túllenni, azt is átadni, a város fejlődését bizonyos fokra vinni. Jó lenne. Ez a legtöbb embernek természetes törekvése. Az egész életét nyomás alatt töltötte. Ezt mindig várja, de soha nem következik be. Ez így volt a rendszerváltás előtt is, ez így van a rendszerváltás után, így van ez alatt a kormány alatt is, a másik kormány alatt is. Írja a régi visszaemlékezéseit. A rendszerváltás előtt mindig az volt a probléma, hogy ötmillió forintot honnan szereznek egy éves költségvetéshez. Most az a probléma, hogy 50 millió forintot honnan szereznek egy költségvetéshez. A nagyságrendek változnak, de a rendszer, az nem változik. Mindig ugyanaz a probléma, hogy ez sincs, az sincs, ilyen megszorítás, olyan átszervezés. Ezt azért mondja el, mert ennek ellenére nem gondolja azt, hogy a problémák szintjén kellene leragadni, hanem az mellett, hogy ez van. Az emberek nagy részének az jut osztályrészül, hogy nyomás alatt és különböző szabályok és feltételek alatt kell működni. Emellett mégis büszkének kell lenni, hogy ha valamit elérnek. A város olyan fejlesztési, fejlődési stádiumban van, amire büszke lehet. Amikor az a probléma, hogy a sporttámogatás miatt ilyen nagyságrendű, mert az Európa Parkra miatt van szükség, akkor ezt nem tudja másképpen értelmezni, mint hogy a város elért egy fejlődési szintre, és azért probléma, mert ez egy új dolog. Tegnap még nem volt, mert azzal küszködtek, hogy minden második utcát fel kell újítani, ma meg már ilyen célokat tudnak beemlíteni a költségvetésbe. Ezzel azt akarja mondani, hogy nem szabad összekeverni az előttük lévő problémákat, hiszen azok végtelenek, azzal amit elvégeztek és amit elértek. Nem úgy szervezik meg a konzultációkat és megbeszéléseket, mint azt néhányan elképzelnék, hogy majd a költségvetés előtt összeül három ember, aztán utána kialakít valamit, utána megbeszéli még öt

emberrel, aztán utána majd az egész képviselő-testülettel, és akkor van egy formális képviselő-testületi ülés. Nem így. Neki is voltak ilyen szakaszai, amikor azt gondolta, hogy talán ezzel a költségvetést előre viszik, de nem vitte előre, ellenkezőjét érték el vele. Korábban kimentek azok az információk, aminek nem kell kimenni, hiszen az a munkához tartozik. Változtattak, és nagy baj lenne, ha erre az utolsó egyeztetésre hagynának valamit. Peternics Mihály körzetében ha nem tudja, hogy ő mit akar, akkor benne van hiba, mert nem kíséri figyelemmel a négy éves működését, benne az egy éves működést, benne az egyhavi, egy napi és az egyórás működését. Akkor nem kíséri figyelemmel, nem figyel arra, amit mond. De odafigyel és tudja, hogy Peternics Mihály mit akar a Lóvy Sándor utcától a Feketegyémánt utcáig, stb. Csak kellemesen vette tudomásul azt a nagyvonalúságot, ahogy eléjük tárta a költségvetéssel kapcsolatos szemléletét. Ugyanezt tapasztalja Táncsics Tamásnál is. Készült a Fürst Sándor utcai járda felvetésére, és nem vetette fel a képviselő úr. Ezt pozitív dolognak tartja. Hiába találkoztak volna. A találkozásnak vannak egyéb szempontjai, de az érdemi munkára sajnos nincs szerepe. De tudja, hogy a képviselő úr mit szeretne elvégezni a saját körzetében. Tudja, hogy Pék Attila még mit szeretne elvégezni az ő körzetében. Évközben is többször vitázott vele. Az információi arra irányultak, hogy a Panoráma utcát kell felújítani. Meg volt arról győződve, hogy ezt az ott lakók többsége akarja. Pék Attila meggyőzte, hogy a Panoráma utca egyébként fontos, de a közvilágítás még fontosabb. Ez azért érdekes, mert a Panoráma utca útépítése az 36 millió forintba kerülne, a közvilágítás kiépítése, pedig 18 millió forint. Lecseréltette a 36 millió forintot a 18 millió forintos közvilágításra. Ehhez nem kell ilyen formális értelemben vett költségvetési egyeztető tárgyalást tartani. Ha ezeket nem tudja, akkor nagy baj van. Voltak vívódások. Tudja, hogy Dorner László körzetében még mit kellene megcsinálni. A játszótér már 2009-ben megígérték. Dorner Lászlónak mondja, hogy nem tudják beépíteni, mert csak három játszótérre van lehetőségük. Nem az egyeztetésen, hanem év közben mondta már. Megértette. Ez a helyes dolog. A mai képviselő-testületi ülésen az a helyes, hogy ha ez így megállapításra is került, hogy más volt a hangulat és más volt a tematika mindkét oldalon. Ennek meg is lesz az eredménye. Olyan fejlődési stádiumba jutottak, ahol akár észreveszi egy képviselő ezt, akár ösztönösen, de olyan dolgokkal tudnak már foglalkozni, ami rendkívül fontos. Sajnos egy képviselői hozzászólás lógott ebből ki. Amikor közbeszólt, hogy nem út és járdaépítésből áll a város, nem kell ahhoz hozzászólni, hogy az ember lássa, hogy kinek mi a véleménye. Ezt mindenki megértette, talán egy képviselő még a járdánál tart. Nem lehet eleget tanulni. Jó néhány dolgot meg kell valósítani, hogy ezt másképpen tudják kezelni. Azt nem szabad elfelejteni, hogy 2002-ben Ajka az utolsó előtti helyen állt a megyei városok tekintetében a kiépített utak arányában. Azért mondta, hogy nem út és járdaépítésből áll a városfejlesztés, mert nem abba a stádiumban vannak. Nem akarja mondani, hogy ki van a környezetükben ilyen stádiumban. Úgy is tudja, aki abban van. Nem szeretne ebbe az utcába menni. Ők meg már nem abban vannak, ezért ne azonosítsák a járda-, útépítéssel a saját városuk fejlődését, mert ezzel arról tesznek tanúbizonyságot, hogy nem ismerik a saját városukat, nem tudják, hogy itt mik a legaktuálisabb feladatok. Egy kérdésre szeretne kitérni, ami ebben a kérdésben nagyon fontos, de más szempontból kerül a költségvetésbe. Ez az ún. társasági adós pályázat. A sportban és az egyéb területeken ismert felfogásukat mindenki megérti és támogatja, mert hozzátartozik az élethez, hogy hogyan kezeljék a sportot, az oktatást, az egészségügyet. Szerencsére az egészségügy fejlesztésében óriási számokkal tudtak részt venni. A társasági adónak a felhasználásával azért tudnak foglalkozni, mert ez a kormány lehetőséget adott rá. Nem a szuverén döntésükről van szó, hanem arról van szó, hogy a kormány hozott egy ilyen rendelkezést. Ezt az Európai Unióval jóváhagyta. A társasági adónak a felhasználását ezzel megnyitotta. Nagy butaságot csináltak volna, ha ezt nem vették volna észre. Ezt már az előző évben észrevették és sikerült a műfüves pályát megvalósítani. Étkezés közben jön meg az

étvágy. Rájöttek arra, hogy mennyit pályáztak az uszodára éveken keresztül és soha egyetlen pályázatnak sem tudtak megfelelni, mert vagy termálvízre írták ki, vagy a szerkezetet határozták meg, vagy más problémák miatt. Nem tudtak pályázni, és végre van egy lehetőség, ami megnyithat előttük egy kaput. A bányáspálya az már csak egyenes következménye volt ennek. Nincsenek abban a helyzetben, nem is kellene, hogy abban legyenek, hogy maguk rangsorolják ezeket a beruházásokat. Nem kell nekik rangsorolni, mert a szövetségek rangsorolják. A kézilabda egyesület fog pályázni a csarnok megépítésére. Az a kézilabda szövetséghez kerül. A labdarúgó klub pályázik a pálya felújítására és a lelátó átépítésére. Ha olyan szintre kerülnek a pályázatok, akkor a szakszövetségekhez elmegy lobbyzni. Kéri, hogy akiknek hasonló kapcsolatuk van, azok a város érdekében igen hasznos lenne. Ez egy elérhető cél. Olyant nem mond, hogy Fülöp Zoltán lobbyzzon a lakótelepi utak építésére. Nem tud lobbyzni, mert arra nem írnak ki pályázatot. Vagy a csingeri kerékpárútra lobbyzzon, mert arra se írtak ki pályázatot. Lobbyzni arra lehet, aminek van reális lehetősége. Ez a két nagy projektjük azért szerepel ebben az évben. Azért ebben az évben, mert feltehetően ez meg fog változni. Közgazdaságilag ez nem helyes szabályozás, de ha már így van, akkor vegyék igénybe. Ilyen értelemben a város fejlődését óriási mértékben elő tudják segíteni. Semmi sincs magától. Nem azért vették vissza a bányáspályát, hogy nézegessék a romhalmazt. Azért vették el, hogy az a városnak egy szép színfoltja legyen. A mellette lévő területet is meg kívánják szerezni. A sport területén a létesítményeik sajnos nem a legjobbak. Ezért ott nagy változásokra kell számítani. A további sportegyesületeket is arra ösztönözik, hogy ezt vegyék igénybe. Padragkút, a Kristály támogatása szerepel benne. Ott az üveggyárral közösen végzik ezt. Minden a helyére kerül. Örül annak, hogy sokan ezt tisztább költségvetésnek látják. Bízna abban, hogy ez így megvalósul és tovább tudnak majd lépni.

Szavazásra teszi fel a I. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

9/2013. (II.13.) Kt. határozat

A képviselő-testület a saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit, a tárgyévet követő három évre tervezett összegét a 1. számú táblázatban foglaltak szerint elfogadja:

1. számú táblázat

sorsz.	Megnevezés	Tárgyév	1. évben	2. évben	3. évben
	A	B	C	D	E
1.	Helyi adók	2 440 700	2000000	2000000	2000000
2.	Osztalékok, koncessziós díjak				
3.	Díjak, pótlékok, bírságok	5 000	5000	5000	5000

1. számú táblázat

sorsz.	Megnevezés	Tárgyév	1. évben	2. évben	3. évben
	A	B	C	D	E
4.	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	275 533			
5.	Részvények, részesedések értékesítése				
6.	Vállalat értékesítéséből származó bevétel				
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	80 809			
8.	Saját bevételek	2 802 042	2005000	2005000	2005000
9.	Saját bevételek 50 %-a	1 401 021	1002500	1002500	1002500
10.	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	240 386	376839	362447	348054
11.	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	154 300	199467	185075	170682
12.	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása, kamatok				
13.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	86086	177372	177372	177372
14.	Adott váltó				
15.	Pénzügyi lízing				
16.	Halasztott fizetés				
17.	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség				
18.	Tárgyévben keletkezett, ill. keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0
19.	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása				
20.	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása				
21.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír				
22.	Adott váltó				
23.	Pénzügyi lízing				
24.	Halasztott fizetés				
25.	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség				
26.	Fizetési kötelezettség összesen	240 386	376839	362447	348054
27.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	1 160 635	621661	640053	654446

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

10/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezete 2013. március 31-vel megszűnik, és jogutódja 2013. április 1-től az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

1/2013. (II.14.) rendelet

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ajka Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szöveg a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő közzétételéről

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Megköszöni a könyvvizsgáló munkáját és részvételét az ülésen.

2. **A parlagfű visszaszorításáról szóló 27/1995. (VIII.24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és az Ajka város területén alkalmazható távhőszolgáltatási díjak díjalkalmazási feltételeiről szóló 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

2/2013. (II.18.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a „A parlagfű visszaszorításáról” szóló 27/1995. (VIII. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és az

„Ajka város területén alkalmazható távhőszolgáltatási díjak díjalkalmazási feltételeiről” szóló 4/2012.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. **Ajka Városi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

11/2013. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ajka Városi Óvoda Alapító Okiratát az előterjesztés 1/a. mellékletébe foglalt Módosító Okirat szerint 2013. március 1-jei hatállyal módosítja.

2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete Ajka Városi Óvoda egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 1/b. mellékletének megfelelően 2013. március 1-jei hatállyal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot a Módosító Okirattal és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal együtt A Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága, és az intézményvezető részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Pályázati kiírás a Városi Intézmények Működtető Szervezete intézményvezetői megbízására

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Csak egy észrevételt szeretne tenni. A vezetői megbízás időtartama és a foglalkoztatás jellege között határozott, illetve határozatlan időre szóló jelleget lát. És ebből adódik az a probléma a futamidő végén, hogy határozatlanná minősül-e esetlegesen majd a vezetői megbízás? Szerencsésnek találta volna, ha a kettő összhangban marad, a vezetői megbízása is határozott időtartamra, és akkor a foglalkoztatás jellege is határozott időtartam marad. De közben Fenyvesi kollégája mondja, hogy az úgy nem lehetséges. Akkor csak az a kérdés fogalmazódik meg, hogy ha a vezetői megbízása nem lesz meg, akkor az intézményben a régi munkaszerződése alapján maradhat?

Schwartz Béla

Így van.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

12/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Városi Intézmények Működtető Szervezete intézményvezetői beosztására.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről és az eljárás lebonyolításáról.

Felelős: jegyző

Határidő: a pályázat közzétételére 2013. február 28.

5. Pályázati kiírás a Regenbogen Német Nemzetiségi Óvoda és Művelődési Ház intézményvezetői megbízására

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fenyvesi Zoltán

Azt szeretné megkérdezni, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak nem volt ezzel kapcsolatban semmiféle állásfoglalása, illetve kérése azzal kapcsolatban, hogy mivel nemzetiségi intézményről van szó, valamiféle kitétel kellene tenni annak érdekében, hogy német nemzetiségi legyen az intézmény vezetője? Mert régebben voltak ilyen kitételek. Minimum azt kellene véleménye szerint bele tenni, hogy az illető német nemzetiséginek vallja magát. Ezt a minimális feltétel, de ennél tovább is el lehetne menni, mondjuk a német nyelv ismeretében valamiféle jártassága legyen az illetőnek. Ezeket fontosnak tartaná beletenni a pályázatba.

Dr. Jáger László

Nem látja annak akadályát, hogy beletegyék a német nyelv tudását, hiszen nyilvánvaló, hogy a pályázat elbírálója, vagyis a képviselő-testület ezeket mind előnyként szokta értékelni. A német nemzetiséginek vallja-e ma valaki magát, adott esetben, mint előnyt élvez kitétel kötelező feltételként aggályosnak tartaná ebben a körben. Úgy gondolja, hogy azzal végül is kiegészülhet, hogy előnyt élvez, hogyha a pályázó német nemzetiségűnek vallja magát, és a német nyelvből legalább alapszintű nyelvismerettel rendelkezik.

Pákai Péter

Egyetértését szeretné kifejezni mindkét témában, úgy gondolja, hogy ez fontos és szükséges. Támogatja a javaslatot.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Megállapítja hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő!

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

13/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülésen elhangzott kiegészítéssel együtt a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Regenbogen Német Nemzetiségi Óvoda és Művelődési Ház intézményvezetői beosztására.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről és az eljárás lebonyolításáról.

Felelős: jegyző

Határidő: a pályázat közzétételére 2013. február 28.

- 6. Ajka Város Önkormányzata „Testvérvárosi csereüdültetési program” című pályázatának benyújtása**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

14/2013. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzata az Európai Bizottság által meghirdetett „Európa a polgárokért” program keretében megvalósuló testvérvárosi találkozók című felhívásra pályázatot nyújt be.
2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester

7. **KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” c. pályázati felhívásra pályázat benyújtása**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a I. és a II. határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a I. és a II. határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a I. és a II. határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a I. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

15/2013. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati felhívásra „*Helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal az ajkai Fekete I.-Vörösmarty M. Általános Iskolában József A. u. 30.*” címmel.
2. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:
Fekete István –Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium 8400 Ajka, József A. u. 30.
3. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 3119
4. A pályázati konstrukció száma: KEOP-2012-4.10.0/A
5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége a pályázattal megegyezően: 55 344 060,- Ft
6. A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költsége) a pályázattal megegyezően 55 344 060,-Ft
7. Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrásai (saját forrás, hitel, egyéb) a pályázattal megegyezően: 8 301 609,- Ft.
8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege a pályázattal megegyezően. 47 042 451,-Ft
9. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén a végrehajtáshoz szükséges a 8 301 609,-Ft saját forrás összegét a 2013. évi költségvetésében elkülöníti.
10. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye.

11. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a költségeket a 2013. évi költségvetésbe tervezze bele.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

16/2013. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2012-4.10.0/A „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati felhívásra „*Helyi hő és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal az ajkai Nagy László VKSZK-ban*” címmel.

2. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

Városi Könyvtár és Szabadidő Központ 8400 Ajka, Szabadság tér 13.

3. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 1791

4. A pályázati konstrukció száma: KEOP-2012-4.10.0/A

5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége a pályázattal megegyezően: 55 344 060,- Ft

6. A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége (elszámolható költsége) a pályázattal megegyezően 55 344 060,-Ft

7. Az önkormányzati saját erő számszerű összege és forrásai (saját forrás, hitel, egyéb) a pályázattal megegyezően: 8 301 609,- Ft.

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege a pályázattal megegyezően. 47 042 451,-Ft

9. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén a végrehajtáshoz szükséges a 8 301 609,-Ft saját forrás összegét a 2013. évi költségvetésében elkülöníti.

10. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye.

11. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a költségeket a 2013. évi költségvetésbe tervezze bele.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 8. Ajka 039 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő hulladéklerakó kapacitás bővítési eljárás, területrendezési hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelem benyújtását megerősítő képviselő-testületi határozat**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Ez a bővítési szándék összefügg-e majd később azzal a megállapodással, amit az Avar Kft-vel a lerakható hulladékok mennyiségéről, és az azon felüli lerakott mennyiségből, a profitból való részesedésről kötöttek? Lesz-e ennek hatása a megállapodásban az Avar Kft-vel?

Venczel Antal

Természetesen mivel bővítésről beszélnek összefügg minden egyes dolog a későbbi dolgokkal, de ennek az előterjesztésnek az alapvető lényege az nem ez, hanem a környezetvédelmi, tehát bővítésre vonatkozó engedélyt kért az Avar Kft., és a telekfejlesztési tervek vizsgálatakor kiderült, hogy Ajkán nincs bejegyezve hulladéklerakó telep, és ez egy ilyen eljárási problémát okozott. Ezt a hibát kell igazából helyrehozni, és be kell illeszteni a területfejlesztési tervbe, a helyszínrajzba igazából, mint hulladéklerakó telepet, és ennek a kezdeményezését a képviselő-testületnek kell kezdeményezni.

Pákai Péter

Csak egyértelműbbé téve ezt a kérdéskört, úgy gondolja, hogy itt a környezetvédelmi hatóság az ő állásfoglalásában ezt egyértelműen le fogja szabályozni. Magyarán, hogyha valamilyen korlátozást fog előírni, akkor az bizony annulálni fogja a meglévő szerződést. Ha lehetővé teszi egy annál nagyobb nagyságrendet is, akkor nyilvánvaló, akkor is csak a „szerződés szerinti” mennyiséget lehet bevinni, de még egyszer, ha valamilyen oknál fogva - mert itt most egy teljes körű felülvizsgálat lesz, ami mindenkinek örömdetes, mert legalább a mindenféle mendemondák, és a rossz gondolatok a helyére kerülnek - ezt a témát is egyértelműen szabályozni fogja.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

17/2013. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy képviselői eljárva nyújtson be térségi területfelhasználási engedély iránti kérelmet az állami főépítészhez annak érdekében, hogy Ajka város közigazgatási területén az ajkai 039 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő úrkúti úti működő hulladéklerakót Veszprém Megye Területrendezési Tervébe és a Térségi Szerkezeti Tervbe kijelölt térségi hulladéklerakó helyként illessze vissza, abban szerepeltesse.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „AVAR AJKA” Városgazdálkodási Kft.-nek az Ajka 039 hrsz-ú ingatlanon lévő nem veszélyes hulladéklerakó új létesítmények kialakításával történő kapacitás bővítése tárgyában benyújtott engedélykérelmével egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. A 189/2012. (XII.19.) Kt. határozat hatályon kívül helyezése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Azt szeretné megkérdezni, hogy a tankerületi igazgatóság felé hivatalos megkeresés volt arra vonatkozóan, hogy megfelelne-e esetleg az épület, az ingatlan a tankerületi igazgatóságnak?

Dr. Jáger László

Tudomása szerint a polgármester úr jelenlétében a tankerületi igazgató asszonnyal folytatott tárgyalások során megfogalmazódott, hogy az önkormányzat, miután a Városházán belül elhelyezést biztosítani nem tudott, ezt az önkormányzat, illetve önkormányzati kft. tulajdonában levő, akkor még bérleményt tudta felajánlani ezekre a célokra. Készültek költségbebecslések, és akkor már látható volt, hogy ennek a korszerű igények szerinti felújítása messze meghaladja az 5 millió Ft-os nagyságrendet, amire az önkormányzatnak pénzügyi fedezete nem volt. Erről Marekné dr. Pintér Aranka asszonyt is tájékoztatta, amikor személyesen érdeklődött ezzel kapcsolatban. Ezt követően valóban hivatalos egyeztetés a tankerülettel nem történt, de azt gondolja, hogy kellő publicitást kapott ez a fajta önkormányzati szándék, hiszen nyilvános ülés keretében került sor a Primer Kft. ingatlanának ilyen célokra történő kijelölésére a képviselő-testület által. Nem hivatalos csatornákon keresztül értesült arról, hogy a tankerület más bérleményt foglalt el, és ebből egyértelműen a ráutaló magatartással következtettek arra, hogy ezt az építményt nem kívánja igénybe venni. Amit tud ennek a háttéréről: az önkormányzat részéről az esetleges átalakítási munkáknak gátja volt az is, hogy a bérlő – legalábbis amennyire a kft. ügyvezető igazgatójától, illetve az ezzel foglalkozó kollégáktól tájékoztatást kapott – kb. egy hónap késedelemmel adta vissza a bérlemény kulcsait. Tehát abban az esetben, ha a tankerület elfogadta volna ezt az ingatlant, abban az esetben is az átalakítás a legkorábban február végén, inkább március közepén érhetett volna véget.

Fülöp Zoltán

Ne haragudjanak, nem tudja ezt megállni szó nélkül. Mert őt ez nem érinti, csak tud róla. Hogy legyen kerek, és egész ez a történet. Ez az ingatlan fel lett mondva a Fidesz bérleményével szemben arra való hivatkozással, hogy ezt az ingatlant az önkormányzat vissza kívánja venni a Primer Kft.-től, és egészségügyi intézmény kialakításában gondolkodik. Aztán ezt követően jött egy olyan beszélgetés szintű, hangsúlyozza, beszélgetés, semmiféle hivatalos megkeresés, és egyeztetés ezzel kapcsolatban nem volt, hogy esetleg a tankerület elférne-e ott, és mibe kerülne ennek az átalakítása. A szakiroda ki is vonult oda szemrevételezték az ingatlant és történt erre vonatkozóan egy becsült felújítási érték, ami 5 és 6 millió Ft közé tette ennek az épületnek a használhatóvá tételét. Ezzel kapcsolatos hivatalos vélemény, és értékelés, illetve megkeresés sem történt a tankerülettel szemben. A tankerületnek azért kellett lépni, mert valahol a működését biztosítani kell, és egy bérleményes ingatlanba vonulnak majd át, és ott fogják a működést rendezni. Itt már az egész előterjesztésben ellentmondás van, mert az első bekezdésben az van, hogy próbálja az önkormányzat biztosítani és egyébként, hangsúlyozza, hogy le van írva, hogy a jogszabályi kötelezettségeit teljesíteni tudja. Tehát jogszabályi kötelezettsége van Ajka város Önkormányzatának arra vonatkozóan, hogy ennek az intézménynek helyet biztosítson akár bérleményben, akár önkormányzati tulajdonban, de helyet kellene, hogy biztosítson. Aztán a következő bekezdésben az áll, hogy a felújítási munkákhoz szükséges pénzügyi fedezettel Ajka város Önkormányzata nem rendelkezik. Na most, ha nem rendelkezem, én tudom, hogy nem rendelkezem pénzügyi fedezettel, akkor miért hitegetek valakit, illetve miért mondom fel egy bérlőnek, aki egyébként fizette a bérleti díjat, és ezzel az akkori tulajdonost, a Primer Kft-t mégis csak egy kellemetlen helyzetbe hozom. Mert van ott egy hőközpont, ami ki lett alakítva, és ott volt egy bérlő, nevezetesen a Fidesz iroda. Itt voltak lebegtetve különböző történetek, az első és sarkalatos lépés az az kellett, hogy legyen, hogy a Fidesz irodát onnan kitegyük. Ez megtörtént, onnan kivonultak. Azt szeretné megkérdezni még a véleménye után, hogy esetlegesen a Fidesz újra megpályázhathja, és bérbe veheti az ingatlant? Mert a Primer Kft-hez visszakerült és megint van valami lebegtetett történet.

Dr. Jáger László

Tudomása szerint maga a bérleti szerződés az tavaly augusztusban lett felmondva. Ami tisztán látszik, nem vitatja, bár a jogszabálynak nem egyértelmű a megfogalmazása, hogy az önkormányzatnak helyet kell biztosítania a tankerületnek. A hely az rendelkezésre is állt, csak a felújítási forrás hiányzott. Most jelenleg a hivatal részéről az ÁNTSZ-szel egyeztetetten folyik annak a vizsgálata, és valószínűleg ez lesz a helynek a további rendeltetése, hogy a 12. sz. háziorvosi körzetnek a rendelője lehessen. Ez azonban lényegesen meghaladja az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit, és e miatt alakult ki az a helyzet, hogy amennyiben a Primer Kft. ezt az ingatlant felújítja, akkor egy orvosi praxis működtetésére, legalább 5 évre kell az önkormányzatnak a vállalkozó orvossal szerződést kötni. Az önkormányzat bérelni kívánja majd a Primer Kft.-től ezt az orvosi minimum feltételeknek megfelelően kialakított ingatlant, és ebben az esetben az önkormányzat így adja majd ingyenes használatba a bérelt rendelő helyiséget a vállalkozó orvosnak, amikor ő pályázati eljárás keretében kiválasztásra kerül.

Schwartz Béla

Látja, hogy több hozzászólás is van. Arra kéri a képviselőket, hogy azzal a nagyvonalúsággal, ahogy az előzőleg a költségvetést kezelték, próbálják meg ezt megérteni, hogy valóban először az elmúlt év augusztusában el akarták adni, de a vevő visszalépett. Utána már nem vonták vissza a felmondást, hanem három helyet, legalábbis amelyen részt vett, ott három lehetőséget ajánlottak fel a tankerületi igazgatóságnak. Ez volt az egyik, a másik, ha jól emlékszik a csingeri iskolában, a harmadik talán a 10. sz. óvodában. A válasz az volt, hogy nem fogadják el azokkal a feltételekkel, amelyeket jegyző úr elmondott. Most ezt felmondták, tudomásul vette a Fidesz országos központja, és felszólította a helyi szervezetet, hogy adják vissza a kulcsot. Időközben jelentkezett a háziorvosi feladatuk, amelyet kezdetben a rendelőben kívántak megoldani, de ott nem lehetett, ezért most itt tartanak. Tehát lehet ezt ragozni, csak most azt mondja, hogy így alakult ez ki. Itt senkinek nem volt ellenkező szándéka, ha valaki valami másmilyenre gondol. Ez így alakult ki ez a helyzet. És most itt tartanak, hogy most a rendelőt kell megoldani. Most örülnek, hogy a tankerület nem fogadta el, mert legalább a rendelőt meg tudják oldani.

Ravasz Tibor

Elfogadva teljes mértékben azt, amit polgármester úr mond, nem is vonja ezt kétségbe. Persze a folyamatok mindig változnak, meg mindig új eseményekhez kell mindenkinek igazodnia. Azt gondolja, hogy azért mégis egy kicsi homok került a gépezetbe, hiszen a Primer ügyvezető igazgatójával Fülöp frakcióvezető úr tárgyalt, és ő egyértelműen azt az információt adta, hogy továbbra bérleti jogviszonyban benne maradtak az ingatlanban, hiszen a vevő visszalépett, és gyakorlatilag a bérleti hasznosítás marad, mint lehetőség a Primer számára. És ezt követően, persze változik a helyzet, Önök jelzik a Primernek, hogy ezzel az ingatlannal más a szándékuk, csak összességében azért az, hogy a tankerületnek szerinte méltánytalan helyzetet ajánlanak fel, és lehetőségnek állítják be, azért az egy erős túlzás.

Peternics Mihály

Hozzászólása nem is annyira az ingatlan visszaadáshoz kapcsolódik, hanem amiből generálódott ez a dolog, amire elvonták a Primer Kft-től, arra lenne kíváncsi, ha van ez a törvényi előírás, hogy biztosítani kell a helyet, és most nem biztosítottak ennek a szervezetnek, akkor vajon nem kell-e esetleg a bérleményt fizetni, mert ez is egy komoly költség. Akkor lehet, hogy szerencsésebb, ha mégis kap valamilyen ingatlant, ami per pillant üres.

Dr. Jáger László

Azt gondolja, hogy ez irányú megkeresés esetén vizsgálják ennek a lehetőségét, jelenleg hivatalosan nem tudják, hogy konkrétan hova költözött a tankerület. Azt sem tudják, hogy milyen bérleti díj fejében. Nem kaptak hivatalos értesítést arról, hogy konkrétan mi az új postacíme a tankerületnek, de az irányú megkeresést sem kaptak, ami a bérleti díj megfizetésére irányult volna.

Schwartz Béla

Azt nem szabad elfelejteni, hogy a kezdeti szándék az volt, hogy értékesíteni szeretnék volna, akár a Fidesznek is. Jelezték ezt levélben a Fidesz vezető szervéhez, akik azt mondták, hogy nem kívánnak ezzel élni. Véleménye szerint fejezzék be azt a hangulatkeltést, ami e körül kialakult.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő!

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

18/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata a 189/2012.(XII.19.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi, és egyben felkéri a Primer Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az Ajka, Verseny u. 2/A. szám alatti 1273 hrsz-ú 146 m² alapterületű hőközpont épület hasznosíthatósága érdekében szükséges felújítási, illetve átalakítási munkákat végeztesse el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. F.C. Ajka Kft. önkormányzati részvétellel történő megalapítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Úgy tudja, hogy az FC. Ajka elnöke, Kaibás Dezső a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság külső tagja is, és ha ezt a posztot megkapja, akkor nem összeférhetetlen-e? Kéri, hogy Jegyző úr ebben az esetben adjon tájékoztatást. A határozati javaslat 3. pontjában számára egy érdekesség van, amely arról szól, hogy Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a társaság részére az Ajka név használatát díjfizetési kötelezettség nélkül engedélyezi. Úgy tudja, hogy a rendeletben, és ugye a következő napirendként szóba kerül, ott az fogalmazódott meg, hogy a mentességet a Humán és Népjóléti Bizottság adja meg, és a képviselő-testület pedig szavaz róla. Úgy tudja, hogy ilyen szavazás ebben nem történt, akkor most a kormányhivatal felszólítása kapcsán ez a 3. pont, ezzel a rendelkezéssel most mi lesz?

Ravasz Tibor

Arra szeretne választ kapni, hogy az egyesület és az FC Ajka Kft. majd együtt alapítja ezt a kft-t, az önkormányzat illetve az egyesület. Az egyesület tagjai milyen forrásból kívánják majd az önrészt előteremteni az esetleges társasági adóalapra vonatkozó beruházás önrészére? Van ilyen jellegű elképzelés már az egyesületi tagokban, vagy van egy egyesület részéről meghatározott közgyűlési határozat arról, hogy hogyan teremtik elő erre a forrást, vagy azt is majd önkormányzati támogatásból biztosítjuk nekik, és ők abból biztosítják a saját önrészüket a pályázat beadásakor? Ez egy érdekes történet lesz. Erre szeretne rákérdezni, hogy van-e valami tapogatózó tárgyalás erről már?

Dr. Jáger László

Táncsics képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy itt egy speciális helyzet van, megnézik ezt természetesen. Egyébként, ha összeférhetetlen helyzet állna elő, akkor a cégbejegyzéstől számított 30 napon belül az összeférhetlenséget meg kellene szüntetni a kft. ügyvezető igazgatójának. Ezt feltétlenül vizsgálni fogják. A névhasználattal kapcsolatban az valamennyi önkormányzat rendeleti szabályozásában a névhasználat vonatkozásában egységes, amennyire ebben tájékozódta, és ezt a kormányhivatal sem kifogásolja, hogy az önkormányzati részvétellel működő gazdasági társaságok, vagy egyéb szervezetek esetében az önkormányzat díjmentes névhasználatra, mint alapító minden további nélkül feljogosíthatja. Így a cégbírói eljáráshoz fűződő többletkíválatomként fogalmazódott meg, hogy a határozatba legyen egy határozati pont, amiben a névhasználat engedélyezése szerepel. Ravasz úr kérdésére válaszolja, hogy mind az önrészeket, mind pedig a társaság alapításával, illetve a törzstőke elhelyezésével kapcsolatos befizetéseket tudomása szerint az előzetes tapogatózó tárgyalások alapján kijelentheti, ezt szponzori és egyéb támogatásból kívánja az egyesület finanszírozni.

Ravasz Tibor

Többször elhangzott az Önök részéről, és Dorner képviselő úr is megfogalmazta, Dr. Horváth alpolgármester úr is megfogalmazta, hogy lehetséges, hogy a társasági adókedvezményen alapuló támogatási rendszer esetleg gazdasági háttére, és egyébektől miatt nem lesz tartható. Csak felhívja a figyelmet, hogy mind a két olyan gigantikus fejlesztési projekt, amit megfogalmaznak, mind a kettő erre alapul az Önök véleménye szerint. Csak megjegyezni szeretné, hogy ha esetlegesen erre alapozzák a gazdasági fejlesztési elképzeléseiket sportfejlesztés tekintetében, akkor nagyon kellemetlen olyan „kiszólásokat” tenni, hogy esetlegesen ezek a támogatások nem maradnak fenn 2015 után. Legalább a saját retorikánk legyen rendben, ha azt gondolják, hogy így helyes, akkor szerinte e mellett egészen álljanak ki, és ne kezdjenek arról beszélni, hogy esetlegesen ezek a támogatási források elapadhatnak 2015 után. Hiszen ezeknek az intézményeknek majd 2015 után is szolgálni kell a vízilabdát is, meg szolgálni kell a futballt is.

Pákai Péter

Úgy gondolja, hogy Ravasz Tibor úr valamit félreértett. Nem erre vonatkozik az esetleges megszűnés, hanem a pályázati kedvezményre vonatkozóan vannak ilyen félelmek, hogy esetleg megszűnik rövidesen, és nem lesz hosszú ideig.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

19/2013. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Futball Club Ajka (Ajka, Sport u. 23. cégjegyzékszám: Veszprém Megyei Bíróság 1932) egyesülettel közösen megalapítja a F.C. Ajka Korlátolt Felelősségű Társaságot az alábbi feltételekkel:

- A Kft. alapításkori törzstőkéje 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint készpénz, melyből 51%-ot, 1.530.000 Ft készpénzt Ajka város Önkormányzata biztosít, míg további 49%-ot, 1.470.000 Ft készpénzt a Futball Club Ajka egyesület bocsát a társaság rendelkezésére.

- Az alapítással és a cégnyilvántartással kapcsolatban felmerülő költségeket a tulajdonosok tulajdoni arányuknak megfelelően 51-49% arányban viselik.

- Az alapításra kerülő Kft. ügyvezető igazgatójának Ajka város Önkormányzata 5 év határozott időre, 2013. február 14. napjától 2018. február 14. napjáig Kaibás Dezső (anyja neve: Vaszil Erzsébet) 8400 Ajka, Tölgyfa u. 11/B. szám alatti lakost jelöli.

Az ügyvezető díjazására a Képviselő-testület havi bruttó 100.000 Ft összegben tesz javaslatot.

- A Kft. három tagú felügyelő bizottságába Ajka város Önkormányzata 2013. február 14. napjától 2018. február 14. napjáig terjedő 5 év határozott időre:

- 1) György László (anyja neve: Forrai Jolán) 8449 Magyarpolány, Sallai u. 30. szám alatti lakos
- 2) Egervári Tamás (anyja neve: Unger Terézia) 8448 Ajka, Bakony u. 54. szám alatti lakos
- 3) Jákli Péter (anyja neve: Szalai Éva) 8448 Ajka, Tóbereki u. 4. szám alatti lakos megválasztásával egyetért

A felügyelő bizottság elnökének György László megválasztását javasolja.

- Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felügyelő bizottság tagjai részére tiszteletdíj megállapítását nem javasolja.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező társasági szerződés tervezetét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében azt írja alá.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a cégalapításhoz kapcsolódó intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete F.C. Ajka Kft. részére a társaság cégnevében az Ajka név használatát díjfizetési kötelezettség nélkül engedélyezi

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 15.

11. A 157/2012. (X.29.) Kt. határozattal kapcsolatos törvényességi felhívás

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő!

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

20/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Veszprém Megyei Kormányhivatal által a Képviselő-testület 157/2012.(X.29.) Kt. határozatának törvényességi felülvizsgálata során kiadott törvényességi felhívását.

A Képviselő-testület a törvényességi felhívás tartalmával egyetért.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Veszprém Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa és a jogszabálysértés megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. A képviselő-testület 2013. évi munkaterve

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Felkéri jegyző urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Jáger László

Az Áht. 24. § (1) bekezdés alapján az önkormányzat következő évi költségvetési koncepcióját a polgármester 2013. április 30-ig kell, hogy beterjessze a képviselő-testület elé, ezért a novemberi ülés programjából a koncepciót az áprilisi ülés programjában kell szerepeltetni.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását a jegyző által tett módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

21/2013. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013. évre szóló munkatervét az ülésen tett módosítással együtt a melléklettel egyezően megállapítja.

Felkéri a polgármestert, a bizottságok elnökeit és a jegyzőt, hogy a munkát az abban foglaltak szerint szervezzék, a bizottsági munkatervekbe a feladatokat építsék be, és biztosítsák a munkaterv végrehajtását.

Felelős: jegyző polgármester,
bizottsági elnökök,

Határidő: 2013. december 31-ig folyamatos

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét, majd az ülést 11.45 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címzetes főjegyző