

Ügyszám: 1/5-8/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. február 23-án 9.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak:

Schwartz Béla polgármester
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Enesey Rita,
Fenyvesi Zoltán, Fischli János,
Fülöp Zoltán, Gerencsér Hilda,
Gróber József, Johanidesz Sándor,
Marton József, Pákai Péter, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rieder András
Rosta Albert, Sikos Zoltán Attiláné,
Stolár Mihály, Dr. Szabó István
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 23 képviselő-testületi tag

Hiányzó képviselő: Molnár László

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Horváth Béla az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 tagja közül 23 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka: A Mesepark pályázat hiánypótlási határideje indokolja a rendkívüli ülés összehívását.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a napirendet kiegészíti az „Ajka Városért Alapítvány Alapító Okiratának módosítása” tárgyú előterjesztéssel, melyet a képviselő-testület 5. napirendi pontként tárgyal.

E napirendi ponthoz kapcsolódó anyag az ülés előtt kiosztásra került.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet az elhangzottakkal együtt fogadják el.

Fülöp Zoltán

Kéri a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontok közül a 4. napirendi pontot, amely az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályairól szóló rendelet módosításáról szól, vegyék le, hiszen nem történt egyeztetés a frakcióvezetők, illetve a várost vezetőik között. Személyi kérdéseket érint, ez eddig sem volt gyakorlat, nem etikus és nem korrekt lépés ez.

Schwartz Béla

Nem javasolja ennek a levételét.

Szavazásra teszi fel Fülöp Zoltán javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

29/2010. (II.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Mesepark megvalósítása a Városligetben
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Kerékpárutak megépítéséhez szükséges ingatlanokra tulajdonjogi igény benyújtása, országos közút részére földrészlet átruházása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. „Ajka város, Belváros I. akcióterület rehabilitációja” című KDOP-2007-3.2.1 pályázat módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 19/1995.(VI.29.) rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Ajka Városért Alapítvány Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

NAPIREND

1. Mesepark megvalósítása a Városligetben

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Vadász Gábort és Zarándi Ágneszt az Exanter társaság részéről, és Lencsés Tamarát a Kristályfürdő Kft. ügyvezetőjét.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fenyvesi Zoltán

Ha megvalósul a Mesepark, akkor mennyiben változtatja meg a csónakázó tó jelenlegi szerepét és ökológiai jellegét?

Nagyon keveset tud az Új Pajtakert Kft-ről. Kéri, hogy erről tájékoztassák részletesebben.

Gróber József

A határozati javaslat második bekezdésében taglalt pénzüsszegek úgy tűnnek, mintha ezt az ideai költségvetésben kellene biztosítani. Korábban erre történtek már kifizetések. Ez valóban így van, ahogy le van írva, vagy másképp kell értelmezni?

Ravasz Tibor

A 41.000.000 Ft-os önkormányzati előkészítési költségek ÁFA-ja - amennyiben a konzorcium végezné, - visszaigénylendő lehetne-e?

Ezt a beruházást 1,5 hektáron milyen ütemben kívánja megvalósítani a konzorcium? Abban az időszakban, amikor nincs eredménnyel kalkulálva a projekt, mekkora összegű veszteség felhalmozódásával számolnak, és ezt a veszteséget mennyi idő alatt fogja a projekt visszatermelni?

Hartinger Ottó

A határozati javaslat 6. pontjával kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy - mivel szerepel benne, hogy az önkormányzat hozzájárul az érintett ingatlan megterheléséhez - a Kristályfürdő Kft. hitelének erejéig vagy a teljes projekt hitelének az erejéig?

Marton József

A Megyei Közgyűlés Pápa városában a gyógyfürdő - projekthez 1.000.000.000 Ft-tal járul hozzá. Van-e valami akadálya, hogy kérjenek hozzájárulást a megyétől ehhez a projekthez? Illetve a Megyei Közgyűlési képviselőket kérdezné, hogy tudnának-e támogatni egy ilyen kérést?

Fülöp Zoltán

A rendezési tervben az átminősítés megtörtént-e a területre vonatkozóan, vagy már eleve ez a terület egy rekreációs területnek van minősítve?

A kiegészítés a napirend tárgyalását megelőzően nem történt meg az előterjesztő részéről. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta néhány perccel ezelőtt ezt a pontot és a határozati javaslat 5. pontja kiegészítésre került, amely nem világos. Szeretné, ha a szakiroda vezetője megadná a választ a képviselő-testület előtt is. Konkrétan az a mondat az 5. pontban, hogy „sikeres pályázat esetén a Mesepark megvalósíthatósága érdekében hitelt vegyen fel, de Ajka város Önkormányzata kötelezettséget nem engedményezhet.,,

Dr. Szabó István

Milyen hatósági engedélyek szükségesek ehhez a beruházáshoz? A földhasználati jog szerzésére szóló megállapodás 7. pontjában olvasható, hogy három felkért szakértő állapítaná meg ennek az ellenértékét. Nem tudja értelmezni, hogy mi az, hogy szótöbbség esetében döntenek erről. Itt három értéket állapíthatnak meg a szakértők. Miután eltérő számokról van szó, nem érti, hogyan értelmezhető a szótöbbség ebben az esetben?

Stolár Mihály

Ajka város Önkormányzatát terheli az előkészítési költség 41.000.000 Ft. Előttük van egy nagyon komoly szakmai anyag. Ennek az anyagnak az elkészítését is magában foglalja ez a 41.000.000 Ft. Hol szerepelt ez a költségvetésben? Ezt ki kellett fizetni, hiszen a munkát elvégezték.

Ajka város vezetése miért nem vette fel a kapcsolatot a megyei önkormányzattal tulajdonrészt ajánlva, hiszen a pápai projekt is úgy valósult meg. Ajka város Önkormányzata felvehette volna a kapcsolatot, miért nem tette meg? Nem akar tulajdonrészt ajánlani, csak támogatást kapni a megyétől? Mert ez a dolog így nem működik.

Lencsés Tamara

Köszönti a képviselő-testületet.

Vízügyi engedélyek szükségesek ahhoz, hogy a Mesepark vizes területei megvalósulhassanak. Úgy tervezték a Meseparkot, hogy az semmiképpen nem borítja fel a csónakázó tó ökológiai egyensúlyát.

Mindenképpen fontos, hogy a csónakázó tó és környéke továbbra is szabadon körbesétálható és látogatható legyen a lakosság számára, ezért a tervek úgy készültek el, hogy azon a részen, ahol megnyitják a csónakázó tavat és kialakítanak egy belső vizes részt, ott egy híddal oldják meg azt, hogy a továbbiakban is körbejárható legyen a tó.

Az Új Pajtakert Kft. egy veszprémi székhelyű Kft., 99%-ban a VEMÉVSZER Kft. a tulajdonosa, 1%-ban pedig egy magánszemély. Az Új Pajtakert Kft. szintén nem egy régi cég. Ezt azért alapította a VEMÉVSZER Kft., mert szeretne idegenforgalmi fejlesztésekben és ingatlanfejlesztésben részt vállalni. Veszprémben is többek között a régen az érsekség tulajdonában lévő Pajtakert épület, ami az ő tulajdonába került, erre szeretne idegenforgalmi attrakciót fejleszteni, valamint egy szálláshely fejlesztésben érdekelt Veszprém tekintetében, és ezért gondolták, hogy szívesen részt venne ebben a projektben. Vállalta is ennek a 49%-át. Az első ütemben egy 450.000.000 Ft-os beruházásról beszélnek, továbbiakban hozzávetőlegesen 250.000.000 Ft, ami egy második ütemet jelentene. Ezt nem egyben szükséges megvalósítani, hanem pont azért van még jobban szétbontva egyes elemekre, hogy fenntartható legyen az érdeklődés a park iránt. Inkább kisebb léptékű, 10.000.000 Ft-os nagyságrendű fejlesztésekben kell éves szinten gondolkodni ahhoz, hogy ténylegesen bővítsék a parkot a továbbiakban.

Az ingatlan megterhelése a Kristályfürdő Kft. erejéig történik természetesen. Csak és kizárólag a Kristályfürdő Kft. által felvett hitel mértékéig kell, hogy az önkormányzat részt vállaljon biztosítékként az ingatlan megterhelésével.

Az elmúlt testületi ülésen a vagyonrendelet módosításra került.

Mindenképpen szükséges vízjogi engedély, környezetvédelmi engedély, építéshatóság, közlekedésfelügyelet. Ezek engedélyezés alatt vannak.

Zarándi Ágnes

Tisztelettel köszönt mindenkit.

A projekt nyereségességére vonatkozóan a megvalósíthatósági tanulmány 7.3. pontja ad részletezést, a 113. oldalon. Az utolsó előtti sorban látható a jelenleg tervezett nettó összeg, ami azt mutatja, hogy az összes kiadást és bevételt tekintve milyen eredményre számíthat a működés. A 15. sorban az látható, hogy a 2013-ban induló kamat és hiteltörlesztés miatt jelenlegi számítás szerint pótbefizetésre lesz szükség, azonban 2015-től látható az utolsó előtti sorban a bevételek és kiadások különbözete. A kérdésre azt a választ tudja adni, hogy ebben a sorban látható összegnél kisebb bevételre, vagy nagyobb költségekre kell számítani, akkor abban az évben nullszaldós lesz a működés. Azt is hozzátenné, hogy ez a táblázat beleszámolja azt is, hogy ettől az évtől kezdődően körülbelül 6.000.000 Ft-os földhasználati díjat is számítottak, amit az önkormányzatnak fizetne a működtető Kft.

Schwartz Béla

A megyei közgyűlés szerepére kérdezne rá. Marton József képviselő felvetette, hogy a megyei közgyűlés miért nem vállal szerepet az ajkai Meseparkot illetően, továbbá a fürdő fejlesztésében.

Stolár Mihály

Polgármester úr torzít, mert nem az volt a kérdés, hogy miért nem vállal szerepet a megyei közgyűlés. Azért nem vállal szerepet, mert Ajka város Önkormányzata részéről nem történt megkeresés. Alpolgármester úrral nem tárgyalnak?

Mert alpolgármester úr is a megyei közgyűlés tagja. Ha ott ezt szóvá tette volna, akkor a megyei közgyűlés tárgyalta volna ezt az anyagot.

Az előbb elmondta, hogy a pápai konstrukció annyiban más, hogy a Veszprém megyei kórházzal kötött megállapodás értelmében rehabilitációs célokat is fog szolgálni ez a beruházás és a megyei közgyűlés is tulajdonrészt vállalt belőle. Abból a kötvénykibocsátásból olyan fejlesztések valósulnak meg, amelyek megtermelik az árát. Ha komoly együttműködési szándék van a város részéről más egyéb területeken is és kiszámítható módon viselkedik a város a megyével, akkor barátságos úton meg lehet kötni ezt a megállapodást és mindenki érdekét, közös célját szolgálja, akkor támogatni fogják.

Fülöp Zoltán

Stolár Mihály képviselő elmondta a lényegét. Nagyon szívesen közvetítené Ajka város Önkormányzata és a megyei önkormányzat között abból a célból, hogy megfelelő beruházáshoz a Veszprém Megyei Önkormányzat biztosítson támogatást. Természetesen minden esetben az önkormányzat a megfogalmazott célokkal úgy tesz és úgy kíván tenni, ha a projektben tulajdoni hányadot tud szerezni. Vizsgálja annak megtérülését, hiszen a kötvényfelvételt a megyei önkormányzat mikor megtette, céljai között egyértelműen megfogalmazta, hogy olyan irányú gazdaságfejlesztést kíván támogatni ebből, amely később megfelelő hozadékot hoz és biztosítja a megye működésének feltételeit plusz bevételi oldalról ezzel a pénzzel.

Dr. Horváth József

Két hónapja tagja a Veszprém megyei Közgyűlésnek. Ebben a két hónapban azt tapasztalta, hogy a Megyei Közgyűlésben a többségi FIDESZ – KDNP frakciónak Schwartz Béla irányában főbiája van, mert minden egyes alkalommal szóba kerül a neve és a legutolsó közgyűlés előtt is politikai köntösbe burkolt támadást kapott. Éppen akkor, amikor a választókerületi bizottsági tagok és a területi választási bizottsági tagok esküje következett. Ebben a légkörben ez a támogatási segítség, ami elhangzott nagyon jó lenne. A fürdőfejlesztések során találkoztak a megyei közgyűlés vezetőjével és felvetették, hogy ahogy Pápán is, szeretnék, hogy itt is érdeklődés lenne. Mondania sem kell, hogy akkor süket fülekre találtak. Semmilyen reakció nem érkezett. Most van egy ígéret erre. A kötvényekből fakadóan vannak olyan fejlesztési pénzek, amelyek mind a fürdőfejlesztésben, mind a Mesepark második ütemében nagyon jó megközelítésben lennének.

Schwartz Béla

A megyei közgyűlés elnökével beszéltek erről korábban, de teljes elutasításra talált a kérdés. Tehát az nem igaz, amit Stolár Mihály képviselő mond, hogy nem volt ilyen megkeresés. Volt ilyen, volt az ajkai üveggyárral kapcsolatban is. Teljesen elzárkózott a megyei vezetés Ajka irányában.

Dr. Jáger László

A Mesepark projekt megvalósításának a gondolata már a tavalyi év elején megjelent, amikor szerződéskötésekre is sor került. Ezen szerződések alapján Gróber József képviselő úr kérdésére válaszolva a tavalyi évben jó néhány részteljesítési határidő lejárt. Át kellett ütemezni a benyújtási határidőket, illetve az új pályázati feltételek miatt a szerződéseket. A legtöbb szerződés a tavalyi év elején megkötött.

Az előző ülésen döntött a képviselő-testület a vagyonrendelet módosításáról, ezen vagyonrendelettel ez a jelenlegi terület beépítetlen terület megjelölést kapott, viszont maradt a korábbi közparki besoroláshoz igazodó 2%-os beépíthetőségi mérték. Tehát a képviselő-testület azzal az aktusával, hogy ezt a területet kiemelte a forgalomképtelen vagyoni körből és forgalomképesé tette, a beépíthetőség mértékét semmilyen formában nem változtatta meg. Ugyanaz a szabályozási keret vonatkozik erre a területre, mint ezt annak idején közpark korában kialakította a képviselő-testület. Tudja, hogy a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 5. pontját kiegészítené. Az egyértelműség kedvéért azért nem javasolja ezt a kiegészítést, mely arra irányulna, hogy a hitelfelvétel az önkormányzat számára kötelezettséget nem eredményezhet, mert valóban pénzügyi kötelezettséget nem eredményezhet, de ennek elfogadása esetén ellentmondásba kerülne a határozati javaslat 6. pontjával, amely megfogalmazza, hogy a 45.000 négyzetméter nagyságú terület megterheléséhez a pályázati biztosíték és a hitelfelvétel céljából a képviselő-testület hozzájárul. Amennyiben polgármester úr elfogadná ezt ebben a formában, hogy a hitelfelvétel az önkormányzat számára a 6. pontban megfogalmazottakon túl kötelezettséget nem eredményezhet, akkor lehetne ezt értelmezni. Szavazni kell a két bizottsági javaslatról, de ellentmondás fog jelentkezni. Pénzbeli kötelezettség, készfizető kezességvállalás nem fog történni a konstrukcióval kapcsolatban, azonban a pályázat kiírója is ragaszkodhat ahhoz, hogy a projekt megvalósításának helyszínéül szolgáló földterület megterhelésére sor kerüljön, legalább az után követési időszak erejéig.

A konzorciumon belül, mivel a konzorciumnak három tagja van és nem rendelkezik a konzorciumi megállapodás arról, hogy a tagok szavazati jogának mértéke eltérő lenne, így minden tagot értelemszerűen egy szavazat illet meg, ahogy a háromfős szakértői bizottságban is. Ebből más következtetést levonni nem tud.

Schwartz Béla

Az egy célszerű törekvés lenne, ha a három megyei közgyűlési képviselő önállóan kezdeményezne egy ilyen indítványt.

Fülöp Zoltán

Teljesen egyetért, nagyon szerencsés lenne, ha el tudnának végre jutni oda, hogy párbeszéd alakulna ki a megye és a város között, ahogy polgármester úr és köztük is. Végre elszakadnának már attól, hogy a város ellen próbálnak politizálni, mert erről soha nem is volt szó. Mindent megtettek azért, hogy a város érdekét képviseljék. Tisztán látszik az is, hogy a 1.500.000.000 Ft-os pályázati lehetőséget is biztosította a megye Ajkának, hogy a kórház pályázatát be tudják adni. Senki nem dolgozik, sem a megyei önkormányzat Fideszes vezetése, sem pedig az ajkai megyei önkormányzati képviselők között azon, hogy Ajkát bármilyen kár érje. Szerette volna, ha egy külső gazdasági társaság helyett a megye lenne ebben a projektben 49%-os tulajdoni hányaddal benn, és két önkormányzat tudná megfogalmazni azokat a közös célokat, amely eredményt hozhat a városnak.

Schwartz Béla

Örül ennek a kezdeményezésnek. Látni kell, hogy a három képviselő tud-e olyan indítványt tenni, ami eredményes lehet a megyei közgyűlés előtt. Erre lett volna lehetőség. Inkább megköszöni Lencsés Tamarának, hogy befektetőt kutatott fel és átvette azt a szerepet, amit a vezetésnek kellett volna biztosítani. Ilyen értelemben ez egy pozitív dolog.

Soha nem késő, ezt meg lehet tenni még ebben a szakaszban is.

Stolár Mihály

Nem kapott választ arra, hogy a 41.000.000 Ft, amelyet a megvalósítási tanulmány is magába foglal, a költségvetésben hol szerepelt? Hogy került kifizetésre?

Schwartz Béla

A 41.000.000 Ft-ot bizonyos értelemben már kifizettek, vagy kifizetésre kerül, de nem pénzügyi juttatásként kerül a társasághoz, hanem különböző tervek és előkészítési költségek formájában. Ami pénzügyi hozzájárulásként meg van jelölve, az szerepel a 2010-es költségvetésben. Egyéb műszaki előkészítés, tervezés és egyéb költségekre vonatkozik a 41.000.000 Ft. A kettő nem ugyanaz. Az egyik pénzbeli, a másik pedig más formában nyújtott hozzájárulás.

Dr. Szabó István

A szótöbbség nem alakulhat ki. Szótöbbség akkor alakulhat ki a konzorciumnál, ha ketten szavaznak egy adott ténnyről. Miután itt egy használati jog ellenértékéről van szó és az egyik tag azt javasolja, hogy legyen 1.000.000 Ft, a másik 2.000.000 Ft, a harmadik 3.000.000 Ft, akkor ebből szótöbbség soha nem alakulhat ki. Itt legfeljebb az, amit később ír, hogy számtani átlagát elfogadhatják. A szótöbbség fogalom itt értelmetlen dolog. Nem lehet szótöbbséget szavazni, ha három szám átlagát akarják megállapítani. A szótöbbség szót elhagyná és akkor az legyen, hogy a tagok az egyes szakértők által javasolt ellenérték számtani átlagát fogadják el.

Dr. Jáger László

Még mindig nem látja benne az ellentmondást, mert van egy három fős szakértői testület. Valóban előfordul, hogy három szakértő három teljesen eltérő értéket fog mondani, azért járnak elő testületként, hogy az álláspontjaikat közelítsék egymáshoz. Még így is előfordulhat, hogy valamelyik félnek a szakértője, esetleg az üzemeltető oldaláról irreális számokkal dolgozik. Azt látja, ha nem alakul ki szótöbbség, akkor jó ez a kisegítő szabály, mert lehet, hogy két szakértő meggyőzi egymást és elfogad egy álláspontot, ebben az esetben működhet az átlagérték számítás. A kettő nem mond ellent egymásnak.

Schwartz Béla

Marton József képviselő úr egy új minőséget indított el az előbbi kérdésével, amellyel felvetette, hogy a megyei közgyűlés hatékonysága, működése milyen irányultságú és tud-e ebből Ajka valamit profitálni. Ez egy nagyon helyes és időszerű dolog. Kéri a megyei képviselőket, hogy ennek érdekében tegyenek meg minden tőlük telhetőt. A vita során mégis arra kéri a képviselőket, hogy ennek most már a MesePark helyzetében sok értelmét nem látná, hiszen egy elindult pályázatról van szó. Vagy a második ütem, vagy a strandfejlesztés keretében lenne célszerű ezt a lehetőséget kihasználni. A hozzászólásokat, ha lehet ebbe az irányba fókuszálják, hogy itt is hatékonyak legyenek.

Hartinger Ottó

Amikor először hallotta, hogy Molnár Gábor, Fekete István Mesepark készül, örömmel fogadta. Ez a terület, ami érintett, nem alkalmas más célokra. Hiányolja a parkból azokat a növényeket, a liánokat, az orchideákat, az egyéb Dél-Amerikára jellemző növényeket, hiányolja az állatokat, a hullóket. A Mesepark számára úgy tűnik, mintha egy felturbózott óvoda lenne játszósobáival, mesesobáival. Nincs benne az az elem, az a projekt, ami idevonzana 60.000 embert.

Vannak a projektnek kemény peremfeltételei. Az egyik fontos peremfeltétel, hogy évente körülbelül 60.000 látogatóra lesz szükség. A 60.000 látogatót úgy kellene biztosítani, hogy a családi jegy induláskor, ami később emelkedik, 4.950 Ft lesz. A másik fontos peremfeltétel, hogy 2011. júniusában megvalósulna a projekt, ha csúszik a 2011-es szezonból nem lesz bevétel, tehát komoly veszteségek következhetnek be. A kamattörlesztés is 2013-tól kezdődjön, mert ha korábban kezdődik, akkor már előző években komoly veszteségek keletkeznek. Fontos peremfeltétel, ami ilyen projekteknél gondot szokott jelenteni, hogy ténylegesen megvalósuljon 450.000.000 Ft-ból. Még fontos feltétel, hogy 10 fővel működjön, illetőleg a nyári szezonban 13 fővel. Átfutva az anyagot hiányzik egy kertész, egy felügyelő személyzet, aki gondoskodik arról, hogy ne legyen baleset, vagy gondoskodik arról, hogy az eszközök ne sérüljenek meg, ne menjenek tönkre idő előtt. Véleménye szerint ezek komoly kockázatot jelentenek.

Gerencsér Hilda

Örült annak, amikor először erről a Meseparkról szó volt, hiszen pedagógusként sokfelé viszik a gyerekeket kirándulni. Nagyszerű dolognak tartaná, ha olyan élményeket, amelyeket ebben a Meseparkban a gyerekek kaphatnak, nem Ajkán kívül, hanem Ajkán szerezhetnének meg. Azzal, hogy a terv készítői két egykoron Ajkán élt, Ajkához szorosan kötődő irodalmi személyiséget vettek célba, akihez kötődjenek a játékok, azzal elég sokat próbálnak tenni azért, hogy a helyhez kötődés kialakuljon a gyerekekben, ezt nagyon jónak tartja. Két olyan eleme van az előterjesztésnek, amire szeretné felhívni a figyelmet. Az egyik a 15. oldalon, ahol a helyzetelemzés rész van, érdekes módon került sor az általános iskolák és óvodák felsorolására. Kéri, ha lehet, akkor korrigálják. A szálláshelyeknél a parkerdei vendégfaháznál jóval több szálláshelyről tud.

Ajka térségében ez lenne az első olyan szórakoztató programhely, ami kiemelten a családoknak szól. Ezt egy nagyon nagy értékének tartja, hogy nem a gyerekeknek szól, hanem különböző korosztályú gyerekek számára nyújthatna akár egész napos nagyszerű szórakozási lehetőséget. Örömmel vette az előterjesztés 71. oldalán azt a megfogalmazást, hogy számítanak a Fekete István napoknál a városi intézményekre. Erre bármikor készen lesznek, mindazok a kultúrcsoportok, akik a Fekete István örökség ápolásával foglalkoznak. Nagy pozitívumnak tartja az előterjesztést 70. oldalán az 1.3. pontnál a vízi-színpad ingyenes rendezvényeiről szóló részt. Nem egészen világos számára, hogy ezek az ingyenes lehetőségek, amelyek komplett programnak tűnnek, hogyan lesznek elérhetők a potenciális vendégek számára? Azt látja, hogy van kockázata ennek a beruházásnak, nem is kevés. Viszont pontosan abból kiindulva, amit az osztálykirándulások alkalmával, pedagógusként lát, tudja, ha ezt a város képes lesz a befektető segítségével létrehozni, akkor egy nagyon komoly idegenforgalmi vonzerőt tudnak itt létrehozni, ami nemcsak 10 embernek fog munkát adni, hiszen a kihatásai ennél lényegesen nagyobbak lesznek.

Dr. Szabó István

Tegnap nap részt vett a prezentáción, amit ügyvezető asszony tartott a tervezőmérnök úrral. Sajnos kevés képviselőt látott ott, a szocialista frakcióból egyet sem, de lehet ennek az az oka, hogy teljes mértékben informálódtak és tudnak mindent. Az ügyvezető asszony nagyon korrektan elmondta, a Meseparkkal kapcsolatos célokat, elképzeléseket. Már az első három mondatban megütötte a fülét az, hogy végig Mesepark kifejezést használt, a mérnök úr pedig játszótér. Ez látszólag egyszerű dolog, kicsi eltérésnek tűnik, de ez véleménye szerint nagyon lényeges eltérés. Szombathelyen van egy általa is többször említett nagyon kulturált gyerekjátszótér. A játszótér általában közfunkciókat szolgál, addig míg a Mesepark egyfajta vállalkozási-üzleti dologhoz kapcsolódik. Az egyiknél kell fizetni, a másik általában ingyenes szokott lenni, a Mesepark esetleg csak azok számára hozzáférhető, akik fizetnek, a játszótér pedig mindenki számára hozzáférhető. Ezek a gondolatok is elgondolkoztatták, hogy igazából mi akar ez lenni, erre tegnap sem kapták meg a választ. Bízunk benne, hogy esetleg ma erre sikerül választ kapniuk. Sajnos kevés szó esett arról, ami ennek az egésznek a lényege lenne, az élményfürdő és az új projektnek a kapcsolata. Ennek az egésznek a lényege az, hogy ezek egymásra milyen módon hatnak. A Magyar Turizmus Zrt. a napokban közzétett információja szerint. „Túl sok lett a területen a főka az idegenforgalomban, miközben nem szaporodtak a halak, kedvezőtlenebb adottságú, kis települések fürdői nem versenyképesek és nem is tehetők azzá.” Ez a gondolat nagyon elgondolkoztatta, mert szeretné, ha ez valóban erősítené az élményfürdőt és az új projektet. Úgy látja, hogy az élményfürdő beruházása is elkészült, mert kaptak hozzá támogatást, ugyanakkor nem tudja, hogy a beruházás működtetése és fenntartása mit fog mutatni, de erre az áprilisi mérlegbeszámolóban választ fognak kapni. Úgy látja, hogy most is abban a helyzetben vannak, hogy pályázni lehet, kapnak pénzt, a beruházás elkészül, ennek a fenntartása, működtetése, üzemelése azonban egy óriási terhet fog jelenteni a városnak. Számára kritikus és kétséges az, hogy ezt rentábilisan lehet működtetni. Attól fél, hogy ennek a költsége ugyanúgy, ahogy az uszoda költsége szét lesz terítve és a város lakossága fogja ezt megfizetni, vagy vízdíj vagy más formában és akkor nem lesz ez a projekt sikeres. Ezek a kétségek mind benne maradtak.

Schwartz Béla

Egyetért azzal, amit az elnök úr elmondott. Magyarországon egyetlen egy élményfürdő komplexum sem nyereséges. Ideig óráig azzá lehet tenni, különböző konstrukciókkal, de hosszútávon, valós forgalommal nem várható el ez. De nem ez a helyzet, hanem ennek az ellenkezője folyik ebben az országban és a világon is. Egyfajta természetbeni juttatásként értelmezik a beruházók ezt a lehetőséget és ilyen értelemben ez szinte általános az országban és külföldön is. Még a pápai élményfürdő is veszteséges. Nem véletlen ez az 1.000.000.000 Ft-os támogatás.

Marton József

Ennek a projektnek az értéke 450.000.000 Ft. Ha valaki azt a kérdést veti fel, hogy ezt a pénzt lehetne hasznosabb célra fordítani, például az ipari parkba tudnának egy termelő üzemet hozni, akkor nyilván igaza van. Azonban nem szabad elfelejteni, hogy ez a 450.000.000 Ft úgy tevődik össze, hogy 221.000.000 Ft-ra számítanak pályázati támogatásból, 160.000.000 Ft-ra hitelből, 26.000.000 Ft-ra magántőkéből és összesen 67.000.000 Ft önkormányzati pénz. Ha ezt összeadják, akkor ez több mint 450.000.000 Ft. Ez azért van, mert benne van az előkészítési költség is.

Ez egy adottság, erre a célra van pályázati lehetőség, nem más célra. Itt, ami számukra fontos azt kell kiemelni, hogy összesen 50.000.000 Ft-os direkt önkormányzati pénzeszköz segítségével 450.000.000 Ft-os beruházást tudnak a városban végrehajtani. Ez akkor fest igazán jól, ha a beruházás végrehajtásában valamilyen szinten be tudnák vonni a helyi vállalkozókat.

Ennek a projektnek a későbbi működési feltételeit a felvett 160.000.000 Ft hitel visszafizetése, tőke- és kamattörlesztése jelentősen rontja. Itt szeretné megemlíteni a megyei közgyűlés szerepét, ha kapnak ehhez támogatást. Amennyiben Pápa városának tudtak 1.000.000.000 Ft-os támogatást nyújtani a fürdő fejlesztéséhez, akkor abban az esetben ha Ajka városának összesen ezt a 160.000.000 Ft-os hitelfelvételét ki tudnák váltani megyei önkormányzati támogatással, az ugrásszerűen javítaná a projekt eredményességét. Ezen a területen semmit nem kellene változtatni az üzleti terven. A hitel-visszafizetés helyett léphetne be a megyei közgyűlés, mint szerepvállaló. Vannak információi a pápai gyógyfürdővel kapcsolatos projektről. Megjegyzi, hogy az 1.000.000.000 Ft-os tőkejuttatásért Pápa városa a megyei önkormányzatnak nem éppen meghatározó befolyást biztosító üzletrészt juttatott.

Ha van együttműködés és van szándék, akkor javíthatnának a helyzeten. Ajka a saját érdekeit képviseli és nem kér többet, mint más városok mindenképpen korrekt, támogatható.

Schwartz Béla

Marton József képviselő úr egy konkrét javaslatot tett, jegyző úr írásba foglalja és szavazni fognak róla. Reméli, hogy valamennyi képviselő támogatni fogja ezt a kezdeményezést.

Gróber József

Sokat hezitált, hogy mi lesz a helyes döntés. Nagyon sok előnyt fel lehet sorakoztatni a megvalósítás mellett, illetve vannak veszélyek is. Tegnap éppen ezen okból ment el erre az előadásra, ahol tisztábban látott az előadás után. Az biztos, hogy ezt a pénzt elkölthetnék másra is, építhetnek utat is, de az is biztos, ha ezt a Meseparkot kihagyják, akkor Ajka a turisztikai fejlesztés szempontjából lemarad a környező falvakhoz és városokhoz képest. Ennek a beruházásnak vannak olyan pozitív oldalai, hogy az országban egyelőre egyedülálló lenne. A megvalósíthatósági tanulmányt elolvasva látja, hogy Esztergomban is vannak ilyen szándékok. Ha a város nem lép, akkor ebben a versenyben nem lesznek mérvadóak. A kínálat nagyon szegényes, leszámítva a Parkerdőben lévő múzeumot. Ebbe az irányba kellene elmenni, valósítsák meg ezt a parkot. Ebben a beruházásban bent van annak a lehetősége, hogy önfenntartó lesz, illetve nyereséget termel.

Enesey Rita

Üdvözölni tudja ezt a projektet. Munkájából kifolyólag nagyon sok szülővel találkozik és kivétel nélkül mind azt mondta, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés. Szombathelyre is nagyon sokan járnak, ha összeszámolják, hogy oda el kell menni, valamint belépőjegyet kell fizetni, az sem olcsóbb. Ajkán hiány, hogy nincs hova menni a fiatal tinédzsereknek. Ez a vízszínpad és fogadóépület több lehetőséget is rejtene ennek a korosztálynak. Lát benne lehetőséget, hogy megszűnjenek az utcai randalírozások, az unatkozások, esetleg még a drogozást is vissza lehetne kicsit fogni.

Fülöp Zoltán

A mese világából a számok világába átrepültek, aztán néhány mondat után újra átrepültek a mese világába. Ez csak mese, amit Marton József képviselő úr elmondott a számokról. Benne van, hogy 50.000.000 Ft-os önkormányzati költségvetési támogatás, 157.000.000 Ft-os hitelfelvétel, amelynek 51%-át Ajka város Önkormányzatának egy személyes tulajdonú Kft-je fogja felvenni. Egy tíz éves futamidejű hitelből ki lehet számolni, hogy tíz év alatt a 157.000.000 Ft-nak közel a dupláját fogják visszafizetni. Tegnap részt vett az előadáson, ami korrekt volt. Azonban a második ütemről semmit nem hallottak. Azért lehet érdekes ez a kettes ütem, mert a tegnapi előadáson is a környező lakók közül néhányan ott voltak és meghallgatták, hogy mi is történik. Alapvetően az, amit Enesey Rita is elmondott, hogy szép és nemes dolog, biztos nagyon érdekes és sok gyerek szívesen fog ide kimenni, ezt egy percig nem vitatja senki. Elsősorban az ajkai gyerekek azok, akik először kipróbálják ezeket a dolgokat, aztán arra a 40.000-60.000 kívülről érkező vendégre kell, hogy apelláljanak, akik eljönnek ide busszal csoportosan és látogatják ezt a részt. Gondolkodnak-e abban, hogy van egy kemping, amit fejleszteni kellene, vagy esetleg polgármester úr szokása szerint eladja, ott egy szállodát vagy valamilyen egyéb fejlesztés történik. Egyetlen dologgal nem számolnak, hogy ez a terület alapvetően annak idején is egy rekreációs területnek lett megálmodva, maga a csónakázó tó és környéke. Ez a fejlesztés erre csatlakoztatva rendkívül jó. Ott a strand, ott a kemping, működik. Időközbe oda beékelődött egy három emeletes ház, emellett van még egy épületnyi alapjuk is, amellyel még nem tudják, hogy mit kezd az AVÉP Kft. Mégiscsak az ott élő emberek életminősége valamilyen módon romlani fog. Koncertek lesznek, 60.000 ember meg fog fordulni, autóbusz közlekedés, személygépkocsi közlekedés feldúsul. Ezek megfogalmazódtak tegnap is az ott élők között.

Az anyag egyértelműen leírja azt, hogy a játszóeszközök öt év után teljesen nullára amortizálódnak, ennek a nagyságrendje körülbelül 10.000.000 Ft. A parki eszközök és a kert tíz év után totális felújításra szorul, amely 220.000.000 Ft-os költséget jelent a projektben. Tehát soha rentábilisan ezeket a dolgokat nem lehet működtetni, vagy nyereségesen, bár az anyag mégis azt taglalja. Ezeket a fejlesztéseket és ezeket a pótlásokat, amelyek öt, tíz év után, illetve folyamatosan jelentkeznek, ezekkel is számolniuk kell. Ezek jelentős tételek lesznek. Ezt a projektet rentábilisan működtetni, nem hogy nullszaldóval, esetleg nyereségesen működtetni naiv dolog lenne, ha valaki azt hinné, hogy sikerül. Ettől függetlenül erre szükség lehet, csak mindig az önkormányzat költségvetését terhelik meg hosszútávon. Hiszen így van a strandnál, így van egyéb dolgoknál, ahol 150-200.000.000 Ft-ot kell adniuk, hogy egyáltalán működtetni tudják ezeket az intézményeket.

Schwartz Béla

Nem tudja, hogy miért kell azt a módszert választani, hogy az illető elmondja a saját véleményét és akkor a másik képviselő megpróbálja elferdíteni, holott az nem így hangzott el. Egy képviselő-testületi ülés egy verseny, az a lényege, hogy kiveszi a jót a másikéból és lehetőleg hozzáteszi a sajátját és akkor valóban egy építő jellegű vita tud kibontakozni. Az, hogy a másikat megsemmisíti és egész másról beszél, ez nem a korszerű és a korrekt vita kultúrájának a része. Marton József képviselő nem ezt mondta. Azt mondta, hogy egy 50.000.000 Ft-os beruházással egy 450.000.000 Ft-osat lehet generálni. Ezt mondta. Erről szól az egész konstrukció. Hogy hogyan lehet gazdaságosabban, hatékonyabban megvalósítani, arra mondta Marton József képviselő úr, hogy keressék meg a megyei közgyűlést, hogy a hitelt váltsák ki támogatással. Ez a gazdaságosság kérdése. Ez két különböző dolog.

Egy frakcióvezetőtől elvárná az ember, hogy a többieknek is példát mutasson, de hogy ilyen negatív példát. Tanuljanak a másiktól ha lehet, nem szégyen az. Akkor valóban a verseny is tud érvényesülni.

Ravasz Tibor

Az a bizonyos támogatás, amiről beszélnek az nem támogatás. Az egy olyan konstrukció, hogy amennyiben fel tud mutatni egy város egy olyan beruházást, ami eredményes és pozitív szaldóval működik és a pozitív szaldó lehetővé teszi, hogy a kötvénykibocsátás költségeit a megyének az adott város megtérítse, akkor támogatást adhat a projekthez a megye. Ezt vissza kell fizetni. Nagyon szép dolog, hogy Marton József képviselő urat ilyen erősen védi polgármester úr, de véleménye szerint a képviselő úrnak erre semmi szüksége nincs, megállja saját helyét.

Ez a projekt két ütemben valósul meg, a második ütem 10.000.000 Ft-onként évente. Egy 25 éves kérdéskör még felmerülhet.

Az ÁFA-t ebben a tekintetben elbukják. A támogatási összeg azért esik erre a 40.000.000 Ft-ra, mert valamilyen apportként ezeket a terveket be fogják vinni az új cégbe. Csak akkor eshet rá pályázati támogatás, ha ez része a projektnek. Amennyiben része, akkor bele kell vinni a cégbe. Sok olyan kérdés nincs tisztázva, amit kellett volna.

Tizenöt évente a növények jelentős rekreációra szorulnak majd, itt beszéltek néhány évi türelmi idő után egy jó pár évnyi veszteséges működésről. Polgármester úr az előbb elmondta, hogy a strand sem fog eredményesen működni, hiszen az ilyen projektek általában nem működnek eredményesen. Az a 60.000 fős létszám, amiből ezt a projektet működtetni kell, aggályos. A parknak lesz egy szezonális felfuttatása, amikor jönni fognak az emberek, de a későbbiekben ez kétséges lesz. Ahelyett, hogy erről kölcsönös együttműködésben egyeztetés folyt volna, egy veszprémi céget csak úgy meghívunk ebbe a projektbe. Több száz millió forintot költenek el, nem pályáztatják meg az ilyen jellegű konzorciumban való részvételt. Ha ez pályázattal történt volna, akkor lehetséges, hogy a pályázó is már jobban firtatta volna az adott park eredményes működését. Ez hasznos lett volna. Ezek azok az aggályok, amelyeket meg kell fogalmazni, de maga az ötlet nagyon jó. Hartinger Ottó képviselőtársa is elmondta azokat az aggályokat, amelyek a növényzetre, illetve az autentikus működésre terjedtek ki. Ha ebben egy kicsit a projekt majd tud javulni, akkor ez egy nagyon szép vállalkozás lehet.

Schwartz Béla

Arról beszélt, hogy a strand és az élményfürdők veszteségesek, nem pedig a kalandparkokról. Ez egy másik témakör. Nem lehet pályáztatni ilyen jellegű dolgokat. Tilos a pályáztatás. Itt egy gazdasági társaságról van szó, gazdasági társaság tagjának tilos a tagtoborzás. Képviselő úr állítólag közzgazdász.

Marton József

Nem kell mellébeszélni, a mai testületi ülésen már egyszer a 7.3-as táblázat kérdés kapcsán előkerült és Lencsés Tamara idézett ebből a táblázatból. A táblázatnak az a címe, hogy „a projekt összevont pénzáram kimutatása.” Ebben a táblázatba be van építve a felvett 156.000.000 Ft hitel tőketörlesztés és benne van ennek a kamattörlesztése.

Azt tudja mondani Ravasz Tibor képviselőtársa hozzászólása után, ha a Megyei Közgyűlés kiváltja ezt a hitelfelvételt, amit megint tény szerint megjegyez, - nem kizárólag az 51%-os tulajdonos, hanem a másik 49%-os tulajdonosnak is a terhe, - akkor ennek a projektnek a pénzügyi mutatói javulhatnak jelentősen. Az, hogy Pápa város az 1.000.000.000 Ft-ot úgy kapta a megyei kötvénykibocsátásból, hogy pénzügyileg pozitív eredményes projektet kell végrehajtani és ebből majd vissza kell fizetni a pénzt a megyei közgyűlés költségvetésébe, ez eléggé szépen hangzik, de javasolja a képviselő úrnak, hogy Dr. Szabó István képviselő úr által idézett szakvéleményt olvassa el és utána jósolja meg, hogy milyen feltételekkel és mekkora kamattal fizethető vissza.

Dr. Szabó István

Térjenek vissza Ajkára. Polgármester úr, amit elmondott, arra reagálnia kell. Nem tudja milyen tagtoborzásra gondol. Létezik ilyen iroda Veszprémben, de egyáltalán nem erről van szó. Kft-be valóban nem szabad tagokat toborozni, de itt egyáltalán nem kft-ről van szó, itt egy konzorciumról van szó. Ebbe a konzorciumba bárkit meghívhatott volna. Ez gazdaságjogi kérdés, nem közgazdasági.

Schwartz Béla

A tisztánlátás érdekében, itt egy folyamatról van szó. Itt egy világos tényvázlat van leírva, hogy mi ennek a folyamata. Amennyiben képviselő úr nem tudja, hogy gazdasági társaságról van szó, akkor nem olvasta el az anyagot. Ezzel foglalkoznak már néhány hónapja. Köszöni, hogy megemlítette, hogy a kft. tagtoborzása szigorúan tilos. Itt tartanak, erre buzdította Ravasz Tibor képviselő. Azt mondta, hogy pályáztassák meg, hát az tagtoborzás. Törvénytelen tevékenységre buzdítja az önkormányzat.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát nem javasolja elfogadni, mert ez más mint, amit az előterjesztésben megfogalmaztak. Nem kíván az önkormányzat olyan kötelezettséget vállalni, ami az önkormányzat kezét megkötí. A szöveg nem jó, ezért a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság határozatát javasolná elvetni.

Szavazásra teszi fel a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 0 igen szavazattal, 21 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Marton József képviselő úr javaslatát is feltenné szavazásra, ez egy kezdeményezés lesz a megyei közgyűlés felé. Megkéri jegyző urat, hogy olvassa fel a javaslatot, amiről szintén szavaznak.

Dr. Jáger László

Ha elfogadja a képviselő-testület, akkor 7. pontként kerül be a határozati javaslatba. „Ajka város Önkormányzatának képviselő-testülete a projekt megvalósításához Veszprém Megye Önkormányzatának Közgyűlését együttműködésre kéri fel és kezdeményezi, hogy 156.000.000 Ft értékű tulajdonrész megszerzésével vegyen részt a beruházás megvalósításában.”

Marton József

A hitelfelvétel összegének, ez az a 156.000.000 Ft-nak megfelelő összeg ellenében bizonyos tulajdonrészt kapjon, a megyei önkormányzat a projektben. Véleménye szerint így kellene megfogalmazni.

Fülöp Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Azt javasolja, hogy néhány perces szünetet rendeljenek el és akkor Marton József képviselő úr meg tudja ezt fogalmazni korrekt módon. Teljesen elfogadhatatlan ebben a konszenzusban ez az ajánlat. Meg kell fogalmazni konkrétan azt, hogy Ajka város Önkormányzata mit kér, milyen tulajdoni hányadot ajánl és azért mit vár. Beszélnek 156.000.000 Ft-ról, amiért nem tudják, hogy mit kap a megye. Fogalmazzák meg konkrétan. Ha az a cél, hogy egyáltalán együttműködjenek és tényleg legyen ebből valós segítség, akkor dolgozzanak azon, hogy korrektül fogalmazzák meg, hogy mit szeretnének.

Schwartz Béla

Frakcióvezetőként Fülöp Zoltán képviselő is tehet javaslatot. Ha megfogalmaz egy javaslatot az előrevizsi az ügyet, ha az elfogadható akkor arról is szavaznak. Nem csak az egyik nivellálása számít.

Stolár Mihály

Nehéz erről a témáról beszélni, mert nyilvánvaló, hogy megpróbálják a megye-város közti viszonyra transzportálni ezt a rendkívül fontos szakmai ügyet. Ez az előterjesztés csak arra jó, - amit nem hisz, hogy az SZMSZ szerint időben érkezett - hogy beszélhessenek arról, hogy a megye ad, nem ad, tárgyal vagy nem tárgyal. Ez a határozati javaslat nem arról szól, hogy érdemben akar a megyével a város megállapodni, hiszen polgármester úr is mondta, hogy ebben az esetben nem, hanem majd a fürdő vonatkozásában. Nem tudja még a város sem, hogy mit kér. Pontosabban az tudja, hogy mit kér, csak azt nem tudja, hogy mit akar adni érte. Folytasson tárgyalásokat annak érdekében, hogy az önrész biztosítását részben a megye vállalja át. Nyilván tárgyalás részét képezi, hogy milyen tulajdonhányadba. Ez a határozati javaslat látszik, hogy egy összehangolt dolog volt, polgármester úr és Marton József képviselő úr összejátszott ez ügyben. Azért került ide, hogy a megyei képviselőket ezért támadni lehessen. Támogatni fogja, csak korrekt legyen a megállapodás. Ezért kérnek időt, hogy úgy fogalmazhassák meg, hogy az ne politikai célzatú, hanem előrevivő legyen.

Schwartz Béla

Képviselő úr szándéka ellenére most konstruktívan járult hozzá az ügghöz, mert elképzelhetőnek tartja, hogy ebben a tárgyalássorozatban ez kialakuljon. Ezt veszi ki a mondandójából.

Fülöp Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Meg lehet ezt fogalmazni. Ajka város Önkormányzata lehetőséget biztosít a Veszprém megyei Önkormányzatnak a konzorciumban tulajdoni hányad megszerzésére.

Kezdeményezzen tárgyalást az ajkai önkormányzat a megyével ez ügyben. Nincs összeg, hanem lehetőséget biztosít tulajdoni hányad megszerzésére a konzorciumban. Ez lehetőség arra, hogy elinduljanak a tárgyalások, végignézzék a projektet és lehetőséget kap a Veszprém megyei Önkormányzat, ha úgy látja, hogy megfelelő megtérüléssel számol, hogy akkor tulajdoni hányadot vásárol.

Schwartz Béla

Tíz perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Fülöp Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Még mielőtt elkezdik a szavazást, a következő javaslatot szeretné tenni. Elég súlypontos kérdés ez, tehát hosszútávon meghatározza az önkormányzat költségvetését is. Mindenképpen az lenne a cél, hogy ez a projekt megvalósuljon, hiszen Ajka érdekeit és az itt élők érdekeit képviseli. Ezért azt szeretné kérni, hogy a módosító indítványt, amelynek szövegezését részben egyeztettek polgármester úrral, frakciójuk esetleg hajlandó támogatni. Abban az esetben, ha a napirendi pontról a további döntéseket most leveszik és a megyével történő egyeztetés követően kerül a képviselő-testület elé ezen napirendi pont. Megpróbálják azt is, hogy egy közös ajkai önkormányzati ülést a megyével közösen tárgyaljanak végig annak lehetőségében bízva, hogy a megyét hogyan lehet bevonni ebbe a tranzakcióba. Nagy öröme szolgálna, ha a megyét be lehetne vonni és ezzel is elősegítenék a projekt megvalósulását. Kéri a polgármester urat, hogy ezt fogadja el.

Pákai Péter

Érti a logikát, de ez így nem megvalósítható. Itt egy élő pályázatról van szó, amit már beadtak. Többször elhangzott a vita során, hogy ennek lesz egy második üteme is. Amiről most vitáznak, hogy a megyét megpróbálják valamilyen úton-módon bevonni ebbe és az ezzel kapcsolatos aggályaikat, amit megfogalmaztak, ezt mind meg tudják még csinálni úgy is, hogy most ezt megszavazzák. A pályázat folyamatban van, az összes többről tudnak még tárgyalni, dönteni, szavazni, de addig még nem lehet megegyezni. Javasolja, hogy fogadják el így, ezzel a kiegészítéssel és a második ütemre történjen meg az az egyeztetés, amit frakcióvezető úr javasolt.

Schwartz Béla

Felteszi szavazásra Marton József képviselő úr javaslatát. Jöhetnek az ügyrendi hozzászólások, de ennek nincs értelme.

Fülöp Zoltán

Ez sokkal komolyabb dolog annál, hogy egy módosító indítványt elfogadjanak vagy elutasítsanak anélkül, hogy tudnák a következő lépés menetét. Elmondta a hozzászólásában, hogy a kettes ütemről senki nem tud semmit.

Schwartz Béla

Megismétli a véleményét, egy kialakult menetrendről van szó. Újakat beemelni egy pályázati rendszerbe, semmi értelme, mert tönkreteszi a pályázatot. Ez ebben az esetben nem hasznos, hanem kifejezetten káros. A szándékkal egyetért, csak a kivitelezés minősége nem helyénvaló.

Fülöp Zoltán

Ne tegyenek olyat, amivel veszélyeztetik a projektet, vagy a pályáztatást, ezért a módosító indítványról ne szavazzanak most. Szavazzanak az első ütemről és utána szavazzanak egy olyan módosító indítványról, hogy a kettes ütemben a lehetőségekhez mérten vonják be a megyét.

Schwartz Béla

Marton József képviselő úr ragaszkodik a szavazáshoz. Felolvassa Marton József képviselő úr javaslatát, majd szavazásra teszi fel. Előbb megadja a szót Stolár Mihály képviselő úrnak.

Stolár Mihály

Frakciójuk kérése, hogy jegyző úr nyilatkozzon arról, hogy az SZMSZ szerint helyes időben és módon érkezett-e be a módosító indítvány.

Dr. Jáger László

Az SZMSZ értelmében az előterjesztést érdemben meghatározó módosító indítványt kell az ülést megelőzően benyújtani. Ez az előterjesztéshez kapcsolódó kiegészítés, tehát önmagában a benyújtott pályázat tényét és annak megvalósítását nem érinti, illetőleg a polgármester úr, mint előterjesztő kiegészítésként elfogadta, csak szavazásra kívánja feltenni.

Schwartz Béla

Megerősíti, amit jegyző úr mondott. Lehetőséget kívánt biztosítani, hogy ebben a kérdésben külön megnyilvánulhassanak különösen a megyei képviselők. Úgy látja, hogy ezzel bizonyos értelemben probléma van. Befogadja Marton József képviselő javaslatát. Ezzel együtt teszi fel az egész kérdést szavazásra. Nem szavaznak külön, sajnálja, hogy ezt így nem fogadták jó néven. Akkor ezt a kezdeményezést visszavonja, befogadja és az egész kérdéssel együtt fognak szavazni. Felolvassa Marton József képviselő javaslatát.

- A képviselő-testület felkéri a Veszprém megyei Önkormányzat Közgyűlését, hogy az ajkai Mesepark projektben 156.000.000 Ft értékben vegyen részt. A hozzájárulás ellenében a konzorcium az Üzemeltető Kft-ben üzletrészt biztosít a számára. Az ajkai önkormányzat felkéri a Megyei Közgyűlés Ajka és Térségi tagjait, hogy a hozzájárulás biztosítása érdekében járjanak el.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

30/2010.(II.23.) Kt. határozat

1.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. által a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz a Közép-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett és benyújtott KDOP-2009-2.1.1./B. „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázattal kapcsolatban hozott 8/2010.(I.13.) Kt. határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület az előkészítéshez szükséges költségeket 41.000 eFt összegben, a pályázathoz szükséges önrészt – mely a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére kerül átutalásra – 26.565 eFt összegben a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésben a projekt megvalósítása érdekében a költségeket tervezze be.

Felelős: polgármester

Határidő: soron következő költségvetés módosítása

2.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező ajkai 1322/30 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 45.000 m² nagyságú területen megvalósuló „Mese- játszópark”-kal kapcsolatban sikeres pályázat esetén az alábbiakhoz járul hozzá:

- a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések aktiválásra kerüljenek.

- vagy a konzorcium vezetője, vagy erre kiválasztott, a tagok által létrehozott, vagy más üzemeltető által történő üzemeltetéséhez (az üzemeltető részére történő bérbeadással 5 éves türelmi idő mellett)

- a megvalósuló „Mese- játszópark”-ban létesítendő építmény – Fogadóépület – önálló ingatlanként a konzorciumi tagok osztatlan közös tulajdonába kerüljön a tagok hozzájárulásának arányában.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg, és a közös fejlesztésről és földhasználati jog biztosításáról szóló megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező ajkai 1322/30 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 45.000 m² nagyságú területen megvalósítandó „Mesepark” Megvalósíthatósági tanulmányát elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft.-nek, mint vezető partnernek küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező ajkai 1322/30 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 45.000 m² nagyságú területen kialakítandó „Mesepark” megvalósítása érdekében konzorciumi együttműködési megállapodást köt a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft.-vel, mint vezető partnerrel, valamint az Új Pajtakert Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a konzorciumi szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. a projektben vállalt tulajdoni arányának – 51 % - megfelelően sikeres pályázat esetén a „Mesepark” megvalósíthatósága érdekében hitelt vegyen fel.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete sikeres pályázat esetén hozzájárul Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező ajkai 1322/30 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 45.000 m² nagyságú terület megterheléséhez a pályázati biztosíték és a hitel felvétel céljából.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft.-nek, mint vezető partnernek küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. pont

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a megyei Önkormányzat Közgyűlését, hogy a „Mesepark” projektben – 156.000 eFt értékben – vegyen részt. A hozzájárulás ellenében a konzorcium az üzemeltető kft.-ben üzletrészt biztosít számára.

A Képviselő-testület felkéri a megyei közgyűlés Ajka és térségi tagjait, hogy a hozzájárulás biztosítása érdekében járjanak el.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintetteknek küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Kerékpárutak megépítéséhez szükséges ingatlanokra tulajdonjogi igény benyújtása, országos közút részére földrészlet átruházása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

31/2010.(II.23.) Kt. határozat

1. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a KDOP-4.2.2-08-2008-0002 sz. Ajka-Pulai út melletti kerékpárút szakasz és az Ajka-Ajkarendek közötti kerékpárút kiépítése, valamint a KDOP-4.2.2-09-2009-0005 „Két keréken az egészségért” pályázat, valamint a Parkerdei 0166 hrsz-ú út felújítására a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökséggel /KDRFÜ/ megkötött támogatási szerződés alapján a megvalósuló kerékpárutak nyomvonalára és nyomvonal melletti, illetve a parkerdei út felújítása során az érintett Magyar Állam tulajdonát érintő földterületek jogi rendezését szükségesnek tartja.

A Képviselő-testület a 2007. évi CVI. tv. 36.§ (2) bek. c) pontja alapján ingyenes vagyónátruházási igényt nyújt be a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez a határozat 1. számú melléklete alapján a Magyar Állam tulajdonát képező, és a beruházásokkal érintett földrészletekre.

2. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanokból az 1. pont szerinti kerékpárutak építéséhez, valamint a parkerdei felvezető út felújításához szükséges területszabályozási jogának megszerzését terület- és településrendezés céljából, a közlekedési infrastruktúra fejlesztésére, közérdekű céllal tartja szükségesnek.

A megjelölt építmények, fejlesztési célok a helyi építési szabályzatban szerepelnek, a célt a nyomvonalak miatt az érintett ingatlanokon szükséges megvalósítani.

3. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a segítő feladatot az 1990. évi LXV. Tv. 8.§ (1) bek. alapján a helyi közszolgáltatások köréből a területfejlesztésben, településrendezésben, és a helyi közutak fenntartásában – beleértve a kerékpárutakat is – jelöli meg. Segítő feladat az Ötv. 8. § (4) bekezdése alapján a kötelezően ellátandó helyi közutak fenntartása.

4. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonba adás érdekében a felmerülő költségeket – ideértve a művelési ág megváltoztatásának költségeit is – vállalja.

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a felmerülő költségeket a 2010. évi költségvetésben biztosítsa.

5. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat 1. számú melléklete alapján ingyenesen átruházza a Magyar Államra a kerékpárutak építése során az országos közúthálózat részét képező földrészleteket.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a telekalakítási eljárások jogerős befejezése után az ingyenes átruházásra vonatkozó okiratokat a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

3. „Ajka város, Belváros I. akcióterület rehabilitációja” című KDOP-2007-3.2.1 pályázat módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Tóth Gergely Stratégiai és Fejlesztési Referenst.

Rosta Albert

Az anyagot most kapták meg. Mikor elolvasta először megdöbbsent, de a vége már jónak tűnik. Az látszik ebből az anyagból, hogy a belvárosi rehabilitációs programot egy éve forgatják, de az eredménye az, hogy most megint csökkentésre került két épületnél a hozzájárulás. Reméli, miután a lakók az önrészt már befizették, hogy meg fogják szavazni ezt a kiegészítő támogatást. Az nem volna jó, hogy a már befizetett önrészt úgy csökkentik, hogy azért mert a pályázat módosult a lakástulajdonosoknak többletpénzt kelljen fizetni. A közbeszerzés kapcsán a költségek kevesebbek lettek, tehát megvan az a lehetőség, hogy pénzügyileg ezt a támogatást, amit nem kaptak meg központilag, azt helyileg egészítsék ki, és a lakóknak ez ne okozzon semmiféle többletköltséget.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

32/2010.(II.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ajka város, Belváros I. akcióterület rehabilitációja” című KDOP-3.2.1/2f-2009-001 kódjelű pályázatra vonatkozó a Regionális Operatív Programok Irányító Hatóság vezetője csökkentett összegű és feltételes, legfeljebb 1.004.341.803,- Ft elszámolható összköltségű pályázathoz megítélt 804.740.512,- Ft támogatást elfogadja.

2. A projekt megvalósításához kiegészítő támogatást biztosít a Városháza épületének felújításához 20.553.655,- Ft, a Petőfi u. 1-7 és Petőfi u. 9-15. épületek esetében 6.878.724,- Ft, a Watt üzlet esetében 224.640,- Ft értékben.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés megkötéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy szerződéskötést követően módosított költségvetés alapján a költségeket a 2009., 2010., és 2011. évi költségvetésbe tervezze bele.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve a legközelebbi költségvetési rendelet módosítása

4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 19/1995.(VI.29.) rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a rendelethez tartozó melléklet ülés előtt kiosztásra került.

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Miért van szükség arra, hogy a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottságot megszüntessék?

Dr. Szabó István

Az SZMSZ, mint az önkormányzat egyik alapokmánya, alapszabálya kapcsán jegyző úrtól kérdezné, hogy nem tartott volna szükségesnek egy társadalmi vitát, vagy a képviselőkkel való egyeztetést?

Schwartz Béla

Úgy gondolja, hogy ez a kérdés inkább neki szól, mert jegyző urat társadalmi vitába nem illik megcélozni.

Ravasz Tibor

Az anyag cizellál arra, hogy költségvetési megtakarítások indokolják ezeket a lépéseket. Kéri, hogy sorolják fel, hogy milyen költségvetési megtakarításokat várnak ettől a döntéstől!

Dr. Nagy Zoltán

Polgármester úr miért nem nevezi a bizottságokat szakbizottságoknak?

Schwartz Béla

A bizottság megszüntetését elsősorban pénzügyi és takarékosági okok indokolják, 12 havi megtakarítása 1.943.000 Ft., hét havi megtakarítása 1.133.000 Ft.. Ez a legfontosabb indoka. Most tárgyalták a belváros I. területét, ott is valamennyivel kevesebb támogatást kaptak és számtalan helyen így van. Válság van. Átalakították a Felügyelő Bizottsági konstrukciókat. Éppen Dr. Szabó István képviselő úr javaslatára korlátozásokat vezettek be, ami a tiszteletdíjban is és a létszámban is megmutatkozik.

Jegyző urat nem illik társadalmi vitába bevonni. Jegyző úr köztisztviselő, nem politikus. A képviselő-testület politikai testület, nem szakmai testület. Ebből adódik, hogy a tagjai politikusok.

Dr. Horváth József

Gondolja, hogy a képviselő úr a Szociális és Egészségügyi Bizottságra gondolt elsősorban. Annyira szakbizottságok, amennyire a munkájuk során ez előjön. A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságnak iskolaigazgatók, pedagógusok tagjai, és a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, ha nézik, fogtechnikus, optikus és két orvos is tagja. Gyakorlatilag ezek a bizottságok politikai alapon szervezett szakbizottságok.

Fülöp Zoltán

Ha megbocsátja, nem fogadja el azt a választ, hogy ez azért történt, mert meg akarnak takarítani valamit. Hogy válság van a világban ez tény. Ebben az országban nagy baj van, azt is tudják. A városban probléma van a költségvetéssel azt meg főleg tudják. Hogy emiatt bizottságokat szüntetnek meg ez egyértelműen politikai döntés. Közel egy éve két képviselőjük megnyerte a választásokat a körzetben. A két képviselő egyetlen egy bizottságban nem kapott helyet, holott többször kérték a polgármester urat, hogy a demokrácia alapszabályait figyelembe véve, biztosítson helyet a képviselőknek a megfelelő szakbizottságokban. Az, hogy egy képviselő-testületnek egyetlen orvos tagja nem tagja a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak, ez nevetséges és kritikán aluli. Ha korrekt módon szeretnék vezetni a várost és azt gondolnák, hogy a szakbizottságok, a szakpolitikusok a feladatuknak és a lelkiismeretüknek tökéletesen helytállva és a feladatot ellátva kívánják a munkájukat végezni, akkor lehetőséget biztosítanának arra, hogy a jobboldalról is a bizottságokban megfelelő létszámban helyet kaphassanak.

A válság és a megtakarítás „szöveg” nagyon furcsán hangzik, már csak azért is, mert a baloldaltól senkit nem kellett visszahívni. A bal oldali képviselőknek valószínűleg olcsóbb a bizottsági tagságuk, mint a jobb oldalon ülő ellenzéki képviselőknek. Egyértelműen látszik, hogy mire megy ki a játék, egyértelműen a bosszú vezérli a városvezetést ebben az esetben. Nagyon sajnálja. Ezért kérte a napirendi pontok elfogadásánál, hogy gondolják ezt újra és adjon lehetőséget a polgármester úr arra, hogy frakcióvezetők és különböző pártvezetők egyeztessenek a személyi kérdésekben, és ha úgy gondolja, hogy „újra kell gombolni a kabátot” és újra kell osztani a szakbizottsági helyeket, akkor tegyék meg, de tegyék korrekt módon.

Schwartz Béla

Vannak a képviselő úr hozzászólásának olyan részei, amik egy ciklus elején megfontolásra lettek volna érdemesek. Sajnos csak egy orvos szaktekintély van a képviselő-testületben. Többet várt volna a képviselő úrtól, mióta képviselő lett. Nem fedezett fel olyan jellegű hozzászólásokat, ami a testület orvos-szakmai és egészségügyi vonatkozásában nagyobb hatékonyságot jelentett volna. Inkább itt szólnak hozzá a tagok és kevésbé a bizottságokban, tehát, ha itt nem találkozott ilyen jellegű hatékony hozzászólással, akkor joggal mondhatja, hogy ennek a hasznát külön nem vette észre.

Dr. Szabó István

A szocializmusban és a tanácsrendszerben még volt társadalmi vita jogszabály alkotás során. Ennek részben az volt az oka, hogy az emberek széleskörűen részt vehettek abban a folyamatban, amiről később dönthettek, illetve azokat a szabályokat részben maguk is alakíthatták ki, ami rájuk is vonatkozott. Ebben volt egy kis színjáték is, mindannyian tudják, de formálisan legalább volt egy ilyen lehetőség. Sajnálja, hogy ez a társadalmi vita, ami ez esetben egyfajta egyeztetést jelenthetett volna a frakcióvezetőkkel legalább, vagy a képviselőkkel, ez nem zajlott le. Tartalmában a költségmegtakarítást egy teljesen illuzórikus dolognak tartja. Tavaly tett jelentős javaslatokat, amiknek egy részét elfogadta polgármester úr, de tavaly azt is javasolta, hogy az Ajka Városért Alapítványnak a költségeit is meg kellene kicsit nyirbálni, figyelemmel arra, hogy maga is 12 évig volt az Ajka Városért Alapítványának a tagja és egy forintot soha ezért nem kapott, de mások sem. Ez egy teljesen átlátszó dolog, hogy költségvetési megszorításokra hivatkoznak.

Három képviselő nem tudja sajnós gyakorolni képviselői jogait. Jegyző úrnak meg kellene ez ügyben nyilatkoznia, ha nem is politikus, hogy az önkormányzati törvény szerint a képviselők a jogaikat a testületi ülésen és a bizottságban gyakorolják. Az a három képviselő, aki egyik bizottságnak sem tagja, azok csak részben tudják képviselői jogaikat gyakorolni, ellenben van olyan képviselő, aki két bizottságnak is tagja.

A Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság megszüntetését nagyon sajnálatosnak tartja. Annak tudja be, hogy ez egy értékrend kifejezését jelenti, úgy látja, hogy sajnós polgármester úr, a szocialisták számára a környezetvédelem egy harmadrangú kérdéssé vált. Ezen olyan nagyon nem lehet csodálkozni, hiszen a kormány is és az egész szocialista párt annak idején, az elmúlt négy évben ezt egy periférikus dologként kezelte. Tények vannak, egyértelműen bizonyítják, hogy a kvótával kapcsolatban sem tudták azokat a környezetvédelmi előírásokat és társadalmi hasznosságot biztosító felhasználásokat biztosítani, ami szükséges lett volna. Ezt nagyon sajnálatosnak tartja. Ez értékítélet kérdése és úgy látszik, hogy itt az értékítélet nem különbözik az országos értékítélettől.

Dr. Jáger László

Mivel többször megszólított, ezért reagálna. A képviselők jogát a bizottsági tagság nem befolyásolja, lévén, hogy a képviselő-testület tagjai közül bárki, bármelyik bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet. Nincs valamennyi önkormányzati bizottságuknak döntési kompetenciája, legtöbb bizottság csak javaslattevői véleményezési jogkörrel bír, egy-két kivételes kérdésben került hatáskör telepítés a bizottságok számára. Tehát az önkormányzati törvény alapján így nem lehet megállapítani ilyen fajta hátrányos megkülönböztetésre vonatkozó jogsértést. Természetesen működik az előzetes hatásvizsgálat és a lakosság véleményének a megkérése bizonyos ügyekben, ilyen például a Helyi Építési Szabályzat, illetve a lakosság széles körét érintő rendelattervezeteket kell előzetes társadalmi vitára bocsátani. Az önkormányzat szervezetének kialakítása a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzatuk alapján polgármesteri kompetencia, polgármesteri javaslattevői és azt követően a testület dönt a szervezet alakításáról. Tisztán az, hogy milyen bizottságok működjenek, illetőleg hány taggal működjenek, ez a képviselő-testület elhatározásán alapul, itt pedig a polgármester a javaslattevő, ezt nem kell társadalmi vitára bocsátani és egyetlen városban sem tették még soha ezt.

Stolár Mihály

Úgy tűnik, hogy cinikus színjáték folyik a testületben, mert megtakarításról beszél polgármester úr, ugyanakkor Gróber József képviselőt tanácsnoki státuszba emeli, gyakorlatilag ott nem nagy megtakarítás van. Továbbá Vizmeg Zoltánt, aki a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság kültagja volt, beemeli a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságba. Itt két személy szerepe nem tetszik, valószínű a másik oldal asszisztálni fog ehhez, ezt tudomásul veszi. Ebben van igaza polgármester úrnak, hogy politikai szervezet van és politikai döntések születnek. Ugyanakkor nem ért azzal egyet, amit polgármester úr mondott, hogy főorvos úr szakmai munkáját bírálván, nem volt olyan megnyilatkozása, amely az egészségügyet előre vitte volna. Minden bizonnyal Enesey Ritának, aki a Szociális és Egészségügyi Bizottság tanácsnoka lesz, voltak ilyen megnyilatkozásai, nem tudja, hogy hol, mert nem hallottak róla, hozzászólást is alig, nemhogy egészségügyben megszólalt volna. Szóba került a mai ülésen többször is a megye és a város kapcsolata. A legutóbbi ülésen szóvá tette a napirendi pontok elfogadása előtt, hogy célszerű lenne az SZMSZ-t úgy változtatni, hogy azok a bizottsági tagok, akkor még csak Hartinger Ottó és Dr. Nagy Zoltán nem voltak bizottsági tagok, valahova bekerüljenek. Hiszen Dr. Horváth Józsefet, miután a megyei közgyűlés tagja lett vita nélkül a megyei közgyűlés az Oktatási Bizottság alelnökévé választotta, anélkül, hogy tudta volna, hogy milyen megnyilatkozásokat tesz majd a megyei önkormányzat ülésein. Tehát vannak bizonyos dolgok, amelyek nem az írott törvények szerint működnek, hanem erkölcsi alapon. Itt most nagy csorbát szenved az erkölcsi alapon való együttgondolkodás, illetve működés. Akkor ígéretet kaptak arra, hogy lesz egy átfogó dolog, megoldódnak ezek a problémák. Megoldódtak úgy, hogy most nem ketten, hanem hárman vannak olyanok, akik képviselőként bizottsági munkában megfigyelőként részt vehetnek, szavazati joggal nem rendelkeznek, javaslatot nem tehetnek. Ezért volt helyén, amikor azt mondta, hogy cinikus színjáték folyik a testületben.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, és köszöni, hogy vannak a képviselő-testületben olyan képviselők, akik több bizottságnak a tagjai. Ha megtakarítást akar elérni a város, akkor nem kell annyi bizottsági tag, de ha munkába be akarja vonni valamennyi képviselőt, akkor a bizottsági tagsággal rendelkező képviselőknek biztosítana lehetőséget, hogy valamelyik bizottságban tevékenykedjenek.

Nem hiszi, hogy az országban van még olyan város, - a megyében biztos, hogy nincs, - hogy képviselők bizottsági munkában ne vehessenek részt.

A mai világban a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottságra szükség van. Hogy megszűnt nem azt jelenti, hogy nem fogja tenni a dolgát, újabb erőre fog kapni és sokkal elszántabban fogja felkutatni azokat a dolgokat és fog bejelentéseket tenni, amelyek jogszerűtlenek és a környezetszennyezést segítik elő.

Egyetértenek-e a másik oldalon ülők azzal, hogy vannak olyan képviselők, akik egy bizottságnak sem a tagjai, míg mások tanácsnokok és két bizottság tagjai is. Ha költségmegtakarítást akarnak elérni, kéri, hogy kezdjék magukon és mondjanak le a tanácsnoki beosztásukról.

Schwartz Béla

Amit Stolár Mihály képviselő mondott az pozitív, negatív. Azok a számok, amelyeket mondott, abban benne vannak a növekmények, és benne vannak a csökkentések. Ez egy nettó szám volt, ez a végeredmény, tehát nem abból kell levonni az esetleges növekedést, hanem abba már le van vonva. Sajnálatos dolog, hogy Enesey Ritát, Dr. Nagy Zoltánnal helyettesítette, mert az ellenzéki képviselők a saját logikájuk csapdájába estek. Amikor Dr. Nagy Zoltánt elkezdtek favorizálni, hogy kerüljön be a Szociális és Egészségügyi Bizottságba, - Dr. Nagy Zoltán egy kiváló ember - azt mondta, hogy nem találkozott a testületi ülésen az egészségügyet reprezentáló szakhózzászólásokkal. Nem arról van szó, hogy Enesey Ritának kell az egészségügyben hozzászólni, ezért cinikus a képviselő úr válasza. Így teszi át az egyik problémát egy másik személyre. Ezt valamennyiük nevében vissza kell utasítani. Az pedig, hogy sajnálja, hogy megszűnik a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság, ez egy dolog, a feladata nem szűnik meg. A képviselő úr tiszteletdíja fog megszűnni. A bizottság feladata nem szűnik meg.

Fenyvesi Zoltán

Szintén az a véleménye, hogy ez egyértelmű politikai döntés hiszen, ha körbenéznek, két bizottság szűnt meg az elmúlt ciklusban és érdekes módon mind a két bizottságnak ellenzéki volt az elnöke. Az egyik a sportbizottság volt, aminek jómaga volt az elnöke, majd most a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság, amelynek Stolár Mihály az elnöke. Ha végignéz az ellenzéki képviselőkön, akkor azt látja, hogy mindenki vagy tanácsnok, vagy bizottsági elnök. Pákai Péter a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, Dorner László a Pénzügyi Bizottság tanácsnoka, Utassy István a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke, Sikor Zoltánné a Padragkúti Részönkormányzat elnöke. Fischli János a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, Gerencsér Hilda a Jogi és Ügyrendi Bizottság tanácsnoka, Johanidesz Sándor a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok tanácsnoka, Enesey Rita eddig tanácsnok volt a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságában, most tanácsnok lesz a Szociális és Egészségügyi Bizottságban, Rosta Albert a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tanácsnoka, Gróber József a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tanácsnoka lesz. Marton József két bizottság tagja lesz. Nem beszélt arról, hogy vannak olyanok, akik tanácsnokok is és egy másik bizottságnak is tagjai. Érdekes módon, ha spórolni akart volna polgármester úr, akkor bőséggel lett volna lehetőség spórolni. És ha spórolni akart volna polgármester úr, akkor nem növeli most a tanácsnokok számát még egyel. Ha spórolni akart volna polgármester úr, akkor nem növeli a bizottságok létszámát még két fővel. Ha spórolni akarna polgármester úr, akkor a következő napirendi pontot nem hozta volna be, ahol az Ajka Városért Alapítvány kuratóriumi tagjainak a tiszteletdíját tovább emelik.

Kéri polgármester urat, hogy ezeket a költségeket is számolják bele és meglátják, hogy mennyivel lesz több az önkormányzat költségvetése. Ez egyértelműen politikai döntés és nem szakmai döntés. Ha polgármester úr szeretne lehetőséget adni Dr. Nagy Zoltán képviselőnek, hogy egészségügyi téren jobban megnyilvánuljon, hát adjon neki lehetőséget, hogy bekerüljön a bizottságba. Nem kérnek többet. Adjon lehetőséget neki, ott ki tudja fejteni a munkáját, de még erre sem kap lehetőséget. Nehéz elvárni bármit is, ha még lehetőséget sem kap.

Schwartz Béla

Azt gondolja, hogy Dr. Nagy Zoltán képviselő úr kiváló szakteknitely, előtte az élet. Ne borítsanak fátlyat az eddigi tevékenységére.

Ravasz Tibor

Az elkésérítő folyamatot, amit elindítottak nem folytatná tovább, hiszen nagyon jól tudják, hogy ez a kérdés miről szól. Amikor látja polgármester úr mosolyát, ezzel ellentétben a szemben ülőkön pedig azt, hogy milyen kínban vannak, ebből mindent ki tud következtetni. Emlékszik rá biztos polgármester úr, hogy 30%-os képviselői tiszteletdíj csökkentésre tettek javaslatot az előző évben. Ebből 8.400.000 Ft megtakarítása lehetett volna az ajkai önkormányzatnak. Ezzel szemben az ellenzéki oldal ezt nem támogatta. Innentől kezdve, higgye el, hogy ezt a közvélemény is tudni fogja és érteni fogja, hogy nem a megtakarításokról szól ez a történet. Ha vicces akarna lenni, akkor azt mondaná, hogy a válság nem érinti őket, csak anyagilag. Az ellenzéket még anyagilag sem. Arra kellene odafigyelni, hogy az ilyen jellegű demokratikus játékszabályokat betartsák. Ha már ezt sem tartják be, akkor azok a polgármester úr által általában képviselt szavak, hogy jó lenne, ha egyetértés lenne, jó lenne, ha együttműködne a két oldal, ez csak álom maradhat. Higgye el, hogy ezeket az álmokat polgármester úr maga töri szét. Erre a költségmegtakarításra, amelyre polgármester úr most kihelyezi ezt a történetet, számtalan megoldás lehetett volna. Akár még azt is megtehették volna, hogy általánosan lemondanak a tiszteletdíjuk egy részéről, de azt is megtehették volna, hogy ez a bizottság, vagy akár a bizottságok jelentős része, vagy az összes bizottság tiszteletdíj nélkül végzi, társadalmi munkában a tevékenységét. Ezt sem indítványozták, ezt sem tették meg. A Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság megszüntetése az AVAR Kft-vel szemben folyó ügyészségi vizsgálat kapcsán egyszerűen megengedhetetlen lenne. Ha ezeket a kérdéseket tisztán akarják kezelni, akkor egy szakbizottságnak a környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozni kell. Mivel tanácskozási joggal minden képviselő bír, szeretettel várja, mint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tanácsnoka, Stolár Mihály képviselő urat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésére, hiszen ott tud majd részt venni a vitában, biztos hogy hozzá tud majd tenni ezekhez a kérdésekhez. Biztos Pákai Péter elnök úr is szeretettel várja Stolár Mihály képviselő urat. Polgármester úrnak jobban oda kellene figyelnie, hogy az ilyen megosztó magatartással sokkal többet erodál saját magán, mint ahogy gondolná.

Gerencsér Hilda

Elhangzott, hogy milyen felháborító, hogy van a képviselő-testületben egy szakember és nem tagja a bizottságnak. Négy évig volt ebben a testületben, úgy hogy nem volt az Oktatási Bizottság tagja, túlélte.

Tény és való, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság tanácsnoka és még ott van a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságában is, társadalmi munkában. Mert egy fillért nem kap érte, nem is hiányolja.

Marton József

Maradjanak a tényeknél. Az elmúlt pár évben öt bizottság működött. A hat bizottságról visszaléptek öt bizottságra. Emlékszik rá, hogy mikor volt a választás, azután politikai alkuk eredményeként alakult ki ez a bizottsági létszám, ez a bizottsági szerkezet, ezekkel a személyekkel. Ha valaki erre nem így emlékszik pontosan, akkor azt gondolja, hogy kicsit lapozgatni kell az emlékeiben, vagy meg kellene nézni a tényeket. Fenyvesi Zoltán képviselő úr felsorolt mindenkit, mindenkinek próbált címezni valamit. Emlékszik arra, hogy mekkora küzdelem és harc volt annak idején a bizottsági elnöki pozíciókért, de ezt nem kívánja itt szavakba önteni.

A tényeket mindenkinek figyelembe kell venni. Változott az utóbbi időben a képviselő-testületen belül az arány és az összetétel, akik objektíven akarnak hozzászólni ehhez a kérdéshez, azoknak biztos, hogy ezeket a számokat is meg kellene vizsgálni.

Dr. Nagy Zoltán

Amikor képviselő lett, akkor egy hallgatóságos megállapodás született közte és polgármester úr között, hogy a személyeskedést maximálisan kerüljék. Hiszen a politikában az az elve, hogy szakmai és észérvek mellett politizáljanak, ne pedig a személyeskedés alapján. Most úgy érzi, hogy polgármester úr részéről ez kicsit sérül. Egyetért azzal, hogy vannak jobb- és baloldali politikusok, és egyetértve azzal, hogy a politikai hatalmat most a baloldal gyakorolja, tudomásul kell venni a jobboldalnak. Gerencsér Hilda képviselő asszonnyal egyet kell, hogy értsen, hogy túl fogja élni azt, ha a Szociális és Egészségügyi Bizottságban nem tevékenykedhet. Erről szó nincs. Szeretné a képviselő-testület figyelmét felhívni, ha számukra fontos a megye és a város együttműködése, akkor vegyék azt figyelembe, hogy ajkai képviselőként a megyei Egészségügyi Bizottság munkájában nyolc éve részt vesz. Az első négy évben megyei egészségügyi koordinátori szerepet töltött be. Gyakran volt rá lehetőség, hogy azokat az elveket, azokat a fontosabb irányvonalakat, amelyek a megye egészségügyében létrejöttek megpróbálják megvalósítani és Ajka irányába is továbbításra kerül. Ennek voltak eredményei is, hiszen amikor 2002-ben kidolgoztak egy megyei egészségügyi koordinációs programot, akkor az ajkai fejlesztési rész úgy kerülhetett be, hogy a megyei egészségügyi szakpolitikusok innen szereztek tudomást. Szeretné, hogy ez a konstruktív együttműködés továbbra is működjön, de így nem működhet, ha párhovatartozás miatt megvonják azt a lehetőséget, hogy ez létrejöjjön. Megpróbált az itteni egészségüggyel kapcsolatban minden lehetőséget kihasználni, hogy az egészségügyi témában hozzászóljon.

Szeretné polgármester urat emlékeztetni és megragadni az alkalmat, hogy a humánpapiloma vírus elleni védőoltás elterjesztésére kapott ígéretet. Szeretné, ha a következő testületi ülésen a védőoltásoknak a helyzete ez ügyben napirendre kerülne és meg tudnák beszélni, hogy hogyan is menjenek tovább, hiszen több tíz önkormányzat részt vesz ebben a programban és a tíz-tizennégy éves kislányok óriási lehetőséget kapnak az által, hogy az önkormányzat segítségével ez a program megvalósul.

Szeretné, ha Ajka is a sok önkormányzat egyikét képezné. Személyes vitába nem bonyolódva, szeretné kérni, hogy ezt a koordinációt, lehetőséget legalább biztosítsák számukra, ami a megyei Egészségügyi Bizottság és az ajkai Egészségügyi Bizottság között létrejöhetne.

Stolár Mihály

Ha valaki egy párt delegáltjaként megbízatást kap és elhagyja a pártját, utána a megbízatást is illene elhagynia, ha erkölcsről és számokról beszélnek, de van, akinél ez nem így működik.

Szóba került a tiszteletdíj. Szeretné elmondani, hogy tényleg nagyon rossz az ajkai emberek anyagi helyzete és nagyon sokan jönnek személyes segítségért, segélyért, amelyet ezután is adni fog. Nyilvánvaló, hogy most már esetenként a család kasszájából. Nem a tiszteletdíjról szól a történet.

Ajánlanak egy lehetőséget. Hárman vannak, akik nincsenek benne egy bizottságban sem. Tiszteletdíj nélkül szavazzák be valamelyik bizottságba. Ezzel igazolják azt, hogy nem a pénzért akarják ezt csinálni, hanem dolgozni szeretnének. Jó lenne, ha ezt polgármester úr befogadná.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság jogköre oly mértékben megnőtt, hogy gyakorlatilag sok esetben már túlmutat a képviselő-testület jogosítványain is. Már majdnem egy kétkamarás testület van Ajkán. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak önálló döntési jogköre van nagyon sok esetben, amelyről a testület nem is nagyon tudhat és most még megnövelik a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság feladataival. Ez sem helyes.

Táncsics Tamás

Lenne egy javaslata, amit valójában a túloldalról várt volna, mivel meg lettek szólítva olyan képviselők, akik két bizottságban is tagok. Tenne egy olyan javaslatot, hogy lemond a Szociális és Egészségügyi Bizottságban betöltött bizottsági tagságáról cserébe azért, hogy Dr. Nagy Zoltán képviselő helyet kapjon ebben a bizottságban és ezt várja el Marton József képviselő úrtól, Dorner László képviselő úrtól is. Ezáltal megoldódna a probléma és mindenkinek van helye a bizottságokban.

Schwartz Béla

Örül, hogy ilyen jól fogadták a képviselők a javaslatot.

Fenyvesi Zoltán

Nem akasztott senkire semmilyen címet, ezeket a címeket a képviselő-testület akasztotta Marton Józsefre, Pákai Péterre, Dorner Lászlóra és mindenki másra. A bizottsági tagsági címet, az elnöki címet és a tanácsnoki címet. Ezt a képviselő-testület szavazta meg és érdekes módon csak azt sorolta fel, hogy ki melyik bizottságnak tagja. A létszámokat tudomásul vették. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságban és a Pénzügyi Bizottságban az ellenzéki oldal egy fővel csökkent és a kormányoldal egy fővel nőtt Marton Józseffel. Ezt tudomásul vették. Gróber Józseffel is tudomásul vették, hogy a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottságban az ellenzéki oldal csökkent és a Padragkúti Városrész Önkormányzatában is csökkent, a kormányoldal pedig egy fővel nőtt. Ezt nem vonják kétségbe. Polgármester úr egy óriási lehetőség előtt áll, hiszen Stolár Mihály képviselő úr azt mondta, hogy bemennek a bizottságokba ingyen és dalolva. Polgármester úr ilyen lehetőséget nem mindig kap, hogy dolgozhatnak a képviselők és ezért még pénzt sem kapnak. Ezt fontolja meg polgármester úr, és ha erre nem lép, akkor valóban politikai döntést hozott.

Dorner László

Meglehetősen mélyre mentek ezen napirendi pont kapcsán. Elhangzott sokféle vélemény, hogy politikai döntés, szakmai döntés. Sajnos időnként a politikai döntéseket sem kerülhetik ki, időnként a szakmai döntések rovására történik ez meg. Ebben az esetben nem ez történt, egyszerűen az ésszerűség diktálja. Pontosan Marton József képviselő által megvilágított okok miatt, hogy bizonyos átrendezés történt a képviselő-testületen belüli erőviszonyokban. Mindezt félretéve mindannyiuknak úgy kell döntenie, akár bizottsági tagok, akár képviselők, hogy a város érdekeit nézzék. Ezt hosszú idő óta minden alkalommal elmondja, hogy döntéseiknél elsősorban a város, a polgárok érdekeit kell nézni és utána következik a pártok érdeke, vagy saját érdekük. El kellene fogadni ezt a javaslatot így ahogy van, ahogy előterjesztették. Ezt támogatja, hiszen a következő néhány hónapban ez már nem oszt, nem szoroz. A város polgárai pedig el fogják dönteni a következő időszakban hogyan menjenek tovább.

Pákai Péter

Az ellenzéki oldalon is lehetett volna sorolni, elnököket, tanácsnokokat. Aki két bizottságban is szerepel az talán egy kivétellel tanácsnok. Mindenki részt vehet tanácskozási joggal a bizottsági üléseken és régen is előfordult, hogy megtisztelték a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság üléseit képviselők. Nem csak ők, hanem nyílt üléseken bárki megjelenhet. A képviselők tanácskozási joggal lehetnek ott.

Amennyiben elfogadásra kerül a kibővített Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság jogköreit illetően bármi, tájékoztatja a képviselő urat, hogy egyetlen egy döntési jogkörrel sem bővült a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság hatásköre. Kimondottan csak ellenőrzési és véleményezési jogköröket kapott a környezetvédelmi tevékenysége során.

Schwartz Béla

Örül, hogy az előterjesztés elérte a célját. Néhányan olyan irányba indultak el, amit régóta várnak. Az a néhány személy és struktúra, mintha megmozdult volna. Ezt várják a ciklus eleje óta. Ezzel sikerült azt elérni, hogy valaki megélenküljön és elővegye a szakmai identitását. Hogy Stolár Mihály képviselő úr felajánlotta az ingyenességet, szép gesztus, de semmire nem mennek vele. Jegyző úr elmondta, hogy a munkát bizottsági tagság nélkül is meg lehet oldani. A struktúra viszont egy lényeges kérdés, hogy lehetőleg egy testület hatékonyságát többek között a személyek képességei és a struktúra működése határozza meg. Ha itt ezer felé történik az irányok meghatározása az az eredményesség rovására megy. Most olyan felállás következett be, amivel egy olyan ésszerű struktúrát tudnak megvalósítani, ahol a benne lévő tagok hatékonysága és a struktúra irányultsága egy irányba mutat. Már önmagában ez a módszer, ahogy ehhez a kérdéshez nyúltak elérte ezt a célkitűzést és a maga részéről ezzel meg van elégedve.

Dr. Jáger László

Táncsics Tamás képviselő úr csak a saját lemondása kérdéskörében nyilatkozhat. Arról nem szavazhat a képviselő-testület, hogy más képviselő mondjon le. Ennek az SZMSZ alapján a bejáratott rendje, hogy bármely képviselő bármely bizottságban betöltött tagságáról lemondhat saját akarata szerint. Az, hogy az ő helyére ki kerüljön az frakcióegyeztetés kérdése lehet, illetve kell hozzá, hogy a képviselő-testület ezt megszavazza.

Elnézést kér képviselő úrtól, de ez így módosító indítványként azért nem értelmezhető, mert más képviselő terhére módosító indítványt a képviselő úr nem tehet.

Schwartz Béla

Így nem lehet jelentkezni képviselő úr.

Fülöp Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Szeretné bejelenteni, hogy amennyiben nem fogadja el a képviselő-testület a Táncsics Tamás képviselő módosító indítványát, illetve efölött nem szavaztat, úgy a frakció a szavazásban nem kíván részt venni.

Schwartz Béla

Tudomásul vették.

Táncsics Tamás

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Teljesen korrekt és igaza van jegyző úrnak. Viszont akkor azt kérné, hogy a polgármester kérdezze meg Dorner László képviselő urat és Marton József képviselő urat, hogy megtennék-e ugyanezt a szívességet, amit felajánlott.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Szavazás előtt a FIDESZ-KDNP frakció elhagyja az üléstermet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

7/2010.(II.24.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályairól szóló többször módosított 19/1995.(VI.29.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

33/2010.(II.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottságot 2010. február 28. napjával megszünteti azzal, hogy a bizottság feladat- és hatáskörét 2010. március 1. napjától a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság gyakorolja.
2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Gróber József képviselőt** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjának és ezzel egyidejűleg a bizottság Kertvárosi Városrészek Városszépítő tanácsnokának 2010. március 1. napjával megválasztja.
3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Vizmeg Zoltánt** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság külső bizottsági tagjának 2010. március 1. napjával megválasztja.
4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Heffler Zoltán** külső bizottsági tagot 2010. február 28. napjával felmenti a Szociális és Egészségügyi Bizottság bizottsági tisztségéből.
5. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Enesey Rita képviselőt** 2010. február 28. napjával bizottsági tisztségének betöltése mellett felmenti a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága Művelődési tanácsnoki tisztségéből, és 2010. március 1. napjától megválasztja a Szociális és Egészségügyi Bizottság Szociális és Egészségügyi tanácsnokának.

6. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Rieder András képviselőt** 2010. február 28. napjával bizottsági tisztségének betöltése mellett felmenti a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága Oktatási tanácsnoki tisztségéből, és 2010. március 1. napjától megválasztja a bizottság Oktatási és Művelődési tanácsnokának.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Ajka Városért Alapítvány Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

34/2010.(II.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Bíróság nyilvántartásába 70. sorszám alatt bejegyzett „Ajka Városért” Alapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító az Alapítvány Alapító Okirat 10. pontjának 3. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

A kuratórium tagjai minden hónapban költségátalányban részesülnek.

2. Az „Ajka Városért” Alapítvány kuratóriumának tagjai 2010. január 1. napjától költségátalányban részesülnek az alábbiak szerint: Elnök: 30.000,-Ft/hó, Helyettes: 25.000,-Ft/hó, Kuratóriumi tag: 15.000,-Ft/hó, melyhez Ajka város Önkormányzata 2010. évben működési támogatást biztosít.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a mindenkori költségvetési rendeletben az „Útravaló” program végrehajtására az egyes területek költségvetési vonzatait és a működési kiadásokat tervezze be.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert a változások Veszprém Megyei Bíróságnál történő átvezetése iránt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 28.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 11.50 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
jegyző