

Ügyszám: 01/00005-001/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. február 11-én 9.00 órakor megtartott üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Enesey Rita,
Fenyvesi Zoltán, Fischli János,
Fülöp Zoltán, Gerencsér Hilda,
Gróber József, Hartinger Ottó,
Johanidesz Sándor, Marton József,
Dr. Nagy Zoltán, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rieder András,
Rosta Albert, Sikos Zoltán Attiláné,
Stolár Mihály, Dr. Szabó István,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 22 képviselő-testületi tag

Ülés közben érkezett: Molnár László
Pákai Péter képviselő

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szóke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese
Tornavölgyiné Horváth Mária a Pénzügyi Iroda vezetője
Horváth Béla az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Horváth Jánosné belső ellenőr
Dr. Somogyi Gyöngyi a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető-helyettese

2. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Gáborné Szellem Éva SIGNATOR Kft. ügyvezető igazgatója

7. és 9. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Kleinhans Terézia a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ vezetője

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 tagja közül 22 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy délután 14.00 órakor kerül sor Tomor Sándor plébános, Ajkai Halhatatlan kézlennyomatának leleplezésére a Városháza földszintjén elhelyezett emléktáblánál. Kéri a képviselők részvételét.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Táncsics Tamás képviselő. Hozzászólásának tárgya: Mennyi időre van szükség egy rendeletmódosítás, tervezet elkészítéséhez? Megadja a szót.

Táncsics Tamás

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! 2009. október első napjaiban juttattam el jegyző úrnak egy rendeletmódosítási javaslatot, kérelmet. Ennek lassan négy és fél hónapja. Ahhoz a rendelethez, amely kötelezően előírja a családi házas városrészekben a járdák hó- és sikosságmentesítését, az árkok takarítását és tisztítását, a hozzá kapcsolódó zöldterületek karbantartását, nevezetesen a fű nyírását. A rendeletmódosítási javaslatom a mozgáskorlátozottaknak, a fogyatékkal élőknek és az időskorúaknak adna mentességet a rendeletben előírtak alól.

A rendeletmódosításom kitér a rendelet hatálya alól mentességet kérők körére, elbírálásának szabályozására, az elbíráló szervezetére, a végrehajtás mikéntjére és eszközére.

Itt tartom fontosnak megjegyezni, hogy az 1986-os idevonatkozó együttes miniszteri rendelet 1-5-ig, valamint a 7-18-ig tartó paragrafusait 2009. január 1-jével hatályon kívül helyezték, így ennek megfelelően az önkormányzati rendelet 30. §-a részben jogalapját veszítette, így annak teljes átgondolása, módosítása megkerülhetetlen.

Jegyző urat többször megkerestem telefonon és személyesen is ezen időszak alatt annak ellenére, hogy az SZMSZ előírja a rendeletmódosítással kapcsolatos feladatokat, a polgármesteri hivatal érintett köztisztviselői készítik elő és ebbe a kezdeményezőt is be kell vonni. A feladatokat a jegyző úr koordinálja.

Ehhez képest az indítványom előkészítéséről, esetleges közös, kompromisszumos megoldási lehetőségeiről, mert az általam kezdeményezett személyes megbeszélésen szóba került ennek lehetősége is, nem rendelkezem semmiféle írott anyaggal, amely a módosítás bevezetésének lehetséges változatait és határidejét tartalmazza. E késlekedés megakadályozta, hogy átsegítsük a tél okozta nehézségeken az érintett városlakókat. Szeretném remélni, hogy a tavaszi első fűnyírást már nem kell a 80 éves bottal járó idős embereknek elvégezni. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Schwartz Béla

Felkéri a jegyzőt, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Jáger László

„Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő urat tájékoztattam már több hónappal ezelőtt arról, hogy a közterületes rendeletbe ez a kitétel nem tehető be. Ez egy szociális alapú támogatásként lenne elképzelhető, azonban erre vonatkozó precedenst a magyarországi joggyakorlatban nem találtam. Kollégáimmal rendkívül sok munkaórát töltöttünk el azzal, hogy ennek a kodifikációs háttérét áttekintsük, azonban csak a szűk időkeretre való tekintettel nagyon röviden felhívom a problémát a következőre: Adva van egy idős, magatehetetlen ember, ahol adott esetben nem ő a lakástulajdonos, hanem a tőle 15 km-re élő gyermeke és elvileg a tulajdonos kötelezettsége lenne az ingatlan előtti közterület takarítása. Kinek a jövedelmi viszonyát vizsgáljuk ilyenkor? A tulajdonosét kellene, nem az idős magatehetetlen személyét. Ezek miatt a jogalkotási anomáliák miatt felhívtam a képviselő úr figyelmét arra, hogy mi a szociális jelzőrendszer figyelembevételével kívánjuk a problémát megoldani. Több esetben ennek gyakorlati alkalmazása megtörtént. Idős emberek előtt nyíráttuk le a fűvet, ahol nagy volt a gaz.

Tehát ez úgy működik, ha valaki hasonlót észlel, akkor gyakorlatilag vagy a családsegítőn keresztül vagy a hivatalon keresztül a közcélú foglalkoztatottak vagy az egyéb közmunkások odavonulnak a helyszínre és elvégzik a munkát, ahol valóban indokolt a beavatkozás.

Erre vonatkozóan rendeleti szabályozást jelenlegi tudásom szerint - ezek miatt a jogalkotási anomáliák miatt - nem tudok elképzelni. Arra hívom fel a testület tagjainak figyelmét, hogy nagyon sok esetben előfordul, hogy az az idős – magatehetetlen – személy rendelkezik olyan közeli leszármazókkal, akik itt Ajkán vagy a város vonzáskörzetében laknak és elvárható lenne tőlük, hogy idős magatehetetlen szüleik helyett a havat ellapátolják. Úgy gondolom, ha konkrét esetekről van szó, akkor a szociális ellátórendszeren keresztül lehet a problémát kezelni. Ennek az objektív jogszabályi hátterét a tulajdonviszonyok és egyéb helyzetek miatt nagyon nehéz leszabályozni. Az alábbi példát szemléltetve: ahol elhal az egyik lakástulajdonos, ott elvileg a leszármazók öröklik meg a túlélő házastárs haszonélvezeti jogával terhelten az ingatlant. Nemcsak az idős embernek kötelezettsége a hólapátolás, hanem az örökösök is kezükbe foghatják a hólapátot.

Tisztelt Képviselő Úr! A szóban elhangzott tájékoztatásomat, írásba adom. Ha a képviselő úr olyan javaslatot terjeszt be, ami a hatályos magyar jogszabályok alapján képviselő-testületi tárgyalásra alkalmas és kiáll minden jogi kontrollt – beleértve a támogatásokra vonatkozó adójogi szabályozást is – akkor készséggel a képviselő-testület elé fogjuk terjeszteni. Köszönöm szépen!”

Schwartz Béla

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Ravasz Tibor képviselő. Hozzászólásának tárgya: Panel program vagy Arany program? Megadja a szót.

Ravasz Tibor

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Azért voltam kénytelen a napirend előtti felszólalást bejelenteni Önöknek, mert megkeresett az elmúlt jónéhány hétben több olyan idős ajkai polgár, akik az Önök által annyira sikeresnek és fergetegesnek tartott panelprogram kapcsán a várossal szerződést kötött. Ezek a lakók arra panaszkodnak teljesen joggal, hogy azok a lakásra jutó felújítási összegek, amelyek esetenként az 500 e forint és a 700 e forint közé tehetők, melyek 60-70 éves – esetenként - egyedül élő ajkai polgárok részére kifizethetetlenek. Gyakorlatilag ezek az emberek az esetek jelentős részében egyfajta tömegpszichózis áldozatai is. Természetesen van rajtuk egy elég erős nyomás a lakótársaik részéről, hogy ezekben a projekteknél vegyenek részt, de gyakorlatilag sajnos nem tudják megoldani ennek anyagi finanszírozását. Szeretném Önökkel azt a keserves élményemet megosztani, hogy megkeresett egy 74 éves idős hölgy a Kosztolányi utcából és elem tett egy 700 ezer forintról szóló csekket, amelyet megküldött neki a panelprogram kapcsán az önkormányzat, hogy ezt az összeget kell kifizetnie. Elmondta nekem, hogy a férje már nem él, nyugdíjas és 70 ezer forintos nyugdíja van. Miből fogja kifizetni az összeget? Megdöbbsentem és azt kértem tőle, hogy legyen egyelőre türelemmel, ezt a kérdést körbejárjuk. Arra kérem a polgármester urat, illetve a képviselő-testület tagjait, hogy valamilyen módon ezen anomáliák kiszűrésére készüljenek fel, hiszen nemcsak az adott választópolgárnak okoz ez gondot, hanem gyakorlatilag a projektet is megakaszthatja, ha egy ilyen házban 2-3 ilyen eset előfordul.

Azt kérem a Tisztelt Polgármester Úrtól, hogy ismerve a Bakonyi Erőmű adott panelprogram kapcsán lévő partnerségét is, ismerve, hogy mi mekkora erőfeszítéseket teszünk – természetesen Önökkel együtt – a panelfelújítások menjenek, ne okozzanak ezzel sokkal nagyobb szociális problémát, mint amilyen megtakarítási előnyt a panelprogram kapcsán adunk a választópolgároknak.

A szociális bizottsági tagok – Tácsics képviselő úr is – jelezték, hogy azok az emberek, akik ezekben a panelprogramokban részt vesznek, azok az emberek kezdtek megjeleni segélyezés tekintetében a szociális bizottság előtt. Nem tudják fizetni az ilyen jellegű részleteiket és ezért segélyre szorulnak, beadják kérelmeiket, de a szakiroda ezeket a kérelmezőket elutasítja anélkül, hogy befogadná a kérelmüket. Elmondják nekik, hogy jövedelem és egyéb viszonyok alapján nem jogosultak ezekre a segélyekre, de ettől függetlenül nem fogadják be tőlük a kérelmeket. Ahelyett, hogy befogadná és írásba foglalná, hogy sajnos ez nem lehetséges, ahelyett be sem fogadják, nehogy a statisztikát rontsák. Arra kérném polgármester urat, hogy az elkövetkezendő időszakban a képviselő-testület munkatervébe vagy a gazdasági bizottság, pénzügyi bizottság munkatervébe vegyék fel ennek a programnak az átvilágítását, hogy mitől kerülhetnek ekkora összegekbe ezek a felújítások, mert az én véleményem szerint ez így nem panelprogram, hanem talán aranyprogram, mert ki tudja, talán aranyból vannak ezek a szigetelések.”

Schwartz Béla

Felkéri a jegyzőt, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Jáger László

„Tisztelt Képviselő Úr! Nehezen tudom elképzelni ezt a csekkes befizetési konstrukciót. Nem tudom, hogy lakásszövetkezeti ingatlanról vagy pedig társasházról van szó. Gyakorlatilag a program felépítése úgy működne, hogy a pályázat benyújtása kapcsán van egy előzetes döntése a lakóközösségnek, ami alapján ők tisztázzák, hogy milyen formában kívánják a rájuk eső részt finanszírozni. A városban, ahogy hallottam nagyon sok esetben választották azt a konstrukciót ahol a lakók között sok volt a szociálisan hátrányosabb helyzetű vagy kisebb nyugdíjjal rendelkező lakó. Egyszerűen a közös költség összegét megemelve több évre vetek igénybe pénzügyi finanszírozást – hitelt – és ebből finanszírozták a panelprogram önrészét. Erre az önkormányzatnak ráhatása - hogy a lakóközösség milyen megoldást választ az önrész biztosítására - nincs. Itt a pályázat benyújtásának feltétele, hogy a lakók által biztosítandó egyharmad rendelkezésre álljon. Azt, hogy a lakók ezt milyen formában biztosítják, erre hangsúlyozom nincs beleszólása az önkormányzatnak.

Ami a hozzászólás második részében elhangzott, a gyakorlatot nézve úgy gondolom, hogy az a helyes, ha valaki valamilyen kérelmet kíván benyújtani, akár jogosult az adott támogatásfajta, akár nem, az ügyintéző köteles azt befogadni és alakszerű határozattal az elutasításáról dönteni. Szükség esetén a jogorvoslati lehetőséget biztosítani hozzá. Köszönöm szépen!”

Schwartz Béla

Napirend előtti hozzászólásra jelentkezett Dr. Nagy Zoltán képviselő. Hozzászólásának tárgya: Ajkarendeki fejlesztések. Megadja a szót.

Dr. Nagy Zoltán

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! 2010-ben az első testületi ülés előtt felhívtam a lakosság és a képviselők figyelmét, hogy fejlesztések tekintetében Ajkarendek nem folytathatja tovább az elmúlt évek és a 2009-es év gyakorlatát. Igaz, egy tervezett beruházás ennek ellentmond – gondolok itt a kerékpárút kivilágítás nélküli megvalósítására – de további fejlesztések egyelőre nem prognosztizálhatóak. Pedig a városrésznek nagy szüksége lenne a járdák felújítására, a hagyományörző művelődési ház korszerűsítésére, a sváb nemzeti hagyományok támogatására, a nemzetiségi iskola és óvoda tetőszerkezetének cseréjére, a városrész közvilágításának korszerűsítésére, a közterületek ápolására, az orvosi rendelő korszerűsítésére, a posta helyben tartásának támogatására, a központi tér burkolására. A felsorolt fejlesztések a teljesség igénye nélkül értendők.

Arra kérem a képviselő-testületet és különösen az Ajkarendeken élő képviselőket, hogy pártovatartozásukat mellőzve segítsék Ajkarendek fejlődését. Meggyőződésem, hogy az örökös ellentmondó politizálás jelentősen lassítja a fejlődést az élet minden területén. Mindannyiunk számára kötelesség tudomásul venni az ajkarendeki jobboldali gondolkodású emberek többségi akaratát és segíteni a fejlődést és az ő segítő elképzeléseik megvalósítását. Kérem Önöket, hogy ne a 2009-es évet tekintsék a fejlődés mértékének. Egész éves munkájuk során támogassák a nemzeti és nemzetiségi hagyományok ékszerdobozát Ajkarendeket és ezzel is járuljanak hozzá a város egészségének fejlődéséhez. Köszönöm szépen a figyelmüket!”

Schwartz Béla

„Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én fogok reagálni az Ön hozzászólására. Sajnálom, hogy azt kell mondanom, hogy az elmúlt héten valamennyi egyéni körzetben megválasztott képviselővel végigtárgyaltuk a 2010-es fejlesztéseket. A lehetőségeket és a szükségleteket. A képviselő úr Ajkarendek vonatkozásában egyetlen egyet sem említett. A kerékpárút közvilágítását hozta fel, amit már korábban is megtett. Ezen kívül Ön egyetlen egy fejlesztést nem kért, nem vetett fel, nem látta a szükségességét. Ez a mostani hozzászólás levegőben lévő hozzászólás. Ott kellett volna megtenni, nem pedig itt. Szerencsére sem a jobb meg a baloldali – nem tennék különbséget ajkarendeki lakosság egyik és másik része között, hanem ajkarendeki városrészeiről van szó – rész nem marad fejlesztés nélkül. Pákai Péter tulajdonképpen ezt már megtette, így a rendelőfelújítás, jónéhány járdafelújítás, játszótér, címerelhelyezés és más ügyekben Ő ezt a kérdéskört felvetette és ennek egy jó része be is került a költségvetésbe. Képviselő úr köszönjük, hogy később ébredt.”

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

10/2010. (II. 11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést azzal, hogy a

- 2/2010. (I. 13.) Kt. határozat határidejét
2010. február 28-ig,
- 150/2009. (XI. 13.) Kt határozat határidejét
2010. április 12-ig,
- 3/2010. (I. 13.) Kt. határozat határidejét
2010. február 22-ig
meghosszabbítja.

A 211/2007. (XI. 7.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselők létszáma 24 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

4. A jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről

A jegyző tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendet kiegészíti a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása KSZM/2010-10221. kódjelű pályázat tárgyú előterjesztéssel, melyet a testület 16. napirendi pontként tárgyal meg.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 10. napirendi pontot visszavonja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 19. és 20. napirendi pontokat az Ötv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a testület.

Megkérdezi, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban van-e észrevétel.

Stolár Mihály

Két észrevételt és két javaslatot tesz. Volt két időközi választás, ahol dr. Nagy Zoltánt egyedüli orvosként és Hartinger Ottó a képviselő-testület tagja lett. Példaként a megyei önkormányzatot említi. Amikor a megyei közgyűlés egyik tagja elhunyt, akkor dr. Horváth József került a helyére. Az oktatási bizottságba vita nélkül, egyhangú szavazattal a megyei önkormányzat a bizottság alelnökévé fogadta, illetve a tanács tagjává.

Nehezen értelmezhető az ajkai demokrácia, ha több, mint egy év elteltével két olyan önkormányzati képviselő van, amely egyetlen bizottságnak sem tagja. Példaként hozta a megyét, ahol az alelnök helyére alelnök került. Itt mindkét esetben tanácsnoki poszt üresedett meg és mindkét tanácsnoki hely betöltetlen. Azt gondolja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottságba okkal, joggal várható dr. Nagy Zoltán, illetve a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottságba Hartinger Ottó. Szeretné, ha ezt napirendre venné a képviselő-testület és döntene.

A másik javaslata a 10. napirendi pontra vonatkozik, amit a polgármester úr a tárgyalástól visszavont. Javasolja a tárgyalást, hiszen a MÁK felfüggesztett egy eljárást, ami azt eredményezheti, hogy például a Bródy Imre Gimnáziumban az érettségi bizonyítványt nem fogják tudni kiadni azért, mert Ajka plusz jogosítványokat kér más városokkal szemben. Jó lenne ezt a dolgot rendbetenni, mert itt a gyerekek helyzetét a politika színterére emelni nem helyes. Javasolja a két napirendi pont felvételét.

Schwartz Béla

Az SZMSZ-el kapcsolatos módosításokat február 23-án, rendkívüli ülés keretében tervezi megtárgyalni. Szélesebb előkészítést igényel, minthogy most ad-hoc módon felvegyenek a napirendre egy olyan kérdést, ami átfogó rendezést kíván. Ennek rendezését egy széleskörű egyeztetést követően lehet megtenni. Nem javasolja a mostani ülésen való tárgyalását.

A másik kérdés ugyancsak egyeztetést kíván. Ismeretes a képviselő-testület előtt, hogy több információra van szükség, szakértői jelentéseket várnak, emiatt javasolta, hogy ne tárgyalja a testület.

Stolár Mihály képviselő által tett javaslatokra a képviselő-testületnek szavaznia kell.

Az első javaslat a meghívó szerinti 10. napirendi pont tárgyalására vonatkozott. Nem javasolja a javaslat elfogadását.

Szavazásra teszi fel a napirend tárgyalására vonatkozó javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

A második javaslat az SZMSZ módosítására vonatkozott. Nem javasolja az előzőekben elmondott indokok alapján a javaslat elfogadását.

Szavazásra teszi fel az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadja el.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet a meghívóval egyezőek, az elhangzott módosításokkal együtt fogadják el.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

11/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Magyar Imre Kórház – TAMOP-6.2.2/A/09/2 „Képzési programok az egészségügyben foglalkoztatottak számára, hiányszakmák képzése, kompetenciafejlesztés” című pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Ajka város Önkormányzatának 2010. évi költségvetése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Ajka város Önkormányzata és a Cigány, valamint a Német Kisebbségi Önkormányzat között a gazdasági-pénzügyi feladatok ellátására létrejött megállapodások felülvizsgálata, kiegészítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 43/2005. (XI.02.) rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

5. A lakáshoz jutók támogatásáról szóló 8/2003. (III.27.) rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2009. (III.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. A szociális ellátásokról szóló 4/2008. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. A Városi Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ alapító Okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
10. Ajka város Önkormányzata közfoglalkoztatási terve az „Út a munkához” program gyakorlati megvalósítására
Előadó: Schwartz Béla polgármester
11. Háziiorvosi ügyelet óradíjában létrejött megállapodás módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
12. Ajkai 2989/2/A/161 és 1428/A/6 hrsz-ú ingatlanok cseréje a 2315 hrsz-ú ingatlanra
Előadó: Schwartz Béla polgármester
13. Ajkai 1799/14 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
14. „Ora et Labora! – Imádkozzál és dolgozzál, avagy összefogással a helyi kulturális értékek integrált bemutatásáért” (KDOP-2.1.1/C-2008-0009) című pályázat költségvetésének módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
15. Pályázat benyújtása az 1/2010. (I.19.) ÖM rendelet keretében meghirdetett „A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésének, valamint közösségi buszok beszerzésének támogatása” című pályázati felhívásra
Előadó: Schwartz Béla polgármester

16. A képviselő-testület 2010. évi munkaterve

Előadó: Schwartz Béla polgármester

17. A köztisztviselők és a hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt önkormányzati célok meghatározása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

18. A jegyző 2009. évi teljesítményének értékelése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

19. „Ajka Város Sajtódíja” díszoklevél kitüntetés adományozása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

1. Magyar Imre Kórház – TAMOP – 6.2.2/A/09/2 „Képzési programok az egészségügyben foglalkoztatottak számára, hiányszakmák képzése, kompetenciafejlesztés” című pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Nagy Zoltán

Milyen indokkal került elutasításra 2010. január 27-én a beadott pályázat? Miért kell az önkormányzat költségvetésében szerepeltetni a meg nem nyert pályázati összeget?

Dr. Jáger László

Az elutasítás konkrét okát nem tudja, mivel a kórház volt a pályázó. Nagyon sok pályázatot elutasítottak. Úgy gondolja, hogy az igények miatt egy újabb pályázati lehetőséget nyitottak meg. Most a kórház lehetőséget kapott a pályázat benyújtására. Nem azonnal kell a 20.400.000 Ft-os forrást biztosítani a költségvetésbe. Nem jelen időben szerepel ez. A március 31-ei határidő elsődlegesen a pályázat benyújtására vonatkozik. A költségvetésbe akkor kell a szükséges forrást biztosítani, amikor a pályázatnyertességről a kórházat értesítik. Jelenleg csak az önkormányzat részéről kell a nyilatkozat. Nincs önrész, de a támogatási összeget szerepeltetni kell a bevételi és a kiadási oldalon.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

12/2010. (II.11.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, mint a Magyar Imre Kórház fenntartója hozzájárul és támogatja, hogy a Magyar Imre Kórház a TAMOP-6.2.2/A/09/2 kódjelű „Képzési programok az egészségügyben foglalkoztatottak számára, hiányszakmák képzése, kompetenciafejlesztés” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a támogatási összeget, 20.400.000 Ft-ot a 2010. évi költségvetésben szerepeltesse.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: polgármester

2. Ajka város Önkormányzatának 2010. évi költségvetése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Köszönti Gáborné Szellem Évát a Signator Kft. ügyvezetőjét, könyvvizsgálót.

Dr. Jáger László

Kiegészítésként elmondja, hogy a háziiorvosi alapellátás szakfeladatból 3.000.000 Ft átkerül a Városi Óvoda intézményfinanszírozásába.

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság, Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága, a Padragkúti Városrész Önkormányzata, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket és a részönkormányzat elnökét, hogy ismertessék a bizottságok és a részönkormányzat határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Stolár Mihály

A Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását nem javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Sikos Zoltánné

A Padragkúti Városrész Önkormányzata a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotást javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi ponthoz Rieder András, Hartinger Ottó, Stolár Mihály és Dr. Nagy Zoltán képviselők módosító indítványt nyújtottak be, amiről majd szavazni fog a képviselő-testület.

Fülöp Zoltán

Az előterjesztésben szerepel, hogy az iparüzési adóval összefüggő hatásköröket az adóhatóság fogja gyakorolni 2010. januárjától, és ez esetleg likviditási gondot okozhat. Hogyan fog működni ez a rendszer? A felhalmozási célú átvett pénzeszközök tervezett összege 475 millió forint, melynek része a 215 millió forint, amelyet 2009-2010-re a Bakonyi Erőmű Zrt-től átvett pénzeszközként kezelnek. Mi a helyzet ezzel a pénzeszközzel? Miért most hozzák 215 millió forinttal ezt az összeget? Ezen pénzeszköz felhasználása mikor indulhat meg? Hogyan fog a panelprogramba beépülni? A Bakonyi Erőmű Zrt. ezen összeget a panelprogramon keresztül a fűtésekszerúsítésre biztosítja Ajka város Önkormányzatának. Az Ajkai Kft. 5.242.000 Ft-ot a mai napig nem tudott megfizetni az önkormányzatnak, illetve az Újélet 8 Kft. a tagi kölcsönrel 3.284.000 Ft-tal még most is tartozik. Mikor rendeződnek ezek a dolgok?

Rosta Albert

Az Újélet 8 Kft. az ingatlaneladásból 260 millió forintot adna az önkormányzatnak, de ennek feltétele valamilyen közbeszerzés. Hogyan függ ez azzal össze? Mi annak az oka, hogy ezt a pénzt a közbeszerzés miatt nem kaphatná meg az önkormányzat?

Hartinger Ottó

A költségvetés 12. számú melléklete tartalmazza az előirányzat felhasználási ütemtervet, mely lényegében olyan, mint egy likvid terv. Ebben a nyitó pénzkészlet 128 millió forint, de nem látszik a likvidhitel állomány. Mennyi volt a tényleges likvidhitel január 1-jén? Várhatóan mennyi lesz ez június 15-én, amikor lejárna a szerződés, illetve évvégén? Az önkormányzati törvény 88. §-a szerint a likvidhitelt év közben kell visszafizetni. A folyószámla hitelkeret többszöri meghosszabbítása számára nehezen értelmezhető, hogy likvidhitelnek kezelhető-e. A 4. §. szerint a polgármester felhatalmazást ad, hogy hosszabbítsák meg a hitelszerződést, de nincs arra vonatkozóan semmilyen előírás, hogy meddig. Ezt hogy kell értelmezni?

Rieder András

Az önkormányzat a 2010. évi költségvetésében általános tartalékot nem képezett. Mi ennek az oka? Ha az intézményeknél gond lesz, akkor az intézmények hogyan fogják túlélni ezt az évet?

Gróber József

A 6. § nem tartalmazza az Cafeteria rendszert, amely komoly feszültségforrás az országban. Itt a köztisztviselők és a közalkalmazottak közötti feszültségre is gondol. Ennek a kérdésnek az élet tompította az a 3.000.000 Ft, amelyet az Ajka Városi Óvoda költségvetésébe átcsoportosítanak. Az intézményi bevételi és kiadási előirányzatokat tanulmányozva éles ellentmondások tapasztalhatók. A Városi Óvoda esetében 10 millió forintos összegcsökkenés mutatkozik a 2009-es évhez képest a személyi juttatások címszó alatt, amit ez a 3.000.000 Ft 7.000.000 Ft-ra redukál. A Városi Bölcsődénél lát még 1.000.000 Ft-os elmaradást a tavalyi évhez képest. A többi intézményeknél ez pozitív irányba ment el. A bizottsági ülésen azt a választ kapta, hogy a pozitívumot érti, de a negatívumot nem.

A telekadó meghússzorozódása, illetve a környezetvédelmi bírság megtízszereződésére némiképp választ kapott már, de mivel az közérdeklődésre tarthat számot, ezért még egyszer felteszi ezt a kérdést.

Schwartz Béla

Kéri, hogy az időt tartsák be a képviselők. Fülöp Zoltánnál is udvarias volt, és megvárta, amíg egy szakasznak a végére ér, ami jóval több volt, mint egy perc. Ugyanezt tette most is, de kéri, hogy tartsák be az SZMSZ-t.

Ravasz Tibor

A harmadik oldalon olvasható, hogy a költségvetési főösszeg hogyan fog megváltozni 2010-hez képest. Áthidaló likvid problémák felmerülhetnek, amihez hitelfelvételre lesz szükség, vagy pedig átmeneti államkincstári hitel nyújtására fog támaszkodni az önkormányzat. Mekkora összegben tervezik a Magyar Államkincstártól felvett kamatmentes hitel összegét? Az iparüzési adó bevételeket 4,8%-kal alacsonyabbra tervezték, mint 2009. évben. Ennek mi az oka? A könyvvizsgáló van ahol leírja, hogy reálisnak ítélik az adott tervezést, vagy pedig nem, de több helyen ez nem szerepel. Azt látja, hogy két-három helyen megjegyzi, hogy ez reális, és pont ott ahol érzi, hogy irreális, ott nagyon ritkán írják le, kivétel a felhalmozási bevételek. Mi az oka, hogy nem tételesen térnek ki mindenre a realitás és az irrealitás tekintetében?

Dr. Nagy Zoltán

A költségvetés tervezése során a megalapozottságra, a folyamatos működés biztosítására, a betervezett fejlesztések megvalósítására helyezték a fő hangsúlyt. Miért van szükség mindehhez közel egymilliárd forint hitellehetőség biztosítására? Ez is terhelő elem a fenti célok megvalósítására. Az intézmények felé fokozott elvárás a bérbeadások árainak és díjainak emelése. Miért van erre szükség? Az önkormányzatok normatív állami hozzájárulása csökken. Számszerűsítve megmondható, hogy mennyit jelent ez? A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás rendszerének megszűnése hány embert érint? Az alapellátások területén a normatívához kapcsolódó jövedelemvizsgálat megszűnik. Mit jelent ez? A bölcsődei ellátás 9,1%-os csökkenése finanszírozás tekintetében mekkora összeget jelent? A pedagógusok könyvvásárlási támogatása 14.000 Ft-ról 4.000 Ft-ra csökken. Mekkora megtakarítást jelent ez egy évben? Miért gondolja az előterjesztő, hogy 13. havi illetmény megszüntetése pénzügyi stabilitást és munkahelyek megőrzését jelenti? Az előterjesztés szerint hitellel nem terveznek, de akkor miért van szükség az egymilliárd forint rendelkezésre állásra? A települési kisebbségi önkormányzatok 565.000 Ft-ot kapnak. Ez mennyivel kevesebb a tavalyinál?

Stolár Mihály

Miért nem történt meg az E-ON felé a kifizetés 2009. évben? Miért kellett felvállalniuk, hogy romoljon a 2010-es költségvetés, hogy a tavalyi szolgáltatást idén fizetik ki? Jelentős összegről van szó. Mekkora a 2009. évi költségvetési főösszeg? Hogyan fog realizálódni? A könyvvizsgáló százalékos arányban írja. Ez kilencmilliárd forint alatt van. Miért kell négy milliárd fölé tervezni, amikor mindenki tudja, hogy ez ismét nem fog bekövetkezni? A felvett hitelek kamatterhei mekkorák? A dologi kiadások között szerepel, de szeretné, ha hallaná Ajka város lakossága. Szeretné, ha a polgármester úr ezt kimondaná.

Schwartz Béla

Többen is ki fogják mondani.

Táncsics Tamás

Húszszorosával tervezik az adóbevételeket. Mindenki tudja, hogy ez az ipari park hátralékából adódik. A hátralékok megvoltak 2008. és 2009. évben is. Akkor nem tervezték a költségvetésbe ezt a bevételt. Mi a biztosíték arra, hogy ez az adóhátralék most bevételként teljesülni fog? Örömmel hallotta a Városi Óvoda plusz hárommillió forintos intézményi finanszírozását. Ez a dologi, vagy a személyi juttatások oldalát fogja növelni? Azt látja, hogy azonos létszám mellett nagy a szórása a személyi juttatásoknak. Mi ennek az oka? A kórháznál -20 millió forinttal fog csökkenni a személyi juttatás, addig a polgármesteri hivatalban +72 millió forinttal. Mi ennek az oka?

Dr. Szabó István

A beruházások körében a KASZINÓ épületében üzlethelyiség vásárlása 3.200.000 Ft-ért mit takar? Magyarországon tavaly 17 ezer felszámolás, végelszámolás zajlott le. A 608 millió forintos telekadó igényükre milyen realitást lát a könyvvizsgáló?

Marton József

A helyi adókból származó bevétel egyre nagyobb részarányt képvisel az önkormányzat költségvetésében. Ebben az évben több, mint kétmilliárd forint bevételt terveznek. Mekkora a bevételi terv megalapozottsága a tavalyi évben teljesült összegekhez képest? Ez fontos a stabilitás szempontjából. Tavaly döntöttek a távhődíj kompenzációról. Az idei költségvetésben szerepel-e távhődíj kompenzáció? Ez összefügg a néhány képviselő-testületi ülésel később elfogadandó távfűtési díjak árával. Mi az összefüggés ezen a területen? Az rendben van, hogy csökken a normatív állami támogatás összege, amihez a város jut az állami költségvetésből, de ennek a csökkenésnek a mértéke, elsősorban a normatívák összegének a csökkenésével, vagy pedig a feladatmutató csökkenésével függ össze?

Tornavölgyiné Horváth Mária

A normatíva csökkenése két alapvető tényezőn múlt, a feladatmutatók csökkenésén és az állami támogatás törvényben meghatározott mértékektől. Nem tudja, hogy érdemes-e számszakilag belemenni, mert a rendelet mellett a 1., 2. tájékoztatótábla részletesen, még intézményi szintre levetítve is mutatja azokat az értékeket, ahogy az erre az évre vonatkozó értékek változtak. Ez négy adatot tartalmaz. Az összehasonlításokat, elemzéseket annak megfelelően el lehet végezni. A távhődíj kompenzáció szerepel pénzeszköz átadásként az anyagban, mégpedig 5%-os ÁFA figyelembevételével jelenik meg. A KASZINÓ épületből üzlethelyiséget vásároltak egy ingatlancsere miatt került erre sor. Az, hogy az intézményeknél a személyi juttatás hogyan alakul, ahhoz fontos tudni, hogy valamennyi intézmény, ezalatt a polgármesteri hivatalt is érteni kell, úgy a személyi, mint a dologi kiadásait nulláról indulva tervezte. A személyi kiadások tekintetében, ami törvényi követelmény, kötelező a feladatellátáshoz, valamennyit az intézmények már megtervezték. Valamelyik intézménynél a soros előlépők száma a 18-at is eléri. Más intézménynél ez előző évben történt, és ebben az évben csak egy-kettő fordul elő. Ugyanez a helyzet a jubileumi jutalomnál is. Elég sok a 40 éves jubileumi jutalmas.

A foglalkoztatottak általában 50 éves korosztály. Ez is évenként változik. Van amelyik intézménybe tavaly nagyon sok volt, most ugyanabban az intézményben talán egy sincs, egy másik intézményben pedig több van. A kötelező feladatellátáshoz szükséges létszám és személyi juttatás a költségvetésben megtervezésre került. Hangsúlyozza, ami kötelező. Van olyan intézmény, aki esetleg önként vállalt dolgokat a lehetőségei függvényében. Összehasonlítást nem végeztek, és nem is szándékozik. A képviselő-testület úgy döntött, hogy az előző évi lefedettséget kell figyelembe venni. Az intézmények önálló költségvetési szervek olyan alapító okirattal, ahol az intézményvezető tudja felelősséggel, hogy milyen feladatai vannak. A képviselő-testület elvárása ez volt. Lefedettség figyelembevételével ott a feladat, abból kell saját magának megterveznie a költségvetését. Amihez nekik ragaszkodniuk kellett az egyeztető tárgyalásoknál, hogy legalább közelítsék meg azt az előző évi lefedettséget. Látható a tájékoztató táblában, hogy az előző évi lefedettséget nem lehetett elérni. Jelentősen alacsonyabb szintűek a lefedettségi mutatók. Ez azt jelenti, hogy a működés tekintetében azt, amit a feladatellátáshoz közvetlenül hozzá kellett rendelni, azt az egyeztetés során igyekeztek biztosítani. A hárommillió forintból személyi és dologi kiadás is érintett. Az előirányzat majd ennek megfelelően kerül a költségvetésbe. Ennek 25%-os értéke kerül a dologi kiadások közé. A telekadó rendkívül magas érték. Tudják, hogy a felszámolás alatt lévő Ipari Park Kft-t érinti. Több év adója halmozódott fel. Foglalkozniuk kell a követelés eladásával, értékesítésével. Minden eszközt meg kell ragadni ahhoz, hogy a lehető legtöbbet kihozzák ebből a követelésükből. Hogy milyen szintű és rendű lesz ez az érték, ha tudják a követelést értékesíteni, akkor előbb, legkésőbb pedig a felszámoló, amikor befejezi a tevékenységét. Az iparüzési adó első félévi bevétele közvetlenül az önkormányzat iparüzési adószámláján realizálódik. A bevallások feldolgozása helyben történik. Ezt követően átkerül az APEH-hoz befizetésre. Ez elméletileg késve érkezne az önkormányzatokhoz. Áthidaló megoldásként a költségvetési törvényből egyértelműen kiolvasható, hogy likviditási nehézsége ne legyen az önkormányzatoknak a Magyar Államkincstár megelőlegezi. Azt kérdezték, hogy mennyi hitelt kívánnak a MÁK-tól igénybe venni. Ez úgy fog működni, hogy az adóbevallások alapján meg lesz az adóelőleg előírásuk szeptemberre. Ahhoz a szinthez ütközteti a Magyar Államkincstár és előlegezi meg az önkormányzatok számára az értéket. Ahogy aztán a befizetések realizálódnak, már mint az adóalanyoktól, úgy leminuszolja ezt a kikölcsönzött pénzt. Ez nullára futhat. Bízunk abban, hogy ugyanazt a behajtó munkát az APEH is el fogja végezni, hogy jól lehessen realizálni a második félévi iparüzési adó bevételüket. A felvett kamatterhek az 5. számú mellékletben megtalálhatóak. Igaz, hogy dologi kiadás, de mindig külön soron kiemelték azért, hogy láttassák a döntéshozóval. Ebben az évben 197 millió forintot terveztek. Ez tartalmazza a korábban felvett hitelt, a kötvény kamatát és a likvidhitel kamatát. Nem akar számszerű információt adni arról, hogy hogyan zárják a 2009-es évet, mert még nem kerekedtek ki a konkrét szám adatok. Az információt megadják a zárszámadáskor áprilisban. Az eredeti előirányzat, vagy a módosított előirányzat és a teljesítés hogyan alakul, akármelyik évet nézik eléggé eltér egymástól. Ennek egyik jelentős oka lehet a bevételi elmaradás. Következő jelentős ok, hogy a pályázati pénzeket bruttó módon kell megjeleníteni. A lehívási érték nagy feladatoknál eléggé eltolódik, elcsúszik. Elég sok hiánypótlásra kerül sor, és a fizetési kötelezettség esetenként, amikor évvégére ütköztetett a feladat befejezése, átkerül a következő év költségvetésébe is. Az áthúzódó feladatokkal minden évben eredendően már tervezniük kell. E tekintetben kicsit eltér a valóságtól. Az államháztartás szabályai megkövetelik, hogy mindig bruttó módon kell tervezni az évek közötti átcúszással. A bevételek ismertében szabad a kötelezettségeket felvállalni. Olyan esettel is találkozhatnak, hogy nem sikerül a bevételt realizálni, ennél fogva vannak feladatok, amelyekre kötelezettséget sem lehetett vállalni, és nem teljesül adott évben. Ezek átkerülnek a következő év előirányzatai közé. Sajnos az E-ON részlegei eléggé elválnak egymástól.

A számlázási rendszer úgy a privát életükben, mint a közsférában is kedvezőtlenül befolyásolja az életüket. A számlázó rendszere nagyon rossz. Hosszú ideig nem számláztak. Ez a közvilágítást érintő számla. Amikor a számlát kibocsátották, egyszerre hét, vagy tíz hónapot számláztak. Ezt nem lehet egyszerre kezelni. Nem is célszerű kezelni. Ekkor van lehetőség arra, hogy részletfizetés ügyében tárgyaljanak, ami mindenki számára kedvező. A likvid eszközökre vigyázni kell. A tavalyi évi ki nem fizetett számlák utólag kibocsátott és ki nem egyenlített számlák tekintetében részletfizetésben állapodtak meg. A kisebbségi önkormányzatok állami alaptámogatása 16 ezer forinttal magasabb az előző évinél. A kisebbségek állami támogatása három tételből épül fel. Az egyik az alaptámogatás, a másik a feladatalapú, amire előző év december 31-ig kell benyújtani az igényt. Ezt mindkét kisebbségi önkormányzat megtette. A döntés április közepén születik meg. Ez pótelőirányzatként fog elérni a kisebbségi önkormányzatokhoz. Előző évek tapasztalata szerint 350-400 ezer forintról van szó. Amennyi a belső rendszerben, a kisebbségi feladatalapú értéknél visszamaradt, azt évvégén kiegészítő támogatásként még a kisebbségi önkormányzatok megkapták, vagy meg fogják kapni. A tavalyi évben ez 14-15 ezer forint volt. Az anyagban több helyen foglalkoznak azzal, hogy milyen kiadáscsökkentő intézkedések történtek, amelyet a költségvetési törvény alapján meghatározott. Ilyen pl. a pedagógus szakkönyv támogatás mértéke, a minőségi kereset kiegészítés. Ezeket tételesen felsorolták az előterjesztésben. Úgy ezek a tételek, mint pl. az, hogy a törvény közalkalmazotti, köztisztviselői törvény szerint a 13. havi illetmény megszűnt, a járulékok jelentősen csökkentek. Ezeknek a hatása megjelenik a normatív támogatás rendszerében is. Elméletileg kalkuláltak ennek a csökkenésével. Ezt tovább kell háritani az intézmények felé. Ha nincs pénzeszközük, illetve nincs az önkormányzat számára önként vállalt feladathoz több pénzeszköze, akkor a tervezésnél a törvényi kötelező minimum értékeket kell megjeleníteni. Az államháztartási szabály alapvető követelménye, hogy az önköltség visszatérüljön. Vannak törvények, amelyek azt mondják, hogy az önkormányzat az önköltségi érték alatt is meghatározhatja az ellátás mértékét. Ezt kifejezetten a szociális törvény mondja, de ott is vigyázniuk kell arra, hogy van az intézményi térítési díj, és van a személyi térítési díj. Az, hogy a személyi mit kell, hogy fizessen, az az intézményi térítési díj valamennyi százaléka, és abszolút személyhez kötöten, személyre szabottan, jövedelmi helyzetétől függ. Az az érték, ami az önköltség és a tényleges megfizetett érték közötti különbség az önkormányzati közvetett támogatásként számolandó el. Az önköltség általában több, és ezt az önkormányzatnak valahonnan elő kell teremteni. Hogy honnan teremti elő, az lehet a kiegészítő tevékenységéből is az intézménynek, mégpedig úgy, hogy a bérleti díjakat ténylegesen minimum az önköltségi áron, vagy a fölött kell meghatározni. Inflációval általában számolnak a tavalyi évi mértékkel, illetve legalább 4,1%-kal. A likvidhitel egy évre szóló a folyószámlát vezető pénzintézettel kötött hitelszerződés. Ez június 15-ével jár le. Azt követő egy évre kötik ezt a hitelszerződést. A feltöltés mindig a szerződés megkötése előtt kell, hogy történjen. A likvidhitel a bevétel és a kiadás eltolódása miatt szükséges. Vannak ügyleteik, amiket kiadási oldalon hamarabb kell kezelni, később érkezik a bevétel. Ennek az elengedhetetlen kompenzálása. Nagyon fontos azt figyelemmel kísérni, hogy a kötelezettségeiket úgy kell vállalni, ahogy a bevételi lehetőségeik engedik. Előfordul olyan is, hogy konkrét adásvételi szerződésük van és számítanak erre a pénzre, kiadást is vállalnak rá, azonban valaki eláll a szerződéstől. A kiadási kötelezettségük megvan, ezért abban a pillanatban a likvidhitelt kell igénybe venniük átmeneti forrásként, és a további bevételek érdekében intézkedni kell. Két egyforma intézményük nincs. A tervezés rendszere nulláról indul. Minden intézmény az alapító okiratból eredő alapfeladataihoz szükséges pénzeszközöket tervezte a kötelező szintig. Az, hogy ez mennyire realizálódik, erre azt tudja mondani, hogy az almát a körtével nem szabad összehasonlítaniuk.

Még az oktatási ágazaton belül az általános iskolákat sem lehet összehasonlítani, mert két egyforma iskolájuk nincs, adottságaikból és feladataikból eredően sem. A személyi juttatás irányzata és járuléka a 8. számú mellékletben rögzített létszámhoz ütköztetettek, azzal teljességgel szinkronban vannak. A Cafetéria rendszer nagyon sajátos helyet foglal el, ugyanis a szolgálati törvény és a köztisztviselői törvény fogalmazza meg ily módon a természetbeni juttatást. A természetbeni juttatások rendszerét a köztisztviselői szabályzatba, illetve a szolgálati törvény hatálya alá tartozó intézmény szabályzatban kell rögzíteni. Az Önkormányzati Minisztérium ehhez külön rendeletet adott ki. A természetbeni juttatás rendszere a közalkalmazotti szférában is él, annak a szabályaihoz rendelt. Az adómentes lehetőségek beszűkültek. Ez mindenki lehetőségét szűkíti. Esetenként járulékot is, esetenként személyi jövedelemadót, forrásadót kell fizetni utána. Ez a kórháznál, a szociális intézménynél, az igazgatási ágazatban, a közművelődési ágazatban, az oktatási-nevelési intézményeknél, a közsféra valamennyi területén jelentősen jelentkeznek. Tartalékot nem képeztek. A bevétel és a kiadás rendszere nem engedi meg az általános tartalék képzését. Céltartalékaik vannak, úgy a működés, mint a felhalmozás tekintetében. Amennyiben nincs általános tartalékuk és finanszírozási rendszer miatt előirányzatra szükségük van, akkor első körben az az önkormányzat feladata, hogy a céltartalékokhoz nyúljon és a céltartalékokban lévő feladatok dolgában döntsön, hogy azt halasztja, vagy mit tesz vele, mert az előirányzata és annak finanszírozása pillanatnyilag más feladatot kell, hogy szolgáljon. Itt jelentős a kompetenciája a képviselő-testületnek természetesen költségvetési rendelet módosítással és megalapozott indokkal. Az Ötv. szerinti 88. § az adósságszolgálat felső határát jelöli meg. Külön nem akar a likvidhitelről beszélni, mert úgy gondolja, hogy elég információjuk van ez ügyben. Ennek az értékét az adósságszolgálat felső határa című táblában szerepeltetik, abban a felvehető hitel nagyságát megjelenítik. A likvidhitel alapvetően nem tartozik ebbe a korlátozásba. A 12. sz. melléklet előirányzat felhasználási tervet szemléltet, ahogy várakozásaik szerint a bevételeknek kellene realizálódni és ahogy a kiadási igények megjelennek. Ezt próbálták összhangba hozni. Minden hónapban a jegyző feladata, hogy likviditási tervet készítsen. Ennek egyik alapja az előirányzat felhasználási terv, a másik alapja pedig a valóság, hogy milyen bevételekre tudnak szert tenni, mi az amit kiadásba be tudnak olvasztani. Ez állandó mozgásban van. A rendeletbe is csak információ táblaként tenné be, mert ennek a prognosztizálása kockázatos és eltér a valóságtól. A havi likviditási terv, ami szerint dolgozniuk kell, adja meg a bevételek felhasználási oldalát. A futamidő végére júniusig ki kell nullázniuk. December hónapban - 800 millió forint értékben voltak. A kockázati tartalékban szerepeltetik ennek az 50%-os értékét, és a pénzmaradvány elszámolásnál fogják majd kiboncolni ennek a részletes tartalmát. A képviselő-testület tavalyi évben döntött arról, hogy a KASZINÓ-t az Újélet 8 Kft. értékesítheti. Ezzel pályáz egy közbeszerzésre, ami ismeretei szerint március 10-én jár le. Attól egy hónap talán a szerződéskötés. Nem tudja, hogy mi van a pályázati kiírásban szerepeltetve, de általában 30 napos szerződéskötési idő szokott lenni, és azt követően lehet számítani a pénzre. Az Ajkai Kft. és az Újélet 8 Kft.-nek a képviselő-testület döntése alapján adtak tagi hitelt. Annak a visszafizetésével ebben az évben már véglegesen számolnak. Az erőművel 600 millió forintba kötött az önkormányzat szerződést, amit a képviselő-testület hagyott jóvá. Tavalyi évben kellett volna 95 millió forintot időarányosan a számlájukra utalni, ami sajnos elmaradt. Emiatt nem tudták teljesíteni a panelprogrammal kapcsolatos kötelezettségeiket. A feladatok átcúsztak a 2010-es évre, így a költségvetésükben bruttó módon megint szerepel a bevétel és a kiadás rendszerében is, az erőmű ez évi 125 millió forintja és a tavalyi 95 millió forint, ami forrásul szolgál a panel és energiatakarékos felújítások támogatására.

Gáborné Szellem Éva

A költségvetés átvizsgálása során elsősorban a bevételekre koncentrálnak minden évben, hiszen ezek szolgáltatják az alapot a költségvetés főösszegéhez, illetve az elkölthető forrásokhoz. Igyekeztek minden jelentősebb költségvetési tételt, ha nem is tételelesen, de szűrőpróbaszerűen megvizsgálni. Bekérték az ehhez kapcsolódó számítási anyagokat, a meglévő szerződéseket, illetve minden esetben vizsgálták a számítás módszerét, metódusát. Ahol úgy látják és jelezték esetleg a könyvvizsgálói jelentésben, hogy ez reális, azt azért tették, mert esetleg annál a tételnél jelentősebb változás volt a 2010-es költségvetésben. Ez alatt érti egy viszonylag nagyobb blokkot képező tételt az állami támogatások, normatívák értékét, hiszen abban minden évben van módosulás. Idén is jelentős szerkezeti változások voltak. Ezeknek a realitását vizsgálták, és ezekre mondhatják, hogy reálisak. A másik talán kisebb jelentőségű tétel a gépjármű adó, ami viszonylag nem régóta működik ezen az elven. 2007. január 1-től került bevezetésre, és 2010. január 1-jétől változnak a mértékek, illetve kissé átalakult a kedvezmények rendszere. Ezeknek a számítási módszerét áttekintve állapították meg, hogy véleményük szerint ez reális. Úgy gondolja, hogy az összeg nagyságrendjét tekintve ez a költségvetésben nem egy számottevő tétel. Fontosabb, hogy melyek azok a bevételi tételek, amelyeket kockázatosnak ítélnék meg. Úgy gondolja, hogy nem újdonság a képviselő-testület számára, hogy szinte minden évben visszatérő téma az ingatlanértékesítések kérdése. Azt gondolja, hogy 2010. évben ez még inkább hangsúlyt kap, hiszen az elhúzódó gazdasági válság miatt a jelenlegi ingatlanpiaci helyzetben nagyon nehéz megmondani azt, hogy melyik ingatlanra lesz kereslet és milyen áron. Ezért talán ez az egyik leginkább kockázatos tétel a költségvetésben. Ugyanez igaz a már említett iparüzési adóra is. Úgy gondolja, hogy a Pénzügyi Iroda kellő óvatossággal tervezett. Bízna abban, hogy a cégek gazdasági teljesítő képessége sokkal rosszabb nem lesz, ezért ez az iparüzési adó teljesülhet, ami a költségvetési előirányzatok között szerepel. Az átvett pénzeszközöknél szóba került a KASZINÓ értékesítés, illetve a telekadó, ami a következő kérdés témája. Ezek azok a legfontosabb tételek, amik viszonylag nagy összegek és kockázatosnak minősülnek. Ezért is jelezték a könyvvizsgáló jelentésben, amit már Tornavölgyiné Horváth Mária is említett, hogy a költségvetés teljesítése során nagy figyelmet kell fordítani arra, hogy a bevételek milyen ütemben érkeznek, hogyan realizálódnak és a kiadásokat ehhez kell igazítani. Talán nem véletlen, hogy a tavalyi évi várható költségvetés teljesítése is alatta marad az előirányzatoknak. Megtörténhet ez az idén is, de évközben a finanszírozás fokozott figyelemmel kísérése szükséges. Telekadóban 600 millió forintot megközelítő összeg szerepel. Ez több tételből áll össze. Egyrészt a benyújtott hitelezői igény, ami a felszámolás megindítását megelőzően keletkezett, illetve a felszámolás időszaka alatti telekadó előírások. Ezeket különböző módon kell kezelni a felszámolási törvény szerint. A hitelezői igények kielégítésének kötelező rangsora van a törvényben. A felszámolási költségek ennek minősül a felszámolást követően előírásra került telekadó. Viszonylag előkelő helyen vannak a kielégítés sorrendjében, de nagyon fontos lenne tudni azt, hogy a zálogjoggal biztosított követelések hogyan arányulnak a zálogtárgy értékéhez, magyarul mennyiért lehet értékesíteni a meglévő vagyontárgyakat. Ha ebből a zálogjogos hitelezők kielégítésén felül marad vagyon, akkor a felszámolási költségek szerepelnek az első helyen. Az önkormányzatnak mindenképpen információt kellene szereznie a felszámolótól. Úgy tudja, hogy közben méreg még nem készült az Ipari Park Kft-nél, amelyből látni lehetne, hogy hogyan alakul a felszámolás alatt álló társaság vagyona, de a felszámoló nyilatkozata mindenképpen fontos lenne, hogy mennyire jogos és mennyire biztos ez a követelés. Erre mindenképpen szükség lesz az éves beszámoló összeállításánál is, ahol a követelést is minősíteniük kell.

Tornavölgyiné Horváth Mária

A szociális területről a kollégákat megkérdezte. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében 90 eszköz áll rendelkezésre. Gyakorlatilag a feladat nem szűnt meg, és ennek a finanszírozása sem, csak nem normatív rendszerű finanszírozás, hanem pályázati rendszerű, amit decemberben kellett benyújtani az ágazati minisztériumhoz, és ennek megfelelően történik majd a finanszírozása. Kapacitás van. Az igényeket ki tudja az intézmény elégtelen. A bölcsődei ellátásnál a normatíva kétfélmillió forinttal csökkent az előző évhez viszonyítottan.

Rosta Albert

Az elmúlt években is körülményes volt a költségvetés megszavazása, valószínűleg így lesz ez most is. A költségvetés, amely magába foglalja az újraelosztás műveleteit, akkor nevezhető jónak, ha a helyi lehetőségeket úgy veszi figyelembe, hogy a képviselők nagy többséggel azt meg tudják szavazni. Az előttük lévő költségvetés egy húzó, feszített stratégiát képvisel, ami aktivitását illetően nem is baj. Jó az, ha a költségvetés a számviteli elvekből legalább kettőt magába foglal, mégpedig az óvatosság és a valódiság elve, ami nem biztos, hogy pontosan visszatükröződik. A bevételi oldalon sok a bizonytalanság, akár az iparüzési adó, telekadó, a felhalmozási célra átvett pénzeszközök, vagy az ingatlanadás, a bérbeadás. Ezek mind okozhatnak bizonytalanságot. Ezzel szemben azt mondja, hogy ez a költségvetés egy nagy bátorság is, hiszen a jelenlegi gazdasági válság ellenére a beruházást, felújítást változatlan fordulaton akarják végrehajtani. Nem, hogy csökkent, még növeli is. Az önként vállalt feladatokat megtartja, a pályázati beruházásokat maximálisan kezeli. Ott lehet a legtöbb pénzt szerezni. Ezek mind pozitívumok. Minden képviselőnek minden kérdést fontosnak kell tartania, de mindenkire valamilyen tétel közelebb áll. Így van ezzel ő is. Pl. a panelprogram, az energia megtakarítás, vagy a homlokzat felújítás, a Házunk Tája Program, a fűtéskorszerűsítésre tervezett összegek ezek minden idők legnagyobb pénzügyi előírását tartalmazzák. Mint a Városi Polgárokért Egyesület képviselője a költségvetésben, ami neki nagyon fontos, az maximálisan benne van. Ugyanakkor módosító indítványt nyújt be. Vannak olyan sorok, amelyek átcsoportosításra szorulnának. A szemétszállítás lakossági díjkompenzációjára jó lenne pénzt fordítani. Ő akár 15 millió forintot szánna erre. Két forrásra gondol. Tegnap megvásárolták a Völgy Büfét a Csingervölgye Egyesület részére, amivel különösebb baja nincsen, mert ha minden településrészen van egy közösségi háza, akkor legyen Csingernek is. De azt, hogy megvásárolnak egy ilyen helyiséget, amit már használnak a csingeri lakosok és rögtön ötmillió forintot rá akarnak költeni, ezt nem tartja helyesnek. Költsenek rá, de ne most. Ugyanakkor a virágosztásra szánt 10 millió forintot szintén nem ide tenné, hiszen ma az embereknek pénzre van szükségük és nem virágra. Úgy gondolja, hogy ezt jobban el lehetne költeni akkor, ha szemétszállításba ezt az emberek visszakaphatnák. Kéri, hogy az előterjesztő ezt fontolja meg. Ravasz Tibor amit a panelprogramról elmondott, azzal egyetért. A panelprogramban azzal, hogy a szakipari feladatokat megnövelték a régi időkhöz képest, az önrészek 500 millió forint fölé emelkedtek. Vannak a házakban olyan egyedül álló nyugdíjasok, akik 500 ezer forintot, illetve afölött 600-700 ezer forintot nem tudnak kifizetni akkor sem, ha a lakásszövetkezet ehhez egy maximális pénzügyi konstrukciót rendel hozzá, ami 6%-os, de a közös költségben ez egy-egy lakónak hét-nyolc-kilencezer forint többletpénzt jelenthet, tehát amit egy egyedülálló nyugdíjas nem tud megfizetni. Ezt a lakásszövetkezet mindig kezelte, de az ő pénzügyük is véges. Jó lenne, ha ebbe az önkormányzat is beszállna, hiszen egy-egy épület, ahol egy lakó miatt egy panelprogram el tud bukni és aztán a lakóközösség 25-30 millió forintot veszít, ezt nem szabad megengedni.

Az önkormányzatnak egy bizonyos összeget erre félre kellene tenni és segíteni azokat az embereket, akik külön vizsgálat alapján erre rászorulnak. Nem csak úgy adni, hanem egyedi vizsgálat alapján ez jó lenne.

Schwartz Béla

Nem tud arról, hogy Rosta Albert írásban benyújtotta volna a módosító indítványt. Javaslatként kezelik.

Rieder András

Rosta Albert bátorságról beszélt a költségvetéssel kapcsolatban, de a tegnapi Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága ülésen senki sem titkolta, hogy rendkívül nehéz év vár rájuk. Tornavölgyiné Horváth Mária is említette, hogy kemény év áll előttük. Minden ágazat nehéz évet tudhat maga előtt, legyen az oktatási, közművelődési, egészségügyi, vagy szociális ágazat. Nagy összefogásra van szükség. Utassy István sem volt optimista: „Egyszóval nem tudom dicsérni a költségvetést”. Adódhatnak problémák ebből a költségvetésből. A közoktatás területén a közoktatási alap hozzájárulás normatívája 9,3%-os csökkenést mutat. Közoktatási kiegészítő támogatások körébe sem várható alapvető módosulás. Csökken a pedagógus szakirodalom vásárlás, a kötelezően biztosítandó összeg 14 ezer forintról négyezer forintra. Van néhány olyan normatíva, ami sajnálatos módon megszűnik. Ilyen a pedagógus szakvizsga, a diáksporttal kapcsolatos feladatok támogatása. Bár igaz, hogy ez már 2009. évben is csökkent, de sajnos most ez megszűnik. Sajnálatos módon általános tartalékot az önkormányzat nem tervezett. Itt az önkormányzati intézményeknek lesznek problémái. Nem tudja, hogyan fogják ezt megoldani. Az anyagban az szerepel, hogy saját hatáskörben kell ezeket a problémákat megoldani. Nem tudja, hogy meg tudják-e oldani. Ebben mindenképpen segítséget fognak kérni az önkormányzati intézmények. Nagy vesztese ennek a költségvetésnek az önkormányzati intézmények, azon belül is az oktatási ágazat. Módosító indítványt nyújt be. Erről már többször beszéltek, és többször tervezték a költségvetésben, de sajnálatos módon mindig eltűnt. Idén már tervezve sem lett. A módosító indítvány lényege, hogy a tósokberéndi iskola tetőszerkezetének felújítására 15 millió forintot kér átcsoportosítani. Ez az intézmény a városrész egyetlen önkormányzati intézménye, amelyik nem csak oktatási feladatokat lát el, hanem közösségi feladatokat is. Két önként vállalt feladatnál jelölte meg az átcsoportosítást. Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványáról.

Schwartz Béla

Tetszik a szakszerű hozzászólás.

Hartinger Ottó

A 13.088.000.000 Ft-os főösszegű költségvetés a 2009-es tervhez képest 12%-os növekedést, a váró teljesítéshez képest viszont 46%-os növekedést jelent. A terv ambiciózus, de teljesülése a tavalyihoz hasonlóan valószínűtlen és sok kockázatot rejt magában. A bevételi oldalon a normatív támogatások csökkennek, az OEP támogatás csökken. A helyi adók 1,7 milliárd forintról kétmilliárd forintra nőnének. Ennek fő eleme félmilliárd forinttal az Ipari Park Kft. telekadó tartozása. A cég felszámolás alatt áll. Felszámolás esetén a kielégítési sorrendben az adó tartozás csak az ötödik helyen található. Megelőzi pl. a zálogjog. Úgy tudja, hogy az Ipari Park Kft. ingatlanjainak döntő részét zálogjog terheli.

A válság miatt egyébként is kevesebb a várható adóbevétel. Az értékesítésből tavaly 30 millió forint árbevétel származott. Az idei tervben újra hatalmas a száma 1,5 milliárd forint szerepel. A bevételi oldalon jelentős a kockázat. Az óvodák dologi kiadása megegyezik a tavalyival. Közben félévkor volt 5%-os ÁFA emelés, aminek áthúzó hatása van. Az infláció 4,2 % volt. Messze az infláció alatt van a tervezett szint. Ez az összes intézmény tervére vonatkozik. Az intézmények tervei rendkívül feszítettek lesznek ebben az évben. A költségvetésben általános tartalék nincs. A működési céltartalék 230 millió forinttal nő, 567 millió forintra, de ebből 255 millió forint növekedés a likvidhitel visszafizetés. Ez a működési céltartalék érdemben csökken. A felhalmozási céltartalék 50 millió forinttal csökken. A likviditási terv szerint a legalacsonyabb pénzkészlet augusztusban várható 245 ezer forinttal. Ez csak akkor lenne igaz, ha a 704 millió forintos összes tartalék csak decemberben lenne felhasználva. Tudják, hogy júliusba vissza kell fizetni a likvidhitelt, ami szerepel a tartalékok között. A KES-sel komoly gondjai lesznek az önkormányzatnak. Az adósságállomány az év folyamán 2.836.000.000 Ft-ra csökken. Ha megnézik az előző évi táblázatot, 2009. január 1-jén 2.565.000.000 Ft volt. Vagyis az értékelési szabályok szerint a forint – svájci frank átváltási arányok miatt van. Igazából 300 millió forinttal növekedik az adósságállomány. Ehhez még hozzátartozik, hogy a kötvények törlesztése csak 2013-ban kezdődik meg. Ezen felül van a 950 millió forintos likvidhitel, ami igazából nem azt a célt szolgálja, hogy a bevételek és a kiadások közötti ütemtelenséget áthidalja, hanem úgy tűnik, hogy 800 millió forint körüli összeg állandó hitele az önkormányzatnak. Különösen a bevételi oldalon nagy a bizonytalanság. Tartalékok alig vannak. Ennek következtében a pénzügyi egyensúly veszélyben van, aminek kihatása lehet a következő évekre.

Schwartz Béla

Nem veszélyben van, hanem esetleg veszélyben lehet. Amikor még nem is kezdték el a végrehajtását, akkor hogyan lehetne veszélyben?

Dr. Nagy Zoltán

Valamiben egyetértenek, valamiben nem értenek egyet, de ez így természetes. Azért tette fel a kérdéseket, mert azok számára nem voltak eléggé világosak. Amikor a költségvetésről beszélnek és az egyéni képviselők igényeiket benyújtják a költségvetéshez, azt akár a polgármesternek címezik, vagy a képviselők támogatását kérik, akkor ez azt jelenti, hogy a módosító javaslatokkal együtt ezek az igények elhangozhatnak. Úgy érzi, hogy jogos igény az, hogy felsorolja azokat a problémákat, azokat a kérdéseket, amelyek sürgősen megoldásra várnak. Az emberek ezt elvárják tőlük. Célszerűbbnek tartja, ha a képviselők körében beszélnek erről, ismertetik az igényeiket és kérik a testület támogatását. Ez a megszorítások költségvetése. Több pontban látják az elvonásokat, megszorításokat. Konkrétan szerepel a költségvetésben, hogy a jelzőrendszerek, mint alapfeladat az önkormányzatnál megszűnnek. Azok az idős emberek, akik a jelzőrendszeres segítségnyújtáshoz hozzá akarnak férni, azok csak pályázati úton férhetnek hozzá. Ez a lehetőség adott. A valószínűsége nem igazán elérhető mindenki számára, mert idősebb korban ezek a pályázatok nehezebben vehetők igénybe. Kicsit korrigálva a polgármester kiegészítését, amit a napirend előtti hozzászólásához tett, arra kéri, hogy ezek a kérdések, amelyek Ajkarendeket érintik, ezek aktuális kérdések, ezekről mindenki tud, és ezek a kérdések a programjába és egyéb más helyen is szerepeltek. Továbbra is kéri a polgármestert és a képviselő-testületet, hogy támogassák ezeket a feladatokat.

Schwartz Béla

Mindig figyel arra, amit Marton József az előző évben említett, hogy közbe mondja el a véleményét, hogy ahhoz is lehessen véleményt fűzni. Az rendben van, amit Dr. Nagy Zoltán elmondott. Ez így helyes, csak kimaradt egy rész. A költségvetést össze kell állítani. Van egy munkaszakasza, amikor összeállítják a számszaki és célrendszerét. Ha ott a képviselő úr nem mondja el a véleményét, akkor azt nem tudják szerepeltetni. Akkor ki kell hagyni. Nem utólag kell elmondani, hanem előre kell elmondani, mert akkor szerepeltetni tudják. Utána még ötször-hatször elmondhatja, de a munkaszakaszban ez kimarad, az nagyon fontos, mert különben nem ismerik a képviselő törekvéseit.

Dr. Nagy Zoltán

A módosító javaslatában szerepel az egyik nagyon fontos kérdés.

Schwartz Béla

Úgy látja, hogy nem jutottak előbbre.

Dr. Horváth József

Dr. Nagy Zoltán azt mondta, hogy ez a költségvetés a megszorítások költségvetése. A költségvetések történetében mindig a megszorítások költségvetése került előtérbe, hiszen az igények és a lehetőségek soha nem voltak szinkronban. A kérdés az, hogy az igényeket milyen szinten tudják kielégíteni. A jelenlegi körülmények között ez egy elfogadható költségvetés. Minden képviselőtől, minden irodavezetőtől, aki részt vesz a költségvetés felhasználásában és végrehajtásában, nagy odafigyelést igényel. A televízió nézők csak azt látják, hogy vitatkoznak valamin. A konkrétumok csak akkor jönnek ki, amikor találkoznak ezekkel a kérdésekkel. Ezt a költségvetést határidőben, február 15-ig benyújtotta az önkormányzat. A könyvvizsgáló szerint megfelel a módosított Ötv.-nek és a vonatkozó jogszabályoknak. Két bizonytalanságot említett a könyvvizsgáló. Az egyik az adóbevételek kérdése, a másik pedig az ingatlanpiac bizonytalansága. Erről többet nem kell beszélni. Jó példa rá, hogy az adóbevételekről a tavalyi évben az ajkai vállalkozásoknak az árbevétele csupán 17%-kal esett vissza, ami általánosságban akár Magyarországon, vagy akár a világon is sokkal nagyobb volt. Az adóbevételek teljesülésére reális várományuk van. Az ingatlanpiacon is elmozdulás tapasztalható. Remélik, hogy teljesülni fog, amit megfogalmaztak. Sok minden benn van, és sok mindenre elég lesz az idei évben. Egy biztos, nagy pozitívum, hogy a város vagyona kimutathatóan évről-évre növekedett. 2009-ben számos program elindult. 2010-ben ezeket a programokat be kell fejezni. Ott van az egymilliárd forintos városközpont fejlesztése, ami az idén befejeződik. Most indul el, ami számos lakást, a városközpont tereit, parkjait, házait érinti. Egy külső látható fejlesztés történik a városban. Ha azt mondják, hogy a panelprogram folytatódik, több mint 900 lakást elnyertek. Erre 200 millió forintot tudnak biztosítani a költségvetésben. Folytatódik a homlokzat felújítás, a hagyományos technológiával épült lakások felújítása és a ÖKO Program. Nagy dolog, hogy ilyen helyzetben ezeket folytatni tudják. Nem kis összegeket szerepeltetnek. A végén nem véletlenül jön össze 13 milliárd forint. A Házunk Tája Programról is elmondhatják, hogy eddig több százmillió forintot beletettek, amit folytatni tudnak. Naivak voltak, amikor azt mondták, hogy ezt négy év alatt befejezik. Ez a program az elmúlt időszak lemaradásait tekintve olyan nagy volt, hogy ezt a következő négy évben is nagyon nehéz lesz befejezni. Folytatni kell!

Szerepel a költségvetésben a munkahelyteremtési támogatás 25 millió forinttal, a lakástámogatási rendszer, az újszülöttek programja. Nagy dolog, hogy a sport és kulturális támogatásokat tudják biztosítani, ami igaz, hogy nem kötelező, önként vállalt feladatok, de hozzátartoznak a mai Ajkához. Hogyan akarnak tovább lépni? Itt van a városközpont II. ütemének funkcióbővítő pályázata. Ebben szerepel a Fekete iskola felújítása, ami nagyon aktuális, a Kossuth iskola felújítása. Bölcsőde bővítésben gondolkodnak. A Vizikék-Zöldikék Óvoda felújítása is szerepel. A kórháznak szerepel 1,5 milliárd forintos felújítása. Kerékpárút épül a belvárosban. A padragi külön fejlesztés 50 millió forinttal szerepel a költségvetésben. Ilyen még nem volt. Padragkútra el lehet menni ugyanúgy, ahogy az északi bejáratra és plusz 50 millió forint még ott van. Mondhatná, hogy nincs bal és jobboldali fejlesztés. Tácsics Tamás körzetében ott van a Madách és a Zöldfa utca több mint 25 millió forinttal. Reméli, hogy támogatni fogja a költségvetést. Mindezeket hitelfelvétel nélkül tervezik. Utófinanszírozás van. Valahol biztosítani kell ezeknek a feltételeit. Aki valamit meg akar csinálni, az megoldásokat keres, aki nem, az kifogásokat. Ők megoldásokat keresnek. Az elmúlt nyolc év fejlesztését és fejlődését nem szabad megakadályozni. Ehhez kéri a támogatást a költségvetés elfogadásával.

Marton József

Úgy szeretne hozzászólni a napirendi ponthoz, hogy nem egy előre megalkotott koncepcióhoz keresi erőltetetten az érveket, hanem a helyzetből próbál következtetést levonni. Nehéz a helyzet. Választás évében vannak. Elsődleges feladatuk a város működőképességének a biztosítása ezalatt a polgármester bizonyára azt érti, hogy ennek a költségvetésnek az elfogadása. Ebben különbözik a véleményük. Azoktól is különbözik a véleményük, hogy teljesen mindegy, hogy mi van erre a papírra leírva, az a dolguk, hogy nemmel szavazzanak. Próbálják a szakmai érdeket keresni.

Schwartz Béla

Kéri, hogy Ravasz Tibor figyeljen, mert számítanak rá a vitában.

Marton József

Hitelfelvételt ez a költségvetés nem tervez. Ez mindenképpen egy pozitívum, de tegyék hozzá azonnal negatívumként, hogy szakmailag, ha megnézik az elmúlt évek hitelfelvételét, akkor nagyon nehezen bírna el ez a város már több hitelfelvételt. A polgármesterrel sokat vitatkozott ebben a témában. Talán a vitájuknak is szerepe van abban, hogy a 2010-es költségvetés hitelfelvétel nélkül került tervezésre. Az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásokkal foglalkozó mellékletben kiderül az, hogy jogilag lenne lehetőség további hitelfelvételre. Jogilag rendben lenne az a dolog is, ha az előttük lévő papíron újabb 500 millió forintos hitelfelvétel szerepel. Az más kérdés, hogy gazdaságilag ez további nagy terheket róna a városra. Értékelni kell azt, hogy ezen a téren korrekció és irányváltás történt. Igaz az a kritika, hogy általános tartalék a költségvetésben nincs. Azok a kritikák nem hangzottak el, hogy a bevételek túltervezése valamilyen szinten megtörtént a költségvetésben. Ha nézik a számokat, akkor azt kell látniuk, hogy majdnem hárommilliárd forintot tervez ez a költségvetés felhalmozás, felújítási célokra. Minden bizonnyal évvégén az a technika fog történni, amit már megszoktak, ha nem jönnek be a bevételek, akkor bizonyos mértékben fejlesztési, felújítási feladatok el fognak maradni. Tornavölgyiné Horváth Mária elmondta, hogy 197 millió forinttal a tárgyévi adósság szolgálati fizetendő összegük.

Emellett talált még egy 72,5 millió forintos összeget, ami az idei kamatfizetési kötelezettséget jelenti. Az igaz, hogy jó költségvetés nincs, nem tudnának minden igényt teljesíteni. Ezen választási ciklus költségvetése szempontjából azt szeretné kiemelni, hogy ez a költségvetés, ezekkel a számokkal teljesíthetőnek tűnik, további terheket nem ró a városra. Ezekből a terhekből van már elég. Azt reméli, hogy az idei célokból minél több cél meg fog valósulni.

Schwartz Béla

Valóban egy tartalmas munka az, amiről Marton József beszámolt. Visszatekintve az évek küzdelmét, mindketten gazdagodtak ezzel a közös munkával és a város látja ennek az eredményét. Marton Józsefnek megköszöni ezeket a nagyon koncentrált és hatékonyságra törekvő észrevételeit. Ebben a költségvetésben is tükröződik az ő munkája.

Pék Attila

A költségvetés egy terjedelmes anyag, ami a könyvvizsgálói jelentés szerint is tartalmas, átfogó és visszafogott anyagnak tekinthető. Sajnos, mint minden önkormányzat, úgy Ajka is a központi költségvetésből kevesebb pénzt kap. Ráadásul a 2010-es gazdasági év sem fog kedvezni. Ő is úgy gondolja, hogy egy visszafogott költségvetést kell elfogadniuk, aminél figyelembe kell venni a bizonytalan tényezőket is. Ha egy racionális gazdálkodással a 2010-es költségvetés fenntartható és teljesíthető. Bakonygyepes vonatkozásában két kisebb beruházás szerepel a tételek között. Az egyik a Fecske utcai járda, parkoló építés, a másik pedig a 8-as úttól a Somló utcáig csapadékvíz elvezetés, illetve egy járda kiépítés. A jelen gazdasági helyzetben ez is értékelendő dolog. Még egy sort szeretne kiemelni a költségvetés előirányzatából, mégpedig a városrészi szobrok kilencmillió forinttal. A város 50 éves évfordulójára készültek a városrészi címerek. Ez szobrok, vagy domborműves tábla formájában kerülnek kihelyezésre minden városrészben, amit értékelendő dolognak tart.

Gróber József

Bejelenti, hogy összevonja a két hozzászólását. Mivel másodszor sem kapott kielégítő választ arra a kérdésre, ami arra vonatkozott, hogy az intézmények személyi juttatás sorai között a Városi Óvoda mintegy 10 millió forinttal kevesebb összeggel szerepel, ami a jegyző bejelentése nyomán hétmillió forintra redukálódott. Azt érti, hogy a többi mért lett több, mert vannak sorok előreléptetések, jubileumi jutalmak, amelyek ezt az összeget növelik. De arra a kérdésre nem kapott választ, hogy ez miért csökkent. Ez azért is fontos, mert a választókerületében hamarosan óvoda bál lesz. Ezekre a kérdésekre válaszolnia kellene. Ha azt mondja, hogy ez azért van így, mert nulláról indul a költségvetés tervezése, akkor azt nem fogják elfogadni. Fenntartásai neki is vannak, elsősorban a bevételek vonatkozásában, amelyek a telekértékesítés, illetve az iparűzési adó tárgykörében némi fenntartással tud elfogadni. Ezekre a kérdésekre egy soron következő költségvetés módosítás választ tud adni, illetve helyre tudja tenni ezeket a kérdéseket. Ebben a ciklusban ez az utolsó költségvetés, és egyben ez az első költségvetés, amelyben Padragkút városrész fejlesztésére külön pénzügyi keretet hoztak létre. Ez nyilván nem véletlenül került be a koncepcióba, egy hosszú egyeztetésnek, egy kemény tárgyalássorozat végén került erre sor. A megbeszélésekre sokkal hosszabb listával érkezett, mint ami az anyagban szerepel. A lehetőségeket és a realitásokat figyelembe véve sikerült egy olyan kompromisszumos megállapodásra jutniuk, amelyet mindkét fél, a város vezetése és ő is el tudott fogadni.

Ennek tükrében a 2010. évi költségvetést Ajka város érdekében, ezen belül Padragkút városrész érdekében elfogadhatónak tartja.

Schwartz Béla

Visszatér Dr. Nagy Zoltán észrevételére. Így kell csinálni, ahogy Gróber József ezt a folyamatot elindította, menedzselte. Jó néhány képviselő van, aki nagyon jól tudja csinálni. Rieder András is azok közé tartozik. Táncsics Tamás már nem annyira. Gróber József nagyon jó példát mutatott, hogy hogyan kell a körzetet menedzselni, hogyan kell a választók igényeit képviselni, szükségleteit szervezni. Nem szégyen a másiktól tanulni. Ők is ezt csinálják.

Pákai Péter

Azzal, hogy a TV jelen van, már mindegyikőjük oda is beszél, sőt időnként csak oda beszél. Évek óta vita van a két oldal között. Az egyik oldal általában kritizálja a költségvetést és a negatívumait mutatja fel, míg az ő oldaluk általában pozitívumait helyezi előtérbe. Most már a másik oldalról olyan hangok is elhangzottak, akik megpróbálták értékelni a költségvetést, elmondani az előnyeit is és a veszélyeit is. Az alpolgármester jól fogta meg a dolgokat, amikor azt mondta, hogy a költségvetésben összhangba kell hozniuk az igényeket és a lehetőségeket. Ennél még egy kicsit bonyolultabb is a dolog, mert legtöbb esetben a jogos igényeket kellene összehozni a lehetőségekkel. Itt csatlakozik képviselő társához, hogy amiket ő elsorolt Ajkarendekről, azok valóban jogos igények. Mindannyian támogatják. Azt be kell látniuk, hogy a lehetőségek ezeket egy időben nem fedik le. Türelmesnek kell lenniük és rangsorolniuk kell. Túlzások nélkül a helyén kell kezelni a dolgokat. Tájékoztatniuk kell a város lakosságát a költségvetés fő számairól, hogy a legfőbb dolgokkal tisztába legyenek. A főösszeg 13.088.000.000 Ft. Ebből kiemeli a beruházás felújítás, hárommilliárd forint. Az összes felhalmozás 3,5 millió forintra tervezett. A helyi adó bevétel is fontos szám, mert az a város erejét mutatja, az 2.204.000.000 Ft. Elhangzott már kérdésként a hitelállomány. Megkerülhetetlen ez a téma, mert a különböző szórólapokon már nem valós számokkal lehet találkozni. A város hitelállománya 2.908.000.000 Ft, ami az év végére a kifizetéssel csökkenni fog és kb. 2.730.000.000 Ft körüli lesz. Marton József is említette, hogy nehezen egy újabb hitelfelvétel a város gazdasági helyzetét, de ugyanakkor nagyon fontos dolog, hogy a város gazdasági helyzete olyan, hogy 920 millió forintot vehetne fel ebben az évben. Az is elhangzott kérdésként, hogy mennyi a városnak az évi törlesztő részlete. Összesen 194 millió forint, abból 74 millió forint a tőketörlesztés és 120 millió forint a kamattörlesztés. Ez 1,49%-a a költségvetésüknek. Ez nagyon alacsony. A civil, kulturális és sportszervezeteknek sikerült megtartani a támogatást, sőt 15 millió forinttal növelték is, ami így 165 millió forint. Örül, hogy legalább szinten tudták tartani a Német Kisebbségi Önkormányzatnak és a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak adott támogatást.

Schwartz Béla

Pákai Péter nagyon helyesen tette, hogy konkrét számokról beszélt. Maga is találkozott már a legnagyobb csúsztatásokkal. Emlékeztetni akar a 2006-os választásra, ahol hat és hétmilliárd forintos tartozásról, hitelállományról beszéltek ellenfelei, ami most 2,9 milliárd forint és csökkenő tendenciájú. Az is nagyon helyes volt, amit az elnök úr elmondott, hogy ezen belül kétségtelenül vannak olyan ágazatok, amelyekre kevesebb pénz jut, mint az elmúlt évben. De vannak olyanok, amelyekre pedig több jut. Ez a költségvetés egyelőre magasabb előirányzatot jelöl meg, mint az elmúlt évben. Ez is hozzá tartozik az igazsághoz.

Ravasz Tibor

Azt a lemezt, amit megszoktak már az eladósodottságról és a vagyonszűkületéről, a beruházások és az eladósodottság arányáról, már számtalanszor feltették. Ez nem azt jelenti, hogy ezt a lemezt nem kellene újra feltenni. Mivel ez az év a változás éve lesz, ezért a stíluson változtat és nem ezt a lemezt teszi fel. Azt szeretné kiemelni, amelyekben pillanatnyilag egyetértenek. A költségvetés fundamentálisan nincs rendben. Ennek a költségvetésnek számtalan bevételi oldala, még a megszorítások ellenére is hiányzik. Egyetértenek abban, hogy ezek a beruházások, amelyeket ebbe a költségvetésbe betesznek szükségesek lehetnek. De azzal is egyetértenek, hogy ezeknek a forrásai bizonytalanok. Ezzel kellene hosszú távon foglalkozniuk. Ebben a költségvetésben hárommilliárd forintos beruházási oldal szerepel. Ez a költségvetés egy választási költségvetés. Ajka városban fellelhető szociális problémákra nem egy választási költségvetés, hanem egy szociális költségvetés lenne a megoldás. Az a válságos helyzet, amelyben az ország és a város is van, az nem a kenyeret és cirkuszt kívánja, amit a mostani költségvetésben is meg fognak valósítani, hanem valós válaszokat kellene, hogy adjon ezekre a kérdésekre. Négy alapvető problémája van most általában a magyar lakosságnak, így Ajkának is. Ez a nagyfokú személyenkénti eladósodottság, amelyben sajnos Ajka város is élen jár, és „jó” példát mutat. A másik, hogy a gyermekvállalási kedv a mostani gazdasági helyzet miatt minimális az országban. A harmadik, hogy ingatlan árverések sorozata van folyamatban és az emberek elveszítik az ingatlanjaikat. A negyedik pedig az, hogy amellet, hogy elveszítik az ingatlanjaikat, elveszítik a munkahelyeiket is. Ezekre a kérdésekre kellene ennek a városnak egy szociálisan érzékeny költségvetés keretein belül választ adni, és így nem a másik oldal által benyújtott választási költségvetést kellene létrehozni, hanem a szociális célokat jobban előtérbe helyezni. Mivel a beruházások fogják áthatni a 2010-es évet a másik oldal elképzelései szerint, azt gondolja, hogy erre a bizonytalan beruházási oldalra csak politikai választ tudnak adni. Egy ilyen jellegű bizonytalanságra a válasz az ellenőrzés, a fokozott figyelem és az elszámoltatás. Feltett szándékuk az, hogy a 2010-es évben minden olyan önkormányzati beruházást, amelyet megvalósítanak a város területén, kifejezetten ellenőrizni fognak. Olyan képviselő-testületi üléseket kívánnak majd az elkövetkezendő évben összehívni, ahol esetlegesen ad-hoc bizottságok alakításával ezen beruházásoknak a tényleges lebonyolítását a beruházó által felkért vállalkozók személyét, az alvállalkozók személyét megvizsgálják, és azt is, hogy ezek a beruházások a bevett országos gyakorlathoz képest milyen áron valósulnak meg. Arra a politikai és társadalmi bizonytalanságra, amely most van a városban, arra a válasz csak az elszámoltatás, az ellenőrzés és a közpénzek ellenőrzött elköltése lehet. Erre kell számítani.

Schwartz Béla

Ravasz Tibor azt mondja, hogy 2010. a változás éve lesz. Bizonyára nem tudja, hogy ők az állandó változások évében vannak. A másik oldal dolga, hogy csak 2010-ben akarnak változtatni. A másik oldal választási programja 2006-ban is úgy kezdődött, hogy: változást. Látszik, hogy mennyire megújultak, akkor is változás, most is változás. Most jött el az igényük, hogy megnézzék az elszámoltatást? Eddig mit csináltak? Felvették a tiszteletdíjat és nem csináltak érte semmit? Ravasz Tibortól többet vártak ilyen tekintetben.

Stolár Mihály

Minden költségvetési vita elé az ember várakozással és vágyakozással tekint, ami természetes, hiszen egy hosszabb folyamat alapjait rakják le. A bevételeket számba veszik és megnézik, hogy mit lehet mellé tenni. Amikor bekötötte a költségvetési tervezetet, akkor a hátsó lapra egy fekete lap került. Úgy gondolja, hogy ez mond valamit. Humorosnak tűnik a mai vita, és jó dolog, hogy kicsit könnyedebben vitáznak, beszélnek olyan dolgokról, amelyek ugyan az egész lakosság sorsát érintik, de azért mindenki azt fogalmazta meg, hogy lesznek nehézségek. Ezzel tisztában vannak. Pákai Péter is bólogat, örül annak, hogy így látja. Annak különösen örül, hogy a könyvvizsgáló leírta, hogy a város hitelállománya 2,8 milliárd forint. Azt is leírta, hogy a kamatterhek törlesztése dologi fejezetbe szerepel 198 millió forinttal és a tőketörlesztés pedig 72 millió forint. Pákai Péter itt nem mondott igazat, nem fogalmazott pontosan. A polgármester számon kérte rajtuk, hogy mivel riogatták 2006-ban. Ők nem beszéltek hat-hét milliárd forintról. Nagyokat mondtak az igaz. Ha most melléteszik a kamatterheket a folyószámla hitelt, illetve az önkormányzati kft-k hitelállományát, adósságállományát, akkor ötmilliárd forint környékén vannak. Az más kérdés, hogy ezt nem azonnal kell kifizetniük, hanem majd 2013-ban kezdik törleszteni. Az sem egészen igaz, hogy 1 egész valamennyi a nem tudja milyen szolgálati mutató, hiszen a tavalyi költségvetés kilencmilliárd forint alatt fog realizálódni. A tervezés 13 milliárd forint. Most is elhangzott, hogy ez nem valószínű, hogy teljesülni fog. Minden viszonyítás kérdése. A felszólalások, illetve a válaszadások során azt gondolta, hogy itt egy mesemondó verseny van kibontakozóban, ahol győztest kell hirdetni, aki majd a Mesepark átadásán a megnyitó beszédet mondja. Sok konkrétumot nem hallottak, azért kiéreztek belőle, és akik a TV-n keresztül követik a költségvetési vitát, azok nem kaptak konkrét válaszokat. Ez a költségvetés az, amikor elsősorban nekik, helyi ellenzéki képviselőként nem a helyi többséget kell támadniuk, mert eléggé szűkös az a mozgástér, ami most kijelölésre került az országos költségvetés vonatkozásában. Képviselőtársai közül többen megfogalmazták, hogy dologi kiadásra annyi, vagy kevesebb jut, mint az előző évben, a normatív támogatás radikálisan csökken. A legnagyobb vesztese valóban az intézményhálózatok, az oktatás, az egészségügy. 25 millió forinttal kevesebb normatíva jut az oktatási intézmények támogatására. Az idei évben valóban nincs könnyű helyzetben az, aki benyújtotta a képviselő-testület elé ezt a költségvetés tervezetet. Jó szándékkal nem mondhatja azt az ember, hogy minden nehézséget figyelembe véve mégis csak támogatja, hiszen hosszú távú kötelezettségvállalások sora nehezíti még a jövőt. Ezért azt gondolja, hogy mértékkel szabad csak erről beszélni. Az alpolgármester jól fogalmazott, hogy benne van. Vágyakat fogalmazott meg, amelyek vagy megvalósulnak, vagy nem. Itt kb. három-négymilliárd forintos beruházásról, fejlesztésről beszélt, ami vagy megvalósul, vagy nem. A költségvetésben ugyan szerepel, lehet róla beszélni, de a megvalósulás valószínűség tartalma meglehetősen kicsi. Két módosító indítványt nyújtott be, melyből az egyiket visszavonta. Az önként vállalt feladatok mértékét és arányát ebben a helyzetben kicsit túlzottnak tartja, hiszen vannak olyan vállalatok, amelyek Ajkán túlmutatnak, és gyanítható, hogy már kampánycélzattal születtek. Két módosító indítványt nyújtott be, melyből az egyiket visszavonta. Ez a Molnár Gábor iskola komplex tanulmányi versenynek a támogatása, amely Veszprém megyében még soha nem volt. Azért tér ki rá, mert ez egy olyan cél, amellyel maximálisan egyetért, és azt gondolja, hogy támogatni, segíteni kell, hogy a költségvetési bevételt tudják hozni, hiszen ez még mindig kevés lesz. A másik pedig, amiről már a napirend előtti hozzászólásában beszélt, a lisztérzékenység szűrése, amely 230 fő hatéves óvodást érintene. Ennek a költségvetése kb. félmillió forint lenne. Úgy gondolja, hogy a szűrőprogramba ez illeszthető. Reméli, hogy ez nem akkora mértékű, és a cél is jó, hogy ez talán elfogadható lesz.

Schwartz Béla

Kicsi ellentmondásra szeretné felhívni a figyelmet. Stolár Mihály azt mondja, hogy bizonyos választási ízt érez néhány szakfeladatnál. Kétségtelen, hogy ez egy szerény megfogalmazás. Ugyanakkor Ravasz Tibor azt mondta, hogy egy egész más költségvetést kellett volna benyújtani, ami szociálisan érzékeny, stb. és kevesebb beruházást tartalmaz. Ez két ellentétes megfogalmazás. Nem akarja felnagyítani, de jelzi, hogy ahányan gondolkodnak a költségvetésről, annyiféleképpen viszonyulnak hozzá. Stolár Mihály hozzászólásában néhány olyan pontot látott, amivel egyet tud érteni. Azt gondolja, hogy arra van szükség, hogy helyesen ítéljék meg a nehézségeket, hiszen lesz nehézség 2010-ben, nem is kevés, és próbáljanak azon átmenni úgy, hogy azok a folyamatok ne törjenek meg, amiket elkezdtek.

Fülöp Zoltán

Nagyon sok minden elhangzott a hozzászólásokban, amit ő is el szeretett volna mondani. Arra hívja fel a figyelmet, hogy ez a költségvetés gyakorlatilag ugyanazzal a rendszerrel történt megalkotásra, ahogy az előző években. Megfogalmazódott Pákai Péterben, Dr. Horváth Józsefben abbéli igény, hogy milyen jó, hogy hitelfelvételt nem tartalmaz ez a költségvetés. Reméli és bízik benne, hogy 2010. júniusában is majd ugyanezt fogják mondani, amikor hitelfelvételi kényszer előtt áll az önkormányzat, mert ezt a költségvetést további hitelfelvétel nélkül így befejezni nem tudja. Ezt mindannyian tudják. Ez ebben a pillanatban egy induló, bázis költségvetés kb. 13 milliárd forinttal, amely feltúrbózottan rengeteg olyan bevételi tételt tartalmaz, amelynek a realitása szinte a nullával egyenlő, de majd módosítani fogják háromhetente, havonta és eljutnak oda, hogy további likvidhitelről, vagy egyéb hitelfelvételről kell gondoskodniuk, hogy egyáltalán a működést garantálni tudják. Ez bizonyos számviteli trükkökkel, egyéb játékokkal majd átkozmetikázva biztos másképpen fog megjelenni, de a számok nem hazudnak. Fel lehet ezt tüntetni többféle irányból, az abszolútértékek, a hárommilliárd forint feletti hitel nagyságrend, annak kamatai, a folyamatos terhek, a normatívák csökkenése, az adóterhek növekedése, az önkormányzatok gyakorlatilag az állam által történő totális magára hagyása ezeket hozza magával. Mindannyian tudják, csak nem akarják elmondani, választások előtti költségvetésről beszélnek. Itt egy választások előtti túlzott és átívelő programok betervezése történt ebben az esetben is. Nagyon örül annak, hogy a polgármester és Marton József így egymásra talált a hosszas küzdelmes elmúlt évek után, de azt hiszi, hogy a szakmaiságot kellene megőrizni, reálisan kellene nézniük a költségvetéseket. Pontosan ebben a szituációban kellene a politikai csatározásokat háttérbe szorítva tényleg közösen megfogalmazni, hogy ebben a városban mit kellene megfelelő prioritások mentén elvégezni. Nagyon sajnálja, hogy ezt még most sem látja. Ameddig a másik oldal állítja össze a költségvetéseket, addig nem nagyon fogják látni. Addig csak arról van szó, hogy honnan tudnak, kit tudnak leválasztani a jobboldalról, kit milyen módon kellene a voksok begyűjtése érdekében különböző területeken a fejleszteni, elindítani, vagy visszavonni. Ez nem helyes. Ezt a folyamatot időszerű lenne megállítani, megszakítani és tényleg a megfelelő szükségességek figyelembevételével a megfelelő prioritások felállításával összerakni a költségvetést olyan mértékben, hogy az végrehajtható legyen további terhek és hitelek felvétele nélkül.

Táncsics Tamás

Annyira rosszul nem sikerülhet egyetlen költségvetés tervezete, vagy költségvetés egyeztetés sem, hogy ne tartalmazzon jó dolgokat is. A könyvvizsgáló jelentésre oda kellene figyelni, amikor azt mondja, hogy a 2009. évi teljesülés csak kb. 76%-a teljesül.

Ez némi óvatosságra kellene, hogy intse a 2010. évi tervezést. Úgy látszik, hogy ez nem illik bele a képbe. Dr. Horváth József azt mondta, hogy csak a kifogásaikat említik. A tényeken alapuló kérdéseiket teszik fel. Akkor, amikor az alpolgármester azt mondja, hogy 25 millió forint van a költségvetésben a munkahelyek támogatására, azzal szembe állítja a „Virágos Ajka” 10 millió forintjával. Minden összeg jó, ha munkahelyteremtésre fordítják, de ha valamit valamivel szembeállítanak, akkor azt mondja, hogy munkahelyteremtésre ma a városban 25 millió forint nagyon kevés. Akkor, amikor a tervezésnél újra beterveznek olyan pénzüsszegeket, amelynek a várható teljesülése csak a jövő zenéje, nem biztos, hogy bejön, és a könyvvizsgáló is elmondta, hogy akkor, amikor a 600 millió forintos adóhátralékot betervezik, nem biztos, hogy be fog jönni. A jegyző elmondta, hogy a kórháznál lévő 20 millió forintot nem kell betervezni a 2010-es költségvetésbe azonnal, hanem elég lesz majd a költségvetés módosításánál betenni, akkor nem érti, hogy miért ne lehetne megtenni ezeket az összegeket is, hogy majd esetenként, amikor ezek az összegek realizálódnak, akkor tervezik be a költségvetésbe. Itt az adóbevételekre, vagy pedig az ingatlan értékesítésre gondol. Folyamatosan három éve beterveznek majd 1,5 millió forintot ingatlan bevételre és folyamatosan nem jön be. Nem egészen érti, hogy miért kell minden egyes alkalommal azt betervezni, ami láthatóan nem teljesül. Nem tudják pontosan azt sem, hogy a 2009. évi költségvetésben az ingatlanértékesítés hány százalékban teljesült. Meglátása szerint ez nagyon kis százalékban teljesült. Érdekes lett volna ezt a számot hallani. Gróber József javaslatai között hallani szeretne volna, amikor még közük tartozott, napirenden volt 2006-ban többször is és 2007-ben is kérte a polgármestert, hogy a családi házas övezetekben a hőszigetelést és a fűtéstámogatást terjesszék ki. Továbbra is fontosnak tartja, hogy a panelprogramot ne csak a panelban élők élvezzék, hanem a városban élő családi házakban lakók is. Már a következő ciklusra fog maradni, hogy ezekben a házakban élők is megkapják a támogatást. Egyetért Rosta Albert képviselővel a panelprogrammal kapcsolatosan. Ő is úgy látja, hogy kezd olyan irányba elszaladni, hogy sokat akarnak mutatni a panelprogrammal és kevesebbet fognak. Azt látja, hogy akiket rábeszélnek arra, hogy vegyenek részt a panelprogramban, egyre nehezebben fogják finanszírozni az ezzel járó költségeket. Elég lenne kevesebb panelprogram, de lehet, hogy többet tudnának adni egyharmadrészben az ott élőknek, és könnyebben elviselnék azokat a terheket, amelyek rájuk hárulnak. A szemétszállítás kompenzációjával kapcsolatban jótékonyan elhallgatta Rosta Albert, amiről a héten beszélgettek, hogy jó lenne, ha a 10%-os áremelkedést valamiféle kompenzációval lehetne támogatni, ugyanis a közös költségben szép számmal van jelen a szemétszállítási díj és nagy terhet ró a panelban élőkre. Akkor, amikor azt mondják, hogy a kifizetéseket év elején a likvidhitelből támogatják, ez számára érdekes dolog. Megérti ezt a módszert, de érdekesnek tartja. Akkor, amikor egy családnak a gazdasági tervezését így eszközölnék ki, hogy bevásárolnak az év elején és majd megtámogatják hitellel, és vagy vissza tudják fizetni a hiteleket az évvégén, vagy nem. Ezt nem tartja jó dolognak. Ígéri, hogy jövőre megszavazza a költségvetést.

Schwartz Béla

Aki a jövőre ilyen ígéreteket tud tenni, az vagy tud valamit, amit ők nem tudnak, vagy az egy másik kategória.

Dr. Szabó István

Három alapelvet említ meg, a jóhiszeműséget, a túlcordult optimizmust és az óvatosság hiányát. A jóhiszeműség nem kérdőjelezhető meg. Jelentős munkát végzett a polgármester és az egész hivatal. Egy költségvetést összeállítani, akármilyenre sikerül, jóra, vagy rosszra, nagyon jelentős munkát igényel, különösen a gördülő formában történő elkészítése. Valószínű, hogy az objektív körülmények, a válságra figyelemmel még nehezebb feladat volt. A költségvetés tartalmaz jelentős mértékben pozitív és jó dolgokat. Itt a panelprogramra, az ÖKO programra és egyéb beruházásokra, fejlesztésekre gondol. Ugyanakkor a túlcordult optimizmus alapelvét ahhoz társítaná, hogy a telekadó vonatkozásában meggyőződése, hogy a 608 millió forintos telekadóból még 10%-ot sem fog kapni sajnos Ajka város Önkormányzata. Többen utaltak már arra, hogy a csődtörvény kielégítési sorrendje alapján amennyiben jelzáloggal terhelt az ingatlan, a bankok valószínű, hogy mindent elvisznek, amit lehet majd. Ebből az is következik, hogy nekik legfeljebb egy ügyes tranzakcióval vagy telekügyelttel lehet operálni. Óvatosságot említette és számviteli alapelvet az egyik képviselő társa. Az óvatosság hiányát is említene. Amiatt, hogy nagyon jelentős globális, átfogó elemzéseket hallottak a mai napon a nagy számokat érintően, inkább egy-két sziporkát kapna elő. Nem tudja, hogy mi az oka annak, hogy a lapkiadás az Ajkai Szó vonatkozásában 16 millió forintos előirányzatot miért kellett 18 millió forintra felemelni. Lehet, hogy drágább lett a papír, vagy a nyomdafesték, de akkor ő, mint egy zöld szervezet képviselője, az újrahasznosított papírt javasolja a következő évben. Szerinte bőven elég lesz a 16 millió forint. A szobrokkal kapcsolatban van egy kis kritikája. Nem tartja szerencsésnek, hogy ilyen nehéz helyzetben a városrészekben, tiszteletben tartva az identitásokat és az egyéb dolgokat, - bár ez nagyon szépen megoldódott a táblákkal és egyéb címerelképzelésekkel, - hogy szobrokat kell állítani, amit egy-egy városrésznél kétféle forintra tesz. Padragkúton egyértelműen nevesítve van, hogy Csékúton is és Padragkúton is kétféle forint összegben kellene ezt a szobrot elkészíteni. Nem sajnálja a szobrot a csékútiaktól és a padragkútiaktól. Az elmúlt szombaton volt Fekete István születésének 110. évfordulója. Sajnos kevesen vettek részt a megemlékezésen. Dicséret illeti a Fekete-Vörösmarty iskolát, akik egy műsort szerveztek. A városhoz és Fekete Istvánhoz már nem méltó az a beton kolosszus fekete, gyászos táblával. Úgy gondolja, hogy Ajka és Fekete István emléke megér egy szép, esztétikus interaktív szobrot, amivel kapcsolatot is lehet teremteni, leülni, illetve nyugaton szép megoldások vannak, át lehet ölelni, vagy bármit lehet csinálni. Inkább ezt javasolná egy költségvetési módosítás során. Pozitív dolognak tartja a Kele Nap támogatását 3.400.000 Ft értékben. Azt gondolja, hogy ezeket ápolni kell. Ezek azok a kis apróságok, amelyek a nagy elképzeléseket megkérdőjelezzik. Alapvetően a költségvetés egy olyan kényszerpályán mozog, amin sok változtatási lehetőségük nincs. Aggodalmat okoz a bevételi oldal. A könyvvizsgáló szerint a beruházások, felújítások fedezetét, amennyiben nem tudják megvalósítani, akkor azokat el kellene halasztani egy későbbi időpontra.

Schwartz Béla

Marton József után lezárja a hozzászólásokat, hiszen már 20 fölött van a hozzászólások száma. Sok ismétlés van, ezért ideje lezárni. Amit az elnök úr elmondott, azzal nagyrészt egyetért. Örül annak, hogy ilyen plasztikusan megfogalmazta pl. azt a területet, ami több hozzászólásban is szerepelt, a telekadó és az ipari park kérdése. Fülöp Zoltánt visszaidézi, de azzal, hogy a trükkök és a szakértelem az nem ugyanaz. Ha valaki ügyes a szakmájában, az szakértelméből adódik. Ha valaki trükközik, az nem csak a szakértelméből adódik, az egy más jellegű kifejezés. Arra törekednek, hogy szakértelemmel a bevételi forrásnak a szerepét megnöveljék. Az elnök úr is utalt rá és mondott konkrét mértéket.

Ő még nem tudja a konkrét mértékét, hogy mi lesz, de hogy ezt szerepeltetik a költségvetésben, ezzel már egy igen jó pozíciót értek el a tárgyalásokon ezzel az egy dologgal, hogy bemutatták, hogy a költségvetésük számszaki oldalán ez a tétel szerepel. Ezt úgy szerepeltették, hogy az adóhatóság kiküldte a megfelelő határozatokat az érdekelteknek. Az ipari parknál az a helyzet, hogy már nem is felszámoló, hanem a követeléskezelő társaságnál van a követelés, amit megvásároltak a felszámolótól. Itt már nem a felszámolási jogra vonatkozó szabályok az érvényesek, hanem a tárgyalások útján történő megszerzése ennek a parknak. Ilyen értelemben az elnök úr nagyon jól érezte és szakmailag tudta is, hogy van ebben egy olyan lehetőség, hogy ők ezt számukra elfogadható áron tudják majd érvényesíteni. Ezt a könyvvizsgálóval is megbeszélték.

Megköszöni a javaslatot Fekete István házára. Tisztelet az elődeiknek, akik ezt annak idején megjelölték. Ez az akkori kor jelzésszimbólumát tükrözi. Akkor az volt az elfogadott. Megköszönhetik, hogy egyáltalán eszükbe jutott és ezt megtették. Valóban a mai kornak megfelelően át kell értékelniük ezt a jelés-komplexumot. Több területen megtették. Ilyen volt pl. a városközpont átértékelése. Ez minden kornak egy magával jövő feladata. Ezt meg fogják tenni. Ezt magáévá is teszi. A Fekete István Irodalmi Társaság elnökségével ezt meg fogják vitatni és lépéseket tesznek annak érdekében, hogy ez valóban egy méltó emlékmű legyen. A kerékpárút mellett fog haladni, mely segít ennek megformálásában. Ilyen értelemben is előbbre léptek a vita során.

Gerencsér Hilda

Többször elhangzott már, hogy a költségvetési intézmények személyi kiadásainak alakulása miért és hogyan történik. Aki figyelmesen végigolvasta az intézmények költségvetését, az azt láthatta, hogy a Városi Óvoda, a Városi Bölcsőde, a kórház és a Fekete-Vörösmarty iskola személyi juttatásai csökkentek. Ennek nagyon különböző okai lehetnek. Hogy mégis nőtt az intézmények költségvetése, annak alapvetően abban látja az okát, hogy növekednek az intézményre háruló feladatok. Olyan szakmai jellegű feladatok, mint pl. a sajátos nevelési igényű, illetve magatartás zavarral küzdő gyerekek szakemberrel történő ellátása. Vannak olyan feladataik, hogy a gyógytestnevelést, a gyógyúszást, amennyiben az iskolaorvos megállapítja a gyerekek számára az intézménynek kötelezően el kell látni. Ehhez gyógytestnevelő kell, úszodabérletet kell venni. Sok kicsi tétel az intézmény költségvetésében százezrekre nő. Nem mondja azt, hogy ez egy jó költségvetés, de azért örül annak, hogy a költségvetésben szerepel az Akácos utca, illetve az Árpád utca árok burkolása és javítása, amit hosszú évek óta kér. Nem nagy horderejű dolog, de egy kiadós vihar, egy nagy eső esetén ez jelentős tétel azoknak a lakóknak, akiknek ez bosszúságot okoz. Nagyon örül annak, hogy végre a költségvetésbe került a Feketeegymánt utcai járda javítása, hiszen Csingerben 30 éve egyetlen méter járda nem épült. Örül annak is, hogy harmadszor is nekirugaszkozik a város, hogy a padragkúti iskola hőszigetelését megoldja. Minden évben elmondja, hogy gázzal fűtik az épületet, ráadásul két épületről van szó. Nagyon sokat lehetne takarítani azzal, ha végre hőszigetelve lenne. Pozitívumnak érzi a Kele Nap támogatását. A Fekete-Vörösmarty iskola Fekete István emlékét idén kivételes módon tudja ápolni, hiszen egy országos rendezvény helyszíne lesz Ajka, amihez az önkormányzattól támogatást kapnak. Ugyancsak örömteli számára, hogy Csingerben, ahol nincs se iskola, se óvoda, se orvos, semmiféle közellátásban nem részesül a választópolgár, talán végre lesz a lakosságnak egy közösségi helyisége, hogy azt használatra alkalmassá tudják tenni. Annak is örül, ami a sorok között van és a képviselőtársak nem tudták kiolvasni belőle, hogy ezek a nagyon szűkre szabott intézményi költségvetések azért biztosítják továbbra is a városban az erdei iskolai program folytatását, biztosítják azt, hogy minden másodikos gyerek a város közigazgatási határán belül ingyenes úszásoktatásban részesül.

Azt is fontosnak tartja, hogy azok a lisztérzékeny, cukorbetegségben, tejérzékenységben szenvedő gyerekek, akik a város óvodáiba járnak, illetve iskoláiban tanulnak, a város támogatásával kaphatnak mindennap friss ételt, hiszen a szülőknek csak az ételtérítési díját kell kifizetni és a kórházban szakszerűen elkészítik a gyerekek számára. Azért mondta el ezeket, mert picinek tűnik, de annak a szülőnek, akinek fejtörést okozott éveken keresztül, hogy a beteg gyereke hogyan jusson meleg ételhez, annak ez nagyon fontos. Van két dolog, aminek nem találta a forrását a költségvetésben, ezért módosító javaslatként beterjeszti. A Parkerdőben látható, hogy milyen botrányos állapotban van a csingeri Feketeagyémánt utca. Úgy tűnik remény sincs arra, hogy valamit javítsanak rajta. Legalább egy délelőtti és egy délutáni járat visszaállítását a Csikólegelő – Bódé - Csinger vonalon indokoltnak tartaná. Táncsics Tamás azt mondta, hogy ne mutassanak olyan sokat a panelprogramnál. Úgy gondolja, hogy a panelprogramra szánt 200 millió forintból, ha 20 millió forintot átcsoportosítanak, akkor ebből meg lehetne oldani az érintett városrész közlekedésébe két járat visszaállítását, illetve a Feketeagyémánt utca részbeni megjavítását.

Schwartz Béla

Gerencsér Hilda nagyon jól érzékelt a költségvetés erős és gyenge oldalait. Arra kéri Rosta Albert képviselőt, hogy támogassa azt az elképzelést, hogy Csingerben egy egységet alakítanak ki az ottani közösségi élet szereplői számára, hiszen ez nem egy ad hoc feladat. Ez egy nyolc éves munka utolsó, befejező intézménye. Amikor megfogalmazták annak idején, hogy városrészenként irányítják a várost, akkor ez annak a szerves része, hogy az emberek ahol élnek, ott jussanak lehetőségekhez, de ahhoz bizonyos intézményeket, létesítményeket, feltételeket biztosítani kell. Valamennyi városrészben ezt megoldották, egyedül még Csingerben nem sikerült. Önálló városrésze van szó városműködtető modelljünkben. Az 50 éves évfordulónál ezt így értelmezték. Ez megjár a csingeri embereknek. Ne korlátozzák őket olyan feltételek hozzájutásával, amit mások élveznek, ők pedig nem tudtak eddig élvezni! A csingeri városrész még sok tekintetben fejlesztésre szorul. Abban is az utolsó, hogy nem tudja a TV adásait nézni. Megállapodtak a DIGI Televíziós Társasággal, hogy április végéig megépítik az Ajka-csingeri ellátást. Csingerben ugyanaz az adás lesz nézhető, fogható, Internet használat és az ezzel összefüggő más szolgáltatások, amelyek a város más részén is megvannak. A padragkúti városrész fejlesztésében is megállapodtak. Ott is összekötésre kerül tavasszal a jelenlegi hálózat az ajkai hálózattal. Ott is hasonló feltételek várhatók még ennek az évnek az első felében. Gróber József és Molnár László is évek óta jelezték ezt a problémát. Most jutottak oda, hogy teljesíteni tudják. Ez helyes dolog. A költségvetés megszorításokat is tartalmaz, de ilyen célokra is lehetőségük lesz. Azt gondolja, hogy helyes, ha ezt itt is megemlítik.

Hartinger Ottó

Módosító indítványt nyújtott be arra vonatkozóan, hogy a helyi tömegközlekedés támogatását emeljék meg 16.453.000 Ft-tal. Megjelölte azt is, hogy honnan vegyék el ezt a pénzt, az Új Atlantisz Kistérségi Társulás, illetve az Ajkai Kistérség Közalapítvány támogatásától. A tavalyi év második felében a 11-es és a 12-es buszjárat összevonásra került. A szükséges tárgyi feltétel a vonal megváltozása miatt az új buszmegálló nem épült meg. Az összevonás Tósoktól egészen a Szabadság térig sok mindenkit érint. Sokan jelentkeztek egyéni problémákkal, aláírásgyűjtések folytak. Rendszeresen folytatnak egyeztető tárgyalásokat, bizonyos eredményeket értek, de rendszeresen abba az akadályba ütköznek a városvezetés részéről, hogy nincs pénz. Azzal megoldaná, hogy az említett összeget ide átcsoportosítják.

Ezzel nem csak vissza lehetne állítani a 11-es, 12-es helyijárat buszközlekedést, hanem ebben az összegben szerepel 6.840.000 Ft-tal egy új busz teljes éves bérlete, amit más vonalon is használni lehetne. Ez előrelépést jelentene az egész város tömegközlekedésében. Jelenleg az embereknek problémát okoz a munkába járás, az iskolába járás, az élelmiszer vásárlás, orvoshoz jutás. Sokaknak nincs más lehetősége csak a helyijárat busz igénybevétele, mert olyan távolságról nem tudnak begyalogni a városba. Van, aki meg tudja ezt oldani, a történelmi rekordot döntő benzínár ellenére autóval, ami környezetvédelmi problémákat okoz, de sokkal jobb lenne a város számára, ha érdemben meg tudnák oldani a tömegközlekedést. Azért venné el onnan, mert nem feladata a városnak, hogy más önkormányzatot támogasson. Ennek ellenére a térségben a gyerekeknek a balatonszepezdi táboroztatására a szokásos összeg rendelkezésre állna.

Utassy István

Kb. három órája vitatkoznak a költségvetésen. Azt kellene mondania, hogy előbb szavazzanak a költségvetésről és azután vitatkozzanak róla, mert nem gondolja, hogy egymást meg tudják győzni. Nem tudja dicsérni a költségvetést, de elfogadja. Ez így van azóta, amióta csinálják. Amióta az eszébe jut az oktatás mindig stratégiai ágazat volt, amikor a politikai szinten megjelent, amikor ténylegesen meg kellett volna anyagilag oldani a háttérrel, a fedezetet, akkor mindig visszacsúszott a maradvány elvre. A negatív dolgok közül mindenképpen a normatíva csökkentését említi meg, a szakirodalom, a diáksport. Azt javasolja, hogy térjenek vissza a Cafeteria rendszerre, mert ez megzavarta a közsférában dolgozókat. Nem lenne szerencsés városi szinten politikai szintre emelni. Javasolja, hogy a költségvetés elfogadása után egyeztetésre kerüljön sor. Pozitívumként megemlíti, hogy a hetedik osztályosokra is kiterjedt az ingyenes étkeztetés a rászorulóknak. Talán a legfontosabb, hogy az álláshelyek az önkormányzati rendszerben majdnem megmaradtak. Három fővel csökken évvégéig, de ez a természetes fogyásnak tudható be. Az oktatási intézmények költségvetését nagyon feszítettnek tartja. Ugyanakkor az önként vállalt feladatokat elfogadhatónak. Itt az erdei iskola is említésre került, de az egyházakról nem szóltak még. Szintén politikai célra használják fel, hogy az egyházak milyen támogatást kapnak. A mostani költségvetésben több mint ötmillió forinttal szerepelnek az egyházak. Dr. Nagy Zoltán napirend előtti felszólalására válaszol. Szép fogalmazás volt, tényleg megható. Ha megnézi a költségvetés normatív finanszírozásának az arányait a Simon István ÁMK lefedettsége a legalacsonyabb. Az önkormányzat a német nemzetiségi iskolát kiemelten kezelte még azelőtt, mielőtt Dr. Nagy Zoltán képviselő lett volna. Ugyanez vonatkozik a civil szervezetekre. A 2009-es évben a Német Nemzetiségi Dalkör egyik legkiemelkedőbb támogatást kapta a civil szervezetek közül, 300.000 Ft-ot. A 21 civil szervezet közül az első ötben benne volt. A bizottság 10 igen szavazattal egyértelműen megszavazta ezt a támogatást. Egyetért azzal, amit Rieder András is és Dr. Nagy Zoltán is felvetett, hogy az iskolák épületén javítani kell, de nem csak ezen. Elindult az utolsó négy évben egy iskolafelújítási program. Reményeik szerint ez tovább alakulhat az idei évben, illetve a következő években. Ravasz Tiborral egyetért, el kell számolni bizonyos időközönként az embereknek. De amire ő gondolt, azt hagyják meg az igazságszolgáltatásnak. Jönnek a választások, mindenki el akar számoltatni mindenkit. Számoljon el mindenki az elmúlt ciklusban végzett munkájáról! Arról is, hogy mikor fékezte, vagy mikor támogatta a várost, a megyét, vagy az országot. Egyetért a Molnár Gábor iskola támogatásával, de másképpen kellett volna. Ha úgy nézik az intézményeket, hogy megyei fenntartású, vagy városi, ha gond van, akkor a város segítsen, ha nincs gond, akkor a városhoz fordulnak, vagy a várost megfelelő helyre teszik, hogy nem támogatta. Ezt nem kellene politikai szintre, még ide se kellett volna hozni.

Meg kellett volna egyezni a megyei közgyűlés szakembereivel, hogy az országos komplex versenyt milyen formában támogatják. A támogatás mellett szavazott volna. Megszavazza a költségvetést. A pozitív, negatív előjelek ellenére elfogadásra javasolja.

Schwartz Béla

Egyetért Utassy István véleményével. Valóban a Cafetéria szabályozása nem lett jobb, mint ami volt. Helyi szinten ezen lehet javítani. Arra gondol, hogy a Cafetéria rendszert a köztisztviselőknek írja elő a törvény. A közalkalmazottakra vonatkozóan nem foglal állást, és nem meríti ki ennek a lehetőségeit. A törekvésük az, hogy a költségvetés után a különböző ágazatok közalkalmazottai és a köztisztviselők béren kívüli juttatásait megpróbálják közel hozni egymáshoz. Ezt nem könnyű végrehajtani, hiszen nagyon sok ágazati jogszabály szabályozza ezen juttatásokat. Pénz formájában kifejezve az egységesítést meg lehet tenni, ha nem is teljesen azonosra, de közelíteni lehet a kettőt egymáshoz. Az igazságosság és sok más egyéb tényező is azt jelenti, hogy ezt így hajtsák végre.

Sikos Zoltánné

Nagyon jó csomagot sikerült összeállítani Padragkútra. A csékúti és a padragkúti városrészt is érintik a fejlesztések, hiszen a Vörösteleki út, a Barátság utca, a Kodály utca, az óvoda, az iskola mind a padragi területen helyezkedik el. Nagyon jó megállapodást sikerült összehozni. Illetve a csomagon kívüli fejlesztések, akár a szabályozási terv felülvizsgálata, ami Padragkúttal, Bódéval, Csingerrel indul. Pont ez a három rész, ami a legsürgetőbb talán, hogy egységes településkép legyen. A tervezett játszótér, a fedett buszvárók építése, az árokok, vízvezetők kiépítése, ez mind a csomagon kívüli fejlesztések, amely még plusz 25 millió forintos fejlesztést jelent. Az elmúlt években is mentek ezek a dolgok, csak nem hangsúlyozták ki ennyire, vagy természetesen vették, hogy az egymilliárd forintos csatorna beruházás mellett az utak aszfaltburkolata is fel lett újítva. Nagyon sok belvárosi utcában örülnének, ha az útburkolatot ilyen szintre tudnák hozni. A költségvetés most is gondoskodik arról, hogy a kulturális egyesületeket, a sportegyesületeket, a nyugdíjas klubokat támogatni tudják. Nagyon fontos a kertvárosi részeknél, hogy a közösségek továbbra is fennmaradjanak, működjenek, illetve új közösségek alakuljanak, amely a településrészt akarnak tenni. Ebben nagyon jó folyamat indult el. Úgy látja, hogy a város felkarolja ezeket a dolgokat és megpróbál a működésükhöz minden segítséget megadni. Emellett nagyon fontos a szociális ellátás. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az elmúlt évben nagyon sok átmeneti segély kérelemmel találkozott. Nagyon fontos, hogy átmenetileg, vagy tartósan hátrányos helyzetbe került családokat ily módon tudjanak segíteni. A módosítások is ezt a célt szolgálják, akár az étkezési díjaknál is, hogy ne essenek ki emberek az ellátásból, biztosítani tudják mindenkinek, aki erre rászorult az ellátási formákat. Ez a költségvetés megpróbálta az élet minden területére, ami adható, azt adni és a bevételeket realizálni, amennyire lehet. Az adókat, a cégeket a város nem tudja befolyásolni. Bízunk abban, hogy több munkahely létesül, mint amennyi megszűnt az elmúlt években. A közmunka program, közcélú munkavégzések, havi 190 fő foglalkoztatása jelentősen javít a családok helyzetén addig is, amíg az ipar újra nem kezd el fejlődni.

Schwartz Béla

Nagyon fontos dologra világított rá Sikos Zoltánné. Ez a költségvetés, aminek a korlátaival mindannyian tisztában vannak, olyan lehetőségeket is jelent, ami régóta húzódó problémákra keresi a választ, történetesen a padragkúti városrészben.

A padragkúti városrészben ennek a néhány fejlesztésnek és törekvésnek az eredményeként egy jó hangulat van kialakulóban. Az emberek várják ezeket a fejlesztéseket, kérik. Szeretnék behozni azt a nagyfokú lemaradást, amit hosszú évek óta a város összehozott. Ez a részönkormányzatnak, illetve a két ottani képviselő úrnak, a részönkormányzat elnökének köszönhető, hogy ez a hangulat elindult. Attól tart, hogy ez nagyon szép feladat lesz majd Ravasz Tibornak, hogy számolja meg azokat a négyzetcentimétereket, amit Padragkúton építettek, adja össze, adja hozzá a járdákat, azokat a fejlesztéseket, amelyek ott megvalósultak. Az elszámolás egy komplex fogalom. Ravasz Tibor ért az elszámoláshoz, ezt nyugodtan rá is bízhatják.

Dorner László

Senki nem mondta el, hogy a 2009. évhez viszonyítva a költségvetés összeállításánál nem változott semmi. Ugyanazokkal a gazdasági viszonyokkal állnak szembe, mint 2009. évben a válsággal, és ugyanazokkal a társadalmi viszonyokkal, melyek 2009. évben voltak. Talán ez még annyival fokozódott, hogy akkor is és most is az ellenzék szinte mindenre nemet mond, bármilyen konstruktív, vagy előre mutató intézkedéseket hoz akár a Kormány, akár a város vezetése. A város működését fenn kell tartani. Erre kell elsősorban koncentrálni. Azokat a fejlesztéseket, amelyeket elkezdtek, azokat be kell fejezni. Meglepte, hogy az ellenzéki képviselők nem tették szóvá, hogy az elmúlt évekhez viszonyítva az előrelépés ott történt meg, hogy most már nem csak a városban történő beruházásokat szorgalmazzák, hanem a közintézményeket is. Kiemeli a kórházat, ahol az elkövetkező időszakban 1,5 milliárd forintos fejlesztés lesz végrehajtva. Támogatja, hogy az iskolák közé bekerül a Borsos Miklós iskola Móra Ferenc utcai iskola épülete is. Fontos dolog, és nem beszéltek eddig a munkahelyteremtés kérdéséről. Megrökönyödve tapasztalta, hogy a munkahelyteremtésről és a munkahely megtartásról nem beszéltek, holott Ajka városa büszke lehetett, hogy az elmúlt években olyan programokat tett közzé és indított ebben a témakörben, amihez hasonló tán országos szinten sem voltak. A keretek most is adottak. Az elkövetkezendő években ennek be kell érnie. Tudniuk kell, hogy nem csak a nagyvállalatoknál vannak ilyen programok, hanem a kisvállalkozóknál és a középüzemeknél is. Fontosnak tartja, hogy az elkövetkezendő időszakban ugyanúgy, mint eddig megfelelő egyensúlyt tudjanak kialakítani a különböző városrészek fejlődésénél. Támogatja, hogy az elmaradott városrészekhez több pénz jusson. Kicsit irigykedve figyeli Padrag, Csékút városrészt, ahol ebben az évben meglehetősen vastag ceruzával mérték a fejlesztési pénzeket. Ennek megfelelően más területeken talán az idén valamivel kevesebb jut, az ő választókerületében lévő területre is gondol. Nem érti, hogy mit jelent, hogy választási költségvetés. Büszke arra, hogy nem egy évre gondolkodnak, hanem nyolc éve programokat indítottak el, programokat állítottak fel és a programok mentén fejlesztik a várost. Büszke arra, hogy a következő időszakban is megteheti, és reméli, ahogy Táncsics Tamás mondta, jövőre a frakciótársával együtt szintén megszavazhatják a költségvetést. Nem érti az elszámoltatás kérdését. Nem szereti, és többször elmondta a költségvetési vitában, hogy Ajka polgárai büszkék lehetnek arra, hogy bizonyos szempontból „oázis” az országban. Az országos politikai harcoktól elszakadva, a saját dolgait, céljait tűzi ki, azt mérlegeli és ahhoz csoportosítja hozzá a szükséges erőforrásokat. Az elszámoltatásról az jut eszébe, hogy a másik oldalnak kell elszámolni, hogy akkor sem adták a támogató voksukat egy-egy fejlesztéshez, amikor az indok megvolt és a város érdekében ment volna.

Az elmúlt egy-két évben ebben már változások vannak. Igaz, hogy ez úgy következett be, hogy ezt nem méltányolták azok a képviselők, akik nem szavazták meg a város céljait, és maguk közül kitalizták az igennel szavazókat. Nem kell az elszámoltatásról beszélni. Meghatározták a célokat, ami a város érdekében történt. A város polgárai határozták meg ezeket a célokat, nekik velük szemben kell elvállalni. A költségvetést előkészítettebbnek tartja, mint tavaly, vagy tavalyelőtt volt. Aki Ajka városáért akar dolgozni, ezt a költségvetést támogatja.

Pákai Péter

Rendkívül hosszú volt ez a vita. Korrekt és tisztességes vita folyt a két oldal között. A költségvetés értékelése nem egymás minősítésével történt. Stolár Mihálynak mondja, hogy nem elegáns más vélt, vagy valós tévedésére azt mondani, hogy nem mond igazat. Úgy gondolja, hogy igaza volt. A költségvetés 3. számú tájékoztatójából egyértelműen kiderült, de nagyságrendben nem volt vita. Úgy ítéli meg, hogy Ravasz Tibor nem jól fogta meg az elszámoltatás, ellenőrzés dolgot. Ez a hangnem nem ide való. Tárgyszerűen a polgármester elmondta, hogy az ellenzéki oldal ugyanúgy benne van a felügyelő bizottságokban. A Közbeszerzési Döntő Bizottságban is benne van az ellenzék képviselője. Nem is igen emlékszik olyan esetre, hogy ne egyformán szavaztak volna ezeken a bizottsági üléseken. Egyforma jogosítvány illeti meg mindegyiküket. Egy normális, korrekt vita zajlott le. Ennek kellene lenni a jövőben is mindenféle témával kapcsolatban.

Stolár Mihály

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy az SZMSZ egyértelműen szabályozza, hogy egymás mondandóját nem minősítik. Tényként közölte azt, hogy a kamattörlesztést, ami 197 millió forint, Pákai Péter képviselő odavonta. Arra nem kíván reagálni, hogy kit, hogyan, mint minősített az ő oldalukról. Ezzel Pákai Péter önmagát minősítette.

Schwartz Béla

Közbe kellett volna szólnia, hogy ez nem ügyrendi hozzászólás. Az egyik fél elkövet valamit, a másik meg rátromfol, akkor annak soha nem lesz vége.

Ravasz Tibor

Nem kíván az eddigiekre reagálni, mert vagy ő nem beszélt világosan, vagy a latin betűket balról jobbra nem értik. Továbbra is arról beszél, hogy a beruházások megvalósítása kapcsán rengeteg olyan eset történhet, amelyek a beruházókkal kapcsolatosak. A beruházás lebonyolítóit, mint kivitelező cégeket sokkal jobban kell figyelniük, mint ahogy eddig tették. Nem arról beszélt, hogy a képviselőket, vagy politikusokat elszámoltassanak, hanem arról beszélt, hogy mivel 2,5 milliárd forintnyi beruházási állományról beszélnek 2010-ben, ezeknek a beruházásoknak a szemmel követése és ellenőrzése jogos igény, amit el is fognak végezni. Nem arról beszélnek, hogy igazságszolgáltatási és egyéb kérdésköröket vetnék fel, hanem arról, hogy amilyen lehetőségeik vannak felügyelő bizottságok élén és képviselő-testületi tagokként, azokat használni fogják talán jobban, mint az elmúlt két-három évben. Ebben a helyzetben, amiben a város van, higgadtan kellene viselkedniük. Ebben a helyzetben régen el kellett volna oda jutni, mint ahova a testvérvárosaik eljutottak, hogy külön beruházási költségvetésük van és külön működési költségvetésük van.

Amennyiben a működési célokra fordított pénzeszközök nem állnak rendelkezésre, úgy a működést karcsúsítják. Amennyiben a felhalmozási célra nem jön be a megfelelő bevétel, úgy a felhalmozási célokat nem valósítják meg. Ide kellene eljutni. Nem akar olyan felelőtlen ígéreteket tenni, hogy mikor fog és milyen költségvetést megszavazni. Az lenne egy idilli állapot, hogy csak akkor költenék el beruházásra pénzt, ha egyéb források rendelkezésre állnak. Ezt a költségvetést a volt ellenzéki képviselők segítségével minden bizonnyal elfogadják. Ettől függetlenül úgy érzi, hogy meg van az etikai, morális és szakmai alapja annak, hogy ennél a költségvetésnél minimum a képviselőtársaival tartózkodjanak, vagy nemmel szavazzanak. Ez nem lehet egyfajta pecsét, egyfajta skarlátbetű. Ez az ő szakmai véleményük.

Schwartz Béla

Ezt a Ravasz Tibort már kedvelik. A munkát előre viszi az ilyen jellegű megközelítése a dolgoknak. Nagyon figyelemreméltó javaslatot tett, még akkor is, ha nem ért vele egyet. Ravasz Tibor nem emlékezhet arra, hogy volt már ilyen Magyarországon, az átkos időkben. Akkor külön volt működési költségvetés és külön volt fejlesztési költségvetés. Nem azt mondja, hogy az rossz volt, csak most más a helyzet. Véleménye szerint a magyar számvitel nem előre ment, hanem hátrafelé. A 15-20 évvel ezelőtti számviteli kérdések sokkal korszerűbben kerültek megfogalmazásra és rögzítésre, mint ahogy most. Másnak más lehet a véleménye. Megköszöni az észrevételt, amit hasznosítani tudnak.

Fenyvesi Zoltán

A vita vége felé közeledve elmondható, hogy egy jól bevált forgatókönyv szerint ment a vita. Mindenkinek az álláspontját az ülésponjtja határozta meg. Nyilván a Kormány oldal igyekezett a költségvetés pozitív és előnyös oldalait hangoztatni, az ellenzék megpróbálta a nehézségeket, illetve a bizonytalan tételeket kiemelni. Úgy gondolja, hogy ez így van rendjén. Eddig is így volt. Ami másképpen ment és ebben egyetért Pákai Péterrel és a polgármesterrel, hogy a vita stílusa jó irányba ment el. Mindenki tiszteletben tartotta a másik álláspontját, ami így korrekt és jó volt. Ellenzéki képviselőként a nehézségeket és a bizonytalanságokat emeli ki. Azokkal ért egyet, akik azt mondták, hogy a vesztese ennek a költségvetésnek a szociális, illetve az oktatási ágazat. A normatívák csökkenése elsősorban ezeket az intézményeket érintette és sújtotta elsősorban. Biztos abban, hogy évközben a dologi kiadásokat korrigálni kell az intézmények esetében. A városnak van még feladata azonkívül is, hogy a saját intézményeit támogatja, tulajdonosa a város több intézményének. Arra kéri a város vezetését, ha olyan felújítási lehetőségek, vagy pályázati pénzek adódnak, amelyek nagymértékben segítenék ezeknek az intézményeknek a felújítását, akkor a pályázati pénzek többségével, a megyei hozzáátett pénzösszeg nagyobb részével és a város, illetve az iskola kisebb hozzájárulásával segítsenek ezeken az intézményeken. Biztos, hogy lesznek erre források. Kéri, hogy ezt pozitív elbírálásban részesítsék. Senki nem említette, hogy a képviselői keret felhasználásának időpontját mindig előre hozták. Néhány évvel ezelőtt még lehetett ez december, tavaly már csak október, az idén pedig már augusztus 15. Ezt nem tartja szerencsésnek. Ha olyan helyzet adódik, hogy augusztus vége felé hatalmas jégeső esik, akkor ott állnak, hogy ezt a keretet nem tudják felajánlani, nem mintha ez a keret megoldaná az ilyen problémákat. Azt kéri a polgármestertől, hogy szeptemberig csúsztsassák ki ennek a határidejét, de október még szerencsésebb lenne. Kéri, hogy ebben legyenek rugalmasak. A polgármester említette, hogy az Ajka TV kiér Csingerbe is, ami örvendetes. Ha az iskola ebben tud segíteni, akkor abban minden segítséget megadnak, mert mindenkinek az az érdeke, hogy ez megvalósuljon.

Gerencsér Hilda mindig elmondja, hogy Csingerben nincs iskola. Csingerben 60 éve van iskola. Ez az iskola, ha kell, akkor a Csingervölgyért Egyesületnek, mint ahogy a múlt héten is megadta a lehetőséget, továbbra is megadja a lehetőséget az összejövelek megtartására. Dorner László úgy fejezte be a hozzászólását, hogy irigyli, hogy Padragkúton milyen fejlesztések vannak. Ne keseredjen el Dorner László, nem akármilyen történik az ő körzetében. A belváros kellős közepén bánya nyílik, az nem semmi.

Marton József

Örül annak, hogy oldottabbá vált a hangnem. Az elszámoltatás kérdését nem lehet megkerülni. Elszámoltatásnál elsősorban, ha lelkiismereti kérdést néznek, bárhol is ülnek, mindenkinek elsősorban a saját lelkiismeretével kell elszámolnia. Az elszámoltatás másik része az igazságszolgáltatásra tartozik. Azokat a rendszereket, ahol egyes politikai erők államhatalmi eszközökkel számolnak el más politikai erőkkel, azokat a rendszereket nem demokráciának hívják, ezt döntötték meg 1990-ben. Gróber Józseffel összenéztek és elkezdtek számolgatni, hogy hány 1990-es ellenálló van az ülésteremben. Megállapították, hogy elég kevesen vannak. Megállapították azt is, ha annyian lettek volna 1990-ben ellenállók, mint ahányan most elszámoltatni akarnak az ülésteremben és az országban is, akkor legalább tíz évvel korábban megdöntik a rendszert.

Schwartz Béla

Nagyon jó végszó volt. Először a módosító indítványokról szavaznak. Stolár Mihály javasolja, hogy a hatéves korosztály lisztérzékeny szűréséhez 550 ezer forinttal járuljon hozzá a költségvetés. Megjelöl egy szakfeladatot, ahonnan ezt át kellene csoportosítani. Számítása szerint 230 főt érint. Ez jó cél. Azt a megoldást választaná, hogy a költségvetésbe befogadják, és nem szükséges erről külön szavazni. Jelenlegi előirányzatok felhasználásával ezt meg tudják oldani, még átcsoportosításra sem lesz szükség, hiszen nem mindenki ugyanolyan mértékben vesz igénybe valamennyi szűrést. Lehetőség van a különböző harmonizálásra. A javaslatot megköszöni. Az Ajka Városért Alapítvány kezelésébe adják át ezt a kérdést. Rieder András a Borsos Miklós Általános Iskola Dobó Katica utca 16. számú épületének a tetőszerkezet felújítását kéri megoldani. Megjelöli ennek a fedezetére az Új Atlantisz Kistérségi Társulás támogatása című rovatot. Ezt nem javasolja. Rieder Andrásal megvitatták ezt. Többször próbálkoztak a Borsos iskola Dobó K. utcai épületének a pályázatával, eddig nem sikerült. Ebben az évben azt tervezik, hogy az első ütemben a padragkúti iskolát pályáztatnák, és azt követően kerülhetne sor ennek az iskolának a felújítására. A Borsos Miklós Általános Iskola - volt Kossuth iskola - szerepel a tervükben, amire a pályázatot benyújtották. Rieder András megértését kéri. Nem tudnak egyszerre minden iskolát felújítani. Igaz, hogy ez az iskola növekvő gyermeklétszámmal foglalkozik. Jó színvonalú az oktatás. Szeretik a szülők. Csak jót tudnak elmondani a benne folyó munkáról, a külső megjelenéséről pedig csak rosszat. Nem tudnak ezer felé pénzt biztosítani. Ebben az évben városi szinten programot fogalmaztak meg, hogy a Mikes utcai iskola felhagyásával a Kossuth iskolát újítják fel belül is és kívül is. Ez nagy feladat, közel 200 millió forintot fog felemészteni. Ezenkívül a Hétszínvirág Óvodát jelölték ki felújításra. Tovább terhelni ezt a költségvetést az intézmények felújításával problémás lenne. Annak nem látná az értelmét, hogy olyan feladatot vállaljanak, amit nem tudnak teljesíteni. Vannak, akik tudják, hogy jövőre hogyan kell megszavazni. Véleménye szerint ezt hagyják a jövőre. Ebben az évben ezt nem javasolja.

Xc Szavazásra teszi fel Rieder András módosító indítványát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 23 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Harteringer Ottó módosító indítványában azt javasolja, hogy a helyi tömegközlekedés támogatása kerüljön megemelésre 16.753.000 Ft-tal és a Kistérségi Közalapítvány támogatását pedig csökkentésük ezzel az összeggel. A megbeszélésen azt a javaslatot tették, hogy tovább kell vizsgálni. Nem tettek le erről, hogy a második félévben esetleg bele tudnak ebbe vágni, de nem munkálták ki ennek a részleteit. Ilyen értelemben nem tudnak sem az összegre, sem a műszaki megoldásra, sem a fedezetre vonatkozóan egyelőre kötelezettséget vállalni. A buszjáratokkal összefügg. Valamennyi képviselővel, ahol ez probléma volt, megbeszélték. A mostani javaslatuk a Somló Volán Zrt. felé az, hogy hárommillió forintos értékben kerüljenek orvoslásra azok a menetjáratok problémák, amiket a képviselők felvetettek, így a 11-es, 12-es járat kérdése, a csingeri járat kérdése, a szőlőhegyre történő felutazás és a megszűnt TESCO járat bizonyos értelemben való pótlása. Dr. Horváth József tárgyalta a Somló Volán Zrt. vezetőivel. Nagyon közeledtek az álláspontok. Azt gondolja, hogy ebben meg tudnak állapodni. Véleménye szerint helyes utat jártak, amikor a Volán támogatásán belül ezt a hárommillió forintot elkülönítették. Ez erre a célra kerül felhasználásra. A többi járat felhasználásával pótolják a TESCO járat hiányosságait. Egyetértenek ezzel a céllal, de most még nem tudnak erre kötelezettséget vállalni. Hartinger Ottó megértését kéri.

Szavazásra teszi fel Hartinger Ottó módosító indítványának elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Dr. Nagy Zoltán módosító indítványában az ajkarendeki nemzetiségi iskola és óvoda tetőszerkezetének cseréjére 20 millió forintot javasol az önkormányzat céltartaléka terhére. Ez több problémát is felvet. Céltartalék terhére nem lehet fedezetet megjelölni, azért van a céltartalékban. Fedezeti probléma is van és nekik más az elképzelésük a nemzetiségi iskolával kapcsolatban. Elképzelésük szerint – a tervek elkészültek – oda új épületet fognak építeni, úgy hogy az a tornateremmel és az eddig elvégzett munkákkal összhangba legyen, hogy ne legyen felesleges kiadás, amit eddig tettek. A megmaradó épület további egyeztetésekre vár. Műszakilag sem javasolná így az elfogadását. Dr. Nagy Zoltán megértését kéri. Eddig is új iskolát mondtak az embereknek, amihez tartják magukat. Amikor ennek a feltételei összejönnek, akkor fognak hozzá. A módosító indítvány elutasítását javasolja.

Szavazásra teszi fel Dr. Nagy Zoltán módosító indítványának elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

A költségvetési rendelet szavazásánál vegyék figyelembe Dr. Szabó István és Rosta Albert javaslatát.

Táncsics Tamás

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy a szóbeli módosító indítványukat, amit közösen tettek Rosta Alberttel és a frakciójuk is támogatja, a szemétszállítás kompenzációjával kapcsolatban egy pár szót mondjon a polgármester. Ha nem fogadja be ezt a szóbeli módosítást, akkor miért nem?

Schwartz Béla

Ez nem módosító indítvány, mert azt írásban kellett volna eljuttatni hozzá, vagy a jegyzőhöz. Időközben konzultált Rosta Alberttel, hogy a javaslattal nem ellentétes az elképzelésük, de ezt most a költségvetési módosításban nem tudják elképzelni.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

2/2010. (II.12) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselő-testületnek a színvonalas vitát. Előreláthatólag 13.00 órakor ebédszünetet tartanak és 14.00 órakor pedig sor kerül az emléktábla leleplezésére.

3. Ajka város Önkormányzata és a Cigány, valamint a Német Kisebbségi Önkormányzat között a gazdasági-pénzügyi feladatok ellátására létrejött megállapodások felülvizsgálata, kiegészítése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Német Kisebbségi Önkormányzat. Felkéri a bizottsági elnököket és a kisebbségi önkormányzatok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok a kisebbségi önkormányzatok határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dömötör Miklós

Ajka város Cigány Kisebbségi Önkormányzata a megállapodás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Ajka város Német Kisebbségi Önkormányzata a megállapodás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Gróber József

Az előterjesztéssel egyetért. Nem látta el kézjeggyével egyik kisebbségi önkormányzat elnöke sem a megállapodás tervezetét. Igaz, hogy nyilatkoztak, hogy elfogadják, de formailag úgy működik, hogy ezeket a megállapodásokat a képviselő-testület elfogadja és utasítja a polgármestert, hogy írja alá.

Dr. Jáger László

Valóban ez lenne az általános szokásjog, azonban az önkormányzati gyakorlatban úgy működik, hogy a két fél előzetesen egyeztet. Az elnöknek nincs olyan jogköre, mint magának a testületi szervnek. Ahogy a polgármester beterjeszti a javaslatot, azt ha a kisebbségi önkormányzat jóváhagyja, azután kerülhet a képviselő-testület elé. Amikor létrejön a felek között az akarat egyezőség, akkor kerülhet sor mindkét fél általi aláírásra. Ez az egyeztetés valóban szerepelhetne rajta. Gróber Józsefnek igaza van abban, hogy jelezhetnék volna az előterjesztés elején, hogy egyeztetve a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és a Német Kisebbségi Önkormányzat elnökével. Ez helyettesítené ezt a szignalizációt az önkormányzati gyakorlatban. A jövőben megszívlelik.

Tornavölgyiné Horváth Mária

Az előterjesztés második oldalán ott van, hogy megtárgyalták és elfogadták, még a határozat szám is rajt van.

Dr. Jáger László

Nyilatkoztak, csak elvi előkészítésről van szó.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel Ajka város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötött megállapodás elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 22 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

13/2010. (II.11.) Kt. határozat

Az Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötött, a kisebbségi önkormányzat gazdálkodási-pénzügyi feladatainak ellátásáról szóló megállapodását – a 2010. évi jogszabály-változásokra figyelemmel - felülvizsgálta, és a kiegészítéssel egységes szerkezetbe foglalt megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel Ajka város Német Kisebbségi Önkormányzatával kötött megállapodást elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 21 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

14/2010. (II.11.) Kt. határozat

Az Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Kisebbségi Önkormányzattal a kisebbségi önkormányzat gazdálkodási-pénzügyi feladatainak ellátásáról szóló megállapodását – a 2010. évi jogszabály-változásokra figyelemmel - felülvizsgálta, és a kiegészítéssel egységes szerkezetbe foglalt megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

4. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályiról szóló 43/2005. (XI.02.) rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez kiegészítés készült, melyet az ülés előtt kiosztottak. Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 22 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

3/2010. (II.11.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete „az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól” szóló többször módosított 43/2005.(XI.2.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

5. A lakáshoz jutók támogatásáról szóló 8/2003. (III.27.) rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Hartinger Ottó

Felhívja a figyelmet arra, hogy a 2. § 4.) pontja azt tartalmazza, hogy az együtt lakó fiatal, gyermektelen házaspár, élettársak esetében a méltányolható lakásigény meghatározásánál legfeljebb két születendő gyermeket lehet figyelembe venni. A mai szabályok szerint élettársi viszonyban már egyneműek is élhetnek. Furcsállja, hogy egyneműek esetében figyelembe lehet venni két születendő gyermeket.

Dr. Jáger László

Anélkül, hogy belemenne ennek a háttérébe, az az álláspontja, hogy tiszteletbe tartva a másságra vonatkozó jelenleg hatályos előírásokat, élettársak valóban nem fogadhatnak örökbe, de senki nem zárhatja ki azt a lehetőséget, hogy mielőtt az azonos nemű polgárok összeköltöznének, ha valamelyikük gondozásába került gyermeket nézik.

Előfordulhat, hogy elválik egy házaspár, a gyereket előbb az egyik szülőnél helyezik el, utána a másik szülőhöz kerül.

Hartinger Ottó

Születendő gyerekről van szó.

Dr. Jáger László

Megnézik kodifikációs szempontból. Nem gondolja, hogy ez életszerű lenne a Szociális és Egészségügyi Bizottság gyakorlatában, de akkor rájavítanak.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

4/2010. (II.11.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete „lakáshoz jutók és telekvásárlók támogatásáról” szóló többször módosított 8/2003. (III. 27.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6. A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2009. (III.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselők száma a szavazás előtt 23 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

5/2010. (II.11.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a „gyermekvédelmi ellátásokról” szóló 12/2009. (III. 25.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

7. A szociális ellátásokról szóló 4/2008. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

A rendelet módosítása érinti a költségvetést is. A rendelet módosításának tervezetkor a jegyző kért-e hatásvizsgálatot, hogy hányan fogják ezt majd igénybe venni? 2009. évben készült egy kimutatás, hogy nagyszámban emelkedett az átmeneti segély iránti kérelem. Azt szeretnék, hogy többen részesülhessenek több juttatásban. Ez mennyi plusz terhet ró a költségvetésre?

Schwartz Béla

Köszönti Kleinhans Teréziát a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ vezetőjét.

Dr. Jáger László

A bizottság és a polgármester hatáskörébe adható mérték változott. Nem változtak a jogosultságra vonatkozó szabályok, csupán az elbírálás egyszerűsítése érdekében, amiatt, hogy megnövekedett az átmeneti segély kérelmek száma, és a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem akar három naponta ülésezni, és nagyon sok esetben krízishelyzettel jönnek a bizottság elé, ezért megnövelték azt az összeget, amilyen összeghatárig jogosult valaki a polgármesterhez fordulni. Így leegyszerűsödik a segélyhez jutás menete. Senki nem esett ki a jogosultsági körből. Az volt a hatásvizsgálat lényege, hogy egyszerűsíteni kell az eljárási szabályokat.

Rieder András

Az előterjesztésében szerepel, hogy tárgyév december 31. napjáig betöltik a 70. életévüket, átmeneti segélyként 3.000 Ft értékű karácsonyi utalványt biztosít a polgármester. Hány főt érint ez? A polgármester említette, hogy 2010. a gyermekek éve lesz. Nem gondolkodik azon a képviselő-testület, hogy a kisgyermekes családokat hasonló módon részesítsék ilyen jellegű utalványban?

Kleinhans Terézia

Tavalyi évben több mint 3200 fő volt, akit köszönteni kellett. Évente minimális számmal emelkedik, kb. 50 fővel.

Schwartz Béla

A gyermekek évével kapcsolatban a közeli napokban a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága elnökével és az érintett intézmények vezetőjével, civil szervezetekkel fogják megtárgyalni a pontos menetrendet, hogy mit fog takarni a gyermekek éve. Néhány dolog már az előző években is benne volt. Nem csak újra lehet számítani, hanem a korábban is megszervezésre került programok is, de több olyan dolog is lesz, ami eddig még nem volt. Erről még korai lenne beszélni. Az érdekeltekkel egy akcióprogram keretében dolgozzák ki, ami majd a képviselő-testület elé kerül.

Gróber József

A 6. § (4) bekezdéssel kiegészült, amely egy olyan valós problémát feszeget, hogy ha kettő, vagy több tartósan beteg személy ellátásáról gondoskodik valaki, az emelt összegű térítési díjat kap. Ezeket a problémákat a saját választókerületében is többször tapasztalta. Nagyon régóta nyitott kérdés, amire most megoldást javasolnak. Ennek nagyon örül. A rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

A kérdése arra vonatkozott, hogy készült-e felmérés arra vonatkozóan, hogy mivel bővülni fog a kérelmezők köre, milyen pénzügyi kihatással lesz a költségvetésre? Mennyit fognak pluszba fizetni? Eddig is emelkedett a kérelmezők köre, most még jobban fog emelkedni, mert lehetővé teszik, hogy többen igénybe vegyék ezt a segélyezési formát.

Dr. Jáger László

A sávhatár módosulás nem a jogosultsági kör kiszélesítését jelenti. Azonos a jogosultsági kör, csak az a különbség, hogy meg volt határozva az a jövedelemhatár, amely jövedelemhatár fölött a Szociális és Egészségügyi Bizottságnál kellett kérelmezni a segély támogatását. Most annyi történik, hogy ez a sávhatár magasabbra toldott ki. A jogosultsági kör teljesen ugyanaz, a feltételrendszer változatlan, csak annyi van, hogy bizonyos jövedelem fölött a Szociális és Egészségügyi Bizottság volt jogosult. Ez a sávhatár kitolódott, hogy egyszerűsítsék a folyamatokat, és ne kelljen mindenkinek az ügyét a bizottság elé vinni, hanem minél több legyen az az állampolgár, aki benyújtja a kérelmét és az ügyintéző azonnal el tudja bírálni a polgármester megbízásában, továbbá a jogosultak részére folyósítható támogatást biztosítani.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 22 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

6/2010. (II.11.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a „szociális ellátásokról” szóló 4/2008.(II.18.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

8. A Városi Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Stolár Mihály

Az alapító okirat módosítása azt jelenti, hogy gyerekek születnek, de jobb lenne, ha még több gyermek születne. Ha 50 fővel több kerül be a támogatottak körébe, akkor jó lenne, ha annyiival több is jönne be évente. Itt nem erről van szó. A törvényi maximumra való növelése a bölcsődei csoportban lévő piciknek nem túl öröndetes dolog. Azon gondolkodott, hogy hogyan lehetne feloldani ezt a dolgot. Azzal hártotta el a felelősséget, hogy egy-két gyerek biztos mindig beteg. Ha ott van mindenki, akkor nem kis felelősséget ró az ottani személyzetre. Jó lenne, ha személyzeti létszámot lehetne mellé tenni, hiszen a törvényi maximumra tették fel a gyermekek számát. Egy dadát még foglalkoztatni lehetne.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

15/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajkai Városi Bölcsőde Alapító Okiratát az intézmény férőhelyei számának tekintetében módosítja, továbbá alaptervekenységének meghatározásánál további két szakfeladattal kiegészíti és a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy az intézmény módosított Alapító Okiratát az intézmény vezetőjének, valamint a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére ezen határozattal és a törzskönyvi adatmódosítással együtt küldje meg az adatok átvezetése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

16/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratát az intézmény szakmai egységeinek tekintetében módosítja, és a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy az intézmény módosított Alapító Okiratát az intézmény igazgatójának, valamint a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére ezen határozattal és a törzskönyvi adatmódosítással együtt küldje meg az adatok átvezetése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. Ajka város Önkormányzata közfoglalkoztatási terve az „Út a munkához” program gyakorlati megvalósítására

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság, Ajka város Cigány Kisebbségi Önkormányzata, valamint Ajka város Német Kisebbségi Önkormányzata. Felkéri a bizottság elnökét és a kisebbségi önkormányzatok elnökeit, hogy ismertessék a bizottság és a kisebbségi önkormányzatok határozatát.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Ajka város Cigány Kisebbségi Önkormányzata, valamint Ajka város Német Kisebbségi Önkormányzata a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Stolár Mihály

Az ÁNTSZ adatai előttük vannak. Számháború folyt arról, hogy hány százalék a munkanélküliségi ráta a városban. A 4032 nem semmi. Ajka város lakossága 32.000 fő alá ment. Nem állnak túl jól. Van mit tenni. Ez a program jó dolog, de nem oldja meg a problémát. Munkahelyeket kell teremteni és olyan adókedvezményt biztosítani a vállalkozóknak, hogy létesüljenek munkahelyek. Nem csak a város eladósodása a probléma, hanem az is, hogy öregszik a város. Ami előnye és haszna volt akkor, amikor szocialista iparvárossá vált, most annak minden terhét magukon cipelik. Ilyen irányba is kellene gondolkodni. A költségvetési vita során ez nem került szóba.

Hartinger Ottó

Az előterjesztés egyik mondata igen súlyos képet mutat a társadalomról. További problémát jelent, hogy évről-évre emelkedik az iskolázatlan, vagy hiányos iskolázottságú fiatal felnőttek száma, akiknél nagyobb kockázat, hogy nem tudnak munkába állni. Sajnos ezt ők is tapasztalják.

Ezen a területen az oktatásnak a bölcsődétől egészen a középiskoláig lenne tennivalója, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek tényleg el tudják végezni az általános iskolát, sőt valamilyen szakmát tudjanak szerezni, mert egyébként kilátástalan a helyzet, még akkor is, ha a válság véget ér. Az előző évben, akik részt vehetnek a közfoglalkoztatásban, azoknak a negyed része jutott ilyen lehetőséghez. Az idei évben ez már háromnegyed rész. Ez komoly előrelépést jelent. Egyszerre 20%-uk foglalkoztatható. Azt hallotta, hogy akik pl. óvodában vannak elhelyezve, azok tényleg jó munkát végeznek. Nagyon jó, hogy ez a lehetőség létezik, de hallani lehet, hogy akik „lapátos emberként” vesznek részt a közfoglalkoztatásban, azok nagyon gyakran érdemi munkát nem végeznek, hanem inkább csak bosszantják azokat, akik látják, hogy ott vannak ilyen emberek. Fontos lenne, hogy ne csak foglalkoztassák az embereket, hanem tényleg olyan munkát adjanak nekik és felügyeljék őket, hogy az a foglalkoztatás érdemi eredményt is hozzon.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

17/2010. (II.11) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Út a munkához” program gyakorlati megvalósítását tartalmazó közfoglalkoztatási tervet elfogadja.

A Képviselő-testület a hatályos törvényi előírásnak és a lakossági szükségleteknek a figyelembevételével a közfoglalkoztatási tervet évente felülvizsgálja és aktualizálja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 15.

Felülvizsgálatra: 2011. február 15.

11. Háziorvosi ügyelet óradíjában létrejött megállapodás módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dr. Jáger László

Az anyagban a megjelölt összegek Ft/óra egységben értendők és nem Ft/hó. Elnézést kér az elírásért.

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Stolár Mihály

A háziiorvosi ügyeleti óradíj, illetve a kórházban a szakorvosok által ellátott ügyeleti óradíj között milyen viszony van?

Dr. Jáger László

Főigazgató asszony jelezte, hogy nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen. Erre a kérdésre ő tudna válaszolni. A kórház javaslata alapján meghatározzák az idei évi mértéket. Azt nem tudják, hogy a szakorvosi óradíjakhoz képest milyen az arány. A főigazgató asszonytól erre írásban tájékoztatást kérnek, amit Stolár Mihálynak írásban megküldenek.

Fischli János

1.700 Ft-tól van a kórházban az ügyelet, de közel sincs annyi, mint a háziiorvosoknál. Nem is lenne jó, ha annyi lenne a háziiorvosoké, mint a kórházban ügyelőké. Más a feladat.

Stolár Mihály

Nem mindegy, hogy ki kell menni egy beteghez, vagy bejön a beteg, vagy meg kell operálni az ügyeletben. Kétszeres, háromszorosa a háziiorvosi ügyeleti óradíj. Érdekesnek tartja.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 21 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

18/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a 214/2004.(IX.23.) Kt határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A háziiorvosi ügyelet óradíja:
2007. január 1. napjától 2009. december 31.
napjáig az éves inflációval emelkedik.

2010. január 1. napjától 2010. december 31. napjáig 3.755 Ft/hó.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított megállapodást a háziorvosokkal aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Felülvizsgálatra: 2010. november 30.

12. Ajkai 2989/2/A/161 és 1428/A/6 hrsz-ú ingatlanok cseréje a 2315 hrsz-ú ingatlanra

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

A csingeri közösségi házról van szó. Azt kívánják megszerezni két másik ingatlan felhasználásával. Döntés nélkül nem hatályos a megállapodás. Megállapodtak, de ezzel válik hatályossá.

Hartinger Ottó

Két ingatlant ajánlanak fel cserébe, az egyik az Alkotmány utcai 23 m²-es, egy panelház földszintjén egy üzletsoron. A másik pedig az Újélet utca végén a KASZINÓ mögött a Sport utca felé, ami 17 m²-es. A KASZINÓ mögötti 3.187.000 Ft-ért kerülne át, az Alkotmány utcai pedig 2,5 millió forintért. Mindkettő bruttó összeg. Hogyan lett megállapítva az ár? Az Alkotmány utcai ingatlan többet ér, mint az Újélet utcai.

Dr. Jáger László

Az Alkotmány utcai ingatlanról tudni kell, hogy az egy garázból van kialakítva. Ennél nagyobb forgalmi értéket nem tartottak megállapíthatónak. A másik fél a Völgy Büfé értékét jóval nagyobbra tartotta. A felek között egy értékarányos csere vonatkozásában történt a megállapodás. Ennek a két ingatlannak ennyi volt a nyilvántartási értéke. A másik fél ezt az 5.687.500 Ft-os bruttó értéket elfogadta a Völgy Büfé értékeként. Mint minden adásvételkor, itt is egy előzetes tárgyalás alapján alakult ki ez az értékelés.

Gerencsér Hilda

A képviselő-testület támogatását kéri. Köszönetet mond Fenyvesi Zoltánnak, ugyanis nem csak a Csingervölgyért Egyesületnek ad a Bercsényi iskola otthont öt éve, hanem ő is ott tudja megtartani a képviselői fogadóóráit. Ez a helyiség arra a célra is szolgálna, hogy legyen végre az önkormányzatnak egy saját kezelésében lévő helyisége.

Stolár Mihály

Amit Gerencsér Hilda mondott az az ő szemszögéből érthető. Azt gondolja, hogy az a joggyakorlat, amit az önkormányzat folytat, hogy képviselő-testületi döntés nélkül megtörténik a csere és már folyik az új tulajdoni ingatlannak a felújítása, az nincs rendben. Amikor elszámoltatásról beszéltek, akkor abba ezek is beletartoztak, hogy képviselő-testületi felhatalmazás nélkül milyen beruházások történnek a városba. Nem nagy összegnek tűnik ez, de nem csak erkölcsileg, hanem jogilag is aggályos, hogy egy ilyen dolgot utólag legitimizálnak. Aki eladta az ingatlant, az jól járt, majd később elmondja, hogy a másik esetben pedig az önkormányzat járt jól. Ha a kettőt veszik, akkor talán nullszaldóra kijön. Nem így kell viselkedniük felelőséggel bíró képviselőknek.

Schwartz Béla

Nem így van, ez nem felel meg a valóságnak.

Dr. Jáger László

Nem történt meg a csereügylet. A felek között volt egy megállapodás, hogy mivel az üzlettulajdonos bérlője által ismeretlen okok miatt nem működtette tovább a Völgy Büfét, és amikor a cserelehetőség felmerült elvi szinten, akkor ő hajlandónak mutatkozott a Csingervölgyért Egyesület használatába adni ezt az ingatlant. A felek között van egyfajta megállapodásos konstrukció, ami alapján egy formális, használati, vagy bérleti díjat fognak fizetni az elmúlt időszakra. A csereügylet a jövőre nézve fog létrejönni. A használat jogcíme nem az, hogy ott bárki is tulajdont szerzett volna, ő csupán megengedte, hogy a Csingervölgyért Egyesület előzetesen birtokba vegye az ingatlant.

Stolár Mihály

Kié lesz az ingatlan?

Dr. Jáger László

Természetesen az önkormányzaté.

Gerencsér Hilda

Elképedve hallgatja ezt a polémiát. Kedden volt utoljára abban a helyiségben, ott semmiféle átalakítás nem történt. Nem véletlen, hogy szükség lenne az épület átalakítására. Úgy tudja, hogy összesen négy közösségi rendezvény volt, és a Csingervölgyért Egyesület miatt ne kaphatná meg használatba azt a helyiséget a tulajdonosától, amikor az a helyiség több, mint egy éve üres. A tulajdonosnak érdekében állt, hogy különösen most télen a fűtési időben az az épület ne legyen ellenőrzés nélkül.

Felajánlja Stolár Mihálynak, hogy abban a pillanatban, amikor vége lesz a képviselő-testületi ülésnek, kimegy vele, megkéri az egyesület elnökét, hogy együtt menjenek és nézzék meg, hogy ott mit alakítottak át.

Ravasz Tibor

Stolár Mihálynak nem az a problémája, hogy az átalakítás elindult-e vagy sem, hanem az a gyakorlat, hogy az önkormányzat vásárol egy ingatlant, azt egy civil szervezetnek átadja használatra. Ez az ingatlan attól kezdve annak a civil szervezetnek a használatában van. A civil szervezetek önkormányzati támogatásokkal működnek, megszerzik a költségvetésük jelentős részét a szabad piacról a civil szervezetek tagságától. Különböző pályázati rendszerekben pályáznak, és ez alapján esetleg ingatlanokat vásárolnak, újítanak fel. Különböző székházakra és egyebekre gondoljanak! Itt arról van szó, hogy Gerencsér Hilda ezen civil szervezetnek odátol egy ingatlant, hogy ezt használja. Ha ez egy bevett gyakorlat lesz Ajkán – a cél érthető és elfogadható -, akkor ettől kezdve minden civil szervezet jelentkezhet, hogy csak azért mert civil szervezetként működik Ajkán legyenek olyan kedvesek, hogy biztosítsanak bizonyos négyzetméteres ingatlant. Ez a gyakorlat aggályos. Ezért említette ezt Stolár Mihály. Nem tudják megoldani azt, ha minden civil szervezet ezen felbuzdulva jelentkezik és kéri, hogy biztosítsanak neki ingatlant.

Molnár László

Több esetben tanújelét adta annak, hogy Csinger neki a „szíve csücske”. Bányásztelepülés. Egyetért az egyesület tevékenységével. Annak a területnek adnak egy formát. Elgondolkodik azon, hogy annak idején, amikor a Padragkúti Civil Fórum megkapta a csertelepi iskolát, ahol ők közösségi helyet akartak kialakítani helytörténeti múzeumnak. Akkor különböző ígéretések voltak, hogy annak lesz helye a művelődési házban. Azóta sem tudták megoldani helyszűke miatt. Sőt az egyesület vándormadár módjára, hol itt, hol ott kap helyet a működéséhez. Elgondolkodtató, hogy abban az esetben a működési lehetőségeket majdnem ellehetetlenítették, ebben az esetben egy tendenciává válik, hogy a következőben, aki igényt tart egy ilyen helyiségre, akkor megkapja. Egyetért azzal, hogy egy aktív egyesület tudjon működni megfelelő helyen, akkor ebben valami következetességet kellene véghezvinni.

Schwartz Béla

Sikos Zoltánné után lezárja a vitát.

Pákai Péter

Nem érti, hogy miről beszélnek a képviselőtársai. 0Világosan elhangzott és a napirendi pont is arról szól, hogy az önkormányzat egy csereügyletet hajt végre, amit azért tesz, hogy egy közösségi házat alakítson ki abban a városrészben is, ahol eddig nem volt. Az összes többi városrészben van. Nem ezé, vagy nem azé ez, hanem mindenkié. Ez Csingeré. Örüljenek, hogy adni tudják. Stolár Mihály több állítást tett, ami nem igaz, nem fedi a valóságot. Ezért elnézést kellett volna kérnie, amikor bebizonyosodott. Nem lett eladva, és nem folyik ott felújítás! Stolár Mihály ezt a két dolgot állította. Most meg senki nem emlékszik rá, hogy miről beszéltek három perccel ezelőtt. Arra kéri a képviselőket, hogy az előterjesztésről beszéljenek, a valóságot mondják. Ha valamiben tévednek, akkor kérjenek elnézést! Súlyos vád volt, hogy a képviselő-testület csak úgy osztogat. Nem így van, és erről szó sem volt.

Elmondta a jegyző, hogy egy csereüzletet kötnek és végre sikerül oda is egy közösségi házat kialakítani, ami akkor válik jogszerűvé és hatályossá, amennyiben a képviselő-testület ezt jóváhagyja és elfogadja. Ez méltatlan Csingerhez és a képviselő-testülethez.

Schwartz Béla

Egyetért Pákai Péterrel, valóban méltatlan az egész naphoz. Mindenki azzal kezdi a hozzászólását, hogy egyetért az elvével, aztán elkezd mondani a többit. Ennél komolyabb ez a képviselő-testület. Kéri azt, aki ezt a folyamatot elindította, hogy gondolja át a dolgot és forduljanak vissza a helyes irányba. Közösségi házról van szó. Városrészenként irányítják a várost. Nem egy egyesületnek akarják ezt odaadni. Egy városrész kap egy közösségi házat. Kéri, hogy térjenek vissza ahhoz a stílushoz, ami méltó ehhez.

Gerencsér Hilda

Nagyon sajnálja, hogy Csingerben nincs kábel TV. Sajnálja, hogy annak a városrésznek a lakossága ezt a vitát nem hallhatja. Igyekszik széles körben elmesélni, hogy mi történt. Az önkormányzat annak az ingatlannak a tulajdonosával tárgyalt arról, hogy ebben a költségvetési évben esetleg sor kerül ezekre az ingatlancserékre. Kedden járt az épületben, semmiféle átalakítás nem volt. A Csingervölgyért Egyesület vezetőjétől tudja, hogy tárgyalások kezdődnek a Nagy László Városi Művelődési Központ munkatársával, mert a tervek szerint, ha a város tulajdonába kerül az ingatlan, akkor ugyanúgy, mint bármelyik más ajkai közösségi célú épület a Nagy László VMK kezelésébe kerül, aki annak adja oda, annak a civil szervezetnek, arra az alkalomra, amikor lehet. Molnár Lászlónak mondja, hogy nekik sajnos nincs Csingerben kultúrházuk, ahová be tudnának menni. Két négyzetméternyi használható helyisége nincs az önkormányzatnak abban a városrészben. Most lenne, de úgy látszik ez is probléma. Nem csodálkozik. 2010-et írnak és választások lesznek.

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselőket, hogy lezárta a vitát. Ravasz Tibor, Stolár Mihály és Molnár László már a vita lezárása után jelentkeztek. A gép jelzi neki, hogy a vita lezárása után jelentkeztek a képviselők. Ha valakinek nincs igaza, azt kellemetlen tudomásul venni.

Sikos Zoltánné

Molnár László tudja a legjobban, hogy 2006. óta ő volt az, aki a legtöbbet tette azért, hogy a padragkúti művelődési ház minden civil szervezetnek az otthona legyen, beleértve a Padragkútért Civil Fórumot is. Nagyon sokat tett, hogy ott mindenki megtalálja a helyét. Akár amatőr egyesületről, akár egyesületről van szó, mindig megtalálták ott a helyüket, akármilyen rendezvényt akartak szervezni. A művelődési ház jelenlegi vezetése teljes mértékben a rendelkezésükre áll és támogatja, segíti a csoportot. Nekik van házuk, a csingerieknek nincs. Ők csak azt szeretnék, hogy valahol ők is tudjanak kultúrálisan összejönni, az értékeiket megőrizni.

Schwartz Béla

Lezárta a vitát. Jobb, hogy nem kapják meg a szót. Gondolják végig, hogy mit mondtak.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 22 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 9 tartózkodással a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

19/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 2315 hrsz-ú „bolt” megnevezésű 101 m² térmértékű ingatlan tulajdonjogát bruttó 5.687.500 Ft-os forgalmi érték elfogadásával az alábbi értékarányos cserekonstrukcióban kívánja megszerezni:

A 2315 hrsz-ú ingatlanért cserébe felajánlja

- az ajkai 2989/2/A/161 hrsz-ú 23 m² térmértékű „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlant bruttó 2.500.000 Ft forgalmi érték beszámításával, valamint
- az ajkai 1482/A/6 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű 17 m² nagyságú ingatlant bruttó 3.187.500 Ft forgalmi érték beszámításával.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az ajkai 2928/2/A/161 hrsz-ú ingatlant terhelő használati jog megváltásának fedezetét a 2010. évi költségvetésbe tervezze be, és eladóval a csereszerződést a használati jog törlése után kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. március 31.

13. Ajkai 1799/14 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Stolár Mihály

Hogy sikerült ez a megállapodás? Ehhez csak gratuláció jár. Ajka egyik szégyenfoltja volt a belvárosban.

Táncsics Tamás

Örül annak, hogy 20 év után megoldotta az önkormányzat ezt a problémát. Ajkának az egyik szégyenfoltja volt, aminek pont került a végére. Mivel az ő körzetében található ez a terület, tudja, hogy mekkora gonddal járt és milyen problémát okozott az ott lakóknak. Azt is tudja, hogy milyen hatalmas érdeklődés kísérte az elmúlt hetekben ennek az ingatlan az értékesítését. Elsődlegesen más akarta ezt megvásárolni. Bunkernak hívják a környéken. Olyan hatalmas összeget kért az eladó, hogy ezt nem tudta senki sem megfinanszírozni. A költségvetés tárgyalásánál is elmondta, hogy nem lehet olyan rossz költségvetést összeállítani, hogy abba jó ne legyen. Ez egy jó pont.

Schwartz Béla

Több éves tárgyalássorozatnak a végén vannak. Az elsőt öt éve kezdték el. Többféle ajánlat volt. Nem akarják beépíteni, hanem parkként szeretnék működtetni. Sikerült. Az alpolgármester nagyon tevékenyen közreműködött. Az ő rutinja és személyes meggyőző ereje sokat segített ebben az ügyben.

Stolár Mihály

Különösen örül annak, hogy ez parkként fog funkcionálni. Reméli, hogy nem lesz szükség arra, hogy valamelyik multinacionális cégnek értékesítse az önkormányzat, mert éppen likviditási gondja van. Az összeg egészen kiváló, hiszen egy belvárosi ingatlan, egy építési telek kerül ennyibe. Kéri, hogy az is jelenjen meg az újságban, hogy a FIDESZ frakció erősen támogatta.

Schwartz Béla

Nem csak eladnak, hanem vesznek is.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

20/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 1799/14 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 1150 m² térmértékű ingatlant 7.500.000 Ft-os vételáron megvásárolja Rosta Valéria Ajka, Váralja u. 7. sz. alatti lakostól.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a vételár fedezetét a 2010. évi költségvetésbe tervezze be, és eladóval az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. „Ora et Labora! – Imádkozzál és dolgozzál, avagy összefogással a helyi kulturális értékek integrált bemutatásáért” (KDOP-2.1.1/C-2008-0009) című pályázat költségvetésének módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

21/2010. (II.11.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Ora et Labora! - Imádkozzál és dolgozzál, avagy összefogással a helyi kulturális értékek integrált bemutatásáért” című és KDOP-2.1.1/C-2008-0009 azonosítós számú pályázathoz az ajkai részfeladat esetében a saját erőt az alábbi táblázatnak megfelelően biztosítja:

	Bekerülési költség (Ft)	Támogatás (Ft)	Saját forrás (Ft)
2008	60 000	51 000	9 000
2009	571 500	485 775	85 725
2010	126 746 061	107 734 152	19 011 909
Összesen	127 377 561	108 270 927	19 106 634
Saját forrás kiegészítése 2010-re			4 319 639
Összesen	131 697 200	108 270 927	23 426 273

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. Pályázat benyújtása az 1/2010. (I.19.) ÖM rendelet keretében meghirdetett „A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésének, valamint közösségi buszok beszerzésének támogatása” című pályázati elhívásra

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Hartinger Ottó

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy megváltoztatták a sorrendet, most a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása KSZM/2010-10221. kódjelű pályázat” jönne.

Dr. Jáger László

Hartinger Ottó a kiküldött napirendet nézi. Azáltal, hogy a korábbi 10. napirendi pont kikerült, ezért a napirendek sorszáma visszatolódott. Az említett előterjesztést 16. napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

22/2010. (II.11.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet alapján pályázatot kíván benyújtani közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére a következő intézményre vonatkozólag:

Intézmény	Támogatás	Saját forrás	Összesen
Fekete István - Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Ajka-Padragkút Iskola utca. 30.	19 956 490 Ft	4 989 122 Ft	24 945 612 Ft
Összesen	19 956 490 Ft	4 989 122 Ft	24 945 612 Ft

A Képviselő-testület a felújítás végrehajtásához szükséges önrészt a 2010. évi költségvetésben biztosítja.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészített pályázatot határidőben nyújtsa be a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Területi Igazgatóságához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 15.

16. Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása KSZM/2010-10221. kódjelű pályázat

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági tanácsnokot, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 20 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

23/2010. (II.11.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Országos Foglalkoztatási Közalapítvány „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” elnevezésű KSZM/2010-10221 kódjelű központi munkaerőpiaci program keretében közcélú foglalkoztatás szervezéséhez szükséges személyek foglalkoztatásának támogatására kiírt pályázaton részt kíván venni 1 fő foglalkoztatásával.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészített pályázatot határidőben nyújtsa be az Országos Foglalkoztatási Közalapítványhoz.

3. A Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásához havi 25.675 Ft-tal, 9 hónapra összesen 231 075 Ft-tal hozzájárul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 19.

17. A képviselő-testület 2010. évi munkaterve

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 21 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

24/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. évre szóló munkatervét a melléklettel egyezően megállapítja.

Felkéri a polgármestert, a bizottságok elnökeit és a jegyzőt, hogy a munkát az abban foglaltak szerint szervezzék, a bizottsági munkatervekbe a feladatokat építsék be, és biztosítsák a munkaterv végrehajtását.

Felelős: jegyző polgármester,
bizottsági elnökök,

Határidő: 2010. december 31-ig folyamatos

18. A köztisztviselők és a hivatásos önkormányzati tűzoltóság teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt önkormányzati célok meghatározása

Előadó: Schwartz Béla

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a köztisztviselők teljesítmény-követelményeiről szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 22 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

25/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a köztisztviselők teljesítmény-követelményeinek alapját képező 2010. évi kiemelt önkormányzati célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- ◇ A képviselő-testületi és bizottsági munka törvényes és szervezett biztosítása
- ◇ Parlamenti és helyi önkormányzati választások törvényes és eredményes lebonyolítása
- ◇ Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok jogszerű és gyors ellátása
- ◇ Segítőképz, szolgáltató eljárás az ügyintézés során
- ◇ Önkormányzati intézmények, többségi tulajdonú gazdasági társaságok működtetésének eredményesebbé tétele, bevételi lehetőségek feltárása
- ◇ Az ellátandó önkormányzati feladatokból a térségi szintű megvalósítás elősegítése, kialakítása
- ◇ Az önkormányzat honlapjának fejlesztése, a friss információk folyamatos feltöltése
- ◇ A város közterületi, külterületi rendjének, tisztaságának és rendeltetés szerinti használatának biztosítása, zöldterületek megóvása, fejlesztése
- ◇ A lakosság részvételének elősegítése a környezet védelmére, szépítésére irányuló tevékenységben, lakossági kezdeményezések támogatása

- ◇ A város közlekedési alaphálózatának fejlesztése
- ◇ A városközpont új arculatának kialakítása
- ◇ Lakásépítés ösztönzése, támogatása
- ◇ A kulturált, egészséges szabadidő eltöltéséhez szükséges feltételek bővítése, színesebb tétele
- ◇ Képzési színvonal emelése, összehangolása a térségre jellemző munkaerő-piaci igényekkel
- ◇ Kórházi struktúra korszerűsítése, fejlesztése
- ◇ A pályázattal elnyerhető támogatási lehetőségek kihasználása
- ◇ A költségvetésben meghatározott bevételek beszedésének teljesítése, a hátralékok csökkentése, új bevételi források felkutatása

Felelős: jegyző, a jegyző vonatkozásában a polgármester

Határidő: követelmények meghatározására 2010. február 26.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tűzoltóság teljesítmény-követelményeiről szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

26/2010. (II.11.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a hivatásos önkormányzati tűzoltók teljesítmény-követelményeinek alapját képező 2010. évi kiemelt önkormányzati célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- ◇ A tűzoltóság illetékességi területén a lakosság fokozott védelmének biztosítása érdekében a felkészültség fokozása minden szakterületen, kiemelten a többszintes épületekre, illetve a közösségi célú intézményekre (óvodák, iskolák, stb).
- ◇ A tűzoltóság technikai felszerelésének és elhelyezési körletének fokozott karbantartása az állagmegóvás érdekében.

◇ A felelősségtudat, a fegyelmezettség és az önállóság fejlesztése a szabályzatokban meghatározottak betartásával.

Felelős: polgármester, beosztott tűzoltók
vonatkozásában az állományilletékes parancsnok
Határidő: a követelmények meghatározására
2010. február

A képviselő-testület a 19. és 20. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 13.30 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
jegyző