

Ügyszám: 01/00005/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. január 13-án 14.30 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dr. Nagy Zoltán, Dorner László,
Enesey Rita, Fenyvesi Zoltán,
Fischli János, Fülöp Zoltán,
Gerencsér Hilda, Gróber József,
Hartinger Ottó, Johanidesz Sándor,
Marton József, Molnár László,
Pákai Péter, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rosta Albert,
Sikos Zoltán Attiláné, Stolár Mihály,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 22 képviselő-testületi tag

Hiányzó: Rieder András, Dr. Szabó István

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző

1. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Tóth Gergely Stratégiai és Fejlesztési Referens

8. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Lencsés Tamara ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 tagja közül 21 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka: Pályázatok benyújtásának határideje indokolja a rendkívüli ülés összehívását.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 9. napirendi pontot az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet a meghívóval egyezően fogadják el.

Fülöp Zoltán

A képviselő-testület tagjai megkapták-e a „Mesepark megvalósítása a városligetben” című előterjesztést? Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalták, ott kiosztásra került. Ha most került kiosztásra, akkor pár perc kell, hogy átbeszéljék.

Stolár Mihály

Jegyző úr nagyon figyelmesen felhívta keddi napon a figyelmét, hogy több olyan napirendi pont is van, amelyet a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottságnak is tárgyalni kell. Kedd este már nagyon késő időpont ezt tárgyalni. A szándékot köszöni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság sem volt határozatképes a gyors összehívás miatt. A képviselő-testület tárgyalhatja, ha a napirendi pontokat a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta?

Dr. Jáger László

A meseparkos anyag kiosztásra került. A projektforrás összetételével kapcsolatban voltak olyan utólagos korrekciók, ami miatt az anyagot nem tudták már kiküldeni. Az anyag tárgyalása előtt 10 perc szünet elrendelése indokolt lesz.

Sok párhuzamos hatáskör van az önkormányzati bizottsági rendszer működése folytán. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, ahogy a Pénzügyi Bizottság is. Vannak olyan előzményi anyagok, amelyek tárgyalhatók a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság által. Valóban késő volt a megkeresés. A bizottsági elnököknek mozgástere van abban, hogy milyen előterjesztéseket kíván a bizottság megtárgyalni. Elnézést kér érte, legközelebb időben próbálják értesíteni az elnököket. A Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképtelensége azért nem eredményez problémát, mert két anyagot tárgyalt volna. A meseparknál a döntés, amit hozni fog a képviselő-testület az csak a pályázat benyújtására fog irányulni, azonban a pályázatra vonatkozó konzorciumi megállapodás és jónéhány más egyéb anyag még vissza fog kerülni a testület elé érdemi döntéshozatal céljából. Amikor a testületnek ezeket a döntéseket meg kell hozni, akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye nélkül nem lenne beterjeszthető, mivel a konzorciumi megállapodás most nem része az anyagnak, ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye nélkül tárgyalhatja a testület. Ami kritikusabb kérdés lenne a rendeletalkotás vonatkozásában a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak, mely szerint a rendeletet véleményeznie kellett volna. Tekintettel arra, hogy nem új rendelet alkotásáról van szó, hanem egy olyan rendeletmódosításról, ami a rendelet jogi tartalmát nem érinti, csak egy-két technikai módosítást tesz, a gyakorlati elbírálását illetően a pályázati rendszernek, a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményének hiányában is alkothat jogszerűen rendeletmódosítást a képviselő-testület.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

1/2010. (I.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. „Hatékony energiafelhasználás az ajkai Magyar Imre Kórházban” című KEOP-2009-5.3.0./A pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. „Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés az ajkai Magyar Imre Kórházban” című TIOP-2.2.4-09/1 pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. A lakóépületek és középületek felújításának, energiatakarékos korszerűsítésének támogatásáról szóló 9/2008.(III.31.) rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Ajka város Integrált Városfejlesztés Stratégiájának kiegészítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Ajka „Belváros patakpart” Akcióterületi tervének elfogadása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. KDOP-2009-3.1.1.A – „Élhető város” című pályázat ismételt benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. Téli-tavaszi közmunka pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. KDOP-2009-2.1.1/B. számú pályázat benyújtása, Mesepark megvalósítása a Városligetben
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

9. „Művelődésért” Díszoklevél adományozása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

Napirend

1. „Hatékony energiafelhasználás az ajkai Magyar Imre Kórházban” című KEOP-2009-5.3.0./A pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Tóth Gergely

Kiegészítené az anyagot.

Délelőtt egyeztetett a kórház igazgatónőjével, valamint a minisztériummal és kérték, hogy 2010. január 30-i határidő helyett, február 28.-áig hosszabbítsák meg a beadási határidőt. Ez egy folyamatos pályázat, azért kérik, hogy ne kelljen újra behozni a testület elé.

Gróber József

Jelentős beruházás, amit 2010 és 2011-ben kívánnak megvalósítani, mintegy 666.000.000 Ft értékben. Ezek mind olyan beruházások, ahol lehet számítani arra, hogy a beruházás valamikor megtérül. Mi ennek a megtérülési rátája? Végeztek-e ilyen számításokat?

Tóth Gergely

A pályázathoz komoly megvalósíthatósági dokumentációt kell benyújtani. Csak olyan pályázatot támogatnak, ahol kimutatható - mind pénzben, mind energiafelhasználásban - a befektetett pénzeszköz megtérülése.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

2/2010.(I.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, mint a Magyar Imre Kórház fenntartója hozzájárul és támogatja, hogy a Magyar Imre Kórház a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2009-5.3.0./A „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” című pályázati felhívásra „*Hatékony energiafelhasználás az ajkai Magyar Imre Kórházban*” címmel pályázatot nyújtson be.
2. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:
Magyar Imre Kórház Ajka 8400 Ajka, Korányi F. u. 1.
3. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 3465/4
4. A pályázati konstrukció száma: KEOP-2009-5.3.0/A
5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: 666.000.000,-Ft
6. A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető költsége: 499.500.000,-Ft
7. Az önkormányzat saját erő összege: 166.500.000,-Ft
8. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén a végrehajtáshoz szükséges a 166.500.000,-Ft saját forrás összegét a 2010-2011. évi költségvetésében az alábbiak szerint elkülöníti.

Év	Támogatás	Saját forrás	Összesen
2010.	75 576 563	25 192 188	100 768 750
2011.	423 923 438	141 307 813	565 231 250
Összesen	499 500 000	166 500 000	666 000 000

9. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a Főigazgatót, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye.
10. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a költségeket a 2010.-2011. évi költségvetésbe tervezze bele.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. január 30.

2. „Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés az ajkai Magyar Imre Kórházban” című TIOP-2.2.4-09/1 pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Hartinger Ottó

Most kapták meg a második verziót, amiből kitűnik, hogy abban különbözik a korábbi verziótól, hogy a költségek nagy része át van strukturálva a 2011-es évre. Ennek mi az oka?

Tóth Gergely

A kórházzal egyeztettek. A pályázati rendszerek eddigi tapasztalata alapján úgy látják, hogy február 15-el be kell nyújtani a pályázatot, azt követően szeptember előtt nem várható szerződéskötés. Ezt követően a közbeszerzés miatt 2010-ben kevés gyakorlati esélye van annak, hogy nagyobb összeget le lehessen hívni a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől. Ezért javasolták a kórházzal együtt, hogy csoportosítsák át 2011-re a költségeket.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

3/2010.(I.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, mint a Magyar Imre Kórházfenntartója hozzájárul és támogatja, hogy a Magyar Imre Kórház a TIOP-2.2.4/09/1-
Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg-szakellátásban” című pályázati felhívásra „*Struktúraváltoztatást támogató*

infrastruktúrafejlesztés az ajkai Magyar Imre Kórházban” címmel pályázatot nyújtson be.

2. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:
Magyar Imre Kórház Ajka 8400 Ajka,
Korányi F. u. 1.
3. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 3465/4
4. A pályázati konstrukció száma: TIOP-2.2.4.-09/1
5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: 1.666.000.000,-Ft
6. A tervezett beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető költsége: 1.499.400.000,-Ft
7. Az önkormányzat saját erő összege: 166.600.000,-Ft
8. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén a végrehatáshoz szükséges a 166.5000.000,-Ft saját forrás összegét a 2010.-2011.-2012. évi költségvetésben az alábbiak szerint elkülöníti.

Év	Támogatás	Saját forrás	Összesen
2010.	119 880 000	13 320 000	133 200 000
2011.	929 700 000	103 300 000	1 033 000 000
2012.	449 820 000	49 980 000	499 800 000
Összesen	1 499 400 000	166 600 000	1 666 000 000

9. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a Főigazgatót, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye.
10. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a költségeket a 2010.-2011.-2012. évi költségvetésbe tervezze bele.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 15.

3. A lakóépületek és középületek felújításának, energiatakarékos korszerűsítésének támogatásáról szóló 9/2008.(III.31.) rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Rosta Albert

Az energiamegtakarítás, illetve a panelpályázathoz fűződő pályázatokat Ajka város Önkormányzata 2003. év óta rendkívül jól menedzseli, hiszen azon épületek esetében, ahol pályázni akartak, azok az önrészt megkapták, illetve a pályázatok mindig nyertek. Az idő kikényszeríti, hogy bizonyos felülvizsgálatokat megtegyenek és az általuk megírt helyi pályázat bizonyos szempontok szerint módosításra került. Sokszor összetűzésbe került a vezetőséggel egy-egy pályázat helyi változtatása miatt - akár pénzügyi szempontból - hiszen a bekerülési költséget több esetben módosítani kellett. Legutóbb így jártak a Sport u. 6., 8., 10.-es épületnél, ahol majdnem 3.000.000 Ft vesztesége jelentette volna azt, ha nem tudnak megegyezni a pályázat által kiírt összeghez képest. Egy óriási probléma oldódik meg. Azok az épületek, ahol erkélyek vannak, a homlokzati képnek egységesnek kell lenni. De ha már egy erkélyt beépítettek és egy épületet azért utasítanak el a pályázatból, mert van egy erkély, és azt kérik, hogy az erkélybeépítést a lakosság szüntesse meg, akkor azt gondolja, hogy ez nem jó dolog. Meg kell keresni a módját, ennek kiküszöbölésére akár hatósági úton, akár más eljárásban. De nem a többi lakót kell arra kényszeríteni, hogy az általa lakott épületben egy, vagy két erkély megszüntetését a lakó végezze el. Ez vonatkozott sajnos a fűtési pályázatokra is, ahol semmi köze nem volt a homlokzathoz, mégis előírták, hogy az az épület nem indulhat a fűtési pályázaton, ahol erkély beépítést találnak a házon. Ezt most megszüntetik, rugalmasabbá vált az eljárás, aminek nagyon örül. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak nagyobb lehetőséget adnak, hogy a helyi ügyeket külön kezelje a helyzetnek megfelelően, időszerűséget figyelembe véve. A támogatási mértéket is növelik 5%-kal. Ezt nagyon örvendetesnek tartja és örül, hogy a város vezetése így döntött és belátja, hogy ez így helyes.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

1/2010(I.14.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete
 „A lakóépületek és középületek felújításának,
 energiatakarékos korszerűsítésének támogatásáról
 szóló 9/2008.(III.31.) rendelet módosításáról egy
 olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv
 mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet
 helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

4. Ajka város Integrált Városfejlesztési Stratégiának kiegészítése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Molnár László

Az anyag 131. oldalán van egy térkép. Itt ki vannak jelölve a különböző akcióterületek. Padragkút esetében melyek azok a területek, illetve fejlesztési tervek, amelyek ebben a tervben szerepelnek?

Hartinger Ottó

Az ingatlangazdálkodási terv fejezetrésznél részletezi, hogy az egyes akcióterületeken mit is szeretnének megvalósítani. Padragkúttal kapcsolatban még talál valamit, de a Bódé-Csingeri akcióterület a prioritás szerint a 3. helyre van sorolva. Szó sincs arról, hogy milyen fejlesztési tervek vonatkoznak erre a területre. Bódé-Csinger miért maradt ki ebből az anyagból?

Tóth Gergely

Ezt az anyagot 2008-ban elfogadta a képviselő-testület. Ennek egy kiegészítése történik, a belváros patakpart akcióterülettel. A becsatolt oldalaknál néhány szövváltozás van, illetve betették az anyag egyes részeinél, hogy a megfelelő helyen szerepeljen a belváros patakpart rész. Más nem változik az anyagban.

Schwartz Béla

Mind a két kérdésre ez a válasza?

Tóth Gergely

Igen.

Molnár László

Ahogy korábban, most is ugyanazzal a problémával áll szemben. Amikor tárgyalták akkor is jelezte ezt a dolgot. A település központi részén van kijelölve az akcióterület. Most is csak azt tudja hangsúlyozni, hogy éppen a két elmaradott rész fejlesztésére volna szükség, a két régi község területére, ami a fejlesztésből kimarad. Továbbra is azt javasolná, hogy vizsgálják meg ezt a helyzetet, mert a nagy elmaradások ezen a területen vannak és próbálják meg ezt beütemezni a tervbe.

Gróber József

Csatlakozna Molnár László képviselőtársa felvetéséhez. A 4. és az 5. napirendi pont szorosan összefügg. Tudomásul veszi, hogy a pályázatot a belvárosra írták ki és nyilván ezzel a lehetőséggel kell élni. Kérése, hogy próbálják megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a városrész külterületeire is lesz-e hasonló pályázat.

Schwartz Béla

Így is gondolják, ahogy Gróber József képviselő úr elmondta. Ez a városfejlesztés nem az egész városra szól, ez egy akcióterületi kiemelés.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 22 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

4/2010.(I.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját a „Belváros patakpart” akcióterülettel kiegészíti.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a kiegészített Integrált Városfejlesztési Stratégiát és az Antiszegregációs Tervet a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. január 30.

5. Ajka „Belváros patakpart” Akcióterületi tervének elfogadása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. Tegnap volt az egyeztetés az akcióterület tervének elfogadásával kapcsolatban. Maximálisan támogatja ezt a részt. Vannak olyan pontjai ennek a fejlesztésnek - konkrétan a Téglagyári u., Cserhát u., Béke u.-i csomópont kialakítására gondol, ahová körforgalmat terveztek, de kivitelezhetetlen. Létezik egy másik megoldás, amivel ez kezelhetővé válik. Az, hogy egy ekkora projektnél a Téglagyári u.-t 150 méter hosszban felújítják, szélesítik, aztán kihagynak egy 500 méteres szakaszt és elérnek az új telephez, ahol megint normális minőségi burkolata van az utcának. Ez egy közel egymilliárdos komplett városfejlesztésnél nem elfogadható. Polgármester úr érvként el fogja mondani azt, ami szakmailag adott, hogy egy ilyen pályázat nem támogatja az útburkolat felújítását és nehéz ezt megoldani. Ezt tudja és elfogadja. Valamilyen módon össze kellene fűzni ezzel a projekttel egy másik pályázati lehetőséget, mert az ott élő emberek csak azt fogják látni, hogy megint történt valami felébe, harmadába. Történik valami az utcán, egyharmad részén aszfaltoznak, szélesítenek, aztán megállnak és egy rendkívül rossz minőségű útszakaszra térnek rá, ami tovább fog romlani, a leáramló víz az új szakaszt ki fogja mosni és két év alatt tönkremegy az is, amire 100 millió forintokat költenek. Mindegy, hogy pályázati pénzből vagy önerőből. Ez ésszerűtlennek tűnik és meg kellene próbálni mindent, illetve összefűzve lehetőséget keresni a komplex megvalósításra.

Schwartz Béla

Egyetért a felvetéssel.

Ravasz Tibor

Az anyagban számtalan helyen látszik, hogy Komárom Integrált Városfejlesztési Stratégiájának nagyon nagy szerepe volt abban, hogy Ajkának ilyen városfejlesztési stratégiája lett. Kéri, hogy legalább azt kerüljék el, hogy hibajavítóval kihúzkodják Komáromot és átírják Ajkára. Egy ekkora városhoz méltatlan.

Hartinger Ottó

Számára öröm, hogy az irányító hatóság nem fogadta el, hogy ez a funkcióbővítés és beruházás is a belváros egyes akcióterületein valósuljon meg, hanem ezen a patakparti területen, mert ezzel a városközpont bővítése kiterjed. Az anyag tartalmazza, hogy elköltenek több, mint 800.000.000 Ft-ot erre a fejlesztésre, amiből 200.000.000 Ft lesz a saját rész. Érti, hogy a város olyan fejlesztésekben vehet részt, amire pályázat van kiírva, de sokszor úgy érzi, hogy ezek a pályázatok és a város valódi érdeke nincs összhangban. Nem mondja azt, hogy ne pályázzanak, ha van ilyen lehetőség és ne hozzanak ide pénzeket, de hosszabb távon az ország érdekében ezeket a beruházásokat nem tudja jó szívvel támogatni. Térkövezéssel, parkfelújítással, járdaépítéssel, parkoló bővítéssel foglalkoznak. Ezek mind szép célok. A városban járva látja az ember, hogy a téli időjárás következtében az utak tönkremennek. Sokkal nagyobb szükség lenne az utak fejlesztésére, arról az általános problémáról nem is beszélve, hogy 10% a munkanélküliség, zsugorodik a gazdaság. Az ország szempontjából ezeket a 100 milliókat sokkal inkább gazdaságfejlesztésre, munkahelyteremtésre, olyan infrastrukturális beruházásokra kellene fordítani, ami elősegíti a gazdaság fejlődését. Ehelyett nagyrészt térkövezésre költik a pénzt. Mindent megért, mindennel egyetért, de igazából nyugodt lelkiismerettel, jó szívvel ezeket a pályázatokat nehezen tudja támogatni.

Schwartz Béla

Csak azért, hogy jól rögzítse az elmondottakat. Mindennel egyetért, mindent megértett a képviselő úr, de ezt nem tudja elfogadni?

Hatringer Ottó

Nehéz szívvel.

Táncsics Tamás

Hasonló kétségek között vergődik, mint amit Hartineger Ottó képviselőtársa elmondott. Mi indokolja a körforgalom építését, mert a városban már nyolc található és ezzel tíz lesz? A forgalom nagysága nem indokolja ezen a területen azt, hogy körforgalmat építsenek. A lakossági kérdőíves felmérésnek mi lett az eredménye? Hány érkezett vissza és a lakóknak mi a véleményük a területfejlesztéssel kapcsolatban? A két körforgalom eredményezi-e azt, hogy a Béke utca és a vasútállomás közötti hidat előbb-utóbb meg kell építeni? Ez nem szerepel az anyagban. A funkcióbővítő rehabilitációban mi okozza a gazdaságélénkítés megerősödését, ami a Rákóczi utcai két üzlethelyiségnek a felújítását tartalmazza? Ha már gazdasági célú fejlesztésre kellene költeni, akkor talán jobb lett volna, ha az üvegyár homlokzatát veszik figyelembe és valamilyen módon kicsit előtérbe helyezik.

Hogyan került tervezésre a Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola kihasználatlan épületrészének a költsége? Az anyagban nincs leírva, hogy milyen célra fogják hasznosítani ezt az épületet?

Nem biztos, hogy mindezt most kellene végrehajtani, annak ellenére, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy most kell pályázni erre. Ezt mind megérti, de szerinte a jelenlegi gazdasági helyzetben - ha van az önkormányzatnak pénze - jobban meg kellene gondolni ennek a felhasználását és inkább a munkahelyteremtő beruházásokra kellene ezt fordítani. Tudja, hogy a Klaszter is hasonló ügyekkel foglalkozik, ennek ellenére úgy gondolja, hogy a nyolc évben nem tettek sokat, hogy olyan munkahelyek létesüljenek Ajkán, amelyek legalább azt a hiányzó 500 főt tudják foglalkoztatni.

Schwartz Béla

Örül a képviselő úr hozzászólásának.

Gerencsér Hilda

Ezt a pályázatot azért is támogatná, mert a város oktatásában van egy olyan épület, amelyikhez a 70-es évek óta a város semmilyen forrásból még nem tudott fejlesztő tevékenységben hozzájárulni. Akiknek a gyerekei odajárnak a volt Fekete István Általános Iskolába, azok pontosan tudják, hogy miről beszél. Olyan rossz állapotban van az épület, hogy annak a felújítására, korszerűsítésére, energiatakarékos működtetésére nem lát reményt, hogy a város büdzséjéből az elkövetkező időszakban jelentős összegeket lehetne fordítani. Ha lehetett volna, akkor gondolja, hogy az elmúlt 30 évben jutott volna rá. Arra hívja fel a figyelmet, hogy ez egy olyan lehetőség ebből a pályázatból, hogy az épületnek a homlokzati hőszigetelését és a nyílászárók cseréjét meg lehet oldani. Ezzel nagyon sokat nyer a város. Nem kevésbé sokat azzal, ha egy pillanatnyilag csak kiadásként megjelenő kihasználatlan épületet az önkormányzat végre valamilyen funkcióval tud ellátni és ehhez szükséges korszerű közművekkel el tudja látni, akkor ezt támogatni kell.

Ravasz Tibor

Képviselőtársai által elmondottakat nem kívánja megismételni. Rövidek a határidők, látja az összes hátrányát ebben az anyagban. A szándék vitathatatlanul a város szépülését szolgálja. Azt szeretne volna elérni, hogy bővebben foglalkozzon az anyag azzal, hogy ezt a 219.000.000 Ft önrészt ki fogja összeadni. Bárhogy is lapozta az anyagot, önkormányzati kötődésű intézmény, vagy maga az önkormányzaton kívül a Nagytóberek Kft-t látta. Nagyon jó lett volna, ha ezeket a stratégiai támogatókat egy táblázatban összesítik, hogy kik ők és mekkora önrészt tesznek hozzá és esetleg nyilatkoztak volna, hogy az önrészeket tényleg biztosítják. Úgy tesznek ehhez önerőt, hogy nem derül ki a tényleges cél. Tud polgármester úr parázsvitáiról néhány vállalkozóval a homlokzat-felújítások kapcsán, ahol az adott vállalkozók arra a felújításra kértek egy ajánlatot és kaptak 100 egységre ajánlatot, az önkormányzati pályázati anyagban pedig 200 egységről szól az árkalkuláció. Amikor megkérdezte a vállalkozó, hogy a 100 egységnek a 75%-a ennyi, a 25%-a pedig annyi, szeretné, ha csak akkora önrészt kellene betenni, mégis el kell, hogy fogadja a 200 egységes felújítási ajánlatot és annak a 25%-át kell önerőként betennie. Ezért szeretne volna, ha ezt részletesen látják.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

5/2010.(I.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Belváros patakpart” Akcióterület Akcióterületi tervét elfogadja, a benne foglaltakkal egyetért.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon az „Belváros patakpart” Akcióterület Akcióterületi tervének helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. január 15.

6. KDOP-2009-3.1.1.A – „Élhető város” című pályázat ismételt benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

6/2010.(I.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 42/2008.(III.28.) számú képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „Élhető város” címmel a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz a Közép-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett KDOP-2009-3.1.1/A „Értékmegőrző és funkcióbővítő városrehabilitáció a 20 000 fő feletti” című pályázat elnyerésére maximum 885.000.000 Ft összegben. A pályázat benyújtásával elnyerni kívánt összeg 663.750.000 Ft.

A Képviselő-testület a maximum 885.000.000 Ft összegű beruházás végrehajtásához szükséges önrészt maximum 221.250.000 Ft-ot, a 2010.-2011.-2012. évi költségvetésben biztosítja.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához a konzorciumi megállapodást aláírja és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezett saját forrás és várható támogatási mérték maximális összegéig terjedően a pályázati dokumentációt készítse el a tényleges költségek ismeretében és a költségeket a 2010.-2011.-2012. évi költségvetésbe tervezze bele.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. január 15.

7. Téli-tavaszi közmunka pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Marton József

Nagyon jónak tartja a pályázatot. Azt látja, hogy Ajka három fővel vesz részt ezen a pályázaton. Jók a feltételek. Miért nem tudnak több személlyel részt venni? Ez a három fő mit csinálna?

Táncsics Tamás

Támogatják a javaslatot. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén félreértés történt, rosszul szavaztak. Fontosnak tartotta, hogy ezt elmondja.

Tóth Gergely

Kistérségi társulások nyújthatják be ezt a pályázatot. Nagyon szigorú mutatók vannak, roma arányszám, 50 éven felüliek száma, illetve keretösszeg is meg van határozva. Ajka, ha súlyát nézik, 50%-át képviseli. A települések között rengeteg kistelepülés van, sokkal nagyobb a munkanélküliség. Kompromisszumos megoldásokat próbálnak kialakítani. Akik alkalmasak rá, azok közül is válogatni kell, hogy a pályázati útmutatónak legjobban megfelelő emberanyag összetételt lehessen megtalálni és azzal pályázni. A társulás reggel jelezte, hogy támogatásban részesült a közmunka.

Stolár Mihály

Természetesen támogatják ezt a pályázatot, annál is inkább, mert valóban a munkanélküliség sajnos kedvezőtlenül alakult az elmúlt időszakban. Igaz az is, hogy Ajkán kívüli településen van, ahol 17-20% a munkanélküliség. Azoknak az embereknek ez óriási dolgot jelent. Ilyen szempontból rutinnal rendelkező képviselő, látja, hogy a választások előtt szaporodnak meg ezek a közmunkaprogramok és a futamidejük pontosan a választás utánig tart. Az lenne a szerencsés, ha ezek folyamatosak lennének, nem a kampány idejére szólnának. Lássák be, hogy ez jelen van. Mivel ezeknek az embereknek nagyon sokat jelent, hogy dolgozhatnak, anyagi javakban részesülnek, ezért támogatják az előterjesztést.

Hartinger Ottó

Az a problémája, hogy itt ez a pályázati lehetőség, közmunkaprogramra. Ajka elkölt erre 55.000 Ft önrészt. Ha visszatérnek csak egy mondat erejéig az előírt pályázatra, 42.500.000 Ft-ot elköltenek nagy szemétszedés a TV2 Naplójával, szoborépítésre, hulladékból termékiállításra és egy-két hasonló programra. Ezt józan ésszel nehéz megmagyarázni az értelmes embereknek, hogy ez így helyesen működik. Azoknak a szerencsétlen embereknek, akik munka nélkül vannak, azoknak jut 55.000 Ft, ami egy okos cél, ezzel szemben pedig elköltenek 42.000.000 Ft. Aránytalanságokat és ésszerűtlenségeket lát.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

7/2010.(I.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Új Atlantiszt Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtandó a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által meghirdetett, 2010/01. Téli-tavaszi közmunkaprogram közmunka támogatására vonatkozó pályázatban 3 fő foglalkoztatásával részt vesz.
2. A Képviselő-testület vállalja a pályázatban az Önkormányzatra háruló maximum 55.000 Ft önerőt, és azt 2010. február 28-ig befizeti az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás számlájára.
3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2010. évi költségvetésbe tervezze bele.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. KDOP-2009-2.1.1/B. számú pályázat benyújtása, Mesepark megvalósítása a Városligetben

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szerencsés lett volna, ha a jelenlévő ügyvezető igazgató asszony lehetőséget kapott volna néhány gondolat erejéig. A Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondta az érveit. Alapvetően a céllal egyetért, a feladat szép és nemes, biztos, hogy nagyon jó lesz ez a megvalósítás.

Egy gondolat erejéig - mert senki nem vetette fel - az elmúlt háromnegyed órában, több, mint fél milliárd forintos kötelezettségvállalás történt a 2010-es költségvetés vonatkozásában. Ezek jó dolgok, mert ilyen pályázatokat, amire itt lehetőséget biztosítottak, nem szabad elengedni. Frakciójukban több képviselőtársában teljesen jogosan felmerült, hogy vannak jelentős aránytalanságok, vannak bizonyos prioritási kérdések, mert egy város esetében nem mindig azt csinálják, hogy mindig arra pályáznak, ami ki van írva. Ha kell, ha nem csinálják, mert van rá lehetőség.

Egy 450.000.000 Ft-os beruházásról beszélnek, amelyben egy konzorcium létrehozása mellett több tulajdonosi érdekcsoport megjelenik, illetve az 50%-os önrész egy részének biztosítása közel 150.000.000 Ft hitelből fog történni. Ahhoz, hogy nyugodt lelkiismerettel ezen a képviselő-testületi ülésen mindenki ezt elfogadja csupán azért, mert jó az ötlet, szépek a látványtervek, amelyekből nem tudja, hogy ki mennyit látott, nem tudnak semmit. Nem tudnak arról, hogy a bank mit szól ahhoz, hogy milyen megtérülésekkel lehet számolni, mi a garancia arra, hogy ez működik, hogyan fog funkciójában összefonódni a meglévő stranddal. Mi fog történni hosszú távon a kempinggel, amely idekapcsolható turisztikai szempontból? Tehát számtalan olyan kérdés merült fel, amelyre ebben a pillanatban korrekt és egzakt választ az ügyvezető igazgatóasszony sem tud adni. Ezért a frakció nevében mondja, hogy úgy döntöttek, hogy ezt a napirendi pontot ma tartózkodással fogja csak minősíteni és nem támogatja. Természetesen nem elutasítva azt a célt, amely ezen keresztül itt megfogalmazásra került.

Schwartz Béla

Köszönti Lencsés Tamara ügyvezető igazgató asszonyt.

Marton József

Kicsit későn kapták meg ezt az előterjesztést, ilyen gyorsan elég nehéz véleményt formálni. A leírt anyagból szeretne egy-két dolgot kiemelni. Látja, hogy van egy olyan partner, aki hajlandó a saját pénzét ennek a projektnek az érdekében kockáztatni. Látja, hogy 27.440.000 Ft-os készpénzt kockáztat ez az ember. A hitelfelvétel valóban érzékeny kérdés. A tényyszerűség kedvéért kiemelne két dolgot, az egyik, ha jól látja az anyagból a hitelfelvévőnél a Kristály Kft-t, illetve a másik partnert együttesen látja megjelölve. Azt is látja, hogy Ajka város önkormányzata semmiféle kötelezettséget nem vállal a hitel felvételével kapcsolatban. Gondolja ez a projekt tervezői számára azt jelenti, hogy a Kristályfürdő Kft., illetve a másik tulajdonos együttesen oldja meg, természetesen a megfelelő garanciák nyújtásával a pénzügyi felé a hitelfelvétel lehetőségét. Az elnyerhető pályázati támogatás összege 222.000.000 Ft. Ez elég nagy összeg ahhoz, hogy megpróbálják, hogy a város gazdaságába hozzák ezt az összeget.

Vannak aggályai, jobban örülne, ha láthatnának egy üzleti tervet, ami ennek a projektnek az életképességét mutatja. Azzal egyetért, hogy elég sokat beszélnek Ajkáról, mint iparvárosról, itt az ideje annak, hogy más jellegű vonzerőt is nyújtsanak, más képet is mutassanak. Ha azok a mondatok amelyek ebben az előterjesztésben szerepelnek, megállják a helyüket, akkor nem szabad elszalasztani ezt a pályázati lehetőséget.

Ravasz Tibor

A Túskevár és az Amazonas játszótér súlyozását vizsgálta először ebben a projektben. Ehhez hasonló projekteket vizsgáltak máshol is. Kéri, hogy ezt a projektrészt kicsit jobban súlyozzák, kicsit tegyék interaktívabbá.

Ez úgy lett volna teljesen kerek, ha ezt a projektet az önkormányzat cégeként kidolgozzák és keresnek hozzá egy partnert. Ezt a partnert esetlegesen pályáztatás keretén belül találják meg. Találkoznak egy idegen céggel Új Pajtakert Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., akiről semmit nem tudnak. Ezt így a testület elé hozni nem szerencsés. Ezt előtte meg kellett volna tárgyalni, pályázati kereteken belül kellett volna ehhez partnert szerezni, aki a legjobb feltételekkel szolgáltatja a segítséget ehhez. Ez is egy nagyon fontos kérdés lenne. Tudják, hogy nagyon sok ilyen projekt lefutott az országban, nem is kell messze menni. Nagyon súlyos üzemeltetési problémákkal küzd a kislódi kalandpark, nem azért mert nem jó az ötlet és nem fogadta jól a nagyközönség, hanem azért, mert az erre költhető pénz egyre kevesebb ebben az országban. Ebből az anyagból még azt hiányolja, hogy semmiféle megvalósíthatósági tanulmány, vagy legalább egy néhányoldalas számítás azzal kapcsolatosan nincs, hogy honnan és kit várnak, hányan lesznek, mekkora díjat fognak fizetni, esetleg ha a látogató ajkai, akkor kevesebb díjat fog-e fizetni, illetve ezekből a díjából, bevételekből a projekt két finanszírozója a bevételekből miként részesedik? Ezek a kérdések az operatív működésre vonatkoznak. Kéri, hogy legközelebb kicsit alaposabban tárják fel előttük a projektet.

Molnár László

Valójában a tervek szépek, de itt megint ekkora összegből egy helyre koncentrálnak mindent. El tudná képzelni azt, hogy egy Molnár Gábor Vadászati kiállítást Csingerben valósítanak meg, ahova Molnár Gábor kötődött. Nem mindent kellene egy helyre koncentrálni. Amíg játszótérekre külterületeken egy-két millió forint jut nagy nehezen, itt pedig megint csak több millió forintot költenek, amivel a külterületeket sújtják.

Táncsics Tamás

Amikor az előterjesztést elolvasta az vetődött fel benne, hogy az önkormányzat ilyen projektekre is tud fordítani, mikor vannak a városban több száz méteres járdák, csapadékvíz elvezetők, amelyek felújítása ennyi pénzt szintén megérne. A hitelfeltevő Kristály Kft. 100%-ban önkormányzati tulajdon, tehát ha felveszi a hitelt az olyan, mintha az önkormányzat venné fel. Jó lenne, ha nem kerülné el senkinek a figyelmét, hogy az Új Pajtakert Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 27.000.000 Ft-jáért területet fog vásárolni a parkban, ahogy a Spar. Tehát az a terület, ami eddig a városé volt az újra csökkenni fog ezzel az értékkel. Teljesen jónak és korrektnek látja, ha már van egy ilyen parkuk akkor azt gondozzák és valamilyen szinten fejlesszék, de nem biztos, hogy pont ebben az időszakban kellene.

Schwartz Béla

Ezzel már nem tud egyetérteni.

Lencsés Tamara

Gyengének érezte maga is a Túskevár részt és kérte a tervezőket, hogy erre mindenképpen

fektessenek nagyobb hangsúlyt, hiszen ez az a legismertebb mű, ami országos vonzást jelenthetne egy ilyen Mesepark fejlesztésénél. Megvizsgálták azt is, hogy hozzávetőlegesen hol vannak olyan jellegű fejlesztések, amelyek ennek a versenytársai lehetnek. Ilyen jellegű Mesepark jelenleg a környéken nincsen. Ez nem kalandpark, hanem mesepark, valahol a vidámpark és a kalandpark köztes megoldása, ahol interaktív játékokkal és statikus játékokkal is ugyanúgy találkozhatnak az idelátogató gyerekek. A célcsoport tekintetében a kalandpark inkább a nagyobb gyermekeket tudja ellátni ezekkel az attrakciókkal és ez a park arra is koncentrál, hogy legalább kétéves kortól tíz-tizenegy éves korig mindenképpen kiszolgálja az igényeket. Nem szeretnék egy ugyanolyan parkot létrehozni, mint Kislődön, hanem egymást erősítve olyan attrakciót fejleszteni, ami a térségben tarthatja a turistákat.

Megvalósíthatósági tanulmányra szükség van, ez készül. Azért nem tudták előterjeszteni, mert először ez a pályázat nagyobb – 85%-os - intenzitással lett meghirdetve és miután ezt csökkentették 50%-ra így az önkormányzatnak gyors lépésben kellett döntenie, hogy tudja-e ezt vállalni vagy sem. Azért is pályázati kiírás nélkül került meghívásra az úgynevezett befektető, hiszen az idő rövid volt és találniuk kellett egy olyan partnert, aki ebben fantáziát lát és azt gondolja, hogy ez már nagy eredmény a város szempontjából is, hogy nem csak 25.000.000 Ft tőke, hanem a hitelrész is megfinanszírozódik a befektető által, tehát itt több, mint 100.000.000 Ft-ról van szó.

Ez nem játszótérként funkcionálna, tehát nem egy olyan szabad játszótérként, hanem ez egy turisztikai attrakció, ami belépőjegyes. Természetesen a jegyárakat muszáj differenciálni és különbséget kell tenni, de ez is a tanulmány része lenne. Jó gondolatnak tartja, hogy a parkerdőt is erősíteni kell, csak ha ez egy funkciót tartalmaz, akkor érdemes egy területre koncentrálni, mert az üzemeltetése is, a fenntartása is gazdaságosabb lehet, ha egy területen van.

A turisztikai szektorban való beruházás is gazdaságfejlesztésnek minősül. Ez az attrakció munkahelyteremtéssel is jár.

Schwartz Béla

Nem értékesítésről van szó, hanem a felépítmény kerül a beruházó tulajdonába, a terület a város tulajdonában marad. Ez bérleti konstrukcióban kerül hasznosításra.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 20 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

8/2010.(I.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz a Közé-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett KDOP-2009-2.1.1./B. „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című

pályázat elnyerésére a Városligetben kialakítandó „Mesepark” projekt érdekében maximum 450.000 eFt összegben nyújtson be pályázatot 2010. január 18. napjáig.

A Képviselő-testület az előkészítéshez szükséges költségeket 25.000 eFt összegben, a pályázathoz szükséges önrészt 28.560 eFt összegben a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület utasítja az ügyvezető igazgatót, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, továbbá utasítja a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésben a projekt megvalósítása érdekében a költségeket tervezze be.

A Képviselő-testület utasítja az ügyvezető igazgatót, hogy a megvalósíthatósági tanulmányt terjessze be a Képviselő-testület februári ülésére.

Felelős: 1. ügyvezető igazgató
2. polgármester
3. ügyvezető igazgató

Határidő: 1. 2010. január 18.
2. 2010. évi költségvetés
3. 2010. február 15.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat, a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft., valamint az Új Pajtakert Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel közösen a „Mesepark” megvalósítása érdekében konzorciumot hoz létre.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a konzorciumi szerződést a következő testületi ülésre terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező ajkai 1322/11 és az 1322/29 hrsz-ú „közpark” megnevezésű ingatlanokból a „Mesepark” projekt megvalósításához a szükséges területet biztosítja a telekalakítási eljárás befejezését és a vagyonrendelet módosítását követően.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a vagyonrendelet módosításáról és az ingatlanok megosztásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a projekt megvalósítása érdekében az önrész biztosításához szükséges hitelfelvételt készítse elő azzal, hogy az Önkormányzat számára kötelezettséget nem eredményezhet.

A Képviselő-testület utasítja az ügyvezető igazgatót, hogy a hitel felvétel érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 15.40 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
jegyző