

**Ügyszám:** 1/9-36/2011.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. december 1-én 13.00 órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

**Jelen vannak:** Schwartz Béla polgármester,  
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,  
Fülöp Zoltán, Dr. Horváth József,  
Johanidesz Sándor, Molnár László,  
Pákai Péter, Peternics Mihály,  
Pék Attila, Rieder András,  
Rosta Albert, Tácsics Tamás,  
Utassy István

**Összesen:** 14 képviselő-testületi tag

**Hiányzó képviselő(k):** Ravasz Tibor

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László jegyző  
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese  
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője  
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője  
Horváth Jánosné belső ellenőr  
Bálint Attiláné a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető-helyettese  
Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens

**Schwartz Béla**

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Ravasz Tibor képviselő nem vesz részt az ülésen.

## **Napirend előtti ügyek**

### **1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

#### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

#### **195/2011. (XII.01.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

**Felelős:** jegyző  
**Határidő:** azonnal

### **2. Polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

#### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

### **3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

#### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

### **4. Jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről**

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **Napirend megállapítása**

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**196/2011. (XII.01.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium intézményvezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
2. Aljegyzői munkakörre kiírt pályázat elbírálása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
3. Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata és a Rendezési Terv módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
4. Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló helyi rendelet megalkotása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
5. Az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**KÖZMEGHALLGATÁS**

6. Ajka város Önkormányzatának 2011. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatója, 2012. évi költségvetési koncepciója  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
7. Tájékoztató Ajka város 2011. évi környezeti állapotáról  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**KÖZMEGHALLGATÁS VÉGE**

8. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

## **Napirend**

### **1. Az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium intézményvezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Köszönti Nagy Zoltánt az intézmény igazgatóhelyettesét.

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

#### **Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Fenyvesi Zoltán**

2005-ben és 2010-ben is az intézményekben az volt a szokás, hogy mielőtt véleményt formáltak a pályázóról, akkor a kamarának, mint szakmai szervezetnek a véleményét megismerte a tantestület. Jelen esetben miért nem történt ez meg? Úgy látja, hogy a vélemények között csak a közalkalmazotti közösség véleményét csatolták, a tantestületét nem. Nem tudja, hogy ez csak az ő esetében történt, vagy minden képviselő hasonló cipőben jár.

#### **Rosta Albert**

A pályázat kiírása mennyire kötelezi őket arra, hogy az igazgatót most nevezzék ki? Van-e arra lehetőség, hogy amíg az iskolák sorsa eldől, addig a kinevezést hosszabbítanák meg?

#### **Peternics Mihály**

Az előterjesztés szerint egy érvényes pályázat érkezett be. Volt-e egyáltalán több pályázó?

#### **Dr. Jáger László**

A közalkalmazotti tanács elnöke volt az, aki vállalta a pályázati eljárásához kapcsolódó egyeztetések lefolytatását. A pályázatot mindenkinek kiküldték. Az intézmény honlapjára is felkerült. Minden érintettet felkértek véleményezésre. Mindenkinek tudomása volt a pályázat kiírásáról. A jogszabály határidőt állapít meg arra, hogy az érintettek meddig élhetnek a véleményezési jogosultságukkal. Nem tud arról, hogy bármiféle eljárási szabálysértés történt volna. Ha ezt tudja, akkor a közalkalmazotti tanács elnökét meghívták volna a képviselő-testületi ülésre. Úgy tudja, hogy minden véleményezésre jogosult időben értesült arról, hogy a véleményét milyen formában teheti a pályázattal kapcsolatban.

Rosta Albert azt javasolta, hogy amíg az intézmény helyzete nem rendeződik, addig hosszabbítsa meg az intézményvezető-helyettes megbízását?

#### **Rosta Albert**

Igen, ha van erre lehetőség.

**Dr. Jáger László**

Mivel egy kiírt pályázatot el kell bírálni a képviselő-testületnek, ezért erre nincs lehetőség, csak abban az esetben, ha a pályázatot eredménytelenné nyilvánítja a képviselő-testület.

**Dr. Horváth József**

A nevelő testület titkos szavazással 77,7%-os részvétellel döntött. Nagy Zoltánt 79%-ban támogatta, 18% nem támogatta, az érvénytelen szavazatok száma 3%-os volt. Tóth Anikó, Czibikné Radnai Katalin, Sashalmi Melinda és Rózsahegyi Zoltánné írták alá.

**Fenyvesi Zoltán**

Nem érti a jegyző úrnak a választ. Nem kifogásolta azt, hogy valaki is kicsúszott a határidőből vagy nem. Csak azt kérdezte, hogy ezt a véleményt a tantestület miért nem hallhatta, vagy mi volt az oka, hogy ezt még nem hallhatták ott, ugyanis 2007-ben, 2009-ben és korábban is a szakmai szervezet, amelyik véleményezte, annak a véleményét a tantestület előtt felolvasták. Pusztán ez volt a kérdése, nem más jogi kérdés.

Rosta Albert képviselő társa felvetésére azt tudja mondani, hogy de van erre mód és lehetőség, hiszen ha érvénytelenné nyilvánítja a pályázatot a képviselő-testület, vagy a pályázók közül, jelen esetben egyik sem kapná meg, vagy nem kapná meg olyan pályázó a többséget, aki pályázott, abban az esetben természetesen a képviselő-testület megtehetné, hogy megbízza. Sőt tudomása szerint nem is kéne, hiszen úgy tudja, hogy Nagy Zoltán úr a tanév végéig kapta a megbízást, tehát ilyen értelemben automatikusan él az ő megbízása.

A pályázónak a pályázatát a tantestületi értekezleten is véleményezte, szóban is és nem csak írásban. Ezzel kapcsolatban ugyanaz az álláspontja érdekes módon, mint ami a szakszervezeté, pedagógus szakszervezeté. Ugyanaz volt az álláspontja, ami a kamaráé is, annak ellenére, hogy nem beszéltek össze, hiszen nem is ismerhette a kamarai véleményt. Maga is azt állapította meg, hogy a pályázó nagyon keveset foglalkozik olyan kérdésekkel, amelyek sorskérdések az elkövetkezendő időszakban, nevezetesen a társulási tanáccsal való együttműködéssel, az RFKB-val való együttműködéssel, illetve a kamarával való együttműködése. Ezek a szervezetek meghatározzák a szakképzés irányát, arányát. Ezek a szervezetek meghatározzák, hogy milyen képzések és milyen szakmák indulhatnak az iskolában. Ezekkel a szervezetekkel kell, hogy kapcsolatot tartson egy intézményvezető és kell, hogy kialakult elképzelése legyen a kapcsolattartás módjára. Nem véletlen, hogy a kamara is ezt kifogásolta a pályázatban. Ezek nagyon - nagyon fontos kérdések, és ezeket nem szabadott volna elhanyagolni. Nem az a legfontosabb, hogy megtudják, hogy a tornaterem hány négyzetméteres, illetve, hogy a tornapálya hány négyzetméteres, mert ez adott az intézmény esetében, ehhez az intézményvezető nem tud hozzátenni se többet, se kevesebbet. Ezek lettek volna a pályázatnak az elsődleges kérdései, amire fókuszálni kellett volna.

**Fülöp Zoltán**

A véleménye körülbelül azonos Rosta képviselő úréval. Van egy kialakult helyzet a nevezett iskola körül. Régóta mennek a viták, megy a háború és azt hiszi, hogy egyetlen intézménynek sem tesz jót az ami itt az elmúlt időszakban lejajlott. Mindenképpen szerencsés volna, ha a képviselő-testület egy bölcs döntéssel felülírná ennek a pályázatnak a kiírását. Természetesen nevezett igazgató urat, mint megbízott igazgatót pozícióban tartva megvárná azt a helyzetet,

hogy kialakuljon az intézménnyel kapcsolatosan a jövőbeni korrekt kép. Sokkal szerencsésebb lehetne, akkor kiírni a pályázatot és újragondolni ennek az iskolának a sorsát, hiszen úgy ahogy Fenyvesi képviselő társa is elmondta, nagyon összetett dologgá fog válni egy ilyen nagy intézménynek a működtetése, vezetése. Mindenképpen nagy odafigyelést és borzasztó nagy kompromisszumkészséget igényel, hogy elérjék azokat a célokat, amelyek a pályázatban is megfogalmazásra kerültek. A jövőbeni szakképzés, a gyerekek képzése, és azok a szakmai igények, amelyek megfogalmazódnak ezen a területen, Ajka környékén, hogy ezek teljesen korrektül, jól kerüljenek kielégítésre, és olyan képzés induljon meg, amely a megyében, a régióban összefűzhető és elvárható. Ehhez bölcsőbb döntésnek ítéli azt, ha a képviselő-testület ezt a pályázatot érvénytelennek minősíti és megvárják, hogy hogyan alakul a jövőbeni szakképzés vonatkozásában Ajka iskolájával kapcsolatos döntés is.

### **Utassy István**

Egy kicsit más irányba terelné a figyelmet. Ha kiírnak egy pályázatot és komolyan veszik azt, hogy egy feladatkört el akarnak láttatni, megszondáztatják mindazokat, akik ebben valamilyen szinten véleményt mondhatnak, beleértve a tantestületet, a kamarát, a képviselő társakat és egy olyan pályázót, aki egy ilyen magas szintű tetszési indexet ért el, véleménye szerint nem szabad lebegtetni. Az intézmények helyzetével kapcsolatban most van ideje betekinteni a törvényalkotás folyamatába. Nem tudja, hogy ki merné megkockáztatni azt, aki egy pályázatban felelősséggel bele tudná írni, hogy neki a kapcsolatrendszere a jelenlegi oktatási átszervezés szintjén hogy fog alakulni a kamarával és a társszervekkel. A kamara nagyon óvatosan fogalmazott véleményében, hiszen leírta, hogy mit hiányol, mint mindenki a konkrét adatokat hiányolja. A TISZK-ben való szerep, senki nem tudja mi lesz a TISZK-kel. Maga sem tudja, pedig elvileg tagja a megyei szervezetnek. Nagy homály van mindenütt. Közismert képviselő társai előtt, hogy a megye is átadta az intézményeit hasonló stílussal, mint Ajka annak idején, csak kicsi formai hiba történt. Ilyen szinten kapcsolatrendszerre utalni, pontosan kivel, hol, milyen TISZK-ben fog szerepelni, lehetetlen. Abból kell kiindulni és nem kell taktikázni, hogy most bízzák meg még egyszer a különböző törvények lehetőséget adnak rá, az élet bizonyítja, hogy egyik napról a másikra le lehet váltani valakit, ha a technikai helyzet úgy hozza, vagy ha a jogszabály úgy alakul. A pályázatot kiírták, megszondáztatták azokat, akik ebben érdekeltek. A megfelelő számadatok rendelkezésre állnak, nyugodt lelkiismerettel javasolja, hogy szavazzanak bizalmat a jelöltnek.

### **Dr. Horváth József**

Elhangzott az is, hogy először meg kell várni, hogy mi lesz ennek az iskolának a sorsa. Ha emlékeznek rá nem régen ennek az iskolának a sorsáról döntött a képviselő-testületük, hiszen visszavették megyei fenntartásból és Ajka város Önkormányzata a fenntartó. Azt is látták, hogy összevonták a két iskolát, racionalizálták az oktatást, a feladatokat és egy olyan pályára állították, ami példamutató lehet a megyében is. Nem szabad arra várni, legalábbis tétlenül, hogy mi lesz majd a szakképzéssel, az oktatással, hiszen most megy a köznevelési törvény vitája a parlamentben. De voltak már államtitkári előadásokon, teljes káosz van ebben a kérdéskörben. Ha megnézik, hogy több száz beadvány érkezett ehhez a köznevelési törvényhez és a kormánypárton belül is olyan ellentmondások vannak, hogy messze nem biztos, hogy ez a törvény akár a következő oktatási év elejére összejön. Teljesen felesleges ezzel várni, hiszen valamilyen pályán elindultak, ezen a pályán menni kell. A kamarának a véleményéről annyit, hogy a kamara nem tartalmi kérdéseket hiányolt, hanem olyan kérdéseket, amit Utassy képviselő társa is elmondott. Az a mondta ebben az egészben az értékelhető, hogy: „a pályázó megfelel a pályázati kiírás feltételeinek, kinevezése ellen

Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara nem emel kifogást”. Ez az összegező része ennek. Ezt kell ebből kiemelni. A két jegyzőkönyvi kivonat, az egyik a nevelőtestületé, az egyértelműen 79%-os támogatást ír le. Ami nem kevés. A közalkalmazotti tanács pedig 84%-os támogatást ír le. El ne felejtsek, nemrégén ott volt olyan igazgató, akinek 20% körüli támogatottsága volt. A véleményezők úgy gondolják, hogy ezzel a képességgel, vagy ezzel a vezetői alkalmassággal, amivel rendelkezik a pályázó ezt a munkát el tudja látni. Az ott tanulóknak is egészen pozitív a véleménye erről. Javasolja, hogy fogadják el.

### **Fenyvesi Zoltán**

Alpolgármester urat kiegészítené, nem a közalkalmazotti tanács, mert az három főből áll, hanem a közalkalmazotti közösségnek a véleménye volt ez.

Utassy képviselő úrral nem ért egyet. Azt nem lehet tudni, hogy ennek a TISZK-nek mi lesz a neve, azt sem lehet tudni, hogy hány TISZK lesz a megyében. De egy biztos, hogy TISZK lesz. TISZK-vel való kapcsolattartás nem csak azt jelenti, hogy az adott TISZK-vel milyen kapcsolatot tart fenn, hanem általában a TISZK-vel. Egy biztos, hogy TISZK működni fog a megyében. Kamara működni fog, nem tud semmi olyanról, hogy a kamara változna január 1-jétől, tehát a kapcsolatot tartani a kamarával lehet. Társulási tanács is lesz, hogy Horváth István, Kiss Pista vagy nem tudja ki lesz a társulási tanácsnak a tagja az egy dolog. Az nyilván változhat. De társulási tanács működni fog, tehát azzal kapcsolatot lehet tartani. Ezek itt a lényegi kérdések, nem pedig az, hogy milyen személyi csere lesz a tanácsban.

Nincsen káosz a törvény körül. Érkezett 332 módosító indítvány. Olvasta a módosító indítványok többségét is. Nem lényegi kérdések ezek, nem arról szólnak, hogy az intézménynek mi lesz a sorsa. Ennek az intézménynek ugyan az lesz a sorsa, mint az összes többi szakképző intézménynek az országban. Állami felügyelet alá kerül. Tehát ezt nem fogja érinteni a törvény, mert egyetlen egy módosítás sem szól róla. Nem csak a köznevelési törvény, hanem a szakképzési törvény is meghatározza majd egészen pontosan a szakképző intézmények részleteit, tehát azt is szinkronba kell hozni.

Nem hiszi, hogy példamutató volt az intézmény átszervezése, összevonása, mert kiváló munkát végző pedagógusokat, 95%-os minősítésű pedagógusokat, még azt is mondhatná, hogy a legjobb minősítéssel rendelkező pedagógust tettek ki az intézményből. Bizony az intézménynek az alkalmazottja egy olyan ember, aki elvonókúrán van per pillanat. Tehát nem merné azt kijelenteni, hogy példaértékű volt az átszervezés, nem merné kijelenteni azt sem, hogy a leggyengébbeket küldték el. Ez nem volt példa értékű alpolgármester úr.

### **Pákai Péter**

Az előterjesztés, ami előttük fekszik arról szól, hogy egy kiírt pályázatra érkezett egy pályázat és ezt kell elbírálni. Komoly szakmai viták vannak kibontakozóban, ami nem tárgya a napirendjüknek. Ez már mindjárt meg is határozza azt, hogy mire fókuszált a pályázat figyelemmel kísérése, átolvasása alkalmával. Természetesen nem a szakmai dolgokra, azért sem, mert azt nem is először olvassák, mert nemrégiben is pályázott, csak akkor nem ő lett a nyertes, mindannyian tudják, erről nem akar többet beszélni. Arra volt kíváncsi, hogy hány pályázó van, egy pályázó volt. Újból megtudta azt, amit eddig is tudott, mindannyian tudnak, hogy a pályázó több mint 10 éve vezet, ha nem is ezt a két összevont iskolát, hanem az egyik nagy iskolát és vannak információik arról, bár Fenyvesi képviselő úr ezt másképpen ítéli meg, hogy hogyan vezet az összevont iskolát. Olyan hírek jutottak el hozzá, hogy jól vezet. Ebbe biztos is, mert kizárt dolog, hogy valaki kiforduljon a bőréből és teljesen másképpen csinálja, mint ahogy tizenvalahány évig csinálta. Évek alatt már bizonyította, hogy alkalmas egy nagy

iskola vezetésére is. Ezt bizonyítja az alkalmazotti közösség által adott magas szavazati arány és ki kell mondani még egyszer, 84%, és egyetért Fenyvesi Zoltánnal abban, hogy miért nem ismerhette meg a testület ezt az eredményt. Hibának tartja, hogy nem ismerhette meg. Kéri polgármester urat, hogy ezt ismerjék meg, mert egyrészt joguk van hozzá, és fontos is. Nagyon fontos, hogy tudják, hogy ők 84%-nyian, ha a testület úgy fog szavazni az ő akaratukkal nem ellentétesen szavazott a döntést hozó szervezet. Ez így rendjén is van, és valóban fontos, hogy tudják, mert ez nekik is elégtételt jelent. Sokan támadták a polgármestert azért a kijelentéséért amikor azt mondta, hogy elégtételt kell szolgáltatni. Milyen világ lenne az, az emberi természettel teljesen ellentétes világ, amikor egy 20% egy 80%-kot elérttel szemben ne szolgáltatna az idő és az élet jó dolgokat is. Abszolút nem lenne normális világ. Úgy hallotta, hogy az iskolában béke és nyugalom van. Ezt hallotta. Javasolja igazgató-helyettes úrnak igazgatóvá való kinevezését és azt kívánja neki, hogy amennyiben ez így történik, továbbra is béke és nyugalom legyen. Ehhez kíván neki jó erőt. Javasolja a pályázat elfogadását.

### **Schwartz Béla**

Nagy Zoltán ideális jelölt. Megérti az ellenzék képviselőit, hogy ezt nem akarják elismerni, hiszen ők voltak azok, akik egy olyan helyzetet idéztek elő Ajka városában, amit nem lehet normálisnak nevezni. 20%-kal kinevezni egy nem ott dolgozó pedagógust igazgatónak, felforgatni ezt az egész rendszert, negatív példákat statuálni, a józan ész határait súrolja, meghaladja. Meghaladja ez a módszer és most mást nem tesznek, mint visszaállítják a normális rendet, ahol a tudásnak van becsülete és nem a politikának. A tudásnak. Nagy Zoltán egy kiváló pedagógus, egy nagyszerű vezető ember, aki nem beszél, nem szövegel, nem hangoskodik, nem foglalkozik párpolitikával, itt van. A közalkalmazotti közösség több, mint 80%-ba, a pedagógusok pedig 78%-ban támogatták. Nem tudja, hogy mit kell ezen csodálkozni? Ezen még vitatkoznak. Úgy látszik, hogy annak beismerése, hogy mekkora marhaságot követtek el, az nagyon fáj. Ezt elhiszi, megérti, de aki belátja, hogy ez helytelen volt, azzal lehet jövőt építeni. Aki be se látja, meglett emberek. Döntsének, nevezzék ki az intézményvezető-helyettes urat igazgatóvá és normális rendben működjön tovább az összevont intézmény.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

### **197/2011.(XII.01.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. december 1. napjától 2016. július 31. napjáig megbízza Nagy Zoltánt - informatika tanár munkaköre mellett - az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium intézményvezetői feladatainak ellátásával.

2011. december 1. napjától a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján garantált illetményét (I.13.) 252.405 Ft/hó, további szakképesítéssel összefüggő 10 %



pótlékát 25.241 Ft/hó, a garantált összegben felüli, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészt 62.354 Ft/hó, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 300 %-ában, 60.000 Ft/hó, illetményét összesen 400.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

## **2. Aljegyzői munkakörre kiírt pályázat elbírálása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Táncsics Tamás**

Kicsit jobban belemélyedt a pályázatba a szokástól eltérően, mert most már több éve nem sikerült ezt a pályázatot abszolválniuk. Szeretné megkérni jegyző urat, hogy adjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a Ktv. szerint kötelező-e kinevezni aljegyzőt és ha kötelező, akkor mit gondol arról a kérdésről jegyző úr, hogy miért nem tudják ezt az akadályt venni? Mi az oka annak, hogy a pályázat ilyen hosszú időt jelöl meg egy kedvező elbírálás esetén az állás betöltésére, nevezetesen jelen esetben 2013. január 1-jét? A pályázat feltételeként szerepel a 10 év helyi önkormányzati közigazgatási gyakorlat. Ez azt jelenti, hogy Ajka város Önkormányzatával függ össze a helyi önkormányzati ismeret, akkor ha ezt szó szerint vesszük, mostani nézetei szerint talán csak főjegyző úr tölthetné be az aljegyzői posztot is. A pályázati felhívásnak tartalmazni kell a Ktv. szerint a kinevezéses megbízás esetén a vezetett szervezeti egység megnevezését, pályázatuk ezt nem tartalmazza. Ugyanakkor az 1990. évi helyi önkormányzatokról szóló törvény...

### **Schwartz Béla**

Kéri a képviselő urat, hogy fejezze be a kérdést, lejárt az ideje. Nem akart udvariatlan lenni, de ez már visszaélés a helyzettel.

### **Dr. Jáger László**

A pályázati kiírás az ilyen szempontból megfelel az országos, illetve megyei gyakorlatnak, illetve azoknak az általános követelményeknek, amiket általában egy aljegyzővel szemben szoktak támasztani. Nyilvánvaló leszámítva azokat az esetköröket, ahol esetleg a pályázat írójának van valami konkrét jelöltje, de jobban szereti a nyilvános pályázati kiírást ahol

egyértelmű feltételrendszer van meghatározva. A tíz év helyi önkormányzati gyakorlat teljesen természetesen helyi önkormányzati szervnél töltött gyakorlatot jelent, tehát ha valaki mondjuk Hódmezővásárhely Polgármesteri Hivatalában, vagy bármely más polgármesteri hivatalban, lehet az akár egy kis település polgármesteri hivatala is, szerzi meg ezt a tíz év helyi önkormányzati gyakorlatot, az már teljesen megfelel. A pályázat kiírójának az a kívánalma fogalmazódik meg, hogy olyan szakember kerüljön az aljegyzői pozícióba, aki megfelelő szakmai és gyakorlati tapasztalattal rendelkezik a feladat ellátásához. Hogy miért nincs pályázó azt annak is betudja, mert érdeklődő volt, hogy a közigazgatás átalakítására irányuló reform kimenetele jelenleg senki számára nem igazán ismert. Kérdéses, hogy a járási reform egyáltalán mikor következik be, milyen lesz a jegyzők jogállása, hogy alakul, mennyire érintik a változások a köztisztviselői törvényt. Jelenlegi időszakban valamilyen fokú kivárást lát a közigazgatás szereplőitől. Nyilvánvaló, hogy még az átlagos helyzetnél is kevésbé hoz meg valaki egy ilyen nagy arányú döntést, hogy bárhova a közigazgatásba pályázzon, hiszen eleve onnantól kezdve, hogy ha esetlegesen a munkáltatói jogkör átalakul, tehát mondjuk a képviselő-testület helyett akár egy jegyző vonatkozásában a polgármester fogja a munkáltatói jogokat gyakorolni magának a jegyzői és ez által az aljegyzői státuszhoz a megítélése is lényegesen módosulni fog. Nincsenek meg azok a garanciák ehhez a státuszhoz kapcsolatosan, bizonyára majd ha meglesz az új köztisztviselői életpálya modell, és meglesznek azok a garanciák, amik egy ilyen beosztáshoz a hosszú távú stabilitás lehetőségét kapcsolják, akkor valószínű, hogy még akár Budapestről is érkezik ilyen képesítéssel rendelkező pályázó. Jelenleg azt látja, hogy senki nem mer a közigazgatáson belül váltani, mert mindenki várja, hogy ez a jól felépített rendszer mikortól fogja kezdetét venni és ez milyen változásokat okoz a közigazgatásban. A hosszú távú pályázati időpont is erre irányul. Körülbelül úgy látja, hogy remélhetőleg rövid időn belül ki fog derülni, hogy a járási rendszer 2012. június 1-jétől, vagy 2013. januárjától fog felállni. Tehát aki ide aljegyzőnek fog pályázni az tudja, hogy milyen feltételrendszer veszi őt körül. Korábban még vitatható lett volna, hogy ilyen hosszú ez a határidő, most jelenleg viszont azt tudja mondani, hogy ez mindenképpen ésszerű. Azért sem lehetne most jelenleg szervezeti egységet megjelölni, mert ha rövidebb pályázati határidő is lenne, azt sem lehet tudni jelenleg, hogy 2012. június 1-jétől milyen szervezeti egységek fognak a Polgármesteri Hivatalon belül működni.

### **Táncsics Tamás**

Igaz, hogy egy elmaradt kérdést szeretett volna feltenni, mert úgy tudja, hogy az SZMSZ nem rendelkezik arról, hogy hányszor lehet kérdezni, csak az egy percről.

Úgy tudja, hogy a pályázat benyújtása előtti határidőt követő 30 napon belül kell a testületnek dönteni az ilyen kérdésről és úgy tudja, hogy tegnap ez a határidő lejárt. Teljes egészében el tudja fogadni azt a véleményt, amit a pályázat kapcsán elmondott jegyző úr. Valószínű és biztos így is van, hogy ezek a pályázati feltételek most adott időszakra megfelelőek és akceptálhatók. A baja ezzel csak az, hogy az ezt megelőző pályázatok ugyan ilyen tartalommal kerültek kihirdetésre.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**198/2011.(XII.01.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzatának aljegyzői munkakörére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, egyúttal pályázati kiírás ismételt közzétételét rendeli el az előterjesztés mellékletét képező pályázati hirdetésménnyel egyezően.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás ismételt közzétételéről és a pályázatok Képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a pályázati felhívás közzétételére: 2012. február 28.

a pályázatok képviselő-testület elé terjesztésére: a benyújtási határidőt követő képviselő-testületi ülés

**3. Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata és Rendezési terv módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

**Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Köszönti Hornyák Attila főépítész urat.

**Fülöp Zoltán**

Körzetében van, a Határ utca végén az a terület, ami a három közül az egyik. Szó szerint az van az anyagban, hogy a Határ utca végében a nagytelkes lakóterület megfelelő feltárására új magánút kijelölése. Ez a terület, amely majd az esetleges magánkijelölés kapcsán elérhetővé

válík, ez egy beépíthető építési telek lesz, vagy a garázstelep bővítése, tehát újabb garázsok építésére fog szolgálni?

### **Hornvák Attila**

A lakóterület a Határ utca mögötti meglévő lakóterület megfelelő feltárására szolgálna ez a magánút leszabályozása. Magában az érintett lakóterületnek a tulajdonosai kérték ennek a szabályozásnak a megalkotását. Tehát nem újabb garázsépítésének a lehetőségét tenné lehetővé a szabályozás, hanem két teleknek a kialakítását és megközelítését.

### **Peternics Mihály**

Nem az előterjesztés feladata, hogy ilyen részletek szerepeljenek bent, de ha már megcsinálják ezt az új építési rendeletet, akkor kerüljenek bele olyan jövőbe mutató dolgok is, mint amire most még talán nincs igény, de például napelemek, szélkerekek telepítése. Erről is essen szó benne, mert előbb-utóbb igény lesz rá. Nehogy akkor kelljen kapkodni.

### **Pék Attila**

Teljes mértékben egyetért főépítész úr által leírtakkal. A három közül kiemelné Bakonygyepeszt, ami a 8-as út, illetve a rendeki elágazó között van. Itt a telektulajdonosok már több éve szeretnék ezt a területet rendezni, hiszen egy gazos, benőtt területről van szó. Nem biztos, hogy kamionparkoló vagy motel lesz belőle, hiszen az eredeti tervek szóltak erről, de legalább ezzel a rendezéssel lehetőség nyílik a területnek a rendezésére is. Kéri a képviselő társait, hogy támogassák.

### **Hornvák Attila**

Természetesen a Helyi Építési Szabályzatnak ki kell szolgálni azokat a várható építéseket, amelyek mondjuk egy megújuló energiahasznosítás kapcsán már napi szinten kérdés lehet egy házépítés esetében. Nyilván a 10 éves Helyi Építési Szabályzatuk már megérett arra, hogy ezeket az új gondolatokat, új irányokat meg tudják benne mutatni és tudják szabályozni. Komoly szabályozása és fontos része a HÉSZ-nek az, hogy hogyan kerül leszabályozásra konkrétan mondjuk a szélenergiának a hasznosítása, mert már volt olyan eset egyébként az építéshatóság életében egy-két éve, amikor ezt komolyan meg kellett nézni. Nyilván most jelenleg nincs szabályozva helyben ez a kérdés, általánosságban sincsen, tehát ez egy nagyon lyukas folt egyenlőre az építési jogszabályok között és ez miatt van arra lehetőség, hogy helyben erről döntsenek. A Helyi Építési Szabályzatnak a felülvizsgálata során el fognak készíteni majd egy vitaanyagot és azt legalább a szakbizottságra viszik és meg szeretné tárgyalatni menet közben is, és akkor lesz arra lehetőség, hogy akár konkrét, ha netán valami kimarad, vagy fontosnak véli a bizottsági tag vagy képviselő, hogy azokat szerepeltessék a Helyi Építési Szabályzatban. Az céljuk, hogy jelenlegi tudásuknak megfelelően a lehető legjobb szabályozást hozzák létre és ezzel segítsék elő a lakóknak a mindennapi életét. Reméli, hogy kielégítő volt a válasza.

**Schwartz Béla**

Többet várt volna, őszintén szólva. A képviselő úrnak ez az észrevétele nagyon fontos. Mivel nem szakember ezen a területen, nem tudja, hogy itt kell ezt figyelembe venni, vagy máshol, de ez feltétlenül megfontolásra érdemes. Kicsit konkrétabb választ várt volna.

**Hornvák Attila**

A Helyi Építési Szabályzat lehetőséget ad arra, hogy konkrétan meghatározzák a szélenergia hasznosításnál, hogy mely területeken lehet. Nyilván arra is lehetőség van egy szabályozásban, hogy bátorítani tudják a lakókat, tulajdonosokat erre a fajta fejlesztésre. A jelenlegi szabályozás bizonytalan, mert nincs sehogy szabályozva, tehát ez a legrosszabb. Ha kimondják, hogy mely területeken érdemes szélenergiát hasznosítani, mert vannak olyan nagyobb telkes beépítésű területeik a városban, ahol ez lehetőséggel bír. Például, ha a szélkerekekről beszélnek azt tudni kell, hogy az nem csak áramot termel, hanem annak azért vannak az embere ható negatív tulajdonságai is, például a szélkerék forgásának van egy zúgó, monoton hangja, ez mellett pedig van egy árnyékhatása, ami egy vibráló fényjelenségként jelenik meg, akár egy szomszéd telken. Ezeket mind figyelembe kell venni egy szabályozás terén, hogy úgy adjanak lehetőséget a szélkerék felállítására, hogy ezeket a zavaró körülményeket vegyék figyelembe. Fontosnak tartja értelem szerűen, hogy ezeket valamilyen módon kezeljék. Erre most van lehetőség. Bátorítani kell a lakosokat, hogy a megújuló energiát a lehető legnagyobb mértékben használják. Ha még azt is figyelembe veszi, hogy az Európai Unió törekvések abba az irányba mennek, hogy 2020 környékére már olyan lakóházakat lehessen csak engedélyezni, amelyek nulla széndioxid kibocsátással fognak bírni a használat oldalán. Abba az irányba megy a világ, hogy a megújuló energiahasznosítás előtérbe kerül napi szinten. Képviselő úrnak ez a meglátása ez miatt tényleg fontos. Kell is, hogy foglalkozzanak vele.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 13 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**199/2011.(XII.01.) Kt. határozat**

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatával, és felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön a felülvizsgálat elvégzésére tervezői szerződést a Város-Teampannon Kereskedelmi Szolgáltató Kft-vel. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy biztosítja a 2012. évi költségvetésében a HÉSZ

felülvizsgálathoz szükséges 1.350.000,-+Áfa forintot.

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendezési tervet az alábbiak szerint módosítja:

- Ajka-Bakonygyepes városrészben a 8-as gyorsforgalmú út melletti, jelenleg védelmi erdő besorolású terület, kereskedelmi gazdasági területre változzon

- Ajka, Határ utca végében, a nagytelkes lakóterület megfelelő feltárására új, magánút kerüljön kijelölésre

- Ajka város gazdasági területeken a Kiskert utca és a lőtér közötti telektömbben a jelenlegi 35%-os beépíthetőség mértéke 40%-ra módosuljon

3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a jelenleg érvényes, 134/2003. (VII.08.) Kt. határozattal jóváhagyott Településfejlesztési koncepció összhangban van a jelen határozat 2. pontjában tervezett módosításokkal.

4. Ajka Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelenlegi határozat 2. pontjában meghatározott Rendezési terv módosítás költségeit a kérelmezők viseljék, és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön háromoldalú településrendezési szerződést a Rendezési terv módosítására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4. Az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló helyi rendelet megalkotása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

#### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**26/2011.(XII.02.) rendelet**

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete  
„Az önkormányzati rendeletek előkészítésében  
való társadalmi részvételről szóló helyi rendelet  
megalkotásáról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv  
mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet  
helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

**5. Az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**200/2011.(XII.01.) határozat**

1.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Új Atlantisz Többcélú

Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően azzal, hogy Bakonypölöske Község Önkormányzata 2012. január 01-től a Közös Fenntartású Alapszolgáltatási Központ intézményfenntartó társulás tagjaként el kívánja látni a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat feladatokat is.

2.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását aláírja.

3.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Elnökének küldje meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Schwartz Béla**

Szünetet rendel el, majd elkezdik a költségvetési koncepció tárgyalását a képviselő-testülettel, 15.00-kor pedig bekapcsolódnak a megjelent állampolgárok.

### **SZÜNET**

## **KÖZMEGHALLGATÁS**

### **Schwartz Béla**

Javasolja, hogy vonják össze a két napirendet, „Ajka város Önkormányzatának 2011. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatója, 2012. évi költségvetési koncepciója”, valamint a „Tájékoztató Ajka város 2011. évi környezeti állapotáról” tárgyú napirendi pontokat.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.



## **Schwartz Béla**

A menete ennek úgy fog zajlani, hogy a képviselő-testület megvitatja a témákat, de nem szavaznak. Az állampolgárok felteszik kérdéseiket, elmondják a véleményüket, majd a legvégén szavaz a képviselő-testület.

### **6. Ajka város Önkormányzatának 2011. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatója, 2012. évi költségvetési koncepciója, valamint tájékoztató Ajka város 2011. évi környezeti állapotáról**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

## **Schwartz Béla**

Látja a képviselő-testület, hogy bizonyos értelemben magát a konszolidációt, mint intézkedési tervet befejezik ebben az évben, azonban a hatásai átnyúlnak a következő évre, hiszen ez egy visszafogott tervet takar, ami sok olyan elemét használja a költségvetésnek, amit már 2011-ben is alkalmaztak. Nincs szó olyan jellegű változásról, hogy el tudnák felejtetni ezt a nehéz időszakot, támogatások visszafogására került sor és sok olyan ésszerűsítő és racionalizáló intézkedés szerepel benne, ami bizonyos értelemben folytatja az ez évben megkezdett munkát. A költségvetés, mint szerkezeti elemnek az összeállításánál kérné észrevenni, hogy a likvidhitel állományból 150.000.000 Ft-ot tartalékolnak, ami azt jelenti, hogy azt szeretnék az év végére csökkenteni. Ezzel is a működési bevétel és a működési kiadás egyensúlyát, - pontosabban az még nem egyensúly - annak a szintjét szeretnék egymáshoz közelebb hozni és ezt a következő években is folytatnák. Az a terv, hogy a ciklus végére mintegy 500-600.000.000 Ft ilyen jellegű hitel maradjon fent és az addig visszafizetett hitelekkel abban bíznak, hogy az egyik legjobb ilyen szerkezettel tudnak rendelkezni a környező települések között. Ez viszont azt jelenti, hogy több olyan programot, amit erre a ciklusra terveztek, azoknak csak az előkészítését tudják ebben az évben elkezdni, mint például a „Mi utcánk ó be szép” program. Ezt azért is mondja, hogy a kérdéseket is megelőzze. Például a Kinizsi utcának a terve szerepel a programban, de hasonlóan tervezik a Fekete Gyémánt utcát is, tehát ott is bizonyos terveket el kell készíteni. Több olyan utcának a tervére is sor fog kerülni, amelyek most ugyan még nincsenek benne, de remélhetőleg változtatni tudnak majd év közben a költségvetésen és remélhetőleg be tudnak kerülni olyan utcák is, amelyek most még nincsenek nevesítve, például a Panoráma utcára gondol, a Csendes utcának nem kell terv, de a Hajnalcsillag utca és másoknak a tervét is el kell készíteni. Tehát ezt az évet ilyen értelemben tervkészítésre használnák fel, ez lényegében a programnak az elkészítését is jelentené. A Gergőföldi közvilágításnak nem csak a terve, hanem a közvilágítás maga is szerepel ebben. Tehát lényegében elkezdik ezt a programot, csak még nem a teljes kifutásával forgalmazzák, hanem visszafogottabb ütemben kerül bevezetésre. Ugyanezt a módszert alkalmazzák a „Házunk tája” programnál is, ahol szintén bevezetéses jellegű módszerre kerül sor a következő évben, illetve azt követő évben kerül sor a nagyobb arányú fejlesztésekre. A Liliom utcai autóbusz megálló, vagy a Móra Ferenc utcai parkoló, Ifjúság utcai útépítés és Tűzoltó utcai útépítés és még sok olyan kérdés szerepel, ami valószínűleg azok előtt van, akik azoknak a körzeteknek a képviselőtestületét látják el. Kérné a képviselő-testületet, hogy ennek megfelelően folytassák le a vitát. Figyelembe vesznek minden olyan észrevételt, ami ezt a célt szolgálná, de ez a cél, amit szükségesnek tartott elmondani és így nincs bent a koncepcióban, ezt kérné figyelembe venni, hogy nem teljes fordulatszámot forog a költségvetés ebben az évben, hanem ezt várhatóan csak 2013-ban tudják majd megvalósítani.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Rieder András**

Említett ugyan egy megoldandó feladatot a polgármester úr a tósokberéndi városrészben, de azért lényegesen több van. Lesz-e ez ügyben valamilyen egyeztetés, mert vallják meg őszintén az elmúlt időszakban ez elmaradt és szükséges lenne. Várható-e egy ilyen?

Ami problémát okoz Tósokberénden az a szálló por a vörös iszappal kapcsolatban. Ugyan a tósokberéndi városrészben az iskolában van kihelyezve egy műszer, ami méri a szállópornak a mennyiségét, minőségét, de erről semmiféle adatuk nincsen. Ehhez hozzájuthatnak? Milyen adatokat mértek, van-e erről valamilyen információja a hivatalnak?

### **Utassy István**

Közismert, hogy a megyével kapcsolatban van egy vitás ügyük. Hogy áll az a körülbelül 40.000.000 Ft-os összeg, amit igényként nyújtottak be?

Nézte az anyagot és közismert, hogy bizonyos szervek állami kezelésbe kerülnek, köztük a tűzoltóság is. A tűzoltóságra Ajka város sok mindent beruházott és sok pályázati önrészt kellett biztosítani. Többször hallotta, hogy ez több 10.000.000 Ft-ra tehető. Ezt figyelembe veszik-e az átszervezésnél? Ha az intézményeket átveszi az állam, megtéríti-e azokat az önrészeket, amit a város lakossága adott össze?

### **Peternics Mihály**

Környezetvédelemmel kapcsolatos a mondanivalója első sorban, de érinti a következő évi koncepciót is. Rengeteg az illegális szemétkerítés. Sajnos egyre nő a város területén és ennek megszüntetésre lenne jó, amit már a testület javasolt, csak úgy tudja, hogy még nem lépett életbe, hogy újra használható legyen a lakosság előtt a szemétkerítés szombatoként. Meg kell keresni a megoldást, hogy kiszűrjék a visszaélőket, de ez megoldható. A városnak, ha némi pénzébe is kerülne, de ezt meg kellene lépni, mert ez így nem mehet tovább. Gondot jelent még ilyenkor ősszel a lehullott levelek elégetése is, amit valószínűleg egyesek kivinnének, ha erre mód lenne.

### **Molnár László**

Az előterjesztésben elhangzott több utcára szóló tervezet, koncepció. Belátható időn belül van-e kilátás arra, hogy Padragkúton a Csertelepre vezető út mentén járda legyen kialakítva, mivel az egy akkora településrész, hogy a veszélyes útszakaszon történő közlekedés egy abszurdum. Nagyon nagy szükség lenne ott járdaépítésre.

Az anyag statisztikai része írja, hogy 2010. január és december között Padragkúton az ülepedő por 3,3%-os, tehát kiváló, míg 2011. januártól október 31-ig ez 4,5%-ra, tehát jó átlagra csökkent. Ez az 1,2%-os romlás összefüggésben van-e az iszaptárolás száraztechnológiájával? Valami megoldást találhatnának-e az egyházi temetők hulladékelszállításával kapcsolatban?

### **Fülöp Zoltán**

Bevezetőjében elmondta polgármester úr, hogy egy visszafogott koncepcióban és ebből adódóan egy visszafogott költségvetésben fognak gondolkodni az előterjesztések kapcsán. Sok mindenről beszélt. Konkrétan azt szeretné megkérdezni, hogy azok az ígéretetek, amelyek a választási kampányban elhangzottak és azok az ígéretetek, amelyeket valamilyen módon mégis csak egy prioritás szempontja szerint erősen figyelembe kellene venni, nevezetesen a Kinizsi utca, Téglagyári utca, Hajnalcsillag utca, ami ebben a pillanatban még csak portalanítva sincs, a tervezéseket követően vajon mikor tud megvalósulni? Konkrétan mit lehet a lakosságnak mondani? Mert azért ezek napi problémák és az elmúlt időszak problémái, évek óta tolják maguk előtt ezeket a dolgokat. A Hajnalcsillag utcában megkapták az építési engedélyt, lakhatási engedélyeket és portalanítani sem tudják azt az utcát. A hídnak a visszaállítása, amely nem egy több 10.000.000 Ft-os történet, hanem nagyságrendben 1.000.000 Ft-ból meg lehet oldani, arra van-e remény, hogy a költségvetésnek része lesz és tudnak korrektül dönteni az ügyben?

### **Táncsics Tamás**

A háromnegyed éves beszámolónál olvasható, hogy az ingatlanok értékesítése és a földterületek értékesítése gyakorlatilag az első 45%-ban a földterületek értékesítése pedig 1,6%-ban teljesült. Ez egy szeptember végi adat. Ugyanakkor az önkormányzat 2012. évi koncepciójában 105%-ra tervezi az földterület értékesítését. Mi ad okot arra, hogy az teljesülni fog, amikor szinte 2%-a nem teljesült az idén és várhatólag ez a százalékos arány nem lesz ennél sokkal magasabb. Mi az oka annak, hogy ezt a következő évben 105%-ra tervezték a költségvetéshez és a teljesüléshez képest?

A környezeti állapottal kapcsolatban az utóbbi időben többször észrevették, hogy szállópor van a levegőben. Ez a körzetében egy az egyben beteríti a ház előtt parkoló autókat. Ez az esemény már nyár óta észlelhető, tehát nem a tüzelési időszakban kezdődött. Ezzel kapcsolatban szeretne választ kapni.

### **Fenyvesi Zoltán**

Decembert írnak és rengeteg olyan utca, terület van a városban, ahol az idén még nem söpörték össze a lehullott faleveleket. A városközponttól a VMK-ig ez megtörtént, de onnantól kezdve bármerre mennek sugárban a város irányába, térdig lehet gázolni a falevelekben. Mikor lesz ez rendezve? Lehet számítani arra, hogy heteken belül vagy néhány napon belül esetleg hó lesz és akkor mi fog történni? Tavaszig várnak ezekkel a munkákkal?

### **Dr. Jáger László**

A Veszprém megyei Önkormányzattal a pénzügyi vitás kérdés rendezése jelenleg ott tart, hogy körülbelül néhány nappal ezelőtt lett közölve a Veszprém megyei Önkormányzattal, hogy Ajka város Önkormányzatának pontosan milyen összegű követelése van az intézmények átadására vonatkozóan. Ez valóban 40.000.000 Ft-os nagyságrend. Ez az egyenlegközlés szabályai szerint oly módon történt, hogy a megyei önkormányzatnak 8 napja van, hogy érdemben reagáljon erre. A reakciókat nem tudja, amennyiben az egyenleget elfogadja, vagy pedig nem reagál és ezt elfogadottnak kell tekinteni, akkor megteszik a szükséges intézkedéseket a pénzeszköz átvétele érdekében. Ha részben vitatja, részben elismeri, akkor egy tárgyalásra kellene, hogy sor kerüljön. Abban az esetben, ha a megyei önkormányzat csak annyit reagál, hogy nem fogadja el, abban az esetben akkor nyilvánvaló, hogy peresíteni fogja az önkormányzat ezt a fajta követelését, hiszen okiratokkal igazolható, hogy a megyei önkormányzat költségvetésében ezek az összegek vagy nem kerültek tervezésre, vagy másra kerültek elköltésre, de ez nem az ajkai önkormányzat fenntartásának az időszakában következett be. Egy hét múlva már sokkal többet tudnak ebben az ügyben.

Az intézmények átvételével kapcsolatban azt gondolja, hogy olyan a jelenlegi jogszabályi háttér, hogy az alaptörvényből kell kiindulni, ami azt rögzíti, hogy a nemzeti vagyonnak két fajtája van, az állami és az önkormányzati tulajdon. Néhány hete sor került egy alkotmánymódosításra, aminek folyamányaként az állam törvénnyel bármilyen vagyonelemet önkormányzati tulajdont, minden további nélkül állami vagyonná nyilváníthat. Feltételezi, hogy az intézmények átvételének során is ugyanez fog bekövetkezni. Példaként felhozná a tűzoltóságot. A tűzoltósággal kapcsolatban már ismert az állami álláspont, a tűzoltóság épületét is tulajdonba veszi mindenhol a Magyar Állam, azokban az esetkörökben, amikor a tűzoltósági épület jelzálogjoggal terhelt és a jelzálog jog igénybevételére nem kifejezetten a tűzoltósági épület felújításának érdekében került sor, ott még a helyi önkormányzat köteles arra is, hogy a jelzálog jog biztosítékaul másik ingatlant jelöljön meg. Valamennyi intézmény átvétele kapcsán azt látja, hogy ez lesz a gyakorlat. Az állam a törvény erejénél fogva automatikusan megszerzi ezeknek az ingatlanoknak a tulajdonjogát, ebből adódóan az önkormányzatok vagyongyarapodását, tehát amit az önkormányzatok idéztek elő vagyongyarapodást, azt nem fogja megtéríteni, ha az önkormányzatok megterhelték az ingatlant, vagy hitelt vettek fel, ennek felújítása érdekében, ezt még nem látja tisztán, de gyanítja, hogy ezt sem fogja az állam átvállalni. Automatikus törvényen alapuló jogutódlás következik be, ami a jogokra terjed ki, a terhekre nem. Tehát a jogutódlásnak egy sajátos formája fog bekövetkezni.

### **Venczel Antal**

A tósokberéni elképzelések között nagyobb fejlesztések vannak, elsősorban a tósokberéni kerékpárútnak a kiépítése szerepel. Úgy tudják, hogy a pályázat az első körben meghiúsult, de nem elutasításra került, hanem tartalék listára, úgyhogy bíznak benne, hogy egy későbbi stádiumban támogatják. Foglalkoznak a telkeknek a kialakításával, a szabályozási terveknek az elkészítésével. Polgármester úr említette, hogy a közvilágítási hálózat bővítésével kapcsolatos előkészítéseket végeznek.

A mérőműszerről nincs információjuk, a MAL Zrt. tulajdonát képezi ez a műszer. Kizárólag ők rendelkeznek adatokkal.

A szombati hulladéklerakáshoz képviselő-testületi döntés kellene, hogy vissza akarják állítani vagy sem. Elég sok probléma merült fel ezzel kapcsolatban, úgyhogy mindenképpen elgondolkodtató az, hogy visszaállításra kerüljön-e és milyen formában, mert az AVAR Kft. tájékoztatása szerint viszonylag kis létszámú lakos hordott be elég nagy mennyiségű

hulladékot. Tehát nem azt a funkciót éri el az egész akció, mint amiért ez ki van találva. Nem a lakossági személtelhelyezésre van használva ez a szombati nyitva tartás, hanem úgy néz ki, hogy a gazdálkodó szervezetek, különböző cégek viszik be első sorban a szemetet. Erre az AVAR Kft-nek volt többféle javaslata, ezeket meg kell vitatni. Első sorban a legfontosabb az lenne, hogy a testület döntse el, hogy a személyes adatokkal rendelkezni tudjon az AVAR Kft. és vissza tudják igazolni azt, hogy aki beszállította az igen is igazolja magát, és ehhez egy képviselő-testületi döntés szükséges.

Molnár László kérdésével kapcsolatban annyit tud mondani, hogy erre konkrét terv a költségvetésben nem szerepel, de úgy gondolja, hogy általánosságban el lehet mondani, hogy a nagyobb volumenű felújításokra az elkövetkezendő egy-két évben csak pályázati lehetőség figyelembe vételével van mód. Ahogy most tervezték a Béke utca, Téglagyári utca felújítása, vagy éppen a Kinizsi utca felújítása szerepel a koncepcióban. Megfelelő sorrendiség felállítása után erre van lehetőség.

Az üledő por kérdése nagyon érdekes helyzet, mert ennél az egy tételnél a jogszabály nem határoz meg igazából határértékeket. Az anyagból látszik, hogy minden esetben van egy határérték, aminél egyértelműen lehet látni, hogy van-e túllépés vagy nincs. A Környezetvédelmi Felügyelőség tájékoztatja az önkormányzatot az állapotokról. Az, hogy kiváló vagy jó lett, ez egy tájékoztatási érték, amivel sokat nem tudnak kezdeni, mert nincs határérték, nem tudják megállapítani, hogy mikor jó vagy mikor nem. Az, hogy ez összefüggésben van-e a vörös iszappal, feltételezi, hogy valamilyen szinten összefüggésben lehet, de ezt nem tudják bizonyítani.

A temetővel kapcsolatban, ez már évek óta húzódozó probléma. Úgy gondolja, hogy az egyházi temetőknél a hulladékelszállítását maguknak kell megoldani, ez nem önkormányzati feladat. Az önkormányzat a saját üzemeltetésű temetőibe ezt a feladatot ellátja. Nem hiszi, hogy olyan anyagi helyzetben lenne az önkormányzat, hogy ez magára tudná vállalni.

A hídviasszállítást tervezték a költségvetési koncepcióba. Amennyiben ez elfogadásra kerül véleménye szerint tudnak lépni az ügyben.

A Hajnalcsillag utcánál egy új utcáról beszélnek. Lakossági kezdeményezésnek kellene megelőzni ezt az igényt. Az önkormányzati rendelet szerint jelentős lakossági hozzájárulásra van ehhez szükség. Anyagilag a lakóknak elő kell finanszírozni a munkát, ha erre megvan a lakosság részéről a megfelelő hajlandóság, akkor tudnak ebben az útépitésben lépni.

Egyértelműen ismertek az ingatlanértékesítési viszonyok, akár a magánszférában, akár a vállalkozási szférában. Messze elmaradtak a tavalyi bevételek a tervezettől, ennek ismert az országos helyzete.

Tapasztalják, hogy a szálló por betéri az autókat. Mostanában többször előfordult a szmogriadó. Egyértelmű, hogy nagyon megnövekedett a porterhelés. A légnemesség okozta különbségekből egyértelmű, hogy kezdenek eljutni oda, hogy országosan és világviszonylatba is egyre nagyobb problémát fog jelenteni ez a légszennyezés. A korábbi években nagyon nem kellett ezzel szembesülni, ez várhatóan egyre sűrűbben előfordul.

Az AVAR Kft-vel kötött szerződésük alapján történik a falevelek gyűjtése. Elsősorban a városközpontokra vonatkozik a szerződés, illetve a városközpont közvetlen környezetére. Ahol kezdődik a családi házas övezet ott már nem. Minden lakónak a saját kötelessége összegyűjteni a képződő faleveleket a háza előtt. Ezeknek megvan a módja, hogy utána hogyan tudják megsemmisíteni. El lehet égetni az önkormányzat által engedélyezett időszakokban, illetve lehet vásárolni az AVAR Kft-nél lombhulladék tárolására alkalmas zsákokat, ezekbe kulturáltan a lakó összegyűjti a leveleket, majd az AVAR Kft. elszállítja, de nem visznek ki külön konténerrel, mert egyszerűen kezelhetetlenné és megfizethetlenné válna ez városi szinten.

### **Kellerné Kovács Rita**

Mint mindig a költségvetés készítésekor, most is azt vették figyelembe, hogy a testület kijelöli az értékesíthető ingatlanokat, földterületeket és azokat veszik számba a költségvetés tervezésénél. Amiket értékesítettek azokat természetesen a következő évben már nem szerepeltethetik. Tehát az a két viszonyszám a 105%, az a 2011-es eredeti költségvetési tervelőirányzat és a koncepció előirányzat százaléka, tehát ott nem teljesítési százalékot mutatnak be. Viszonyítanak 2011. és 2012. között.

### **Schwartz Béla**

Az illegális hulladéklerakók valóban nagy gondot jelentenek, véleménye szerint is kell egy újabb megoldást találni. Amit korábban alkalmaztak részben vált be. Nagyon sok visszaélés volt és az utolsó teljes évben már közel 40.000.000 Ft-ba került a városnak. Csak részben a magánszemélyek szállításából adódott ez az összeg, egy nagyobb része a visszaélésekből, magánszemélyek nevére írták a hulladékot. Ez a hulladékkezelés szabályainak a megszegése. Ehhez nem asszisztálhatnak. Ezt nem csak az AVAR Kft. szempontjából mondja, nem csak gazdasági kérdés, hanem ez a hulladékkezelés szabályainak a megsértését jelenti. De az kétségtelen, hogy nem megnyugtató a helyzet.

Hat évig a város valamennyi egyházi temetőjéből elszállították a hulladékot, szinte minden temetőhöz utat építettek, vagy a ravatalozóban segítettek. Tehát a város túlterjeszkedett a jobbítás szándékával, de ez helyes volt, mert akkor az egyház nem volt olyan helyzetben, hogy ezt meg tudta volna tenni. Most a város került olyan helyzetbe, hogy ezt nem tudták volna folytatni és az egyház nagyon nagy terhet vett magára és szépen tudja teljesíteni. Sajnos csak egy temető van, ahol ez problémát okoz, a padragi temető. A többi temetőnél mindenhol megoldották. Attól tart, hogy meg kellene találni ennek a valódi okát, hiszen, mint mondta a többi temetőnél sikerült megoldani, csak annál az egynél nem sikerült. Kéri a képviselő úr segítségét, hogy keressék meg a valódi okot és próbálják meg megoldani, hogy ott se legyen ez probléma.

Amit mondtak a választási kampányban, azokat meg kívánják valósítani. Úgy készülnek, hogy nem egyenletes leterheltségű lesz ez a ciklus, hanem egy kicsit gyengébben kezdenek és majd erősítenek. Tehát a csúcsteljesítményt 2014-be tervezik elérni, de 2013-ban már nagy fordulatszámmal szeretnék a teljesítményüket forgatni. A 2012-es év még nem ilyen. Az még bemelegítő évnek számít, de ahogy hangsúlyozta a bevezetőben, előkészítést folytatnak. Néhány területen bizonyos értelemben kezdenek is, mert például az kezdésnek minősül, hogy a Csendes utcát ugyan nem tervezik megépíteni, de a Csendes utca torkolatában lakó családdal megállapodtak a területcserében. Tehát addig nem lehet az útépitést elkezdni, amíg a terület nem áll rendelkezésre. Megállapodtak a területcserében és ilyen értelemben ez már egy konkrét kezdésnek minősül, szemben azzal, amikor csak beszélnek, de még nem tettek semmit. Az is kezdésnek minősül, amikor már konkrét terveket készítenek. Nem véletlenül említette például a Fekete Gyémánt utcát. Ennek az utcának a felújítása szinte elengedhetetlen, mert a rendszerváltás óta nem nyúltak hozzá és irtatlan állapotban van. Közintézmények helyezkednek el az út mentén és a végpontjaiban is, valamint autóbusz közlekedés is van. Ezt terv nélkül nem lehet megvalósítani, hatósági engedélyeket kell beszerezni, amelyek fontosak. Ugyan ez a helyzet a Panoráma utca tekintetében is, ahol hiányzik a közvilágítás és területrendezésre is még sort kell keríteni, mert néhány lakó kellő ügybuzgalomtól vezérelve olyan megoldásokat produkált, ami előreviszi az ügyet és ezeket figyelembe fogják venni. Nem akarnak ott olyan jellegű munkákat folytatni, hogy ha valaki szépen megoldotta a ház előtti kiépítését, akkor azt tönkreteszik, mert az út tervébe belelóg. Ezt majd megpróbálják olyan harmonikusan megoldani, hogy amit egyszer valaki jót tett,

akkor a másik lehetőleg ne rontsa el. Ez egy viszonylag körültekintő megoldást kíván. De ugyan ilyen ígéretük volt a Liliom utcai autóbusz megállónak a kiépítése. Jár még ott az autóbusz. Ezt azért mondja, mert az elmúlt évben előfordult, hogy olyan helyen is kértek autóbusz megállót, ahol nem járt autóbusz. Itt jár autóbusz és a Volán Zrt-vel már az első megbeszélésük meg is volt ezen a héten. Külön kérte, hogy ne úgy, mint az elmúlt években, hanem más módszerrel, az érintett terület képviselői, behatóan, részletesen, lehetőleg végig utazva az autóbusz menetútvonalon vizsgálják meg a kérdést. Utazzák végig az autóbusznak az útvonalát és beszélgessen az emberekkel, hogy valóban ez megfelel, nem felel, megvannak-e elégedve és annak függvényében nyilatkozzon majd a Volán Zrt. illetékesének. Terv a 14-es járatnak a Szőlőhegyre való visszajuttatása is, valamint a rendeki városrészben is volt probléma, illetve a tósoki városrészt nem érték el a kórházi dolgozók este 7 után. Kéri a képviselőket, hogy kellően készüljenek elő ezekre a megbeszélésekre és utazzák végig a teljes útvonalat, élvezzék minden méterét, kilométerét és minél több emberrel beszéljenek, hogy megfelelő információkkal tudják a Volán Zrt-t ellátni.

Minden ígéretüket teljesíteni fogják. Annak a hat fiatalasszonynak, aki a Hajnalsillag utcát kérte és azt válaszolta, hogy ebben a ciklusban ezt az utcát megépítik, meg fogják építeni a Hajnalsillag utcában az utat. Meg kell tervezni. Tehát olyan megoldásokat nem alkalmaznak, hogy úgy építenek, hogy nem terveznek és nem engedélyeznek. Az nem helyes cselekedet, terveznek, engedélyeztetnek és aztán kiviteleznek. Éppen úgy, ahogy most is teszik, a Zenit előtti parkolóban, 16 parkoló állást sajnos le kell zárni. Lesz akinek nem fog tetszeni, mert megszokták, hogy ott parkolnak, de azt le kell zárni, mert nem lehet úgy gyalogátkelőhelyet megközelíteni, hogy különböző kacskaringókon át jutnak a gyalogátkelő első szegélyéhez, hanem annak a rávezetését a mai közlekedési szabványok szerint kell elérni. Tehát nem osonnak a gyalogátkelőhelyhez, hanem haránt irányba határozottan nekivágnak. A mai közlekedési szabványok így kívánják. Engedélyeztetni kell, szeretné hangsúlyozni, hogy minden ilyen cselekedetet engedélyeztetni kell. Például az ott lakók régi vágya, hogy a Sport utcában gyalogátkelőhelyet építsenek. Gyalogátkelőhelyet lehet építeni, a megfelelő szabványok birtokában. Tehát nem két ember dönti el, hogy gyalogátkelőhely lesz ott, aztán felfesti a gyalogátkelőhelyet, hanem annak az előírásait az utolsó kis centiig is be kell tartani. Azt meg kell világítani, annak a rávezetését meg kell oldani, annak a kialakítását úgy kell megvalósítani, ahogy a szabványok előírják. Ez egy komoly műszaki teljesítmény. Egy gyalogátkelőhelynek a költsége mintegy 3-4.000.000 Ft-ra tehető. Az utolsó olyan gyalogátkelőhelyet, amit a padragi óvoda előtt még nem így készítettek, az most már gazdaságtörténeti adatnak számít. Ezek időt és pénzt igénylő műveletek. De ahogy hangsúlyozta, eleget tesznek minden olyan ígéretüknek, amit a választási kampányban hangoztattak és elfogadtak, beleértve azokat a parkolókat, udvarrendezéseket, amik a „Házunk tája” programhoz tartoznak. Kohász utcába, Eötvös utcába, az Ifjúság utcába, a Móra Ferenc utcába, a Verseny utcába, és sorolhatnák még a többi utcát is.

Idő közben 3 óra lett. Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent választópolgárokat, a tisztelt hölgyeket és urakat. Új arcokat is látnak az elmúlt évekhez képest. Ez nagy örömmel tölti el. Még a képviselő-testületnek az az ülése zajlik, ahol megvitatják az előterjesztést, majd ha befejezték, akkor a megjelenteknek adja meg a szót. Kérné, hogy a nevüket, címüket, elérhetőségüket szíveskedjenek megadni, aki szólásra jelentkezik. Lehetőleg megadják azonnal a választ, hogy ne kelljen levelezni. Az így befejezett vita és meghallgatás után szavaznak a két napirendről, amit összevontak.

### **Fenyvesi Zoltán**

Nem fogja elfogadni irodavezető úrnak a véleményét. A probléma, amit felvetett nem csak a városközpontra jellemző. Tehát ahogy említette a városközponttól a VMK-ig fel van takarítva

a falevél, onnantól kezdve sugár irányba nincsen. Tehát nem csak a családi házas övezetekben nincs feltakarítva, hanem a belvárosban sem. Mondhatna utcákat és mond is, Deák Ferenc utcától egészen a Gyár utcáig, a városközponttól az Alkotmány utca, a vasútállomás környéke, a vásárcsarnok környéke. Ez mind olyan utca ahol még most is térdig gázolnak a lehullott falevelekben. Arra kér mindenkit, hogy kicsit menjenek távolabb a városközponttól és akkor ezeket a problémákat meglátják és kéri, hogy a tél beállta előtt, a hó leeste előtt még jó lenne ezeket a munkákat elvégezni.

Nyilván való, hogy a szombati nyitva tartással kapcsolatban vannak visszaélések és voltak visszaélések, de véleménye szerint egy szabályozással ezeket lehet kezelni. Tehát nem azt mondja, mert nyilván ez nagy pénz, hogy minden szombaton legyen nyitva, de havonta legalább egy alkalommal lehetőséget kellene adni arra, hogy a lakosság beszállítsa a szemételepre a hulladékát. Valamilyen módon szabályozni kell, hogy tényleg csak a lakosság vigye oda és ne vállalkozások, ne gazdasági szervezetek. Erre van mód és van lehetőség, ha a későbbiek során kiderül, hogy egy olyan ember vitte be a szemetét, aki jogosulatlan, akkor ki kell számlázni a gazdasági társaságnak és a vállalkozónak ezt az összeget és akár még meg is lehet utána büntetni, mert valóban megszegte az önkormányzati rendeletet, amit hoztak. Nem az a megoldás, hogy ha vannak olyan állampolgárok akik a törvényeket nem tisztelik, akkor utána megtiltanak mindent, hanem az a megoldás, hogy ezt szabályozzák és lehetőség szerint az ilyen törvénytelenégeket kiszűrik.

### **Peternics Mihály**

Örül, hogy egyetértett vele polgármester úr és hogy látja is a problémákat. Nem biztos, hogy csak a hulladéklerakó megnyitásával lehet ezen segíteni. Véleménye szerint egy jó megoldás lenne, ha tudnának erre közmunkásokat foglalkoztatni.

A városnak a külső területein a fűnyírásra nem jutott annyi pénz. Nyilván most sem fog annyi jutni, mint a belvárosra, de véleménye szerint lehetne átcsoportosítani. A belvárosban már van, hogy két centiméteres fűvet is vágnak, a külterületeken pedig parlagfűvet is lehet látni. A parlagfű nem csak az ott lakókat fogja zavarni, hanem a városba is bekerül. Örülne neki, ha több pénz jutna a külterületekre a jövőben.

### **Molnár László**

A temetőkkel kapcsolatban polgármester úrnak mondaná, hogy keresi, de nem találja. Az okot tudja, de fogást nem találnak rajta. Két temetőről van szó, ami egyházi tulajdon a csékkúti és a padragi. Az egyházak kivetettek 1.000 Ft külön bevételi összeget, hogy fizessék be, amivel a hulladékszállítást meg tudják oldani. De mivel temetetlen halottaik nem lehetnek, ide mindenki temetkezhet, nyilvánvaló nem tagadható meg, vidéken élőkől, idegenektől behajtani ezt az összeget rettentő nehéz. Tudja, hogy mit gyötrődnek a temetővel foglalkozó személyek, mikor egy konténer közel 30.000 Ft, és egy temetőbe egy konténer édes kevés. Az első ciklusában a padragi temetőben megoldott három lerakót. Egy évben egyszer szokták elszállíttatni az összegyűlt szemetet, de ha azt el kell szállíttatni egy fuvar nem elég hozzá. Kérné, hogy találjanak valami közös kompromisszumot ebben az ügyben, akár az egyházvezető személyeivel leülve megbeszélni, hogy mit lehetne csinálni.

Még korábban Padragkút településen többször volt érezhető északi, észak-keleti irányból jövő széláramlatkor a lúgos szaghatás. Az utóbbi időben az észak-nyugati irányból tapasztalható több alkalommal. Ezért tette fel a kérdést. Annak idején a MAL Zrt. kompetens személyei elmondták a száraztechnológia alkalmazását, hogy most ez okoz-e külön ilyen dolgot, nem tudja.



Kilenc éve mióta képviselő ezt a mókuskereket rettentően unja. Kihaszználja a bérletét, azzal közlekedik. Tavaly, vagy tavaly előtt volt egy megbeszélés a Volán Zrt. vezetésével. Azt is roppantul unja megmondja őszintén, hogy ha eljön az ember és komolyan felkészülve elmondja a problémáját, akkor belébeszélük, amit már előre eldöntöttek. Több alkalommal hajnalba felkelve végigjárta Padragkút fordulótól a buszállomásokon keresztül számlálva az utasokat, hogy hány, mikor utaztak és akkor be akarják bizonyítani neki az ellenkezőjét. Azt mondta, hogy többet nem hajlandó az idejét arra pazarolni, ami már előre eldöntött dolog. Odaállítanak diákokat, akik számlálják az utasokat, nem tudja, hogy ez mennyivel hihetőbb, mint amit személyesen megtapasztal.

### **Fülöp Zoltán**

Hogy a híd visszaállításának tervei és költségei bent vannak a koncepcióban és remélhetőleg a költségvetésben is bent lesz, ezért köszönet. Reméli, hogy ez nagyon gyorsan meg fog valósulni.

Az illegális hulladéklerakók felszámolása, ha valami, az fog nagyon sokba kerülni és rendkívül sok kellemetlenséget fog okozni, úgy a lakosságnak, mint az önkormányzat költségvetésének. Megvan a megoldás arra, hogy megfelelő módon szabályozva a hétvégén biztosítsák a lakosságnak az ingyenes lerakást. Azért, mert egyes vállalkozások visszaélnék ezzel a lehetőséggel, azért nem lehet egy teljes várost büntetni. Meg kell adni a lehetőséget, és meg kell találni a szabályozási formát.

Az ígéret megvolt, remélhetőleg a ciklus végéig be is fog következni az utcák építése, felújítása. Bizik benne, hogy ez így lesz. Egyetlen utca, amit szeretne kiemelni a körzetében a Hajnalsillag utca. Van egy olyan önkormányzati rendeletük, hogy 90%-kal kell hozzájárulni a lakosságnak az utcaépítéshez. Polgármester úr szerint van reális esély arra, hogy egy utcát az ott élő lakosok 90%-ban megfinanszírozza fognak megépíteni? Véleménye szerint sajnos nincsen. Amíg ez az önkormányzati rendelet él, addig ezeknek az utcáknak a megépítése, leaszfaltozása egy óriási kérdés lesz. Véleménye szerint ezen módosítani kellene. Elfogadja, hogy valamilyen mértékben járuljanak hozzá, bár hozzáteszi, a polgármester úr az, aki mindig azt mondja, hogy mindent az értékén kell kezelni. Ha valamit, akkor az állampolgárokat is az értékén kell kezelni és olyan diszkriminációt nem lehet csinálni, hogy azért, mert valaki kertvárosi részben él és lakik, azért 90%-ban járuljon hozzá egy utcaépítéshez. Az pedig aki a városközpontban lakik, ő pedig elvárja és megkapja az utcaseprést, a falevélglyűjtést, a hó eltakarítást, mindent. A peremkerületen élők, akik ugyanolyan államfizető polgárai ennek a városnak, mindettől elesnek és csak a kritikák, csak a hozzájárulások, és a nyögvenyelős útépítés jut nekik. Ezt újra kellene gondolni véleménye szerint.

Vannak szakaszok ahol az autóbuszok kihasználtsága rendkívül rossz. És ezért a szolgáltató cég azt mondja, hogy csökkenteni kell a sűrűséget, mert nem bírják anyagilag. Ezt teljesen érti. De a megoldás nem az, hogy lecsökkentik, hanem az, hogy egy kisebb autóbusz vásárlásával a kihasználtságot próbálják meg kisebb költségen, de mégiscsak biztosítani a szolgáltatást. Mindig azt érzi ilyenkor, hogy fordítva ülnek a lovon. Szolgáltatnak, ellentételezés fejében. Szeretnének buszjegyet venni, hogy eljussanak A pontból B pontba. Ez nem történik meg, mert nem megy a busz csak reggel 9-kor meg délután 3 órakor. Ez abnormális. Ha nincs elég utas, akkor kicsi buszt kell használni, de akkor is lehetőséget kell adni arra, hogy a kórházdombon élő idős nyugdíjas ne naponta kétszer tudjon lejönni, vagy reggel lejönni este meg hazamenni, hanem legyen lehetősége arra, hogy megközelítse a belvárost és normális emberi életet élhessen.

**Pék Attila**

Örül neki, hogy polgármester úr a felvezetőjében Ajkarendeken a Panoráma utcát kétszer is említette, hiszen ez az utca néhány ház kivételével már teljesen lakott. Valóban hiányzik a szilárd burkolat, de sokkal nagyobb probléma a közvilágítás, hiszen délután 5 órától, főleg a mostani időben, reggel 8 óráig teljesen sötét van. Kérné polgármester urat, illetve az irodát, hogy lehetőség szerint ezt a következő költségvetésben szerepeltetni szíveskedjen.

Ajkarendeken és Bakonygyepesen folyamatosan dolgozik a falugondnok a falevelgyűjtésen, hiszen ilyenkor ez a dolga. Mondhatná azt is, hogy még le se esik, már menet közben elkapja.

**Rosta Albert**

A 2012-es költségvetés tárgyalása egy paradox képet vizionál, ugyanis a polgármester úr elmondta a koncepciónak azokat a pilléreit, amelyekből az összeállítás megtörtént, a várható lehetőségeket felvázolta. Tetszik neki a koncepcióban az a szó, amikor azt mondja, hogy a vagyonmegteremtésére nem elég a szokások joga, hanem új dolgokat kell kreatív módon keresni és ezzel kell a vagyont növelni. Ez nagyon jó. Azt gondolja, hogy polgármester úr a városvezetés azon tevékenységét is nyugodtan megemlíthette volna, hogy hogyan jutottak el oda közel egy év alatt, hogy ma arról beszélnek, hogy megint milyen fejlesztések, milyen beruházások előkészítései fognak megtörténni, holott egy évvel ezelőtt ebben a teremben még a csődbiztos kihelyezésétől volt hangos a terem. Most erről már nem kell beszélni. Ez nagyon öröndetes. Megvannak az igények, hiszen ma is hallott hidakról, utakról, különböző járdák építéséről, ami nagyon jó, hogy ha ilyeneket tudnak fejleszteni. Maximálisan támogatja, de úgy gondolja, hogy célszerű Fülöp Zoltán képviselő társának azt a mondatát figyelembe venni, hogy az érték a mérték, mert nehogy megint oda jussanak, hogy hitelek felvételével bádogozzák, aknázzák magukat és megint arról fognak vitatkozni, hogy minek kell a hitel. Egy évnél kicsit régebben az is megtörtént, hogy amikor minden hónapban hordógurítások voltak, akkor meg az volt a probléma. Ezért mondja, hogy kell a fejlesztés, szükség van rá, de azért a hitelek felvételét mindig kalkulálják be és olyan mértékben akarjanak előre menni, amennyi a teherbíró képességük és ebben a lakosságnak a teherbíró képességét kell első sorban figyelembe venni a városvezetésnek. Akkor dolgozik jól, ha a közéletet megtalálja és erre is van igény.

Már ez év elején, mikor az AVAR Kft-nek az üzleti tervét tárgyalták, akkor kardoskodott azért, hogy nincs meg a szombati nyitva tartás. Akkor elérte, hogy a két ügyvezető azt mondta a testületi ülésen, hogy ha kell második félévben megnyitják, akár a saját pénzükön is. Az már a saját hibájuk, hogy ezt nem kérték számon. Ma mindenki a szemétkerakó megnyitása miatt érdeklődik, de ott volt a lehetőség már egy fél évvel ezelőtt. Erre miért nem figyeltek oda?

**Schwartz Béla**

Ez egy nagyon értékes hozzászólás volt. Gondolja, hogy figyelt mindenki.

**Utassy István**

Örömmel hallgatta jegyző úrnak a bevezető szavait a tűzoltósággal kapcsolatban, ugyanakkor végtelenül aggódik. Bár elhangzott ma már, hogy az oktatás területén nincs káosz, egy kicsit ezt másképpen látja, mert azt szokták mondani, hogy állami gondozásba akkor adja az ember a gyerekét, ha testi, lelki fejlődését nem tudja biztosítani. Mindig azt szokták mondani, hogy normatíva és az önkormányzati támogatás milyen viszonyban áll egymással, javasolja, hogy nézzék meg, ilyen zuhanás az utóbbi években nem történt, mint ami most van. Majdnem

megegyezik a Tisza és a Duna vízállásával a helyzet. Jelen pillanatban a koncepció szerint az óvodák lefedettsége 2%-kal csökken, tehát az állami normatíva, a bölcsődéké 3%-kal, hozzátevé azt, hogy a bölcsőde nagy valószínűséggel a következő évtől fizetett lesz. Bővítik a bölcsődét, ez helyes. Az alapfokú intézményeknél a zuhanás 7% általában, a középfokú intézményeknél nincs összehasonlítási alapja, de úgy néz ki, hogy ott is mínuszba vannak. A szociális intézményeknél pedig 12-13%-kal csökken az állami lefedettség. Így megérti azt, ha előrehaladott állapotban vannak a járási hivatalok kialakítása, illetve a megyei kormányhivatal átveszi ezeket az intézményeket. A kérdés az lesz és valószínű, hogy ebben még ennek a képviselő-testületnek kell döntenie, hogy ragaszkodnak az intézmények esetében ahhoz, hogy visszaszerzódtsessék őket. Ez a nagy kérdés.

### **Dorner László**

2012-es koncepcióban nem kell mást követni, mint amit tettek 2011-ben. 2011-ben a megfontolt, igen szigorú gazdálkodásuk, akár az intézmények, akár egyéb más önkormányzat vezetése alatt lévő cégeknél azt eredményezte, hogy az elmúlt évben, illetőleg ebben az évben, ha lassan is, de valamelyest javult a helyzet. Tehát kevesebb likviditási problémával küzdöttek, mint 2010-ben. Ezt az utat kell járni. Egyetért a koncepcióban megfogalmazottakkal, egyetért és támogatja a polgármester úr azon elképzelését, hogy a szigorú költségvetési gazdálkodásukat folytassák. Azokat a beruházásokat, amelyeket elkezdtek fejezzék be, készítsék elő azokat a beruházásokat, amivel majd el tudnak később rugaszkodni. Úgy látja, hogy ahhoz, hogy ez legyen kell egy és más. Tovább kell javulni a város pénzügyi helyzetének és ehhez két fontos dolog kell. Egyrészt, hogy tisztán lássanak a sarkalatos törvények kérdésében, hogy ami a kormánynak a feladata, mert az gondot jelentett a koncepció összeállításánál és ezért nem szerepelnek benne számok, mert alapvető szervezési strukturális intézkedéseket, törvényeket még nem hozott meg a kormány. Reméli, hogy ezeket a következő időszakban meghozza. Ez nagyon fontos dolog. Ehhez hasonlóan fontos dolog, hogy a gazdaság beinduljon. Magyarul a gazdaság ismét pörögjön, termeljen, munkahelyek legyenek. Nyilvánvaló egy önkormányzatnak, egy településnek, akkor nőhetnek igazán a bevételei és akkor juthat likvidpénzhez, akkor költhet, ha azok az adók, amelyeket megfontoltan kivetett és mind a cégek – itt gondol az iparüzési adóra – mind az állampolgárok teljesíteni tudják és befolyik. Amennyiben ez nem következik be, akkor a 2013-as évvel is megfontoltan kell a költségnél gazdálkodni és megfontoltan kell bánni. Tervezni tervezhetnek. Így gondolják át és így támogassák a költségvetési koncepciót.

A buszközlekedéssel kapcsolatban annyit mondana, hogy meglehetősen bonyolult kérdés. Csak szeretne rávilágítani a visszas dolgokra. A Volán társaságok ma Magyarországon állami tulajdonba, állami kézben vannak. Azoknak a gazdálkodása, azoknak a költséggazdálkodása úgymond profittermelő képessége mindenképpen befolyásolja azt, hogy hány buszt tudnak vásárolni, milyen menetrendet tudnak összeállítani. Az ellentmondás ott van, hogy ha ez a gazdálkodás nem megfelelő és hiányosságot hagy maga mögött, még ellenőrizni sem lehet, nem lehet belenyúlni. Van egy törvény, ami azt mondja az önkormányzatoknak, hogy biztosítani kell a közlekedést a városokban és ezért van az, hogy a települések, ahol Volán járatok vannak, vagy Volán szervezésben működik, ott támogatást kell biztosítani azért, hogy ne legyen veszteséges az a cég. Ezért fontos dolog, és véleménye szerint is át kell gondolni, le kell ülni megbeszélni. A Bányásztelepről és a tósokberéndi részről is érkeznek panaszok a buszközlekedéssel kapcsolatban. Azt nem látja még, hogy hogyan fogják ezt közösen megoldani.

### **Schwartz Béla**

Megszólt a dolog másik oldala, hiszen legalább két oldala van mindennek, így a buszközlekedés kapcsán Dorner László képviselő úr nagyon helyesen felhívta a figyelmet a gazdasági kérdésekre. A Volán Zrt. nem önkormányzati vállalat. Nem mintha ott másképpen kellene gondolkodni.

### **Táncsics Tamás**

Lehet, hogy megérte volna egy önálló, külön napirendi pontként tárgyalni a 2012. évi koncepciót. Rosta Albert képviselő úr is megemlítette, hogy a tavalyi évben milyen nehéz helyzetben volt az önkormányzat. Örül neki, hogy úgy gondolja, hogy erről az útról feljebb tudnak lépni. Jómaga azért nem ennyire optimista, kicsit szkeptikus, főleg, amikor polgármester úr azt mondja, hogy egyensúlyba került a költségvetés. Nehéz egyensúlyról beszélni abban az esetben, amikor a földterület értékesítésnél 600.000.000 Ft-os bevétel vagylagos. Így nehéz tervezni. Szívesen látta volna azt a táblázatot, amit a 2010-es zárszámadás kapcsán az áprilisi ülésen megkaptak a képviselők, amely arról szólt, hogy a 60 napon túli kifizetetlen számlák összege 384.000.000 Ft-ot tesz ki. Szükségesnek tartotta volna azt, hogy ezt a táblázatot frissítve, esetleg a 2012. évi koncepció mellé csatolva lássák azt, hogy milyen terhet fognak esetleg ezek az áthúzódó kifizetések róni erre a költségvetésre. Kicsit előreszaladtak a kívánságokkal, hogy milyen területeket hogyan kellene fejleszteni. Természetesen mindenkit megért, nagyon sok feladat van az önkormányzat előtt, amit el kellene végezni, legyenek ezek utak, árkok, járdák felújításai. Ez mind attól függ, hogy erre mennyi pénzeszközt tudnak fordítani. A 2012-es év semmivel nem lesz könnyebb, mint a 2011-es év, sőt rengeteg olyan bizonytalansági tényező van, amit Dorner László képviselő társa is megemlített, amivel igazából tényleg csak egy koncepciót lehet építeni, költségvetést még nem. Ennek vonatkozásában egy kicsit szkeptikus a koncepcióval. Arra nagyvonalakban alkalmas, hogy költségvetést fel lehessen rá építeni, viszont nagyon óvatosan kell bánni az igényekkel, mert ha minden igényt bevesznek a költségvetésbe, abból biztos, hogy lesznek olyan részek, amelyek nem fognak teljesülni és akkor magyarázkodhatnak, hogy megígérték ezt is, azt is és gyakorlatilag nem tudták végrehajtani. Nem szeretné azt mondani, hogy milyen fontos az, hogy ha egy képviselő valakinek, vagy valamelyik területnek ígéretet tesz, mert esetleg itt azt látja, hogy lesz rá lehetőség és alkalma, hogy akár egy utat, egy járdát az önkormányzat megcsináljon és ez valami miatt nem valósul meg – lásd nem fog egy 600.000.000 Ft-os bevétel becsörgedezni az önkormányzat kasszájába - , akkor bizony fejlesztések fognak elmaradni. Fel szeretné hívni a képviselő-testületnek a figyelmét arra, hogy azért lenne fontos egy koncepciót és egy költségvetést úgy megtervezni, hogy vegyék figyelembe a lehetőségeiket, ugyanis visszamenőleg megnézte, hogy hogyan teljesültek a költségvetések. 2006-tól folyamatosan mindig túltervezték. Mindig 11-12-13 milliárd forintra tervezték a bevételeket és a valóságban mindig ennél jóval kevesebb, de több milliárd forinttal. Ha csak az utolsó három évet veszi figyelembe, szintén hasonló nagyságrendű 11-12 milliárdos költségvetésük mindig 75% körül teljesült, tehát gyakorlatilag 9,5 milliárd forintra. Ezt is figyelembe kellene venni, hogy milyen szinten teljesül a költségvetés, mert ezzel kell számolni. Hiába szeretnének sok mindent megvalósítani, tudomásul kell venni, jelen pillanatban amilyen bevételekre szert tud tenni az önkormányzat, arra van lehetőség. Egyszerűbb és tisztességesebb azt mondani, hogy ennyi pénze van az önkormányzatnak, ezekre a célokra, ennyit tud fordítani, ha belefér megcsináljuk, ha nem fér bele, akkor jön az a variáció esetleg, amit polgármester úr mondott, hogy az idő során ezeket az igényeket megpróbálják kielégíteni. De úgy gondolja, hogy mindenképpen tudatosítani kell azt, hogy

sajnos a helyi sajátosságok és a gazdasági válság ilyen szinten megjelent Ajkán is és figyelemmel kell lenni ezekre a kérdésekre.

### **Fülöp Zoltán**

Bölcsnek tűnik Rosta Albert hozzászólása, nagyon remek, csak ha kicsit mögénéznek, akkor nem stimmel a történet. Érték a mérték, abszolút egyetért. Hitelfelvétel mértéke, hordógurítás mértéke, beruházások mértéke. Lehet hitelt felvenni, lehet hordót gurítani nincs azzal baj, lehet beruházni, sőt kell, csak ezeknek a mértékével van a probléma, ugye? Ezt kritizálták. Csőd biztos mértéke. Az is egy mérték. Akkor, amikor a város költségvetésében abban a bizonyos 10-11-12-13 milliárd forintba, abban van a működési oldalon több, mint egy milliárd forintnyi hiány, van egy hatalmas nagy kötelezettség állomány, hitel vonatkozásában, van egy hatalmas nagy csomag elvégzett feladatok, kifizetetlen számlák tornyosulásának vonatkozásában, akkor azért oda kell figyelni arra, hogy milyen módon és milyen prioritások mentén fogják megtervezni a 2012-es költségvetést. Senki nem akar itt rosszat. Nem tételezik fel a város vezetéséről sem ezt. A mérték az nagyon - nagyon fontos ebben az esetben is.

A Volán társaság egy gazdasági társaság, ami állami tulajdonban van. Nehogy már az önkormányzat felelőssége legyen az, hogy az önkormányzat ad 40.000.000 Ft-ot a működéshez a Volán meg azt csinál, amit akar. Ha kell, akkor csuklós buszt vesz olyan utcába, ahova elég lenne a 9 fős autóbusz is. Ez egy gazdálkodás, gazdálkodik a Volán társaság úgy, hogy normálisan a szolgáltatást el tudja végezni. Nem az önkormányzatnak kell ezt felmérni, hanem neki. Ha az autóbuszon nem ülnek csak hárman, akkor nem kell csuklós buszt tízszeres költséggel felvinni az utcába. Nem az önkormányzat feladata ez és felelőssége. Az önkormányzat ad ehhez pénzt és persze a felelősség ott van, abban van, hogy nem finanszírozhatunk olyan tevékenységet, amely veszteséget képez. De úgy ezt megtenni önkormányzat részéről, hogy közben nem látnak bele a gazdálkodásába?

### **Pákai Péter**

Teljes mértékben egyetért azzal, amit Tácsics Tamás elmondott. Reméli, hogy mindenki jól figyelt, még a saját frakciótársai is.

### **Schwartz Béla**

Igen valóban egy fontos észrevétel, maga is felírta, hogy ezt külön ki kell emelni majd a végén.

### **Dorner László**

Fülöp Zoltán képviselő társa talán félreértette, mert hasonlót mondott, mint amit a képviselő úr megfogalmazott, azzal a különbséggel, hogy azt hangsúlyozta, hogy állami cég. Egyre több állami cég lesz, egyre többször kell szembenézni az állami cégek működésével, annak hatékony, vagy hatékonyatlanságával. Ebben az esetben tudják, hogy a Volán társaság, ugyan úgy, mint a MÁV, hatékonyatlan, veszteséget, veszteségre halmoz és azt a veszteséget tulajdonképpen egy törvényerejű rendelettel lényegében a helyi településekkel, önkormányzatokkal fizettetik meg. Ugyanis az önálló gazdasági társaság azt jelenti, hogy a Volánnak Felügyelő Bizottsága van, vagy igazgatói tanácsa, most már csak Felügyelő Bizottságok vannak. A Felügyelő Bizottságban jelen pillanatban emlékei szerint Ajka város Önkormányzatának nincsen tagja. Ismétli állami cégről van szó, nagyon nehéz így ellenőrizni.

### **Táncsics Tamás**

Rosta Albert képviselő úr szóba hozta, hogy történt egy egyeztetés az AVAR Kft. vezetésével, de úgy gondolja, hogy talán nem hibáztatható egyetlen egy képviselő társa sem, hogy ezt önálló indítványként nem terjesztette be a jegyző úrnak, vagy polgármester úrnak, hogy vegyék napirendre ennek a kérdésnek a tárgyalását. Mindegyikőjük átérezte ennek a kérdésnek a súlyát és várták azt, hogy az önkormányzat valamilyen szinten leül az AVAR Kft.-nek a vezetésével és ezt a szombati lakossági szemétkihelyezést megoldja. Szeretné azt tudatosítani polgármester úrban, hogy igen is nagyon nagy igény van arra vonatkozóan, és örülni kellene, hogy a lakosságnak a nagy részét sikerült arra rászoktatni, hogy kihordja a szemetét a szeméttelre. Valamilyen úton-módon megoldást kellene találni, hogy ne szoktassák vissza őket a természetbe, hogy ott helyezték el a hulladékot. Lehet, hogy ez egy idő múlva igen sokba fog kerülni a városnak vagy éppen pályázni kell, hogy legyen pénz arra, hogy az erdőben elhelyezett hulladékot összegyűjtsék. Szeretné megkérni polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot az AVAR Kft.-vel és találjanak megoldás arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne ezt a kérdést korrekt módon rendezni.

### **Schwartz Béla**

Az egy óriási érték, amit Rosta Albert képviselő úr megfogalmazott. Ezelőtt egy évvel úgy ültek itt, hogy a HírTv nélkül el sem lehetett képzelni egy önkormányzati ülést. A Magyar Hírlap, a Magyar Nemzet, bár megjegyzi a főoldalon csak kétszer szerepeltek, de a belső oldalon egyre többet, állandó munkatársai lettek köszönhetően a kedves ellenzéküknek. Az ellenzék közül persze nem mindenkinek, azért nem egyforma mértékkel mérnek. Fülöp Zoltánnak ebben teljesen igaza van, hogy a mérték nagyon fontos dolog, de az ő mértéke, meg Ravasz Tibor mértéke azért túlment mindenféle mértéken. Tisztelt Frakcióvezető Úr a város többsége nevébe, tehát az irányítótöbbség nevében elvárják, hogy kérjenek bocsánatot. Kérjenek bocsánatot azért, mert Ajka városát több, mint egy éven keresztül a felszámolás, a csőd, és a felelőtlen gazdálkodás témakörében ringatták, mosdatták, tisztogatták, nyomták a víz alá. Ezzel olyan szintű hatást tudtak elérni – ahogy egyik alkalommal ezt mondta, ha azon az oldalon ülne még el is ismerné ezt a munkát, csak nem pozitív értelemben -, hogy a finanszírozó pénzintézetek teljesen elbizonytalanodtak. Három pénzintézet közölte is, hogy nem kívánja azokat a hiteleket folyósítani, amiket terveztek, mert a drága képviselőik ilyen módszerekhez nyúltak. Azóta bebizonyosodott, hogy ezt a kormány okozta, azzal, hogy Ajkának 1.400.000.000 Ft-tal tartozott az elmúlt év végén és a mai napig is tartozik, de most már nem annyival. Ezt az időszakot túlvészelték, megoldották, minden hitelezővel megállapodtak és a többségét ki is fizették a mai napig, még mindent nem, de azokkal is megállapodtak, úgyhogy a város gazdálkodása ilyen értelemben jó úton halad. Nem említette Táncsics Tamás képviselő urat. Ő nem szerepelt a HírTv-ben és nem szerepelt a Magyar Nemzetben, de ő sokkal rosszabbat tett. Pünkösdi hétfő éjjel 11 órakor eljuttatott egy e-mail-t, amiben felhívta a figyelmet a mostani hozzászólásával ellentétben, hogy Ajkának nem szabad hitelezni, Ajkának egyetlen célja nem jó, nem szabad ennek a városnak pénzt adni, mert Ajka – ugye itt már csatlakozott a képviselő társaihoz – felszámolás és csőd szélén áll és ő meg kívánja menteni. Örül, hogy a mai napon, mintha egy kicsit más hangot hallott volna és igyekeznek ebbe a jobbító mondatokat és azokat a felhívásokat megszívlelni, amelyek valóban szükségesek egy fegyelmezett gazdálkodáshoz. Az lenne a kérdése, hogy ez maradjon meg. Ezt a csatát sajnos elvesztették, ezt a csőd és felszámolási csatát, úgy is mondhatná, hogy leégtek, égtek, mint a rongy, azt is fokozhatná még, de a város iránt érzett felelősségük arra inspirálja valamennyiüket, hogy komolyan és odaadó módon

gondolkodjanak minden teendőről és igyekezzenek közösen megoldani a problémáikat. Hiszen nem mindenki eleve rossz gondolattal közelít a kérdéshez, hiszen a kritikára, az észrevételekre, a bírálatra minden embernek szüksége van, hiszen azért testület. Egy vagy két ember nem láthatja az igazi valóságot, hanem szükséges, hogy ezt többen megvitassák, többen lássák és akkor biztos, hogy előre fog menni a városuk, mint ahogy egyáltalán nem tartja azt hibának, hogy azt a módszert választották, hogy kicsit talán többet fejlesztettek, mint amennyit az akkori bevételeik alapján és a finanszírozás alapján megengedhettek volna maguknak. Ez által tudták azt biztosítani, hogy Ajka városa nem maradt el, hanem behozta azt a lemaradást, most már az előző évtől számítva napjainkig mondhatja, amit sajnos az ellenzék vezetése alatt 2002-ig Ajka város összeszedett. Hetedik volt a kiépített utak arányában Veszprém megyében, most meg a második helyen vannak. A munkanélküliség tekintetében az első helyen vannak, már úgy, hogy a legjobbak. Sok más olyan mutatóban is az első vagy a második helyen vannak, amit sajnos az ellenzék még álmában sem tudott volna megvalósítani, nem a valóságban. Ami a mostani konkrét felvetéseket illeti, megpróbálja pozitívista módon valóban megragadni, amiben előre kell lépni. Örül azoknak a felvetéseknek, ami a zöldterület gazdálkodást illeti, hiszen, Peternics Mihály úr és Pék Attila képviselő úr is ezt szorgalmazta, Fülöp Zoltán képviselő úr is szólt arról, hogy a kertvárosokban élők fejlesztésére nagyobb gondot fordítsanak. Ezért találták ki „A mi utcánk ó be szép” programot, amit ahogy mondott elkezdene, hiszen néhány konkrét példát is mondott. Sajnos azt látni kell, hogy vannak olyan falugondnokaik, akik nem tudják megvalósítani azt, amire szerződtek. Ezt meg kell, hogy mondja. Az előző évben azért volt néhány ilyen, mert a politikával foglalkoztak és nem a zöldterülettel. Gondol itt a tósokberéndi városrészben a falugondnokra, aki csak a politikával foglalkozott és kevésbé a zöldterülettel. De ő most már nem látja el a zöldterület gazdálkodást, mert ahhoz kevesebb érzéke van, a politikához úgy látszik több volt. Van még más városrész is, ahol még nem megfelelő ez az tevékenység. Két egyforma nincsen. A pozitív példáktól mindig egy kicsi óvakodik, mert azzal meg van elégedve és azt helyénvalónak tartja, de például az erőmű lakótelep vonatkozásában nem találkozott hiányosságokkal és kritikákkal, pedig milyen nehéz volt ezt annakidején átvenni. Biztosan van probléma ott is, csak azok talán olyan mértékűek, hogy nem tartják érdemesnek, hogy eljusson hozzájuk, ennek lényegében így örülni lehet. Maga részéről örül, hogy erre a szintre kevésbé jutnak el a gondok. Ugyanilyen témakör a hulladékgazdálkodás. Messze egyetért Rosta képviselő úrral. Dorner képviselő úr is beszélt erről. A hulladékgazdálkodásban nagyot léptek előre. Higggye el a képviselő-testület, függetlenül attól, hogy ki melyik oldalon van, hogy hatalmasat változott Ajka város helyzete. Elkezdték a szelektív hulladékgyűjtést. Még nem a háznál lévő szelektív hulladékgyűjtésre gondol, mert azt még nem kezdték el, hanem a szigetekre történő szelektív hulladékgyűjtést. Közben igaz, hogy visszaléptek a szemételepnek a szombati nyitva tartásában, ez véleménye szerint is visszalépésnek számít és meg fogják találni a megoldást, hogy ne nőjön az illegális szeméttlerakó helyeknek a száma és ugyanakkor pénzügyileg is bírják. Az egy nagy feltevés, hogy az egyik ciklusban bevezették azt a gyakorlatot, hogy ha valaki mond egy törekvést, hogy azt megszeretné valósítani, akkor az volt a kérdés, hogy mondja meg, hogy miből. Ne vegye senki kiszúrásnak, hogy azért kérik ezt tőle, hogy na akkor meg tudja-e mondani. Hanem ez mindenkinek gondot okoz, hogy akkor miből. Az is gondot okoz, amit Molnár László képviselő úr elmond, hogy hogyan fogják megtalálni a padragi temetőre a megoldást, mert nem szerencsés, hogy Padragon nincs megoldva a temető kérdése a szemétszállítás tekintetében. Viszont Bódén az egyház megoldotta, ahogy Tósokberénden is, és megoldotta Ajkán is, hiszen itt sem mindegyik temető önkormányzati temető. Biztos ezt is meg lehet oldani. Oda kell menni a plébános úrhoz, vagy a tiszteletes úrhoz és meg tudják oldani. Ez nem is biztos, hogy olyan kérdés, hogy az ellentétét kell megoldani, hanem meg kell találni azt a módszert, amivel ezt meg lehet oldani. Nincsenek most abban a helyzetben, mint 2007-

től 2009-ig, amikor az érsek úr azt mondta, hogy a bal oldali vezetésű Ajka adja a legnagyobb támogatást az ő érseksége alatt lévő települések közül. Pápa 500.000 Ft-ot adott, Ajka pedig 42.000.000 Ft-ot négy év alatt. Miért tették? Azért tették, hogy javuljon a városban az ellátásnak a színvonala, hogy ne legyenek illegális szemétkerakók, hanem újítsák meg a ravatalozókat, szervezzék meg a szemétszállítást, de ahhoz, hogy meg tudják szervezni, ahhoz meg kellett építeni a hiányzó utakat is. Csingerbe nem lehetett autóval felmenni. Megoldották. Meg fogják oldani ebben a ciklusban a nagy ajkai temetőnek is a parkolóját. A főépület felújítása sikerült azzal a konstrukcióval, amit korábban eldöntöttek, most már az utat és a parkolót kell megépíteni. A Borna támogatására is számítanak. Remélhetőleg meg is fognak tudni állapodni. Valóban ne kelljen noszogatni azokat a képviselőket, akik tesznek ilyen jobbitó szándékú és előremenő javaslatokat, hogy próbáljanak meg a fedezetben is segíteni. Ne úgy, hogy amikor kevés a pénz, akkor hitelre kényszerülnek, ő mondja a célkitűzést, hogy azt valósítsák meg, és akkor hitelt vesznek fel hozzá, utána meg elfut a HírTv-be, hogy a város meg hitelt vettek fel, és a legrosszabbak az országba. Korrektebb magatartást kér. Kell annyira, hogy a HírTv-be futkozzanak? Táncsics Tamás is pünkösd hétfőn este fél 11-kor nem tud mást csinálni, mint e-mail-ezik? Ilyen emberekkel? Nem érti, nem érti. De lépjenek túl rajta, mert pozitívista szemléletben vezetik a várost.

Megfontolandónak érzi azt is, amit Fülöp képviselő úr elmondott az utcák vonatkozásában. Ez a bizonyos 90%-os hozzájárulás, kérdés, hogy hogyan. Meg akarják építeni azt az utat, de hozzá kell járulni, mert amíg gyakorlat volt a városban a közműfejlesztéssel történő útépités, addig azt alkalmazták. Nem lehet olyan helyzetbe hozni, hogy az egyik fizessen, a másik meg nem fizet semmit. Valamilyen elfogadható mértéket ki kell alakítani, amit a többség elfogad. Hajlandó ezt megvizsgálni, hogy ez jó-e vagy ne, de valamilyen mértékben hozzá kell járulni. A tényeket gondolja mellé. Éveken keresztül nem tudták megoldani a Táncsics utca felső szakaszának az útépitését. Hozzájárulást kértek. Nem, nem, nem. Soha nem. Maga is részt vett három megbeszélésen, ahol a hozzájárulás nem jött össze. A mértékre mondtak nemet. Aztán teljesen meglepődtek, amikor ebben az évben megvalósították az ott lakók maguk. Némi műszaki segítséggel, de megcsinálták. Ilyen is van, de hozzá kell valamilyen formában járulni, mert ahogy mondta, az nem megy, hogy az egyik így, a másik meg úgy, hanem valamilyen normatív rendszerbe törekedni kell rá.

Kérné a tisztelt vendégeket, hogy a nevüket, címüket mondják be.

### **Nagy Gyula Ajka, Kohász u. 3.**

Köszönti a Képviselő-testületet. Nap, mint nap az országban és máshol is a panellakásokban tüzesetek fordulnak elő. Egy ilyenről szeretne beszámolni. A házukban él egy szerencsétlen ember, aki önhibáján kívül a társadalom perifériájára került. Elvesztette a munkahelyét, a családját. Egy olyan ember, aki megérdemli, hogy odafigyeljenek rá. Szüksége van a támogatásra. Olyan körülmények között él ez az ember, hogy a disznóól különbül néz ki, mint az ő lakása. Szemét, mocsok, piszok, bűz van nála. Ilyen körülmények között él. Elvesztette a családját, az állását, mindenét. Segítségre szorul. Mint közös képviselő, ami tőle telet mindent megtett. Járt az ÁNTSZ-nél, a tűzoltóknak írt levelet. Kijöttek a helyszínre, hogy megnézzék. Megállapították, hogy a veszély fennáll. Ez az ember alkoholist. Éjjel jár haza. Bokáig jár a szemétkerakóban, mocsokban. Ha véletlenül eldob ott egy csikket, akkor a lakókat a túból kell kimenekíteni. Miért kell nekik évek óta eltérniük ezt az áldatlan állapotot. 13 család ki van téve annak, hogy bármikor rájuk gyűjthetja a házat. Már a víz, a villany is ki van nála kapcsolva, kikötötték. Az ajtaja be van drótozva. Három személy megjelent ott egy Ford Trnasit típusú autóval és azt mondták, hogy az önkormányzattól jöttek, hogy a hulladékot elvihetik a lakásból. Leszerelték a csapot, a hűtőszekrényt, a kályhát, a palackot. Felment hozzá panaszkodni. De az megy be a lakásba, aki akar. A 13 család nevében kérem, hogy



tegyenek valamit, amíg nem késő. Mindenki azt mondja, hogy ez magánterület. Ilyen nincs, ez egy társasház. Tudomásul kell venni a dolgokat. Vegyék tudomásul, hogy 13 család él abban a lépcsőházban. Ha rájuk gyűjtja a lakást, akkor hova mennek. Ki látott már ilyet a XXI. században? Ezzel az emberrel valamit tenni kell. Ezt az embert el kell helyezni egy szociális otthonban, mert arra sem képes, hogy megmosakodjon. Sajnálja. A szüleit nagyon jól ismerte. Azt kéri, hogy tegyenek valamit, amíg nem késő.

### **Dr. Jáger László**

Ismert előtte az ügy. Nem egyedi esetről van szó. Nem akar a részletekbe belemenni, mert személyiségi jogot is érint. Folyamatosan vizsgálják a megoldás lehetőségét, de a következő korlátokat látni kell. A mai magyar jogrendszerben a kényszergyógykezelést csak bíróság rendelheti el. A szociális otthoni elhelyezéshez, azt az egy esetet kizárva, hogy őt valamennyi ügycsoportra nézve a bíróság cselekvőképességet kizáró gondnokság alá nem helyezi, akkor még korlátozott gondnokság alatt álló személy esetében is kell az ő aláírása és hozzájárulása ahhoz, hogy öneki a szociális otthoni elhelyezését kérelmezni lehessen. A családsegítő szerepét látja nagyon erőteljesen. Meg kellene győzni ezt az embert, hogy ő maga vegye igénybe azokat az orvosi ellátásokat, amik az ő állapotának a jobbítását eredményezik. Ha ilyenre nincs kilátás, akkor próbálják meg a házi orvosán keresztül elérni, hogy legalább önkéntes alapon egy elvonókúrán, vagy valamilyen más programon vegyen részt. Az a baj, hogy a jogállami jellegből adódóan, mivel ő magántulajdonú lakásban él, ezért az az alapelv, és nem csak órá igaz, hanem minden emberre, hogy senkit nem lehet erőszakkal kórházba szállítani.

### **Nagy Gyula Ajka, Kohász u. 3.**

A XXI. században nem tudnak mit tenni. Nincs törvény, nincs jogszabály. A 13 család retteg, hogy mikor gyűjtja rájuk a lakást. Változtassák meg a jogszabályt. Nem tudja elfogadni a választ. Nincs olyan, hogy az orvoshoz forduljanak. Ez az ember nem beszámítható. Mindennap elmagyarázza neki, hogy segíteni szeretne rajta. Úgy néz rá, mint aki nem tudja, hogy mit akar. Éjjel hazajön egy haverjával, eldobják a csikket. Igen, akkor magyarázhatják, hogy nem volt beteg. Ez őt nem érdekli. Ezzel az emberrel valamit tenni kell!

### **Dr. Jáger László**

Megérti Nagy Gyula felindulását. Kéri, hogy a TV lehetőleg ezzel az ügyel azért ne foglalkozzon, mert a Kohász utca 3. miatt azonnal beazonosítható, hogy kiről van szó. Hangsúlyozza, hogy személyiségi jogokat érint. Nem egyedi problémáról van szó. Nagyon sok alkoholbeteg van ebben a városban, amely a tömbházas környezetben hasonló problémákat okoz. Nagy Gyulának abban igaza van, hogy ezeket a problémákat – bár ebben az esetben ez egy egyedi ügy – általános jelleggel kellene kezelni. A képviselő-testület kormányon lévő politikai oldalának a képviselői is itt vannak. Talán kezdeményezniük kellene egy jogszabály módosítást. Uniós elvekbe is ütközik. Látni kell, hogy egy jogállamba beletartozik az, hogy annak a személynek is, akit szeretnének eltávolítani a saját lakókörnyezetükből, neki is vannak személyiségi jogai. Ez a személy dolgozik. Vannak neki teljesen ép pillanatai. Ebből adódóan ő nem szorul arra, hogy őt a bíróság cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezze. Azt kell elfogadni, hogy ő egy beteg ember. A beteg embernél nem a hatósági eszközöknek van jelentősége, hanem rá kell mozdítani a családsegítő szolgálatot, házi orvost, mindenkit, aki egészségügyi szereplő, annak érdekében,

hogy ez az ember a saját jól felfogott érdekében kezeltesse magát, és a lakókörnyezet hasznos tagjává váljon. Ha minden ilyen embert a társadalom kivette magából, sajnos az sem vezetne jóra. Tudja, hogy patthelyzetben vannak. A mai magyar jogszabályi keretek között kényszergyógykezelést bíróság, elsősorban büntető eljárás kapcsán rendelhet el. Nem tud mit tenni, de megpróbál az ügyben segíteni.

### **Kozma Károly**

Évtizedek óta ismeri Ajka városát, fejlődését. Úgy tapasztalta, hogy Ajkán a város vezetése össze tudott fogni az ipari vezetőkkel, hogy Ajka várost hogyan segítsék és építsék. Megélt élménye ez. 1968-ban építették a kórházat. A hat éves fiával sétált arra, hogy mint geológus megnézze, hogy milyen kőzetet hoznak a felszínre, ahogy a hegyoldalon kaparták az alapját az épületnek. Megnézte. Megmutatta a fiának a pocsolya állat és növényvilágát. Odament és mit látott? Mintha egy pezsgős üveg lett volna elásva a pocsolyában. Nem az esővíz táplálja ezt a pocsolyát, hanem forrás. Bement a bánya vezetőjéhez, Horváth Gyulához és azt mondta neki: „Horváth elvtárs! Ha én abban a székben ülnek, ahol maga, én kitakarítatnám azt a pocsolyát.” Elmondta neki, hogy mit látott. Másnap bement az akkori tanácselnökhöz, Ádám Istvánhoz, hogy a Kozma Károly mit mondott. Valójában összefogott a város, hogy azt a pocsolyát kitakarítsák. Amikor arra jár és a tóra néz, akkor mindig ők jutnak az eszébe, hogy az akkori bányavezetője és a városvezetők hogyan tudtak összefogni azért, hogy ilyen tavat csináljanak. A város életében, a város vezetői össze tudtak úgy fogni, hogy Ajkát segítsék, építsék, serkentsék. Van egy bölcs latin mondás: Verba vot volan, scripta manen. A szó elszáll, az írás megmarad. A képviselő-testület olyan helyzetben van, hogy ha 10 oldalon összefoglalnák azt, hogy mit tett Ajkáért és mit kapott Ajkától és ezt összeboronálnák egy könyvbe, az egy csodálatos várostörténeti könyv lenne. Az, hogy ki mit tett és hogy élte meg a város életét és mit kapott érte.

### **Dr. Valentánné Mészáros Gyöngyi Ajka, Fő út 18.**

Nagyon szomorúan hallgatta a polgármester úr zárószavát. Akkor értette meg, amit eddig nem értett, hogy a FIDESZ-eseket egy kicsit „büntetésbe helyezte”. Ha ezt tudja, akkor lehet, hogy el sem jön. Pedig a FIDESZ-hez nincs kötődése, amit igazolhatnak a jelen lévő képviselők. Több mint egy éves problémája van, amivel nem tudott a polgármesterrel, a jegyzővel és az alpolgármesterrel dűlőre jutni. Van egy súlyos mozgáskorlátozott férje, akivel a családsegítő központ segítségét veszik igénybe. Illetve, csak szeretnék igénybe venni, mert őt is büntetésbe helyezték. A polgármester és Kleinhaus Teréz igazgató asszony is. Most értette meg, amit egy évig nem értett, hogy itt a büntetés a divat. Az volt a problémája...

### **Schwartz Béla**

A saját érdekében arra kéri, hogy ezt a részt fejezze be, mert ez nem a közmeghallgatás témája.

### **Dr. Valentánné Mészáros Gyöngyi Ajka, Fő út 18.**

De igen.

**Schwartz Béla**

Kénytelen lesz megvonni a szót. Ez egy más jellegű probléma. Megvan, hogy milyen téma tartozik a közmeghallgatás témájához. A jegyző figyelmeztette, hogy ez nem a közmeghallgatás témája.

**Dr. Valentánné Mészáros Gyöngyi Aika, Fő út 18.**

De ha a problémájával hozzájuk fordul, akkor...

**Schwartz Béla**

Nem mindenfajta ügy tartozik a közmeghallgatásra. Azért van a fogadónap, hogy ezzel oda lehet menni. Ez nem a közmeghallgatás témája.

**Dr. Valentánné Mészáros Gyöngyi Aika, Fő út 18.**

De a fogadónapon...

**Schwartz Béla**

Köszöni szépen, ha ezt kívánja folytatni, akkor ezt nem kívánják meghallgatni.

**Dr. Valentánné Mészáros Gyöngyi Aika, Fő út 18.**

Köszöni, akkor majd másik úton...

**Dr. Jáger László**

A közmeghallgatás nyilvános. Itt olyan személyes betegjogi kérdések merülnek fel, ami nem gondolja, hogy egy nyilvános közmeghallgatás tárgykörébe tartozik. Ráadásul egy szociális ellátás igénybevételére vonatkozóan van a hölgynek panasza, ami a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ hatáskörébe tartozik. Egy szociális ellátás igénybevételére vonatkozó ügynek, amikor nincs itt az érintett intézményvezető, nincs helye. Ez nem közmeghallgatási tárgykör. Természetesen, ha Dr. Valentánné Mészáros Gyöngyi úgy gondolja, panaszával fordulhat bármelyik képviselőhöz, aki kérheti a polgármesternél ennek a kivizsgálását. Csak ott kerülnek gondba, hogy a nyilvánosság és a zártság a személyiségi jogok között valahol határvonalat kell húzni.

**Magyar Lászlóné közös képviselő és Kristály SE gazdasági vezetője**

Megköszöni a polgármesternek és a képviselő-testületnek, hogy tavaly kitüntetést kapott. A Kristály Sportegyesületnek a 2010. évi költségvetését az ígérek alapján készítették el. Beállították a különféle támogatásokat. Ezzel kijött volna az éves költségvetésük. Null szaldóra jöttek volna ki. Elhiszi és megérti, hogy az önkormányzat is nehéz helyzetben van. Azok a vállalatok, aki szponzorálták őket, azok is nehéz helyzetben vannak. Évvégére az a 2,5 millió forint, amit az önkormányzattól nem kaptak meg, az a mai napig hiányzik. Azokat kölcsönből, hitelekkel kellett finanszírozniuk. 2011. októberében a képviselő-testület megszavazta, hogy az elmaradt költségek nem lesznek kifizetve. Nem tudja, hogy igaz-e, de azt hallották, hogy voltak olyan egyesületek és csoportok, akik januárban megkapták a

pénzüket. Ők rentábilissá tudták tenni az egyesületüket. Ők azóta is csak tolják maguk előtt ezeket a hiányokat. Nincs lehetőségük arra, hogy ezeket a pénzeket elő tudják valahonnan teremteni. Ha ezt előre tudják, hogy nem számíthatnak erre a pénzre, akkor nem terveznek be ennyi mindent, nem indítanak annyi csapatot a versenyeken. Egy megyei osztályú futballcsapatnál különféle szakosztályokat kell indítani, mert ezt az MLSZ kötelezően előírja. Ezeknek a kifizetése nem kevés pénzbe kerül. A létesítmény fenntartása is sokba kerül. Még az a szerencse, hogy a létesítményt a Kristály Kft. vezetősége ingyen bocsájtja a rendelkezésükre. Ő volt az egyedüli biztos szponzoruk, aki havonta egy bizonyos összeggel támogatta az egyesületet. 2011. évben már csak egymillió forint az az összeg, amit az önkormányzat biztosít. Aszerint próbálják a gazdálkodásukat rendezni, de nagyon nehéz. Igyekeznek a közüzemi számlákat kifizetni. Tartalékuk nincs. Az elmaradt hiteleket képtelenek kifizetni. A nem létező pénzből nem lehet fizetni. Az önkormányzatnak 2012. évre van-e egyáltalán olyan elgondolása, hogy támogatja a sportegyesületeket, vagy sem. Mert, ha nem, akkor nincs értelme az új esztendőttel elkezdni.

Részt vett a népszámlálásban. Sajnos rossz helyre osztották be. Elvállalta ezt a munkát, tisztességgel elvégezte. A padragkúti városrész arra a területére osztották be, ahol a Molnár László a képviselő. Neki panaszkodtak, hogy nincs kitáblázva, hogy merre van a temető. Ez nem az ő feladata. Ha egy idegen keresi a temetőt, nem tudja, hogy merre kell menni.

A Vörösteleki utcában nincsenek rendbetéve a házszámok. Megelőzi a kordé a szamarat. Először van a 30-as, aztán a 28-as házszám. Nem létező házszámok vannak. Nem tudja, hogy kinek a feladata ezek rendbetétele. Tudja, hogy az emeletes házakban is voltak problémák. Voltak akik segítettek a munkáját. Padragkúton a testvérén kívül mást nem ismert. Egy olyan helyre osztották be, ami idegen volt neki. Nagyon jó véleménye van a padragkúti közösségről.

### **Schwartz Béla**

Azt elfelejtette mondani az elején, hogy a hozzászólóknak is négy perc áll rendelkezésre. Úgy osszák be az időt, hogy más is el tudja mondani a problémáját.

### **Magyar Lászlóné közös képviselő és Kristály SE gazdasági vezetője**

A pozitív dolgot is szeretné elmondani. Ha nincs pénze az önkormányzatnak, akkor miért nem fizetnek kommunális adót? Nyugdíjas és saját maga ellen beszél. A környező községekben mindenhol fizetnek kommunális adót. Attól függően, hogy milyen jövedelme van a nyugdíjas is fizet egy kisebb összeget, a másik is fizet. Ajka városban csak azok fizetnek, akik dolgoznak és munkahelyük van. A többiek, az öreg nyugdíjas az nem. Van olyan nyugdíjas, akinek a nyugdíja eléri a 150 ezer forintot. Kétháztartásos nyugdíjasnál még 300 ezer Ft is lehet. Nem igaz, hogy azok a családok nem tudják a kommunális adót kifizetni. Ezt nem akarja elhinni. Ezeket a lehetőségeket fel kellene vetni. Van-e lehetőség arra, hogy Ajkán is bevezessék a kommunális adót a különböző méltányosságokat nézve? Egy kis faluban van kommunális adó. Egy ekkora város nem engedheti meg magának azt, hogy ezektől a pénzeketől elessen. Ez nagy pénz. Nem számolt utána.

Az utcán járva minden felé kutyákat látni. Gyereket nem látni, csak a kutyákat. Jó lenne, ha kutyaadót vezetnének be. Akkor meggondolnák, hogy egy, vagy két kutyát sétáltatnak.

### **Schwartz Béla**

Elnézést, de lejárt az idő.

Sajnos a 2010. évi támogatást nem tudják kifizetni. Erről döntött a képviselő-testület. Az ez évi előirányzat meg van. A nagyobb részét már kifizészték. 100%-ban? Lehet, hogy így

van. A következő évben lesz ilyen támogatás, de elképzelhető, hogy csökkenteniük kell. Szándékukban áll a Kristály SE-t támogatni. Lehet, hogy egymillió forintot nem tudnak adni.

### **Magyar Lászlóné közös képviselő és Kristály SE gazdasági vezetője**

Egymillió forintból nem lehet ugrálni. Miért van négy egyesület kiemelve, akik maradéktalanul megkapták a támogatásukat? Ezt nehezményezik.

### **Schwartz Béla**

A Kristály SE is ki van emelve.

### **Dr. Horváth József**

Aki nincs kiemelve, az nem kap semmit.

### **Schwartz Béla**

Aki ki van emelve, az szerepel a költségvetésben. A Kristály SE szerepel a költségvetésben. Aki nem szerepel a költségvetésben, az nincs kiemelve.

A két adóra vonatkozó javaslatát figyelembe veszik. Azt javasolta, hogy kommunális adó és ebadó legyen.

### **Kili Ágoston Ajka, Szabadság tér 3.**

Nem akar ünneprontó lenni. Ajkán van egy olyan gyalogos útszakasz, amely gyalogos közlekedésre alkalmatlan, balesetveszélyes. Rengeteget jár a TESCO-ba gyalog. A vízműig el van választva a kerékpáros sáv a gyalogos sávától. A vízmű után egyesül a kettő. A vízmű utáni bejárat alkalmatlan gyalogos közlekedésre. 10 cm-nél nagyobb szintkülönbség, bordák, stb. vannak. Rengetegen estek ott el, amit ő is látott. Bízott abban, hogy valaki csak észreveszi azt és egy-két talicska aszfaltot önt oda. Ez a szakasz kb. 2-3 méter hosszú, kb. 6 m<sup>2</sup>-nyi. Szeretné, ha ezt meg tudnák oldani. A biciklisek is arra járnak.

Kellemes ünnepeket és nagyon boldog új esztendőket kíván minden jelenlévőnek.

### **Schwartz Béla**

Meg fogják nézni.

### **Pék József Ajka, Futó u. 8.**

Számon kérni jött. 2009. évben és 2010-ben is ígéretet kapott arra, hogy majd kivizsgálják, hogy hol lehet bevezetni a dohányzási tilalmat. Az egyik képviselő azt mondta, hogy minél többször feszegeti ezt a témát, akkor egyszer csak lesz belőle valami. Ajkán is létre kellene hozni dohányzásmentes zónát. Több város van ahol, a város egész területén betiltották a közterületen a dohányzást. Itt még sehol sem. Úgy gondolja, hogy nem csak őt irritálja az, hogy az arcába fűjják a füstöt. Ezt nyomatékosan hangsúlyozza.

A 12-es helyijárat megáll visszafelé a tósoki katolikus templomnál. Utána megáll a Korona vendéglőnél. Ez hosszú távolság. Ígéretet kapott, hogy megvizsgálják, hogy mielőtt felkanyarodik a tűzoltó laktanya felé a busz, ott megállót alakítanak ki. Az a probléma, hogy

bevétel kiesés van a volánál. Több segítséget kér az önkormányzattól. Azért nem tesznek, hogy egy megállót alakítsanak ki, hogy több utas vegye igénybe a járatokat.

A polgármestertől kapott egy ígéretet, hogy a 4-es busznak majd megállót létesítenek az APEH-nál.

### **Schwartz Béla**

Szerinte összekeveri valakivel Pék József. A buszközlekedéssel nem foglalkozott.

### **Pék József Ajka, Futó u. 8.**

Azt mondta 2,5 éve a polgármester, hogy ha meglesz az út, akkor meg lesz a megálló is. Nem lett meg.

### **Schwartz Béla**

Azt az előző polgármester mondta. Ezt mondta neki a május 1-jei felvonuláson. Akkor is azt mondta, hogy az Ékes József volt.

### **Pék József Ajka, Futó u. 8.**

Javaslatot szeretne tenni. Köztudott, hogy nagyon leszűkült a temető területe. Nagyon hamar betelik. Javasolja, hogy a sok temetkezési vállalkozó közösen hozzanak létre egy szóró parcellát, ahol sokkal több ember hamvai elférnek. Akkor a helygondok nagymértékben megoldódnának.

### **Schwartz Béla**

Köszöni a hozzászólást.

### **Fazakas Tamás Ajka, Semmelweis u. 12.**

Egy évben a törvény alapján a lakosságnak egy lehetősége van, hogy a képviselő-testülettel személyesen találkozzon. Ez vonatkozik a magánemberre és sajnos a civil szervezetek képviselőire is. A Fazakas Tamás Diák Judo Klub nevében van jelen. Ama nemes harcot megharcolta, futását bevégezte, hitét megtartotta. Ilyen nehéz kérdésekkel kell ideállni. 38 éven keresztül egy civil szervezetet sikerült úgy támogatni, hogy évente több mint 60 gyereket tudtak olyan oktatásban részesíteni, ami más népek kultúrájának megismerésével a magyarságukat erősítette, jellemüket fejlesztette. Ha a jelen vezetés az elmúlt 40 évet ugyan elfelejtettnek tekinti, ezek a gyerekek felnőttek, ők hasznos tagjai Magyarországnak. Hogy kiket neveltek? Neveltek olimpiai ötödik helyezettet, európa bajnokot. Ajkaiak. Neveltek juniór Európa bajnokot. Jó maga is a veteránok között megpróbálta Ajkát úgy képviselni, ahogy erejéből tellett. A tavalyi és az idei év a klubjukban tagi kölcsönből feltartott működést eredményezett, eladósodást. A választ a polgármestertől Magyar Lászlónénál már megkapták. Ez a válasz bővebb magyarázatot igényelne. Ha valamire nincs pénz, arról időben kellene értesítést küldeni, hogy ekkora a takaró és idén nincs több. Ez vonatkozott volna a 2010. évre, a 2011-es évről meg ne is beszéljenek, abban már nem is szerepeltek. Ajka városnak van hivatalos honlapja, ami meglehetősen régi információkkal van teli. Vannak olyan döntések, amik mindenkit érintenek. Ezeket valahogyan frissebben lehetne használni. Itt akár a bizottsági, akár az önkormányzati, akár a határozatok, akár az a dolog, amit hallomásból

tudnak és az újságban olvasták, hogy valamilyen arányban ezt a támogatást volt aki megkapta. Elhiszi, hogy a nincsből nem lehet adni. Ezt a polgármesterrel meg is beszéltek, így ismerte a véleményét. Ez a vélemény az ajkaiaknak szól, azon tanulók szüleinek, akik hozzájuk járnak. Az idei eredményben már látszik is. Nem volt pénzük bajnokságra menni, stb. Nem ez a lényeg. A lényeg az, hogy 2012. jön és olyan felnőttekre van szükség, akik tudnak hitet adni. Ebben kéri a segítséget.

### **Schwartz Béla**

Megköszöni a hozzászólást.  
Gratulál a legutolsó bajnoki címhez.

### **Fazakas Tamás Ajka, Semmelweis u. 12.**

Ezüstérmét kapott.

### **Schwartz Béla**

Köszöni, hogy a fiatalokat ilyen szinten összefogja. A pénz egy szempont. Tavaly nem volt. Bízban abban, hogy 2012. talán jobb lesz.

### **Fazakas Tamás Ajka, Semmelweis u. 12.**

Egy kérdést tett fel, amire örömmel hallaná a választ, hogy az Ajka város hivatalos honlapja lehetne-e frissebb? Van-e erre idő, energia, kapacitás? Ami itt elhangzik, az nem nyilvános, azt nem lehet elolvasni. Sok ember nem tud ide eljönni. Sajnos ma is látszott, hogy kik jöttek el.

### **Schwartz Béla**

Ezt az észrevételt köszönik. Megbízást adtak egy társaságnak, hogy ezt a honlapot változtassák meg. Valóban igaz, hogy egy elavult módszerrel működő, régi. Nem tudja, hogy most milyen szintűek az információk, de összességében igaza van Fazakas Tamásnak. Az Ajkai Szónak van egy mutációja a Kristályvölgy Kapuja, de az nem ezt a feladatot tölti be. Hivatalos közleményekre és döntésekre gondol Fazakas Tamás. Komolyan veszik a felvetést és számíthatnak arra, hogy ez hamarosan meg fog újulni.

### **Fazakas Tamás Ajka, Semmelweis u. 12.**

Megköszöni a választ. Mindkét oldalnak kellemes ünnepeket és jó egészséget kíván.

### **Schwartz Béla**

Először a háromnegyedévi gazdálkodásról, majd a koncepcióról és végül a környezeti állapotról fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel a 2011. háromnegyedévi gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 13 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazata, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatot:

### **201/2011. (XII.01.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. háromnegyed évi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót áttekintette, és azt tudomásul vette. Megállapította, hogy az önkormányzat a konszolidációs intézkedéseit végrehajtotta. A 2012. évre áthúzódó hatásokat, a következő évi költségvetés készítésénél szükséges figyelembe venni.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel 2012. évi koncepció elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazata, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatot:

### **202/2011. (XII.01.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi koncepciójáról készített előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményével, valamint a bizottságok javaslataival együtt megtárgyalta.

A képviselő-testület a 2012. évi költségvetés tervezési munkálatait az előterjesztés szerint az alábbi elvek figyelembevételével határozza meg:

1. Az önkormányzat határozott célkitűzése, hogy a működési bevételek és működési kiadások közötti különbség tovább csökkenjen.

2. A **2012. évi bevételek** tervezésénél a várható teljesítéshez közelebb álló, reális tervezésre kerüljön sor, különösen az intézmények által díjazás ellenében nyújtott szolgáltatások és térítési díjak esetében. Alapvető követelmény a költségeken alapuló bevételek elérése. Törekedni kell a bevételi lehetőségek feltárására, a támogatásértékű bevételek és az átvett pénzeszközök megalapozott tervezésére.



3. A **2012. évi kiadások** tervezését alapvetően motiválja a bevételek reális tervezése, annak kockázati tényezőivel együtt. A működési kiadások terén elsődleges szerepet kell biztosítani a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények **alapfeladatainak**. Az intézményi kapacitás kihasználás kiegészítő tevékenység keretében úgy történhet, hogy a ráfordítás teljes mértékben megtérüljön. A működési kiadások tekintetében az előző év önkormányzati támogatásához viszonyítva 5 %-os emelkedéssel lehet számolni és érvényesíteni a pénzügyi tervben.

4. A személyi juttatások kiemelt előirányzatainál figyelemmel kell lenni arra, hogy a közszféra illetményrendszere nem változik, az illetményen kívüli juttatások köre szűkül - a minimális kiadásokkal lehet csak számolni. Már a tervezés időszakában fel kell tárni azokat a belső forrásokat, amelyek megtakarításokat eredményeznek (természetes létszámfogyás, üres álláshelyek felszámolása, egyéb szervezési, hatékonyság javító intézkedések stb.). A személyi juttatások tervezéséhez kell, hogy igazodjon a járulékok számítása. A költségvetési kiadások közül a személyi juttatások, és a hozzájuk kapcsolódó munkaadói járulékok ellentételezését a létszámcsökkentésekből adódó megtakarítások kell, hogy fedezzék.

5. A dologi kiadások tervezésénél az árváltozásokat figyelembe kell venni, oly módon, hogy azt a 2012. évben csupán az intézmény saját bevételeinek növekedéséből, ÁFA megtérülés növekedéséből lehet biztosítani. A kiadásokon belül rangsorolni kell a feladatokat az ésszerű takarékoság és a hatékonyság jegyében.

A város fenntartásához kapcsolódó feladatok szakmai tartalma megalapozott és egyértelmű legyen.

A meglévő intézmény-rendszerben az előző évek ágazati lefedettségének arányaival lehet számba venni az intézmények finanszírozását.

6. Felhalmozási kiadások körében feltétlenül szerepeltetni kell a 2011. évről áthúzódó

kötelezettségeket, a képviselő-testület által 2012. évre felvállalt és hosszabb távra szóló kötelezettségeket, pályázatokkal érintett feladatokat. Szerepeltetni kell a hiteltörlesztést és ahhoz kapcsolódó kamatokat, felhalmozási célú hitel és kamatának törlesztését.

7. A tartalékok között meg kell jeleníteni a központi támogatások korrekcióját, a lehetőségeket figyelembe véve a likvid hitelhez kapcsolódó kockázati tartalékot.

8. A bevételek és kiadások tervezésének összhangját működési és felhalmozási feladatok körében úgy kell számba venni, hogy csökkenő tendenciát mutasson a felhalmozási bevételeknek működési körben történő felhasználása.

9. Ágazatonként továbbra is kiemelten vizsgálni kell az ellátandó feladatok struktúráját, nagyságrendjét, indokoltságát. A feladatmutatók csökkenésének arányában csökkenteni kell az intézményi kapacitásokat, kiadásokat. A megüresedett intézményi épületek hasznosítását vizsgálni kell a bevétel növelése, illetve a kiadások csökkentése érdekében.

10. A költségvetés egyensúlyát a feladatok racionálisabb megoldásával, a felesleges vagyontárgyak eladásából, az ingatlan értékesítés bevételeiből kell biztosítani. **Törekedni kell arra, hogy a működési bevételek tisztán fedezzék a működési kiadásokat.**

11. A támogatások keretében a kiemelt egyesületeknek 50 %-os pénzbeli önerőt kell bemutatni, a kulturális, sport pályázati lehetőség szabályait a realizálható bevétel ismeretében kell kialakítani, és a pályázóknak szintén 50 %-os pénzbeli önerőt kell bizonyítani már a pályázat benyújtásakor.

12. A 2012-es költségvetési évben, a támogatások keretében a kiemelt sportolóknak és a művészeti ösztöndíjasoknak pályázat kiírását a képviselő-testület nem tervezi. A londoni Olimpiára való ajkai felkészüléshez, az önkormányzat egyesületen keresztül biztosít támogatást.

13. Az önkormányzati tulajdonú vagy részben önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál intézkedéseket kell kidolgozni a költségkímélő szervezet kialakítására és hatékony feladatellátásra. Ott, ahol a szolgáltatásokat az önkormányzat és intézményrendszere veszi igénybe, figyelemmel kell lenni a költségvetés előirányzataira. A költségvetési előirányzatok számai alapján, meg kell teremteni az összhangot az üzleti tervekben.

14. A képviselő-testület 2012. évben a Német Kisebbségi Önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat működéséhez 1-1 millió forint támogatást kíván biztosítani, egyeztetéssel az alpolgármestert bízva meg.

**Felelős:** polgármester, jegyző, illetve intézményvezetők

**Határidő:** a 2012. évi költségvetés készítésének időszaka

### **Schwartz Béla**

A környezeti állapotról szóló tájékoztató elfogadását javasolja.

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

#### **203/2011. (XII.01.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Ajka város 2011. évi környezeti állapotáról szóló tájékoztató elfogadja.

### **Schwartz Béla**

Megköszöni a képviselők a részvételét és az ülést 16.50 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Schwartz Béla**  
polgármester

**Dr. Jáger László**  
jegyző