

Ügyszám: 1/9-30/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. szeptember 12-én 10.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Dr. Horváth József,
Johanidesz Sándor, Molnár László,
Pákai Péter, Peternics Mihály,
Pék Attila, Ravasz Tibor,
Rieder András, Rosta Albert,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 15 képviselő-testületi tag

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője
Bálint Attiláné a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető-helyettese
Szabó-Vizy Márta az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda ügyintézője
Dr. Somogyi Gyöngyi a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető-helyettese
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Horváth Jánosné belső ellenőr
Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens
Dömötör Miklós a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket, és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testülete, hogy Közszolgálatért Díszoklevél kitüntetés átadására kerül sor.

A kitüntetési ünnepség.

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

168/2011. (IX.12.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést azzal, hogy a

- 33/2011.(II.10.) Kt. határozat határidejét
2011. december 31-ig,
meghosszabbítja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

4. Jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti napirendek sorrendjében módosítás történt, a módosított napirend az ülés előtt kiosztásra került.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a módosított napirend szerinti 1. napirendi pontot az Ötv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalják.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a módosított napirend szerinti 2. napirendi pontot az Ötv. 12.§(4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalják.

Táncsics Tamás

Más jellegű az észrevétele, de mivel nem tudta, hogy mikor tegye fel a kérdését úgy gondolta, hogy talán most aktuális. Jegyző urat szeretné megkérdezni, hogy mi indikálta azt, hogy a mai napra testálódott a testületi ülés napja, mert a hatályos és érvényes SZMSZ szerint pénteken 9 órára kellett volna a rendes ülést összehívni. Azáltal, hogy a mai napon van a rendes testületi ülés a képviselők nem élhetnek a jogaikkal, ugyanis az SZMSZ több paragrafusát megsértették és a képviselők nem élhetnek interpellációval, képviselői kéréssel és képviselői bejelentéssel, mert az SZMSZ azt írja elő, hogy az ülés napja előtt három nappal kell ezt megtenni.

Dr. Jáger László

Információi szerint az ülés meghívóját csütörtöki napon mindenki megkapta az anyagokkal együtt. Pénteken került sor korrekcióra. A joggyakorlás nem sérülhetett. Biztos benne, hogy kollégái minden képviselőt telefonon felhívtak, az anyagok kiküldéséről gondoskodtak. Pénteken egy anyag került kiküldésre pótlólag, azon képviselők számára, akik valami miatt az anyag egyes részeit nem tudták megnyitni.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

169/2011. (IX.12.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A 2011-2012. éveket érintő önkormányzati könyvvizsgálói feladatok ellátására benyújtott pályázatok elbírálása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Fellebbezés
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. A közterületek használatáról, a közhasznú zöldterületek használatáról, védelméről, fejlesztéséről, fenntartásáról szóló 10/1998.(VI.30.) rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Helyi Építési Szabályzat módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

5. A szociális ellátásokról szóló 4/2008. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Ajka város Önkormányzata és a Zalai Huke Kft. között létrejött Szindikátusi Szerződés módosítása, a kommunális hulladéklerakóra történő többletbeszállítás engedélyezése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. Tájékoztató Ajka város Önkormányzatának 2011. első féléves gazdálkodásáról
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. Balaton-felvidék-Somló Szakképzés-szervezési Társulásból való kilépési szándék bejelentése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. Ajka város Önkormányzatának fenntartásában működő közoktatási intézmények térítési- és tandíjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
10. Ajka város közoktatási intézményrendszere működésének Minőségirányítási Programjának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
11. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 123/2011. (V.25.) Kt. határozattal elfogadott beszámoló kiegészítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
12. Ajkai 1974/4 hrsz-ú ingatlanból földrészlet értékesítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
13. Pályázat benyújtása létszámcsökkentés kiadásaira
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

A képviselő-testület az 1., 2., napirendjét zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

3. A közterületek használatáról, a közhasznú zöldterületek használatáról, védelméről, fejlesztéséről, fenntartásáról szóló 10/1998. (VI.30.) rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

18/2011. (IX.13.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete „A közterületek használatáról, a közhasznú zöldterületek használatáról, védelméről, fejlesztéséről, fenntartásáról” szóló 10/1998.(VI.30.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alább rendeletet alkotja:

19/2011. (IX. 13.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete „helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

5. A szociális ellátásokról szóló 4/2008. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Jáger László

A bizottság egy módosítással fogadta el a rendeletmódosítást. A módosított határozat elfogadásáról kell szavazni.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

20/2011. (IX.12.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete „a szociális ellátásokról szóló 4/2008.(II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Ravasz Tibor, Fülöp Zoltán képviselők kérésére a képviselő-testületi ülés 6., 7., 8. napirendi pontja szó szerint kerül levételre.

6. Ajka város Önkormányzata és a Zalai Huke Kft. között létrejött Szindikátusi Szerződés módosítása, a kommunális hulladéklerakóra történő többletbeszállítás engedélyezése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a határozatát.

Dorner László

Köszönöm polgármester úr, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül támogatja a határozat tervezetét.

Schwartz Béla

Van-e kérdés? Úgy látom, hogy aki tornacipőben van az kérdezett. Pákai elnökúrnak adnám meg a szót.

Pákai Péter

A bizottság 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

Schwartz Béla

Tehát megadom a tornacipős úrnak a szót, Ravasz Tibor következik.

Ravasz Tibor

Köszönöm szépen vádlott úr. Az lenne a kérdésem, hogy készített-e az AVAR Kft. azzal kapcsolatosan valamifajta számítást, hogy mekkora mennyiségű hulladékról lehet itt szó? Mekkora mértékkel fogja meghaladni az engedélyezett mértéket és ebből milyen díjbevétele származik és ennek az Ajka város Önkormányzata része mekkora? Következő kérdésem az volna, hogy ahhoz, hogy az ország teljes területéről be tudjon fogadni az AVAR Kft. erre a telepre hulladékot, ahhoz mekkora beruházásra van szükség, a beruházást a cég gondolom a tulajdonrész arányába fogja megvalósítani, erre lennék kíváncsi még. Illetve azt szeretném még megtudni, hogy a mostani 17.000 tonna per éves kapacitás, kivétel ugye a kommunális hulladék, ezt a jövőben tervezi-e a cég, hogy ezt módosíttatja. Köszönöm.

Schwartz Béla

Következő kérdező, Rosta Albert tanácsnok úr következik.

Rosta Albert

Köszönöm polgármester úr. Lehet, hogy a kérdésem oka fogyottá fog válni, hiszen azt hittem, hogy itt lesznek az ügyvezetők. Azt szerettem volna megkérdezni, a lakosság ez év január 1-jétől elszenvedte a 24%-os szemétdíj emelést, aminek az volt a feltétele, hogy júniusig kell fizetni és a Királyszentistváni telep, ha beindul, akkor ennek az elszámolása meg fog történni

és tudják, hogy mi történt. Ezért kíváncsi lett volna, hogy jelenleg ennek a pénznek mi a sorsa, mikor lesz elszámolva és hogyan tovább. Nincs itt az ügyvezető, lehet, hogy nem jó a kérdésem. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Fülöp Zoltán úr következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy mekkora az a mennyiség, amelyet a város engedélyez, hogy a hulladékdepóniára lerakásra kerüljön, ez a mennyiség. Ez azonos lehet a környezetvédelmi hivatal által kiadott engedélyre, a működési engedély végéig, vagy esetlegesen a város gondolkodik azon, hogy ezt valamilyen módon korlátozni kívánja? Illetve van-e rálátásunk arra, hogy milyen hulladék összetétel és gyakorlatilag, hogy az a mennyiség, ami jelentve van, az autentikusan annyi-e, mint amennyi? Tudom, hogy ez egy mérlegeléssel és egy szigorú rendszeren keresztül működik, de egyrészt, mint többségi tulajdonos, másrészt, mint önkormányzati tulajdonosnak, azért ennek a dolognak a rálátásra, mivel ezer millió veszélyt rejt és egyre többet fog rejteni az egész országból történő hulladékbeszállítás vonatkozásában célszerű lenne valami szigorúbb rendszert kidolgozni. Az utolsó kérdésem pedig az, hogy hol válnak el a tulajdonosi érdekek? Ez alatt azt értem, hogy egyrészt Ajka város Önkormányzata, mint többségi tulajdonos, érdeke, hogy minél több hulladék bekerüljön a depóniába, hiszen ebből plusz jövedelem, plusz pénz, plusz nyereség termelődhet a városnak. Ezzel szemben viszont, mint önkormányzatnak mégis csak foglalkozni kell azzal, hogy a város hulladékdepóniája az mikor telik be, milyen hulladék kerül bele és a szállítási rendszeren keresztül a teherautók által milyen módon terhelődnek a város útjai és ez nekünk jó, nem jó, vagy az egyenlegünk az hogyan mutatkozik. Ez egy érdekes dolog lehet. Köszönöm.

Schwartz Béla

Kérem uraim az egy percet betartani, hiszen nagyon sok feladatunk van. Peternics Mihály tanácsnok úr következik.

Peternics Mihály

Köszönöm a szót, most van bekapcsolva csak a mikrofon. Gyors leszek. Igazából a kérdések egy része el is hangzott, amit én is akartam feltenni. Ez a számítás szerintem nem olyan bonyolult a mennyiségre vonatkozóan, mert ugye ismert településekre hozzuk be és gyakorlatilag azért fontos, mert ne arról döntsenek, hogy látatlanba azt sem tudjuk, hogy mennyi lesz ez a bevétel. Tehát itt pénzről van szó és valóban ez az ellenőrzés, ami most folyik ez önellenőrzése a Hukénak, amit el is végez nyilván. Valahol érdeke is, csak most kicsit más lesz a helyzet, tehát emiatt én is úgy érzem, hogy ezzel a kérdéssel érdemes foglalkozni és remélem fogunk is. Erre kérek választ. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm. Tánicsics Tamás következik.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen a szót. Lehet, hogy én sem fogok választ kapni, mert én is úgy láttam, hogy sem az AVAR Kft.-től sem a Hukétól nem képviseli itt senki az egységet. A kérdésem az lenne, hogy májusban volt Királyszentistvánon a tüzeset, hogy történt-e azóta többletbeszállítás, vagy a szerződések a Huke részéről most fognak megkötetni a többletbeszállítással kapcsolatosan?

Schwartz Béla

Köszönöm. Rieder András képviselő úr következik.

Rieder András

Köszönöm polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hát gondolom történt valamiféle számítás, hogy a jelen tervezett kapacitás növelés többletbeszállítás hatására meddig van szabad kapacitás az ajkai hulladéklerakónak? Itt a rekultiváció miatt is fontos ez a kérdés, meg ezeket tervezni kell, hogy meddig. Gondolom valami mérés, vagy felmérés, vagy számítás történt ez ügyben. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm. Fenyvesi Zoltán úr következik, aztán utána lezárom a kérdéseket.

Fenyvesi Zoltán

Tisztelt polgármester úr. A hivatalt is kérdezem. A többletbeszállítással, illetve azzal a hatalmas bűzzel, ami ma is volt a Kinizsi utcában, illetve a nyár folyamán többször is előfordult ebben a városrészben, de nem csak ebben a városrészben, hanem úgy gondolom a város nagy részén lehetett ezt a bűzt érezni. Ez van-e összefüggésben a többletbeszállítással? Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Jegyző urat kérném meg a válaszok egy jó részére, aztán majd meglátjuk, hogy az építési iroda mindenképpen az utolsó kérdésre majd kérem, hogy válaszoljon.

Dr. Jáger László

Tisztelt képviselő-testület! Megpróbálom a kérdéseket összefoglalt módon megválaszolni. Annyit had tegyek hozzá előljáróban, hogy most ezt a napirendet a képviselő-testület nyilvános ülés keretében tárgyalja, emiatt jóval korlátozottabb az adatok megismerhetősége, amik az AVAR Kft-re vonatkoznak.

A Szindikátusi Szerződéssel kapcsolatban annyit szeretnék előrebocsátani, hogy ezek a prognosztizált mennyiségek nem véletlenül 2016-ig szólnak. Jelenleg a hulladéklerakónak 2016-ig van környezetvédelmi engedélye. Az egy külön történet lesz, hogy egyáltalán milyen feltételek mellett lehet itt Ajkán a továbbiakban hulladéklerakót üzemeltetni. Hozzávetőleges adatunk van, minimum 700.000 tonna elhelyezésére még 2016-ig bizonyosan elégséges a hulladéklerakónak a kapacitása. Az AVAR Kft-nek a mindenkori környezetvédelmi engedélyeiben a hulladék összetételét a Környezetvédelmi Felügyelőség engedélyezi, ő

hivatott egyébként ebben a kérdésben is állást foglalni, hogy ami legutoljára hangzott el, hogy ez a bűzhatás tulajdonképpen miből eredhet, hiszen vannak itt ipari tevékenységet folytató cégek is, nem feltétlenül, adott esetben a csatornarendszerből is szokott kellemetlen szaghatás keletkezni. Úgyhogy nem lehet egyértelműen ezt a hulladéklerakóra terhelni, de amennyiben képviselő urak indokolják, akkor a Környezetvédelmi Felügyelőségtől lehetne ebben az esetben egy vizsgálat lefolytatását kérni. Szerintem itt a tulajdonosi érdekek, amik megfogalmazódtak, az önkormányzat oldaláról ott érhető tetten, hogy 2013-tól az önkormányzatot a mindenkori osztaléknak a 30%-a illeti meg. Tehát az nem jelenti azt, hogy a 2016-ig terjedő időszakban Ajka város Önkormányzata ne részesülne bevételben, mint ahogy a mostani konstrukció alapján ez a fajta többletbeszállítás sem ellenérték nélküli, hiszen az előterjesztés pontosan meghatározza azokat a szempontokat, ami mentén Ajka város Önkormányzata többletbevételre tehet szert. Arra szeretném felhívni még a képviselő-testület figyelmét, ha a második oldalt nézzük az előterjesztésnek, van azért a Szindikátusi Szerződésnek egy, az önkormányzat számára nem feltétlenül előnyös pontja - a jelenleg hatályos változatra gondolok -, ami alapján a Zalai Huke megtehetné azt is, illetve az AVAR Kft, hogy a következő évek kontingensei terhére végezze az idei évre beszállításokat, ami azt eredményezhetné, hogy az önkormányzat még többletbevételhez sem jutna ebben az esetben és esetlegesen megtehetné ezt is. De nem ez a szándék, egyetlen kiló mennyiség hulladékot sem kíván itt az Zalai Huke, vagy az AVAR Kft. elrejteni. A mérési jegyzőkönyvek természetesen az elszámolás részét fogják képezni, tehát amikor sor kerül a többletbeszállításból eredő többletbevétel elszámolására, akkor minden olyan dokumentációt be fogunk kérni az AVAR Kft-től amiből ezek az adatok egyértelműen megállapíthatók. Arra, hogy milyen típusú és összetételű hulladékot szállít be az AVAR Kft. nincs okunk feltételezni, hogy oda bármilyen nem engedélyezett EVC kódú hulladék bekerülhetne, hiszen ezt a Környezetvédelmi Felügyelőség folyamatosan ellenőrzi, erre az önkormányzatnak sem kapacitása, sem jogköre nincs, hogy a hulladék összetételét vizsgálja.

Schwartz Béla

Venczel urat kérném meg az utolsó kérdésre.

Venczel Antal

Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet! Fenyvesi Zoltán képviselő úr kérdésére válaszolnék. Jegyző részben elmondta, hogy nincs összefüggés a hulladék elszállítással, illetve lerakással kapcsolatban és a városban. Több helyen jelezték már felénk, hogy vannak olyan napok, amikor jelentősebb szaghatás van a városban. A vízművel mi egyeztettünk ebben az ügyben. Ahonnét jelzés érkezik, ott fokozottan odafigyelnek a tisztításra, hogy ezzel is elkerüljék az esetleges bűzhatást, de első sorban az irdatlan meleg időjárás miatti légnyomáskülönbségből adódóan egyszerűen visszajön a rendszerből a bűz. Nem tudnak ezzel mit kezdeni. Ismerjük a problémát.

Schwartz Béla

Köszönöm. Megnyitom a vitát. Ki kíván szólni? Peternics Mihály tanácsnok úr következik.

Peternics Mihály

Igazából újra ezt a mérlegelést én nem vonom kétségbe, hogy az AVAR Kft. nem akarja ezt jól mérlegelni, csak úgy felmerül bennem, mert láttam ezeket a járműveket, jó párat. Járok

arra Úrkút felé, bizony itt hatalmas kamionoktól elkezdve a pótkocsis kamionig mindenféle jármű szállítja a hulladékot. Egyáltalán én nem tudom, alkalmas-e a mérleg rá. Legyen az, de én szerintem célszerű lenne azért most egy kicsit komolyabban odafigyelni, valahogy a hivatalból valakiknek megnézni ezt a lerakási folyamatot, mert ahogy mondtam az előbb is, itt komoly bevételről van szó, ami, örülök is, most hogy így a városnak is valami bevétele ebből a hulladéklerakóból van. A másik dolog pedig, hogy tényleg azért is érdemes odafigyelni, mert gyakorlatilag a környezetvédelem is azért egy fontos szempont, ami igazából én nem azt mondom, hogy nem ellenőrzi a hatóság ezeket, de én azt hiszem, hogy nekünk is komolyabban oda kell figyelni, mert igény van a lakosság felől, tehát ez. Ugye súlyosan érintette őket az áremelés, én tudom, hogy azt még nem érvényesítette pont az önkormányzat emiatt a tűz miatt a lakosság felé, bár sokan ezt is nem tudják pontosan, mert a számlákat sűrűbben kapják. De ez csak egy számlázási áttérés miatt van, ennek utána néztem, hogy havonta kapjuk a számlákat. Előbb utóbb nyilván a magasabb díjat kell majd fizetni és amikor jön a többelhulladék más városokból, ez irritálja az embereket, ha ebből ők úgymond nem érzékelnek semmit. Akár egy költségcsökkentést is el lehetne képzelni, nem hogy növelését erre az időszakra. Köszönöm.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Rosta Albert tanácsnok úr következik.

Rosta Albert

Köszönöm polgármester úr. Hulladékbeszállításról beszélünk, és egy kicsit olyan rezignált állapotban érzem magamat, mert amikor év elején tárgyaltuk az AVAR Kft-nek az üzleti tervét, akkor én a szombati nyitva tartásra külön rákérdeztem és azt kaptam az ügyvezetőktől, hogy ez év második felében megnyitják a szombati nyitva tartást, ha kell akkor az ő költségükön is. Tudjuk, hogy soha nem látott bevételre tesznek szert ebben az évben az AVAR Kft-nél ettől függetlenül a szombati nyitva tartásról semmit nem hallok, illetve olyan problémát már hallottam, hogy a vállalkozók miatt ezt nehéz megvalósítani, mert hogy a vállalkozó egész héten összegyűjti a szemetét, majd szombaton odaviszi. Én azt gondolom erre vannak megoldások. Kell találni megoldást, hogy a vállalkozó is épp úgy vihesse oda, mint a magánember, egyforma feltételek mellett. Aztán a különbözetről lehet beszélni, hogy az mibe kerül esetleg. Amit külön problémának tartok, hogy az előterjesztés is beszél róla, hogy Ajkán van egyedül olyan szeméttelep itt a környéken, működőképes, hiszen a környezetben nincsenek lerakóhelyek és ezért nekünk érdekünk az is, hogy a környezetet is figyeljük más településeknek a problémáját. Ez humánus dolog, de azt gondolom, amíg a saját szemetünket nem tudjuk elhelyezni a telepen, addig nem biztos, hogy más településeknek a szemetével kellene első sorban foglalkozni, hiszen az erdőben és különböző helyeken eldobott szemetet nekünk sokba fog majd kerülni, amikor össze kell gyűjteni. Azt gondolom itt a saját érdekünket kellene első sorban érvényesíteni még oly módon is, hogy ez akár kerüljön az AVAR Kft-nek pénzébe, hiszen megteheti, még egyszer mondom, erre bőven van neki fedezete. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Annyit hozzátennék, hogy igen, jól emlékszik a tanácsnok úr. Tehát ez pontosan úgy hangzott, hogy igény van az önkormányzat részéről a második félévbe megvizsgálják a szombati nyitva tartás újbóli bevezetését és ez a mostani előterjesztés

tulajdonképpen a mi tárgyalási felhatalmazásunkat tartalmazza. Tehát ez felvetésre tud kerülni ezeken a tárgyalásokon. Fülöp Zoltán úr következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen polgármester úr. Rögtön ezt továbbfűzve én csak azt tudom mondani, hogy igen igény van erre. Szóval borzasztó nagy a lakossági igény, hogy hétvégén beszállíthassák a hulladékot és ezzel azért nagyban a környezetet óvhatjuk, mert rengeteg a hulladéklerakó, illegális hulladéklerakó az erdőkből. Most visszatérve arra, hogy hol válik el a tulajdonosi érdek, amit én felvettem kérdésként. Szóval azért még egyszer mondom, itt lehet, hogy úgy tűnik, hogy leragadunk ennél a témánál, de nagyon-nagyon fontos. Valóban első sorban gazdaságilag az az érdeke Ajka város Önkormányzatának is, hogy a Huke minél többet szállíthasson be. Van egy környezetvédelmi engedély erre vonatkozóan 700.000 tonnáig elvileg ez a történet működhet és ugye ebbe azért rengeteg pénz van, rengeteg pénz lehet, a bázisérték fölötti nyereség megtermelése esetén is. De soha nem számolunk azzal, amit itt többen fölvetettek, hogy hatalmas nagy kamionforgalom, teherautó forgalom van a városban. És nem csak az Úrkúti szakaszokon, hanem a városon keresztül történik a szállítás nagy része. Hát amikor milliárdokat költünk, vagy kellene, hogy költsünk az útjainkra, akkor bizony ezzel nagyon komolyan foglalkozni kell. Vajon és itt hiányolom én azt, hogy nem történik... tehát van egy prognosztizáció, amiből korrektül ki lehetne számítani, hogy mégis az elkövetkezendő időszakban 2016-ig ha csak az 5%-os emelés fölé megyünk, és ugye számolunk azzal, hogy a környéken sehol nincsen lerakó, a szakemberek pontosan meg tudnák ezt határozni, hogy milyen mennyiségű hulladék kerül beszállításra. És annak mekkora a nyereségtartalma itt a városra vetítve. És itt visszacsatolva Rosta képviselő úrhoz. Ugye a korábbi képviselő-testületi üléseken, amikor erről beszéltünk, hogy itt plusz, fokozottan terhelve van a térség azért szeméttel, illetve hát Ajka város lakossága, tehát humánusak vagyunk mi. Én ezt elfogadom, minden rendben van, de első sorban a saját érdekeinket képviseljük, ezt nagyon jól mondta képviselő úr. De ugye Ön azt is elmondta korábban, hogy akkor tudja támogatni ezeket a rendeletmódosításokat, ha azt is érzi ebben, hogy a befolyt összegből egy kompenzációt hajtunk végre és a lakosság vonatkozásában azért legalább a terheket akkor csökkentjük Ajka esetében. Mert nagyon sokat el kell tûrni az ajkaiaknak, még egyszer mondom. A teherautó forgalmat stb., stb., stb... és még a fene tudja, hogy mit. És azért mondom, hogy a fene tudja, hogy mit, mert az anyagban benne van, hogy a Szindikátusi Szerződés szerint a 10.000.000 Ft-os bérleti díj tartalmazza a rekultivációs költséget. Na most én akkor lennék igazán megnyugodva, ha minden évben a költségvetésben egy elkülönített rész lenne, ami a rekultivációs költségre félre lenne téve. Egy tartalék alapon. Akkor azt mondom, hogy a befolyt bérleti díjból, illetve a képződött nyereség egy részéből, vagy ezt külön meg kell tárgyalnunk, hogy hogyan, történik egy rekultivációs összeg elkülönítése. Mert, ha ez nem történik meg, akkor azért itt 6, 8, 10 éven belül ez egy óriási teherré válhat, bár a polgármester úr előrevetítette, hogy esetlegesen 100%-os pályázatokat lehet, pályázati pénzeket lehet szerezni rekultivációra. Hát ugye vagy lehet, vagy nem lehet. Ha lehet, akkor ez jó, ha nem lehet, akkor viszont nagy teher a városnak és ezzel mindenképpen foglalkozni kell. Köszönöm.

Schwartz Béla

Igen, tehát közbe mondanám, hogy ne a végén kelljen ezzel foglalkozni. A mi egyik vitatott témán a társulással éppen az volt, hogy az ajkai rekultiváció az szerepeljen a második ütemű programban. Ezt sikerült elfogadtatni az ISPA-val és ezt követően fizettük be a még fennálló hátralékunkat. Ugye ezt egyesek nem így adták elő, hanem tartozásként. Nekünk ez volt a

célunk, hogy ezt sikerüljön elfogadtatni, ezt sikerült. Tehát a rekultivációra tanulmánytervek készülnek most, abban Ajka szerepel, mint egy rekultiválandó egység. Egy tornacipős feljelentő következik, Ravasz Tibor.

Ravasz Tibor

Köszönöm szépen. Hát sajnós a kérdéseimre, mint ahogy megszokhattuk nem kaptunk választ, csak arrogancia jön látom polgármester úr részéről. Tehát én azt gondolom, hogy reflektálva jegyző úrnak a megjegyzésére, talán ezt egy zárt ülésen kellene tárgyalni ahhoz, hogy megkaphassunk olyan információkat, amilyenekre egy képviselőnek szüksége van. Én azt gondolom, hogy most per pillanat mivel itt tartom a kezemben a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek az engedélyét erre a telepre, 19, durván 18.... 18.000 tonna hulladék szállítható be azokból a hulladékfajtákból, amelyekre kvótát állapított meg a Környezetvédelmi Felügyelőség. A többi az kvóta nélkül beszállítható a kapacitás mértékéig, tehát gyakorlatilag hogyha 2013-ig nagymértékben felgyorsul a hulladékbeszállítás, akkor addig az időszakig igaz, hogy ugye 49-51%-os megbontásba tudunk ebből részesülni, mint önkormányzat, de akár még be is lenne telíthető a hulladéklerakó. Én azt gondolom, hogy világosan kellene erről a kérdéstről beszélnünk. Abban bízni, hogy a hulladéklerakó rekultivációja majd az ISPA programon belül meg fog történni, az szép és jó, én azt gondolom, hogy ez, hogy ha erre az ISPA kötelezettséget vállal, akkor ez így is lesz. De az, hogy a hulladékszállítási díj kompenzációra ebből a többleteredményből, vagy többletbevételből nem tudunk fordítani, annak egyértelműen az az oka, hogy ebből a régi sarainkat, a régi kintlévőségeinket, a régi tartozásainkat fogjuk kiegyenlíteni, ahogy itt az anyagban is szerepel. Tehát én azt gondolom, hogy ha felelősségteljesebb gazdálkodást folytatnánk, akkor ennek a díjnak Rosta képviselő úr szándéka szerint ez beépülhetne a hulladékszállítási díjkompenzációjába. Én azt gondolom, hogy az is egy örvendetes dolog, hogy a szombati hulladéklerakás lehetőségével újra elkezdünk foglalkozni, de én arra kérem a képviselő-testület tagjait, hogy használjuk ki azt a felajánlást, amit a Huke képviselői, illetve az AVAR Kft. ügyvezetője a legutóbbi testületi ülésen felajánlott. Menjünk ki a szeméttelre, nézzük meg, hogy a szeméttelre hogyan fogadják ezt a hulladékot, nézzük meg, hogy ezzel a szeméttel hogy bánnak és akkor azok, a kérdések, hogy tonna, köbméter, mérlegelés, nem mérlegelés, nyilvántartások és egyéb, ezek a kérdések akkor talán megoldódnának. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Ravasz képviselő urat semmi nem korlátozza, hogy kimenjen a szeméttelre. Stolár Mihállyal, aki rendszeres látogatója a szeméttelre. Kézen fogva egymással szépen bandukoljanak föl, aztán guberáljanak. Molnár László képviselő úr következik.

Molnár László

Köszönöm a szót. Én, a kérésem az lenne, hogy ha a hétvégi hulladéklerakásról a lehetőség újra fennáll, annak keretein belül vizsgáljuk felül az egyházi kezelésű temetők hulladékelszállításának a lehetőségét, mert itt óriási gondok és feszültségek jelentkeznek az utóbbi időben. Anyagilag is, személyileg is problémák jelentkeznek. Amennyiben mód van, a lehetőséget adjuk meg, hogy ezekből a temetőkből a hulladék elszállítás lehetősége fennálljon. Köszönöm.

Schwartz Béla

Egyetértek a képviselő úrnak a megfigyelésével. Táncsics Tamás képviselő úr következik.

Táncsics Tamás

Köszönöm a szót. Elmondok néhány észrevételt, bár szerintem érdemi választ nem fogok kapni, mint ahogyan a kérdésemre sem kaptam választ, tehát gyakorlatilag újra megismétlem, hogy mivel májusban volt a királyszentistváni tüzeset, hogy azóta történt-e többletbeszállítás az ajkai személtlerakóba? Tehát igazából érdekelne, hogy ennek a kompenzációja hogyan fog erre sor kerülni. A többivel kapcsolatosan, ugye több kérdést is fölítettünk a Pénzügyi Bizottság ülésén és azon túlmenően, hogy elnök úr megpróbálta védeni a mundér becsületét, igazából mélyre ható és megnyugtató válaszokat nem kaptunk. Ugye a kérdéssel összefügg, amit most felteszek, ugye hogyha az ISPA-nak a normális üzeme be fog indulni, akkor mi lesz a többletszállítással? Nem látok erre vonatkozóan semmiféle leiratot a szerződéstervezetben, hogy a többletszállítással kapcsolatos szerződéseket akkor újra fogjuk tárgyalni, vagy marad minden a régiben. Mert én úgy gondolom, hogy akkor, amikor a normális üzem beindul, akkor vissza kell térni ennek a szerződésnek az újratárgyalására és a módosítására. Nagyon fontos lenne tudnunk azt, hogy, és gyakorlatilag ezt a kérdésemet elnök úr megkerülte, hogy a 2010-es évben és a 2011-es évben hol tartunk az AVAR Kft-nek a kifizetetlen számláival kapcsolatosan. Bár jegyző úr azt mondta, hogy a 2010-es évi számlákat teljesítettük. Jó lenne, hogy ha mi képviselők is valamilyen szinten ezzel kapcsolatosan bővebb információkat kapnánk. Már csak azért is fontos ez, mert a szerződésnek az egyik kitétele gyakorlatilag az, hogy a díjkompenzációt, tehát az a nyereség, amit esetlegesen... rosszul mondtam, az a nyereség esetlegesen, ami Rosta Albert kívánsága szerint ugye díjkompenzációra lehetne fordítani, az most nem erre fog fordítódni, hanem az AVAR Kft-nél képződött a városnak a veszteségét fogja csökkenteni. Ez egy fontos kérdés gyakorlatilag, mert el kéne döntenie a testületnek, hogy melyik prioritás a fontos. Az, hogy most az AVAR Kft felé a tartozásunkat egyenlítsük ki minél gyorsabban, vagy pedig esetlegesen ez a nyereség, ami képződik, kerüljön befizetésre az önkormányzat számlájára és mint a képviselő-testület döntsön arról, hogy ezt a pénzt mire fordítsuk. Fordíthatjuk esetlegesen a veszteség csökkentésére, vagy fordíthatjuk bizonyos százalékában a díjkompenzációra is, mert ugye, hogyha beindul az ISPA-nak a programja, akkor gyakorlatilag szüksége lenne a városban lakóknak arra, hogy ezt a díjkompenzációt ugye valamilyen szinten megkapjuk. Még van hozzászólása Rosta képviselő társamnak, ez irányú véleményét szívesen meghallgatnám. Nagyon fontos az, amit Rosta képviselő társam elmondott, hogy kinek az érdeke az, hogy többletbeszállítás történjen. Az önkormányzaté, vagy a Hukéé, vagy az AVAR Kft-é. Én úgy gondolom, hogy fontos az, hogy valamilyen szinten esetlegesen, ha már egyszer így alakult, akkor az önkormányzatunk többletbeszállítással nyereségre tegyen szert. De el kell azon gondolkozni, szintén elmondtam a Pénzügyi Bizottsági ülésén - nem tudtam, hogy a GVB is tárgyalni fogja, mert lehet, hogy akkor oda megyek el -, hogy azért azt tudni kell, hogy ez a többletmennyiség ez nem a levegőn fog bepotyogni a hulladéktelepünkre, hanem a most meglévő utat fogja a továbbiakban még tovább terhelni. Ami szerintem már... és aki közlekedik a városközpontban, nap, mint nap látja, hogy micsoda komoly problémát okoz ezeknek a kamionoknak a forgalma itt a városban és hozzáteszem, nem csak önmagában ezzel van nekem és több városlakónak is problémája, hanem az, hogy úgy ahogyan a városban található szemétkukák is büzlenek, úgy büzlenek sajnos most már ezek a kamionok is. Amikor a piros lámpánál megállnak, vagy pedig a posta előtti gyalogos átkelőhelyen várni kell, hát nem egy kellemes élmény azt megvárni, míg ezek a kamionok elhúznak Úrkút felé. Tehát én

kíváncsian várom azt a megoldást, mert gondolom ez is egy olyan probléma, sőt ez egy olyan probléma, amivel az önkormányzatnak foglalkozni kellene, hogy hogyan lehetne azt megoldani, hogy ez a forgalom gyakorlatilag átterelődjön a Fő utcáról. És esetlegesen kíváncsian várom Pákai Péter képviselő társamnak az észrevételét abban, hogy mekkora kárt okoznak gyakorlatilag ezek a kamionok a városunknak az útjain, vagyis hát pontosabban a Fő utcán, ami ugye nem a városé, de hát valamilyen szinten minket érint ezeknek az utaknak a minősége. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Köszönöm. Képviselő úr, annyit, hogy az Ön képviselő társa, Fülöp Zoltán már összefoglalta az érdekeket ebben a kérdésben. Ön most kezd el ezen tallózni, akkor eddig mit csinált? Peternics Mihály tanácsnok úr következik.

Peternics Mihály

Köszönöm a szót. Én egy javaslatot szeretnék tenni, mert ha jól értelmeztem, amit jegyző úr mondott, hogy igazából a Huke az gyakorlatilag a következő évek terhére is akár szállíthatott volna be a jelenlegi szerződés szerint és igazából most meg kell győzni arról, hogy ne ezt érvényesítse, hanem igazából egy új lapot nyisson. De tényleg, hogy ez a lap mikor nyílik nem mindegy, tehát, mert ugye azt tudjuk nagyon jól, hogy mióta szállítanak. Hát nyilván mióta tűz van, azóta szállítanak ide plusz mennyiséget is. Én csak itt javasolnám, hogy ha lehet, akkor visszamenőleg is érvényesítsük ezeket az igényeket. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm. Lezárom a vitát. Jegyző úr kívánsz észrevételt tenni?

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ennek a többletbeszállításnak a kérdésköre annyiban összetettebb, és még annyiban is összefügg Királyszentistvával, hogy tulajdonképpen mindaz a hulladék is itt marad és a mennyiséget növeli, aminek júniustól már Királyszentistvánon kellene lennie. Tehát azért is van az, hogy a tervezett mennyiségbe bizonyosan nem fér bele az AVAR Kft.. Az, hogy jövőre egyáltalán túl kell-e neki bármilyen formában lépni ezeket a kontingenseket, ezek függetlenek attól, hogy ő Királyszentistvánra is szállít. Tehát mihelyst Királyszentistvánra szállítani tud, arányosan csökkenteni fogják ezek a mennyiségek. Legalább is az ISPA keretében beszállítandó hulladékok.

Schwartz Béla

Igen, köszönöm. Annyit kívánok mondani a vitához, hogy lényegében arról van szó, hogy az önkormányzat jogokat kíván érvényesíteni. Tehát ez jobb, mint az eredeti szerződés, a mostani az egy felhatalmazás egy tárgyalássorozatra, hogy többletjogokat és nyilván többletbevételt szerezzünk a szállítóktól és az AVAR Kft-től. Erre vonatkozik a mi felhatalmazásunk. Ezt a részét nem érinti Rosta úrnak az a korábban tett nagyon helyes kezdeményezése, hogy a többletbevételeket a város azt olyan hasznos célokra fordítsa, amit annak idején a képviselő úr nagyon helyesen elmondott. Tehát ez a része így érintetlen. Mi abban vagyunk érdekeltek, hogy minden egyes beszállított tonna után érdekeltséget

szerezzünk és ott nem tudjuk megmondani, és attól tartok, hogy most még az AVAR Kft. sem tudja megmondani, hogy tulajdonképpen mi itt az a mennyiség, amivel kalkulálni lehet, ugyanis ez egy rendkívüli helyzet, hogy úgy mondjam, hiszen nem tervezte senki a királyszentistváni teleppel kapcsolatos problémát. Ez tulajdonképpen annak révén állt elő. Úgyhogy vitát lezártam, szavazás következik, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadjuk el az előterjesztést.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

172/2011. (IX.12.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ajkai 039 hrsz-ú kommunális hulladéklerakó telepre az AVAR Ajka Városgazdálkodási Kft. az engedélyeiben szereplő mennyiségig szállíthasson be hulladékot. A Szindikátusi Szerződésben meghatározott éves mérték feletti beszállítás esetén képződött eredményből a Zalai Huke Kft. és Ajka város Önkormányzata az AVAR Ajka Városgazdálkodási Kft.-ben fennálló tulajdoni arányuk alapján részesedjenek.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint kezdeményezi a Zalai Huke Kft.-vel az AVAR Ajka Városgazdálkodási Kft. tulajdonlására vonatkozóan kötött Szindikátusi Szerződést közös megegyezéssel történő módosítását:

I. A Szindikátusi Szerződés II. 5. pontja (5) bekezdésének (a hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések) helyébe az alábbi szövegrész lép:

A felek megállapodnak abban, hogy a hulladéklerakó területére az AVAR AJKA Kft. engedélyeiben szereplő kvótáknak megfelelően helyezhet el hulladékot. A felek továbbá megállapodnak abban, hogy az évente sávosan növekvő mennyiségű kommunális hulladékot meghaladó mértékben történő lerakás eredményének elszámolásáról a felek külön és egyhangú megállapodására van szükség. A felek továbbá megállapodnak, a 2016. –ig tartó

időszakig az alábbi mennyiségi beszállításig nincs szükség felek közti külön megállapodására.

| | |
|----------|--------------|
| 2008. év | 50 000 Tonna |
| 2009. év | 52 500 Tonna |
| 2010. év | 55 125 Tonna |
| 2011. év | 57 881 Tonna |
| 2012. év | 60 775 Tonna |
| 2013. év | 63 814 Tonna |
| 2014. év | 67 005 Tonna |
| 2015. év | 70 355 Tonna |
| 2016. év | 73 873 Tonna |

A felek megállapodnak abban, hogy az adott évben fel nem használt kommunális hulladék mennyiség a következő években a fenti szabályok alapján megállapított a hulladéklerakóra beszállítható kommunális hulladék mennyiségén felül külön megállapodás nélkül is beszállítható, továbbá a tárgyévet követő időszakra számított kommunális hulladék mennyiség terhére a tárgyévben történő kommunális hulladék beszállítás nem igényli felek külön megállapodását.

II. A Szindikátusi Szerződés II. 5. pontjának (6) bekezdése az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Amennyiben a Társaság a jelen pontban meghatározott éves beszállítási korlátokat meghaladja, úgy az Önkormányzat pótbérleti díjra jogosult. A pótbérleti díjat 100%-osan fedeznie kell a többlet beszállításból származó nyereség Önkormányzatot érintő részarányának. A pótbérleti díjat az Önkormányzat a tárgyévre vonatkozóan a tárgyévet követő naptári év első hónapjának 18. napjáig egy alkalommal számlázhatja ki május 31.-ei fizetési határidővel. A pótbérleti díj előírására az Önkormányzat az Észak-Baltoni Hulladékgazdálkodási rendszer normál üzemének indulásáig jogosult.

III.

A Szindikátusi Szerződés II. 5. pontjának (8) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

A Zalai HUKE Kft. az üzletrész vásárlás cégbejegyzését követő 5 évben a térségi feladatok ellátását biztosító Ajkai Kistérségért Közalapítvány, illetve annak megszűnése esetén a

feladatait átvevő másik „Alapítvány” számlájára a társaság éves számviteli nyilvántartásában kimutatott tárgyévre eső lerakási díjbevétele 5%-át kitevő közérdekű kötelezettségvállalást teljesít.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Szindikátusi Szerződés módosításának aláírására.

4. Ajka város Önkormányzata a Szindikátusi Szerződéshez kapcsolódó külön megállapodás előterjesztés szerinti tartalmi elemeit elfogadja, és feljogosítja a polgármestert, hogy a többletbeszállítás eredményének elszámolási szabályait tartalmazó külön megállapodást írja alá.

Határidő: 1-4 pontja: 2011. szeptember 30.

Felelős: polgármester

7. Tájékoztató Ajka város Önkormányzatának 2011. első féléves gazdálkodásáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

173/2011.(IX.12.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a többször módosított 3/2011. (II.11.)

rendelet időarányos végrehajtásáról, a költségvetés első félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Utasítja a költségvetési szervek vezetőit, hogy a 2011. évi intézményi költségvetést:

1. A realizálható bevételek és a megváltozott feladatok ismeretében vizsgálják felül, és gazdálkodásuk során fokozottan tartásuk be a takarékoság, hatékonyság, célszerűség követelményeit, a bevételek realizálásának ismeretében vállaljanak kötelezettséget.
2. Ágazatonként továbbra is kiemelten vizsgálni kell az ellátandó feladatok struktúráját, nagyságrendjét, indokoltságát. A feladatmutatók csökkenésének arányában csökkenteni kell az intézményi kapacitásokat
3. A költségvetés egyensúlyát a feladatok racionálisabb megoldásával, a felesleges vagyontárgyak eladásából, az ingatlanértékesítés bevételeiből kell biztosítani. Törekedni kell arra, hogy a működési bevételek tisztán szolgálják a működési kiadásokat.

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Határidő: tájékoztatás a háromnegyedévi beszámolóban és zárszámadáskor

8. Balaton-felvidék-Somló Szakképzés-szervezési Társulásból való kilépési szándék bejelentése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Utassy elnök úr.

Utassy István

Tisztelt Képviselő Társak, a bizottság 4 igen és 4 tartózkodó szavazással nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Schwartz Béla

Köszönöm. Van-e kérdés? Kérdés.... nem, ugyan az a tornacipős úr jelentkezett, Ravasz Tibor.

Ravasz Tibor

Köszönöm szépen polgármester úr. Jegyző urat kérdezném meg, hogy polgármester úr bejelentése a mostani SZMSZ-ünk szerint bejelentésnek minősül-e? Tehát egy TISZK-nek elküldött e-mail, az pótolja-e a város önkormányzatának testületének döntését? Tehát az az érzésem itt, hogy utólagosság van. Polgármester úr egy e-mailt elküld, bejelenti, hogy ő szerinte kilép a város ebből a TISZK-ből, de hogy ha jól értelmezem, akkor most tárgyaljuk. Kérdezem én, hogy polgármester úr jogosult-e ilyen döntésről előre tájékoztatni, vagy ilyen döntést hozni egyáltalán?

Schwartz Béla

Úgy látom, hogy több kérdés nincs. Érdekes ezt a kérdést nem látom a HírTv-ben. De van, Fenyvesi Zoltán képviselő úr következik.

Fenyvesi Zoltán

Összefügg az én kérdésem Ravasz Tibor képviselő társam felvetésével. Ugye jól tudom, hogy a belépéshez képviselő-testületi döntés kell. A kilépéshez is képviselő-testületi döntés kell. A döntések azok a határozatok, amelyek meg kell, hogy előzzék azokat a bizonyos határidőket. Tehát én képviselőként is írhattam volna egy levelet. De az szerintem nem ugyanaz, mint amit egy képviselő-testület döntésként megtesz. Jegyző úr értelmezését kérném.

Schwartz Béla

Igen válaszolunk rá, de azért a képviselő úr ne keverje össze magát a polgármesterrel. Jegyző úr. Abból semmi jó nem származik, ezt előre tudom mondani.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Ezzel kapcsolatos álláspontom a következő. Az Ötv. alapján az önkormányzatot a polgármester képviseli. Nyilvánvaló, vannak olyan aktusai az önkormányzatnak, amik megfelelő alakszerűségekhez kötöttek, ezért is tartalmazza a határozati javaslat második bekezdése, hogy Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testületében eljáró polgármester 2011. augusztus 31-én kelt előzetes szándéknyilatkozatát jóváhagyja. Ugye ebben az időszakba a képviselő-testületi ülés nem volt. Önmagában véve jogértelmezési problémákat vet fel, magának a társulási megállapodásnak is egy-két kitétele, ugyanis ez a megfogalmazás értelmezésre várta talán, hogy mit jelent az, hogy a kilépést megelőző tanévet megelőzően, hogy ez a fogalomkör mit takar és a kilépés időpontja sincs szabályozva a társulási megállapodásban. Úgyhogy önmagába véve annyit tudok rá mondani, hogy nyilvánvaló ez polgármester úr döntése. Az tetten érhető, hogy a Megyei Önkormányzat Ajka város Önkormányzatával kötött előzetes megállapodást nem tartotta be. Gondolom a Megyei Önkormányzat is bizonyos megállapodásokat felül fog vizsgálni és aszerint jár el a jövőben. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Tehát ezek voltak a kérdések. Most a vita következik. Fülöp Zoltán képviselő úr.

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen. Csak mielőtt a vita igazán megindul csak annyit szeretnék jelezni, hogy azért egy címzetes főjegyzői címmel kitüntetett jegyzőnk van. Én azt gondolom, hogy sokkal korrektebb lenne, ha tisztább véleményt adna a jegyző és azt mondaná, hogy igen van ebben a döntésben, vagy ebben az e-mailben némi veszélyt rejtő dolog. Sokkal tisztességesebb lenne ez. A polgármester úr jelen pillanatban a képviselő-testület többségét bírja. De ha ne adj isten, bármi történt volna és itt a többséget nem tudja biztosítani és a mai képviselő-testületi ülésen ez a döntés nem úgy születik meg, ahogyan ő gondolja, pontosan ezért vannak azok, hogy nem tehet a polgármester úr testületi döntés nélkül ilyen irányú kötelezettségvállalásokat. Nem teheti. Mondjuk ezt ki jegyző úr. Nem tehet. Nem kell itt csúsztatni. Nem tehet. Nincs miről beszélni. Kellott volna egy rendkívüli testületi ülést összehívni, 10 perc alatt végeztünk volna. Polgármester úr bírja a képviselő-testület többségét, az ő általa elképzelteteket átviszi, 3 perc alatt megvan a többség és megyünk tovább. Ez így törvénytelen. Maradjunk ennyiben. Köszönöm.

Schwartz Béla

Jegyző úr helyett had válaszoljak, illetve azt gondolom, hogy őt nem tudom lebeszélni a hozzászólásról. Tehát szándéknyilatkozat bejelentéséről van szó. Ezt nem tiltja semmi képviselő úr. Nincs olyan paragrafusa, nincs olyan bekezdése, pontja ennek a megállapodásnak, hogy ezt hogy kell tenni. Ugye annak viszont van, hogy a Megyei Önkormányzat és a társult tagok nem tartották be a megállapodást. Nem tartották be. Most a legrosszabb esetet mondom. Ha nem fogadnák el a szándéknyilatkozatot és Ajka kilép, akkor mi történik? Vitatkozhat ezen a jogi tényen, de azon a tényen, hogy Ajka kilép, azon akkor már ha ez bekövetkezik, nem lehet vitatkozni. Tehát én azt gondolom, hogy itt az eredményét és a szándékát kell a szerződő feleknek nézni. Az egyik fél nem tanúsította a kötelező együttműködést, nem valósította meg, a másik fél szándéknyilatkozattal, vagy képviselő-testülettel kinyilvánítja a szándékát. Most mind a kettővel, hiszen most megerősítjük, ki fogunk lépni. Azért sajnálom, hogy Ön beszél a képviselő-testület többségéről, mert hát ha nem Ön tette volna ugye, akkor azt mondtam volna, hogy éhes mangalica a többségről álmodik. Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Mivel megszólítottam ebben a kérdésben én úgy ítélem meg, hogy a társulási megállapodásnak a szakszerűtlen megfogalmazásaiért nem nekem kell a szakmai felelősséget vállalnom. A társulási megállapodás tartalmaz egy rendkívül érdekesen megfogalmazott rendelkezést, ami szerint a kilépési szándékot kell bejelenteni. Nem magát a kilépést. A kilépés elfogadásához teljesen egyértelmű, hogy a képviselő-testület alakszerű minősített többséggel meghozott döntése kell. Az önkormányzatok társulásairól szóló törvény ebben kategorikus és egyértelmű. Önmagába véve ez a fajta társulási megállapodás a kilépési szándék bejelentését fogalmazza meg és ez az előterjesztés is tartalmazza, hogy tulajdonképpen mivel sem a közoktatási társulásokról szóló jogszabályok, sem pedig az önkormányzati törvény, sem pedig a közoktatási törvény nem határoz meg ilyen egy éves határidőt a szándék bejelentését megelőzően, elvileg Ajka város Önkormányzata a tárgyév végéig dönthet arról, hogy marad-e ebben a szakképzés szervezési társulásban, avagy pedig más társuláshoz csatlakozik. Ezért is tartalmazza az előterjesztés, hogy december 31-ig kell meghoznia jogszabályok alapján a testületnek azt a végleges döntést, hogy ezt az előzetes szándékot hatályában fenntartja, és máshoz csatlakozik, avagy pedig, ami reményeim szerint

való, helyreáll ennek a szakképzés szervezési társulásnak az irányító testületében az a fajta együttműködés ami a polgármester úr által jelzettek szerint megkívánatik. Tehát én úgy gondolom, hogy itt a hatályos jogszabályokkal nem ellentétes, ami ebben az esetben történt. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Uraim, sajnálom, de a vitát lezártam. Úgyhogy Fülöp Zoltán úrnak ügyrendi hozzászólásra adnám meg a szót. Kértem a jegyző urat a válaszadásra és magam is válaszoltam a kérdésekre. Külön igénylik, hogy bejelentsem, hogy lezárom a vitát? Igénylik? Nem igénylik. Hát ha nem igénylik, akkor lezártam a vitát, hát köszönöm. Hát erről van szó. Nem rágom senkinek a szájába. Fülöp Zoltán frakcióvezető úrnak adnám meg a szót.

Fülöp Zoltán

Polgármester úr első körben ügyrendiként arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy mielőtt a vitát lezárja kérem tegye fel a kérdést, hogy van-e még hozzászólás, vélemény. Amennyiben nincs úgy zárja le a vitát. Akkor nincs ebből probléma. Másodszor pedig kérem Önt, hogy fejezze be a képviselő társaim sértegetését, mert ez egy képviselő-testületi ülés, azért jöttünk ide, hogy normálisan megtárgyaljuk a napirendi pontokat, nem pedig egy ilyen kocsmái hangulat szerint fogadjuk az Ön sértését, piti megjegyzéseit. Köszönöm.

Schwartz Béla

Tehát figyelmeztetem a képviselő urat, hogy az ülés vezetését nem lehet bírálni az SZMSZ szerint. Olvassa el a megfelelő bekezdést. Egy pillanat ilyen nincs az SZMSZ-ben. Ez az egyik dolog. A másik, kérem szépen kitüntetés átadására kerül a sor. Erre az egyik képviselő kibomlott inggel, tornacipőben jelenik meg. Hát mi ez kérem szépen, ha nem tiszteletlenség? És akkor még neki áll följebb. Miután megírt vagy 30 feljelentést. Kérem szépen szálljon magába frakcióvezető úr, tartsa össze a frakcióját, öltöztesse föl őket, legyen szíves. Most pedig lezárom a vitát Ravasz Tibor után. Világos mindenki számára? Ravasz Tibor után lezárom a vitát. Tessék, Fenyvesi Zoltán képviselő úr következik.

Fenyvesi Zoltán

Köszönöm, így már világos, egyértelmű a dolog. Én azt gondolom, hogy ebből még lesz jogi procedúra, ebből a döntésből. Nyilvánvaló, mert én is úgy értelmezem, hogy a képviselő-testületnek a döntése szükséges ahhoz, hogy bármilyen lépést tegyen. A polgármester úr szándéknyilatkozatot tehet, de a döntést mindenképpen meg kell hozni a képviselő-testületnek, vagy erősítse, vagy pedig überelje. De a döntés nem született meg szeptember 1-je előtt a képviselő-testület döntése. Véleményem szerint ezt kell alkalmazni, de nem vagyok ügyész, vagy jogász, gondolom erre majd a megfelelő fórum megadja a választ. Ami viszont lényeges, hogy most hozunk megint egy olyan döntést, amit lehet, hogy soha a büdös életbe nem fog életbe lépni, hiszen, ha ismerjük és látjuk a kormányzati szándékot a készülő oktatási törvényben, akkor a szakképző iskolák is és az általános iskolák is, és a gimnáziumok is állami felügyelet alá kerülnek. Mindegyik. És körülbelül 55 TISZK lesz országos szinten. Az 55 TISZK az megyénként kettő. Plusz még nem tudom mennyi lesz Pesten. Maximum három a nagy megyéknél maximum három jöhet szóba. Ma jelen pillanatban én úgy tudom, hogy a megyében nyolc TISZK működik ilyen-olyan formában, legalább is megyei iskolák nyolc TISZK-ben vannak. Ebből következően nem lesz, messze nem lesz ennyi TISZK, amennyiről

beszélünk. Tehát most megint hozhatunk egy ilyen fikciót, hogy majd a város mit fog tenni, hogy ha egyszerűen ilyen lépés nem lesz, mert ezt az oktatási törvény helyre fogja tenni. A másik pedig, hogy ez a TISZK jól működik-e vagy sem, igen is nagyon jól működik ez a TISZK, hiszen vegyük figyelembe, hogy miket kap. Ez a TISZK minden iskolában pszichológust alkalmaz és fizet. Minden iskolában a pedagógusoknak hét évente továbbképzésen kell részt venniük és 120 órás továbbképzést kell teljesíteni. Minden pedagógusnak, előírás, feltétele az alkalmazásnak. Ezt a pedagógusoknak teljesíteni kell. Az iskolák nem igen vannak abban a helyzetben, hogy ezt finanszírozzák. Ezt a pedagógusoknak maguknak kéne finanszírozni. Ajka városában a szakképző iskolában több, mint 50 pedagógusnak teljes egészében a TISZK fizeti ezt a továbbképzését. Ez a pedagógusoknak majdnem a fele a szakképző iskolában. Tehát ez is egy óriási költség, amit ez a TISZK magára vállal. Továbbá minden iskolában fejleszt gyerekeket, tanulókat, akik erre rászorulnak. Hátrányos helyzetű gyermekeket. Erre mondhatom azt, hogy akiket eddig fejlesztett a program, azoknak mindegyiknek sikerült a továbbhaladásuk. Tehát én azt gondolom, hogy igen is nagyon fontos feladatokat lát el ez a TISZK és továbbmegyek még egy nagyon fontos feladat volt, hiszen a TISZK magára vállalta a felnőttképzési akkreditációt, amit ezeknek az intézményeknek meg kell tenni. A Bercsényi iskolában, a Bánkiban is megtörtént. A Bercsényi iskolában három hegesztő eljárásról a TISZK fizeti a felnőttképzési akkreditációt, ami igen-igen komoly költséget jelent az iskolák számára. Ezt mind a Bercsényi esetében, mind a Bánki esetében és a többi iskola, amelyik igényelte ezt, más iskola egyébként nem igényelte még a TISZK-ben, de mi élünk ezzel a lehetőséggel. Ezt is finanszírozza a TISZK. Tehát én úgy gondolom, hogy amikor megkérdőjelezzük sokan ennek a TISZK-nek a működését, akkor ezt is látni kéne, hogy igen is milyen feladatokat lát el és miket tesz az ajkai iskolák érdekében. Aztán az, hogy a megye megszegte-e ezt a megállapodást, vagy sem, hát ez is jogi kérdés lesz, hiszen én úgy tudom, hogy Ajka látja el a TISZK elnöki feladatait. Tehát nem tudom, hogy Ajka érdeke mennyiben sérült ebben az ügyben. Az, hogy a szocialista frakció érdeke sérült, én ezt nem vonom kétségbe. Hogy Ajka érdeke sérült-e, hát ez meg megint egy olyan kérdés, amire én nem tudok választ adni, mert azt hiszem, hogy ez egy költői kérdés és erre sokkal bonyolultabb választ adni, mint amennyire gondolnánk. Én azt gondolom, hogy ez az ügy ezzel itt nem fog véget érni, hogyha mi most szavazunk, hanem ez ennél messzebb fog nyúlni. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Sajnos egy munkanélküli tanár látja el a TISZK elnöki feladatait most még. Ravasz Tibor következik.

Ravasz Tibor

Köszönöm szépen. Egyrészt szeretném jegyző urat megkérni rá, hogy az ülés ezen napirendjének, illetve az előző napirendeknek is a szó szerinti jegyzőkönyvét minél hamarabb készítsék el legyenek olyan kedvesek.

Schwartz Béla

Egy új cipőt is vegyél.

Ravasz Tibor

... már csak azért is mert ez a fajta ülésvezetés, ha ilyen jellegű túlkapásokra vezet a polgármester urat, akkor orvoshoz kell lassan fordulnia. Én azt nem szeretném, úgyhogy inkább maradjunk annyiban.....

Schwartz Béla

Képviselő úr megvontam a szót öntől. Kérem a mikrofont kikapcsolni. Tehát megvontam a szót képviselő úr. Kérem szépen megvontam a szót. Megvontam a szót képviselő úr. Majd ha rendesen fölöltözik, akkor beszélhet. Egy másik ülésen nyilván, ezen az ülésen nem. Szünetet rendelék el.

SZÜNET**Schwartz Béla**

Fülöp Zoltán úrnak adnám meg a szót.

Fülöp Zoltán

Köszönöm polgármester úr. A kérésem az lenne, hogy erről a napirendi pontról egy szó szerinti jegyzőkönyvet kérek szépen, különös tekintettel arra, hogy Ön kiemelte, hogy a TISZK-et egy munkanélküli tanár vezeti. Köszönöm.

Schwartz Béla

Sajnos. Azt mondtam sajnós egy munkanélküli pedagógus vezeti... tanárt mondtam azt hiszem. Természetesen képviselő úr. Ennek a költségét azt ki tudjuk majd számlázni. Tehát nem sérelmezte, úgy tudom nem sérelmezte a szómegvonást, akkor nem kell róla szavazni. Nem sérelmezte. Utólag már nem lehet sérelmezni. Magáról az előterjesztésről szavazunk. Tehát kilépés a Balaton-felvidéki Társulásból. Igennel szavazzunk, javaslom a szavazást.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 8 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

174/2011.(IX.12.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja a Balaton-Felvidék – Somló Szakképzés Szervezési Társulásból való kilépési szándékát. A kilépés időpontja a társulási megállapodás 14. pontjában foglaltak alapján a 2012-13-as tanév kezdete.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselőtestületében eljáró polgármester 2011. augusztus 31-én kelt előzetes szándéknyilatkozatot jóváhagyja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát a társulás tagjai és vezető tisztségviselői részére haladéktalanul küldje meg.

Határidő: 2011. szeptember 15.

Felelős: polgármester

9. Ajka város Önkormányzatának fenntartásában működő közoktatási intézmények térítési- és tandíjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

21/2011.(IX.13.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete „Ajka város Önkormányzatának fenntartásában működő közoktatási intézmények térítés- és tandíjáról szóló önkormányzati rendeletről egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10. Ajka város közoktatási intézményrendszere működésének Minőségirányítási Programjának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fenyvesi Zoltán

Megjegyzése lenne. A mellékletben fel vannak sorolva azok az intézmények, amelyekkel az iskolák tartják a kapcsolatot. Megjegyzi, hogy több éve nincsen NSZI, hanem a Nemzeti Szakképzési és Fejlesztési Intézet van helyette. Több éve megszűnt a Nemzeti Szakképzési Intézet. Ezt kérné módosítani.

Schwartz Béla

Köszöni az észrevételt.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

175/2011.(IX.12.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az **Ajka város közoktatási intézményrendszere működésének Minőségirányítási Programjának módosítását.**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a dokumentumot az érintett intézmények vezetői számára küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 123/2011. (V.25.) Kt. határozattal elfogadott beszámoló kiegészítése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

176/2011.(IX.12.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának a gyermekjóléti szolgálat szakmai ellenőrzése tapasztalataira vonatkozó tájékoztatóját tudomásul vette és annak megállapításait elfogadta.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 123/2011.(V.25.) Kt. határozattal elfogadott beszámoló kiegészítéseként a tájékoztatót a törvényi előírásnak megfelelően a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának küldje meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

12. Ajkai 1974/4 hrsz-ú ingatlanból földrészlet értékesítése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

177/2011.(IX.12.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 1974/4 hrsz-ú „út” megnevezésű 4220 m² nagyságú ingatlanból az ajkai 1974/5 hrsz-ú ingatlanba beolvasztásra kerülő, 406 m² +/- 5% nagyságú földrészletet 1.500 Ft/m² + ÁFA összegben bruttó 1.875 Ft/m²-es áron a telekalakítási eljárás jogerős befejezése és a vagyonrendelet módosítása után, eladja a Kopecskó és Társa Kft. (8400 Ajka, Korányi Frigyes u. 3.) részére az alábbi feltételekkel:

- vevő az érintett útszakasz megszüntetésének költségeit (terv, eljárási díj, levelezési kgt.) vállalja,
- az útszakasz megszüntetésével kapcsolatban felmerült költségeket az önkormányzat akkor sem téríti meg, ha a hatósági eljárás nemleges eredménnyel zárul,
- vevő a telekalakítási eljárással kapcsolatos költségeket vállalja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a feltételek teljesülése után az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 31.

13. Pályázat benyújtása létszámcsökkentés kiadásaira

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

Normál esetben, ha valami indokolt tényező miatt létszámcsökkentést hajt végre az önkormányzat, akkor természetes, hogy az ember ezt támogatja, mert indokolt, pénzről van szó. Drasztikus létszámcsökkentés esetében csoportok szűnnek meg, és egyebek. De akkor, amikor ennek hatására például az oktatási bizottság ülésén tárgyalták a 34 óvodai csoportlétszámról való túllépését, akkor viszont elgondolkodtatja, hogy az ember ezt az anyagot támogassa-e vagy nem. Tehát ebből is látszik, hogy ezekre az óvónőkre igazából szükség lett volna. Ezt az anyagot ezért nem tudja támogatni.

Schwartz Béla

Köszöni szépen, tudomásul vette.

Fenyvesi Zoltán

Csatlakozik Rieder András képviselő társához. Nem tudja támogatni. Már csak azért sem tudja támogatni, mert a város önkormányzata létszámcsökkentést hajtott végre, több iskolában. Első sorban most az új szakképző iskoláról beszél, mivel azzal kapcsolatban van több információja. Pedagógusok elbocsátására került sor július folyamán, aztán augusztusban pedig más pedagógusokat felvettek az intézménybe. Ráadásul olyan szakos pedagógusokat vettek fel augusztusban, amilyen szakos pedagógusokat júliusban elbocsátottak. Ezt nem is szabadna így elfogadni, hiszen a törvény azt mondja ki, hogy olyan pedagógusokat, akiket elbocsátottak öt évig nem lehet felvenni. Véleménye szerint ez még jogilag sem állja meg a helyét. Erkölcsileg meg még úgy sem.

Schwartz Béla

Ilyenről nem tudnak. Az iskola vezetése egy másik dolog. Ahhoz kell bejelenteni, aki intézkedni tud.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

178/2011.(IX.12.) Kt. határozat

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 5. számú melléklet 7. pontjában foglaltak, valamint az 5/2011. (III. 3.) BM rendelet alapján Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulást igényel az általa fenntartott költségvetési szerveknél biztosított feladatellátás racionálisabb megszervezése folytán adódó álláshely-megszüntetéssel együtt járó, 2010. szeptember 30. napját követően hozott létszámcsökkentési döntéseikhez kapcsolódó 2011. évben esedékes és 2012. évre áthúzódó jogszabályi kötelezettségei teljesítéséhez.

Ajka város Önkormányzata a feladatellátás racionálisabb megszervezése érdekében főfoglalkozásban, határozatlan idejű közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban állók jogviszonyának megszüntetéséről döntött, melyek közül **a pályázat III. ütemében az alábbiak szerint nyújt be támogatási igényt:**

A létszámcsökkentést megalapozó intézkedések

Borsos Miklós Általános Iskola

8400 Ajka, Móra F. u. 19.

Ajka város Önkormányzatának képviselő-testülete a feladat-ellátás racionális megszervezése érdekében létszámcsökkentést rendelt el a Borsos Miklós Általános Iskolánál, melynek során az intézmény **98,39 fős** engedélyezett létszámát a 3/2011. (II.11.) önkormányzati rendeletében 3 fővel **95,39 főre** csökkentette. A döntés végrehajtása során 3 fő közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére került sor.

| | |
|---|----------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 98,39 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően | 95,39 fő |
| Csökkentéssel érintett személyek száma: | 3 fő |

Pályázatban figyelembe vett személyek száma

| 0 fő | Megszüntetett álláshely | Megszüntető okirat |
|----------------------|-------------------------|--------------------|
| kiállításának dátuma | Megszűnés időpontja | |

| | | |
|--------------------------|-------------|-------------|
| 1 pedagógiai asszisztens | 2011.01.27. | 2011.02.01. |
| 1 portás | 2011.01.27. | 2011.02.01. |
| 1 pedagógiai asszisztens | 2011.06.15. | 2011.07.01. |

Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ

8400 Ajka, Szabadság tér 13.

Ajka város Önkormányzatának képviselő-testülete a feladat-ellátás racionális megszervezése érdekében létszámcsökkentést rendelt el a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központnál, melynek során az intézmény **49,32 fős** engedélyezett létszámát a 3/2011.(II.11.) önkormányzati rendeletében 0,5 fővel **48,82 főre** csökkentette. A döntés végrehajtása során

egy 2010. novemberben elhunyt részmunkaidős fiók könyvtáros betöltetlen álláshelyének megszüntetésére került sor, a feladatok átszervezésével.

| | |
|---|----------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 49,32 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően | 48,82 fő |
| Csökkentéssel érintett személyek száma: | 0,5 fő |

Pályázatban figyelembe vett személyek száma 0 fő
 Megszüntetett álláshely Megszüntető okirat kiállításának dátuma Megszűnés időpontja

0,5 fiók könyvtáros a megszüntetés időpontjában betöltetlen 2011.01.01.

Ajka Városi Óvoda

8400 Ajka, Bródy Imre u. 7.

Ajka város Önkormányzatának képviselő-testülete a feladat-ellátás racionális megszervezése érdekében létszámcsökkentést rendelt el az Ajka Városi Óvodánál, melynek során az intézmény **141,5 fős** engedélyezett létszámát a 3/2011. (II.11.) önkormányzati rendeletében 9,5 fővel, a 15/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletében 7 fővel **125 főre** csökkentette. A döntés végrehajtása során a 16,5 főből 7 fő közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére került sor.

| | |
|---|----------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 141,5 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően | 125 fő |
| Csökkentéssel érintett személyek száma: | 16,5 fő |

Pályázatban figyelembe vett személyek száma 1 fő

Megszüntetett álláshely Megszüntető okirat kiállításának dátuma
 Felmentés kezdete

Pályázat II. ütemében figyelembe vett:

| | | |
|---------|-------------|-------------|
| 1 óvónő | 2011.02.28. | 2011.03.01. |
| 1 óvónő | 2011.02.28. | 2011.03.01. |
| 1 óvónő | 2011.02.28. | 2011.03.01. |
| 1 óvónő | 2011.07.11. | 2011.07.11. |
| 1 óvónő | 2011.07.11. | 2011.07.11. |
| 1 óvónő | 2011.07.11. | 2011.07.11. |
| 1 óvónő | 2011.07.11. | 2011.07.11. |

Pályázat III. ütemében figyelembe vett:

1 óvónő 2011.08.06. 2011.08.06.

A felmentéssel kapcsolatos munkajogi kifizetésekre a támogatás igényelt összege 2011. évre vonatkozóan 221.234 Ft, 2012. évre vonatkozóan 884.936 Ft, összesen 1.106.170 Ft.

Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Ajka, Fürst Sándor u. 2.

A Képviselő-testület a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola **123,65 fős** engedélyezett létszámát a 3/2011. (II.11.) önkormányzati

rendeletében 7,25 fővel és a 124/2011. (V.25.) Kt. határozatában 1 fővel **115,4 főre** csökkentette. A döntés végrehajtása során a 8,25 főből 3 fő közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére került sor.

| | |
|---|-----------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 123,65 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően | 115,4 fő |
| Csökkentéssel érintett személyek száma: | 8,25 fő |

Pályázatban figyelembe vett személyek száma 0 fő

Pályázat II. ütemében figyelembe vett:

| Megszüntetett álláshely Felmentés kezdete | Megszüntető okirat kiállításának dátuma | Megszüntető okirat kiállításának dátuma |
|--|---|---|
| 1 pedagógiai asszisztens | 2011.02.28. | 2011.03.01. |
| 1 karbantartó | 2011.02.28. | 2011.03.01. |
| 1 nyelvtanár | 2011.05.30. | 2011.06.01. |

Polgármesteri Hivatal

Ajka, Szabadság tér 12.

A 3/2011. (II.11.) önkormányzati rendelet a Polgármesteri Hivatal **82 fős** engedélyezett létszámát 2 fővel, a 15/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1 fővel **79 főre** csökkentette. A döntés végrehajtása során 3 fő közszolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére került sor.

| | |
|---|-------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 82 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően | 79 fő |
| Csökkentéssel érintett személyek száma: | 3 fő |

Pályázatban figyelembe vett személyek száma 0 fő

Pályázat II. ütemében figyelembe vett:

| Megszüntetett álláshely Felmentés kezdete | Megszüntető okirat kiállításának dátuma | Megszüntető okirat kiállításának dátuma |
|--|---|---|
| 1 ügykezelő | 2011.02.14. | 2011.03.01. |
| 1 szervezési-oktatási ügyintéző | 2011.02.14. | 2011.03.01. |
| 1 városgazdálkodási ügyintéző | 2011.06.30. | 2011.07.11. |

Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium

Ajka, Bródy Imre u. 2.

Ajka város Önkormányzata és a Veszprém Megyei Önkormányzat között a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (9) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdése alapján kötött megállapodás 2011. június 30. napjával lejárt. A Bródy Imre Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményt, a Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégiumot valamint a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumot 2011. július 1. napjától Ajka Város Önkormányzata működteti.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 64/2011. (IV.13.) Kt. határozatában döntött arról, hogy 2011. július 1. napjától megszünteti a Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégiumot, valamint a Bercsényi Miklós Szakközépiskola és Kollégiumot és jogutódlással új intézményként megalapítja az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium elnevezésű intézményt.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosításáról szóló 15/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletében 2011. július 11. napjától az **Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium 166,5 fős** engedélyezett létszámát 20 fővel **146,5 főre** csökkentette. A döntés végrehajtása során 8 fő közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére került sor.

| | |
|---|----------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 166,5 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően | 146,5 fő |
| Csökkentéssel érintett személyek száma: | 20 fő |

Pályázatban figyelembe vett személyek száma 5 fő

Pályázat II. ütemében figyelembe vett:

| Megszüntetett álláshely Felmentés kezdete | Megszüntető okirat kiállításának dátuma | |
|---|---|-------------|
| 1 takarító | 2011.07.11. | 2011.07.11. |
| 1 közgazdász szakmai tanár | 2011.07.11. | 2011.07.11. |
| 1 magyar nyelv és irodalom, bölcsész magyar és orosz szakos tanár | 2011.07.11. | 2011.07.11. |

Pályázat III. ütemében figyelembe vett:

| | | |
|---|-------------|-------------|
| 1 fizika- matematika szakos tanár | 2011.07.12. | 2011.08.01. |
| 1 földrajz-történelem-testnevelés sz. tanár | 2011.07.12. | 2011.08.01. |
| 1 testnevelő-matematika szakos tanár | 2011.07.12. | 2011.08.01. |
| 1 kémia-biológia szakos tanár | 2011.07.12. | 2011.08.01. |
| 1 kollégiumi nevelő tanár | 2011.07.12. | 2011.08.01. |

A felmentéssel kapcsolatos munkajogi kifizetésekre **a támogatás igényelt összege 2011. évre vonatkozóan 3.419.228 Ft, 2012. évre vonatkozóan 3.110.022 Ft, összesen 6.529.250 Ft.**

Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Ajka, Bródy Imre u. 4.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosításáról szóló 15/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletében 2011. július 11. napjától a Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény **72,5 fős** engedélyezett létszámát 3,75 fővel **68,75 főre** csökkentette. A döntés végrehajtása során 2 fő közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére került sor.

| | |
|---|----------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 72,5 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően | 68,75 fő |
| Csökkentéssel érintett személyek száma: | 3,75 fő |

Pályázatban figyelembe vett személyek száma 0 fő

Pályázat II. ütemében figyelembe vett:

| Megszüntetett álláshely Felmentés kezdete | Megszüntető okirat kiállításának dátuma | |
|--|---|-------------|
| 1 gazdasági ügyintéző | 2011.07.11. | 2011.07.11. |
| 1 számítógép-üzemeltető | 2011.07.11. | 2011.07.11. |

Önkormányzat összesen:

| | |
|--|-------------|
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentés előtt: | 1335,56 fő |
| Növekedéssel érintett fő: | 239 fő |
| (A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (9) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdése alapján) | |
| Csökkentéssel érintett fő: | 55 fő |
| Engedélyezett létszám létszámcsökkentést követően: | 1.519,56fő |
| Jelen igénylésben szereplő, létszámcsökkentéssel érintettek száma: | 6 fő |

A támogatás igényelt összege 2011. évre 3.640.462 Ft

A támogatás igényelt összege 2012. évre 3.994.958 Ft

Összesen: 7.635.420 Ft

A létszámcsökkentés előtti és az azt követően kialakult tényleges és intézményenként azonosítható álláshely megszüntetéssel járó létszámcsökkentés tételes kivonatát Ajka város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének 8. számú melléklete és a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy közoktatási feladatainak ellátására nem társult, nem kötött szerződést közös fenntartásra. Az intézményei létszámhelyzetét és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségét felülvizsgálta, és döntött a felmentéssel együtt járó létszámcsökkentésről.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati feltételeknek megfelelően nyilatkozik arról, hogy Ajka város Önkormányzata fenntartói körén belül, költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy az igénylésben szereplő foglalkoztatottak után támogatási igényt nem nyújtott be, támogatásban nem részesült.

Ajka város Önkormányzata nyilatkozik, hogy az önkormányzati szintű létszámcsökkentéssel kapcsolatban meghozott döntés egyidejűleg az álláshely megszüntetését jelenti. A megszüntetett álláshelyeket legalább 5 évig nem állítja vissza, kivéve, ha - önkormányzati rendeleten, illetve többcélú kistérségi társulási határozaton kívüli - jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

Amennyiben Ajka város Önkormányzatának képviselő-testülete a támogatásról szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére visszaállítja, hogy azt – helyi önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályváltozásból adódó, és azt Ajka város Önkormányzata számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé, ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásról haladéktalanul lemond, erről a Magyar Államkincstár illetékes területi szervén keresztül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztériumot tájékoztatja és a folyósított támogatást visszafizeti.

Felelős: a pályázat benyújtásra: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 27.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, majd az ülést 11.20 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címetes főjegyző