

Ügyszám: 01/00009-022/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. június 10-én 10.00 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester
Dorner László, Dr. Horváth József,
Fenyvesi Zoltán, Johanidesz Sándor,
Pákai Péter, Peternics Mihály
Pék Attila, Ravasz Tibor,
Rieder András, Rosta Albert,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 13 fő képviselő-testületi tag

Hiányzó Fülöp Zoltán, Molnár László

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 13 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Fülöp Zoltán és Molnár László jelezték távolmaradásukat.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka:

A közoktatási feladatok átadására-átvételére vonatkozó megállapodás jóváhagyásának határideje indokolja az ülés összehívását.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a napirend meghívó szerinti elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

131/2011. (VI.10.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Helyi építési szabályzat módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Közoktatási feladatok átadására – átvételére vonatkozó megállapodás jóváhagyása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Közoktatási feladatok kistérségi ellátására vonatkozó fenntartói döntés hatályon kívül helyezése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. A polgármester szabadságának engedélyezése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

1. **Helyi építési szabályzat módosítása**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Kezében tartja a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak két végzését, amelyben egy ajkai jegyzői határozatot semmisít meg, ezt követően, pedig a jegyzőt kizárja az építési hatósági eljárásból és kijelöli Tapolca város jegyzőjét, mint eljáró hatóságot. Ez milyen hatással van, vagy van-e egyáltalán hatással az építési szabályzat módosítására, ami most előttük van?

Lartai Attila állami főépítész úr véleményében olvasható, hogy szakmailag is aggályosnak tartják a legkisebb zöldterület 10%-ra történő csökkentését és a hatályos HÉSZ favédelmi terv készítésére vonatkozó rendelkezéseinek törlését. Ezt hogyan kell értelmezni? Tudja, hogy nem kell betartani, amit a főépítész ide leírt, csak javaslat. De ettől függetlenül a főépítész úr szakmai véleményére lenne kíváncsi.

Hornvák Attila

Az állami főépítész által kifejtett vélemény, ahogy az előterjesztésben is szerepel, egy szakmai álláspont, amelyet ismertetni kell a képviselő-testülettel döntéshozatal előtt. Ezért került becsatolásra a vélemény. Az állami főépítész lehetőséget kap a minisztérium felhatalmazásából, hogy szakmai észrevételt tegyen és ez mellett a feladata, hogy törvényesség öreként járjon el az építési ügyekben. A tervezett módosítás eljárási rendjében is, illetve a tervezett HÉSZ módosítások tekintetében is mindenféle jogszabályi környezetnek megfelel. Ezért is adta ki a záró véleményét és javasolta elfogadásra, illetve megvitatásra ezt az előterjesztési anyagot. A főépítész úr meglátása azért kerülhetett bele a véleményébe, mivel említi is, hogy az Országos Településrendezési Követelményeknek van egy 5-ös számú melléklete, amelyet meg is nevez ebben a záró véleményében. Ez bizonyos mértékek, esetek, feltételek fennállása esetén a zöldfelületi előírt minimum értéknek a valós négyzetméterben megmérhető felületében, vízszintes vetületében csökkentéseket, engedményeket tesz. Tehát az OTK mellékletében előírtaknak megfelelően intenzívebben van egy kisebb felületen a zöldfelület biztosítva, abban az esetben az előírt 10%, összesen 1%-kal csökkenthető. Erre hívja fel a figyelmüket, hogy az OTK-ban van még egy plusz tartalék a befektetőnek, hogy ha netán ebbe a 10%-ba nem fér bele, akkor is még csökkenhet vízszintes vetületében mérve a zöldfelület és ezért gondolja, hogy ez a 10%-nyi OTK által ebben az építési övezetben előírt minimális zöldfelület szabályozása nem minden esetben 10%-ban mérhető fizikailag, hanem akár így csökkenthető is. Nyilván az OTK azért tartalmazza ezt a kis lazítást, mert azzal, ha intenzívebb egy zöldfelület jelentősebb, mint egy átlagos zöldfelület, akkor nyilván ez értékesebb is és abba az irányba engedi elmozdulni a beruházót, hogy egy értékes intenzív zöldet hozzon létre, ha nagyon meg van szorulva a zöldfelület mutató. A favédelmi terv egy nagyon jó ajánlás, egy nagyon jó szakmai kezelése a dolgoknak, de azt látják, hogy ha leviszik a zöldfelületi minimumot 10%-ra akkor ennek nagyon létjogosultsága már nem lesz ezen a telken. Ezért szakmailag már ezt nem nagyon tartják megvalósíthatónak, illetve indokoltnak. Jelen helyzetben nyilván a főépítész leírja ezeket az aggályait, hogy lehessen róla beszélni, kell is róla beszélni, de gyakorlatilag a háttérben ezek az információk jó, ha mindenki számára ismertek.

Dr. Jáger László

Semennyiben nem befolyásolja, hiszen bármely jegyző jár el egy ügyben, mindenkor a hatályos építésügyi jogszabályok figyelembevételével kell eljárnia. Hallotta bizottsági üléseken volt egy-két olyan felvetés, hogy a jegyző törvényes határozatot hozott-e korábban vagy nem. Arra szeretné felhívni nyomatékkal mindenkinek a figyelmét, hogy az első fokú jegyzői határozatot, ami eddig ebben az ügyben született a jelenlegi kormányhivatal, volt közigazgatási hivatal helybenhagyta, és a per a közigazgatási hivatali határozat ellen folyt, nem pedig az első fokú határozatot hozó szerv ellen. Amire Ravasz Tibor képviselő úr utalt, a végzésnek a megsemmisítése tulajdonképpen egy közbenső eljárási cselekmény volt, amiben jegyzőként építésügyi jogkörben az eljárás felfüggesztését rendelte el a Spar-nak a kérelmére. Nem különösebb jogszabálysértésről volt szó, hanem különböző általa nem részletezendő indokok alapján a Planéta Egyesület bizonyos szempontok mentén nem járult

hozzá az eljárás felfüggesztéséhez. Tehát ebben nem kell csodát látni, hogy ennek hiányában a kormányhivatal úgy foglalt állást, hogy a felfüggesztés nem volt jogszerű. Annyit még az ügy előzményeihez, hogy változatlanul nem érzi magát elfogultnak az ügyben. Az elsőfokú bírósági eljárásban a bíróság sem tudta figyelembe venni a Planéta Egyesületnek azt a felvetését, hogy elfogult lett volna a jegyző. Csak arra a sajátosságra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a magyar jogrendszer sajátossága, hogy itt valaki lefolytathat egy komplett eljárást, amiben nem elfogult és egyszer csak egyik pillanatról a másikra kiderül, több év után, hogy hirtelen elfogulttá vált valamilyen körülmények folytán. A helyi építési szabályzat elfogadásával, a Spar, mint építtető sokkal előnyösebb helyzetbe fog kerülni, hiszen a helyi építési szabályzat alapján egy új eljárásban megismételt új tervdokumentációt fog benyújtani, új helyszínrajzot fog benyújtani és gyakorlatilag a helyi építési szabályzatnak való tökéletes megfelelés alapulvételével nincs az az egyesület, aki bármilyen szempontok mentén egy jogszerű közigazgatási határozat meghozatalát meg tudná akadályozni.

Ravasz Tibor

Nem erre a vetületére szeretett volna rávilágítani, mert ebben ugyan úgy látja a helyzetet, mint ahogy jegyző úr látja. Hanem ebben a tekintetben az zavarta, hogy mivel a felfüggesztő határozatot megsemmisítette a kormányhivatal, ezzel úgy gondolkodott – lehet, hogy hibásan – hogy az előző eljárás folyamatban van. Itt van egy olyan határozati rész ebben a végzésben, hogy a folyamatban lévő ügyeket a kérelem benyújtásakor hatályos helyi építési szabályzat és szabályozási terv előírásának figyelembe vételével kell elbírálni. Tehát ezek szerint akkor ott csúszik el ez a logika, hogy a mostani eljárás megszűnt, és egy új eljárás indul, az új eljárás pedig már a beadásának pillanatában azzal az építési szabályzattal kell, hogy összhangban legyen, amit most elfogadnak.

Dr. Jáger László

Bár folyamatban lévő építésügyi ügyről nem igazán illik nyilatkozni, de a közvélemény hiteles tájékoztatása érdekében elmondja, hogy az építtető vissza fogja vonni a benyújtott elsőfokú engedélyezési kérelmet, tehát az eljárás megszüntetésére fog sor kerülni. Tehát az egyéb felesleges jogviták elkerülése érdekében a Spar egy teljesen új építési engedélyezési eljárást fog indítani, úgyhogy az ügy előzményei figyelmen kívül hagyásra kerülnek.

Schwartz Béla

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a helyi építési szabályzattal foglalkozzanak, az most a napirend. Kétségtelen, hogy ez motiválja ennek az elfogadását, amiről szó van, de maradjanak a témánál.

Ravasz Tibor

Folytattak egy magánbeszélgetést az ülés előtt a főépítész úrral. Egyértelmű volt az a közös véleményük, hogy itt azért a „gombhoz igazítják a kabátot”, pontosan azzal a szándékkal, amit a jegyző úr az előbb elmondott, hogy biztonságos helyzetbe kerüljön az építtető, hiszen ez egy nem két filléres projekt. A 10%-ra történő zöldterület csökkentés és a favédelmi tervnek az eltörlése abban a tekintetben aggályos, hogy mintát ad. Mintát ad arra egy ilyen építési engedélyezési eljáráson keresztül, hogy ha az építtető kellőképpen nagy összeget fizet egy telekért, akkor mindent megtehet a városban. Gondoljanak bele abba, hogy egy ottani facsoport azért nem kerül védelem alá és azért húzzák ki ezt az egész favédelmi fejezetet a

szabályzathoz, mert ott számtalan fát ki kell ahhoz vágni, hogy ez az ingatlan megvalósuljon. Innentől kezdve minden építető jöhet ilyen kéréssel, hogy itt és itt ezt szeretné, útban van kettő darab 150 éves fa, ezt nyugodtan kivághatják, mert ilyen jellegű előírásuk nem lesz. Természetesen értette a főépítész úr véleményét, de azt azért nagyon erős túlzásnak tartja, hogy csak azért írja le a Fehér megyei főépítész a véleményét, hogy beszéljenek róla. Minden bizonnyal azért írja le, mert így tartaná a helyi jogszabályokkal és az országos, ide vonatkozó jogszabályokkal párhuzamosnak, vagy paralelnak az építési szabályzatukat.

Hornvák Attila

A jelenleg hatályos rendelet szerint a favédelmi terv az abból áll, hogy a telken lévő faállományt fel kell mérni, a jelenlegi szabályozás szerint is az építési helyen lévő fákat ki lehet vágni. Tehát ezt nem tiltja a jelenlegi szabályozás sem. Arról rendelkezik a favédelmi terv, hogy ezeknek a fáknak valamilyen szintű pótlása hogy történhet. A favédelmi terv erről szól, hogy az adott telken lévő értékesebb, nagyobb méretű fáknak a pótlása hogyan történhet, akár telken belül, akár telken kívül. Szerencsés, ha van ilyen favédelmi terv, de amit mondott is, hogy ha ezt a zöldfelületi mutatót leviszik 10%-ra, akkor ez annyira értelmetlen és kezelhetetlen lesz a telep vonatkozásában, hogy nincs is értelme fenntartani ezt a rendelkezést. Másik problémája egy ilyen favédelmi tervkötelezettségnek, hogy ezt jogilag nagyon nehéz megfogni. Látták, hogy a bírósági szakaszban a szakértők is eltérően nyilatkoztak ezeknek az értelmezéséről. Akkor is szembesülhetett vele jegyző úr is, hogy ez a szabályozás nem egy egzak, egyértelmű valami, hanem olyan dolog, ami bizonytalansághoz vezet. De mindenképpen azt gondolja, hogy előbb-utóbb a város meg fogja tenni, és meg is kell tenni, hogy felmérje a természeti értékeit és arról hozzon egy rendeletet és abban már ezeket lehet kezelni.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

14/2011.(VI.10.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi építési szabályzat módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. Közoktatási feladatok átadására-átvételére vonatkozó megállapodás jóváhagyása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

132/2011.(VI.10.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajka város Önkormányzata, mint átadó, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat, mint átvevő között a Molnár Gábor Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményre vonatkozó közoktatási feladatok átadása céljából létrejövő az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodást jóváhagyja.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Önkormányzat, mint átadó, valamint Ajka város Önkormányzata, mint átvevő között a Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium, a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, Bródy Imre Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átadásával kapcsolatos vagyoni és pénzügyi feltételek tárgyában létrejövő, az előterjesztés 3.

számú mellékletét képező megállapodást jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a megállapodásokat a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Közoktatási feladatok kistérségi ellátására vonatkozó fenntartói döntés hatályon kívül helyezése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

Bizottsági ülésen is megkérdezte, de azt a választ kapta, hogy polgármester úr és jegyző úr vett részt a kistérséggel kapcsolatban a tárgyaláson. Szeretné megtudni, hogy a kistérség hogyan állt ehhez a kérdéshez és a kistérség többi településének az intézményei maradtak, nem maradtak, milyen módon vesznek részt ebben az egészben?

Táncsics Tamás

Április 13-ai döntésükkor sem tudták a kistérségi elnökurat megkérdezni ennek kapcsán. Nem vett részt a testületi ülésen és most sincs itt. Milyen elképzelései voltak a kistérségnek és az elnökörnak ezzel kapcsolatban? Április 13-a előtt mi volt az elnökörnak és a kistérségnek a véleménye a feladat átruházással kapcsolatban és mik voltak az indokok most?

Ravasz Tibor

A kistérségi körökből olyan információt kaptak, hogy nekik is be kellett volna hozniuk a kistérségi társulásba az intézményeiket és ezt ők nem akarták megtenni. Ilyen vélemény hangzott-e el a kistérség részéről, akár a kistérség vezetői részéről, vagy akár a kistérségbe tartozó polgármesterek részéről?

Dr. Jáger László

Ahogy az előterjesztés is utal rá, a társulási tanácsnak abban egységes volt a véleménye, hogy magát a térségi társulást tartalommal kell megtölteni. Maga a társulási megállapodás is közoktatási szociális és egyéb feladatokat egyaránt tartalmaz, amiket a társulás kíván ellátni. Az időszerűség merült fel csupán, hiszen jó néhány település részéről az fogalmazódott meg, hogy több idő kellene az oktatási feladatok átvételére vonatkozó előkészületekre. Ajkán kívül jelenleg egyetlen települési önkormányzat sem hozott arról döntést előzetesen, hogy szeretné az intézményét bevinni, viszont hosszú távon többen nyilatkoztak arról, hogy ha ez a modell jól tud működni és valóban hozzá lehet jutni az ehhez kapcsolódó többletnormatívához akkor követni akarják az ajkai példát. Nagyon komoly előkészületi munka volt, egy közoktatás átadás-átvételi tervezet elkészült. A munkaszervezet a társulás költségvetését átdolgozta, hogy milyen személyekkel kellene bővíteni a munkavállalókkal a munkaszervezetet ahhoz, hogy az intézményirányítási feladatok ellátására alkalmasak legyenek. A legfőbb problémát mindenki abban látta, hogy bizonytalan a jogszabályi környezet. Nem lehet tudni, hogy a kistérségek szerepe hogy fog átértékelődni és akkor az intézményrendszer átadásáról lett volna szó, ami kezdetnek lehet, hogy meghaladta volna a kistérségi társulás munkaszervezetének a kapacitását hosszú távon. A tárgyalások ebben a témakörbe mentek. Komolyabb ellenérzés nem volt, csupán a társulási megállapodást olyan irányba szeretnék volna az érintettek módosítani, hogy Ajka részéről megfelelő garanciát kapjanak a működési költségek finanszírozására. Ez a megyei önkormányzattal kötött megállapodások esetén sincs másképp. Ajka városi döntéshozóknak valamennyire intő jel volt az, hogy a szociális feladatellátással kapcsolatban nagyon komoly veszteség érte a társulási tanácsot azáltal, hogy a devecseri kistérség kiválásával a többletnormatívától elesett a szociális társulás. Ezzel kapcsolatban több hónap is kevés volt ahhoz, hogy a társulás tudja rendezni a sorait. Egy taggal kellett volna bővíteni a szociális feladatellátó társulást, ez Ajkán kívülálló okok miatt nem valósult meg. Remélhetőleg január 1-től meg fog történni. Leginkább a jogszabályi környezetre, különös tekintettel a közoktatási törvénytervezet változásainak az előre nem látására és az Ötv. reformjára, illetve a kistérségek jövőbeli szerepére alapozták ezt a határozati javaslatot.

Rieder András

Jegyző úr is említette, hogy több idő kellett az előkészítéshez. Maguk is ezt mondták, sőt jómaga volt, aki azt említette, hogy a kistérséghez való átadáshoz több időre van szükség és szeretnének valamilyen háttéranyagot, háttérszámításokat, előkészítő anyagot látni. Ez nem történt meg, ez is igazolja, hogy hatályon kívül helyezték ezt a rendeletet. Kéri, amennyiben ez később előjön, akkor konkrétan anyagot, számokat kapjanak, hogy felelősségteljesen tudjanak ez ügyben dönteni.

Fenyvesi Zoltán

Az előterjesztés minden gondolatával és minden szavával egyetért. A probléma nem is ebből van, hanem abból, hogy az elmúlt testületi ülésen homlokegyenest mást gondolt az ellenzéki oldal erről az előterjesztésről, mint ami előttük van. Ezek a megfogalmazások azt bizonyítják, hogy a térségi polgármesterek és a társulási tanács megfontoltabb volt, mint Ajka város képviselő-testülete ebben az ügyben, hiszen ők is ugyanazokat fogalmazták meg, amiket frakciójuk érvként megfogalmazott. Nevezetesen azt, hogy a közoktatási törvény, ami szeptemberben várhatóan elfogadásra kerül, nem tudható, hogy milyen változásokat hoz, nem tudják, hogy a normatívák hogyan alakulnak, ami pillanatnyilag úgy tűnik, hogy a kistérség

számára kedvezőbb normatívát jelent. Nem biztos, hogy a közoktatási törvény szeptemberben is ugyanezt hozza. Teljes mértékben elfogadja ezt a döntés, és úgy gondolja, hogy most hozza meg a képviselő-testület azt a bölcs döntést, amit korábban nem tett meg.

Schwartz Béla

Ez egy álláspont, amiről a képviselő úr beszélt. A filozófiában többféle iskola van. Van az úgynevezett mechanikai iskola, amikor a mechanikai iskola képviselői azt vallják, hogy ne csináljanak semmit, akkor fennmarad a status. Most ebben az esetben ez igaz, amit a képviselő úr elmondott. Ez városvezetési gyakorlat, intézményvezetői gyakorlat, ezt az élet sok területén a mechanikai iskola módszerét alkalmazni lehet. Ne csináljanak semmit és akkor mindenkinek igaza van, és akkor így megy tovább az élet. Ajka városában 2002-ig a mechanikai iskola képviselői gyakorolták a városvezetést. Ők nem tudtak róla, hogy a mechanikai iskola képviselői, de el lehet nekik mondani. Van a másik iskola, a dialektikus iskola. Annak az a fő jellemzője, hogy kezdeményező szerepet vállal az egyik fél, és megpróbálja a másik felet is abba az irányba vinni, hogy előrehaladjanak a dolgok. A képviselő úrra bízta, hogy a két iskola közül döntse el, hogy melyik szolgálja a haladást és melyik a maradást.

Táncsics Tamás

Véleménye szerint az áprilisi testületi ülésen nem azt az álláspontot támogatták, hogy ne csináljanak semmit. Azt a kifogásukat emlegették fel, amit éppen jegyző úr sorolt fel az előbb, hogy elkapkodottnak, kidolgozatlanak, elhamarkodottnak tartják ezt a lépést. Ha akkor kellően előrelátóak lettek volna és akceptálták volna a döntéseiket, aminek most az igazsága bebizonyosodott, akkor ezt a mai napirendi pontot nem kell tárgyalni. Akkor is kérték, hogy rövidnek látják az előttük álló időszakot arra, hogy egy feladat meghatározási tervet, egy kistérségi közoktatási fejlesztési tervet készítsen a város, arra nem láttak elég időt, és ez be is bizonyosodott. A költségvetés milyensége és az erre biztosított pénzeszközök rendelkezésre állása a mai napig nem látszik tisztán. Annak ellenére mondja ezt, hogy polgármester úr biztos mondani fogja, hogy van szakértő, aki ezzel a kérdéskörrel foglalkozott. De úgy látják, hogy a szakértőnek az „A” variánsa nem jött be ebben a kérdésben. Továbbra is azt kellene tudomásul venni, hogy az ellenzék nem csak azért van, hogy kritizálja a városvezető oldalt a döntéseit és a felvetéseit, hanem néhány kérdéskörben az lenne kívánatos, ha valamilyen szinten akceptálnák a felvetéseiket, mert nem kellene minden egyes esetben ezt a „partizán harcot” folytatni, hogy állandóan a felvetéseikre csak „visszalövdözést” kapnak. Ha ezt a stílust meg tudnák változtatni, akkor ilyen félrelépésekre nem lenne szükség. Ha ezekben a döntés előkészítésekben részt vehetnének, sőt tenne lépéseket az önkormányzat arra nézve, hogy ebben az esetben is a társulásnak az elnöke is részt venne a testületi üléseken, és közvetlenül feltehetnék a kérdéseket, - ha már egyszer az előkészítő munkában nem tudnak részt venni - akkor ezeket az üres köröket nem kellene megfutni.

Utassy István

A háttérrel ismeri és meggyőződése, hogy ez az előterjesztés megfelel az elvárásoknak, függetlenül attól, hogy kinek mikor volt igaza. Tárgyalódelegációjuk a legjobb tudomása szerint kompromisszumra törekedett, végig a tárgyalás során. Nem kell mondani, hogy ha Ajka város Önkormányzata ezt nagyon akarta volna, akkor megcsinálja erőből. Éppen azért nem törekedett arra, hogy ráerőltesse ezeket a feladatokat a kistérségre, mert a

háttértárgyalások azt igazolták, hogy erre a kistérség nincs még felkészülve. A törvényi háttér sincs felkészülve. Ne mutogassanak egymásra, mert arról volt szó, hogy az oktatási törvénynek már régen meg kellett volna születni. Nem akar ebből nagy ügyet csinálni, de jobban tudja az ellenzék, hogy miért nem született meg.

Fenyvesi Zoltán képviselő társa említette, hogy a költségvetési törvény foglalkozik majd a normatívákkal, bár lehet, hogy az új szelek azt hozzák, hogy a közoktatási törvényben is benne lesz, de eddig mindig a költségvetési törvény határozta meg a normatívák rendszerét, és ha így lesz, akkor megítélése szerint ez a téma még ennek az évnek a végén vissza fog térni.

Schwartz Béla

Nagyon fontos amit az elnökúr elmondott, hogy Ajka megtehetette volna, de nem nyúltak ehhez az eszközhöz. Ezt kérné, hogy vegyék észre.

Ravasz Tibor

A kistérség nevében had köszönje meg, hogy ennyire rugalmasan álltak a kérdéshez és nem erővel vitték át rajtuk, ez nem jellemző erre a városvezetésre. Lehetséges, hogy egy új dizájn indul be ebben a városban. A polgármester úr által kifejtett esszéből az fontos számára, hogy a kistérségben lévő polgármesterek, illetve a kistérségi vezetők melyik iskolához tartoznak? Gyakorlatilag ezt a döntést az ő viselkedésük és az ő hozzáállásuk váltotta ki, tehát nagy a valószínűsége, hogy ha ők a dinamikusabb változáshoz közelebb álló csoporthoz tartoztak volna akkor ez átmegy. Ajánlja polgármester úrnak, hogy ezen is gondolkodjon el, nem csak azon, hogy a képviselő urak melyik iskolába tartoznak.

A közoktatási törvény elkészülése, vagy nem elkészülése talán több tíz éves kérdéskör. Véleménye szerint mindenkinek lehetősége lett volna arra, hogy ezt a közoktatási törvényt módosítsa, most természetesen könnyű az új közoktatási törvényt módosítást górcső alá venni, mert az előző időszakban ilyen nem is volt. Ez egy ilyen jellegű kérdés. Múltkor említette polgármester úr, hogy ez a szakértői anyag, ami a kistérségbe történő átadásról készült, az elkészült, ez egy terjedelmes anyag, nagyon sok jó felvetést tartalmaz, aminek most az az eredménye, hogy kifizettek erre a szakértő társaságnak rengeteg pénzt, ami után ez a szakértői anyag mehet a szemébe. Mivel rázza a fejét ennek örül. Kézné, hogy ezt a szakértői anyagot legyen olyan kedves majd egy képviselői kérésre számukra adja ki. A benne lévő összes pozitív meghatározás, az összes pozitív előremutató kérdést szeretnék aztán hosszú távon magukévá tenni. Írni fog polgármester úrnak egy levelet és kérni fogja, hogy ezt a szakértő anyagot kapják meg.

Schwartz Béla

A kollégák is a dialektikus oldalhoz tartoznak, de más fázison működtetik ezt a dialektikát. Ugyan abba a körbe tartoznak a térségi polgármesterek is, mint Ajka, csak más.

Dr. Jáger László

Ebben az esetben a szakértői vélemény mindösszesen annyit jelent, hogy a kistérség részéről készültek pénzügyi számítások, alátámasztások arra vonatkozóan, hogy milyen feltételekkel tudnák ellátni a feladatot. Valamint Ajka részéről is készültek különböző kalkulációk közoktatási megoldástervezetek, azonban azok kiadását azért nem tudja vállalni, mivel egyik sem jutott el a jóváhagyás szakaszába, erre legfeljebb a mostani társulási tanácsülésen

kerülhetett volna sor akkor, ha Ajka az átadási szándékától nem áll el. Mivel hivatalos dokumentumok nem keletkeztek ebben az ügyben és ezek egységes formában, egybe szerkesztve nem találhatók, ezért ennek az átadásától kéri a képviselő urat, hogy tekintsen el. Pénzbe semmi nem került, az igazgatási költségeket leszámítva.

Schwartz Béla

Képviselő úr ismeri azt a mondást, hogy pénz nélkül valamit megoldani komoly dolog. Nem dobtak ki semmit az ablakon. Munkálatok folytatódnak, ez egy folyamat, nem egy fázisról van szó, hanem egy folyamatról.

Fenyvesi Zoltán

Már abban a szerencsés korban született, ahol nem csak Marxista filozófiát tanulhatott, hanem polgári filozófiát is. Elmondaná, hogy a polgári filozófia ennél sokkal bonyolultabb, mint hogy két irányba lehetne osztani. A probléma soha nem abban van, hogy mindig újabb és újabb feladatokat kell megoldani és ez viszi előre a világot, a Pató Pál úr stílusa ez, „hej ráérnek arra még”, az bizonyára nem viszi előre a világot. A mellé teszi le a hitét és szerinte frakciója is, hogy akkor mennek előre, ha újabb és újabb feladatokat tűznek ki maguk elé. Véleménye szerint most hoznak helyes döntést, és tényleg ez a megfontolt döntés, hogy várják meg a közoktatási törvény változását, várják meg, hogy az önkormányzati törvény mit hoz, és várják meg, hogy a normatívák is hogyan alakulnak. Arról is szó van, hogy a normatívákat át kell alakítani, hiszen vallják be őszintén a normatívák 2002-es szinten vannak. Azóta eltelt 9 év, a tanulólétszám csökkent, a rezsiköltség pedig növekedett. Ebből az aspektusból látva a 2002-es szinten lévő normatívát, bizony nagyon alacsonyan vannak. Így már nem lehet finanszírozni azt az intézményhálózatot, ami jelen esetben az intézményfenntartókra hárul. Ezt mondta és ezt mondta a frakciójuk is, hogy várják meg a törvényt, ne fussanak előre, mert lehet, hogy azt a döntést kell meghozni, amit bölcsen most meghoznak.

Peternics Mihály

Rendkívül fontosnak tartja a közoktatást. Most, hogy nem jön létre ez a régiós összevonás, nem tudja mennyire érinti ez a személyi jellegű átszervezéseket? Voltak leépítések úgy tudja és most, hogy marad a városnál egyenlőre az iskolarendszer ez érint-e személyi jellegű döntéseket?

Schwartz Béla

Ez egy rendkívül fontos konkrét felvetés. Érinti, természetesen. Biztos emlékszik a képviselő-testület arra, hogy úgy fogadták el, hogy a konszolidációs folyamat időszakában különböző opciók lépnek életbe, ha az egyik teljesül, a másik nem teljesül. A különböző feltételeknek a kombinációja szükséges a konszolidációs folyamathoz. Például azzal, hogy nem fogadták el, pontosabban az Úttörő utcai óvoda megmaradt, ezzel egy olyan döntést hoztak, hogy ezzel párhuzamosan hét főnek távozni kell az óvodai struktúrából. Ez ezzel ekvivalens. A 13.000.000 Ft hét fő foglalkoztatásának felel meg. Ezt a szakszervezet is tudomásul vette és az intézményvezetés is. El is végezték az ezzel kapcsolatos előkészítő folyamatokat. Az átadással kapcsolatban is hasonló feltételekről van szó. Világosan megmondták, hogy 42.000.000 Ft-ot kap a város a normatívából amennyiben az óvodai és általános iskolai hálózatot átteszik a kistérségbe. Ezt most nem kapják meg. Ennek

megfelelően további csökkentéseket kell végrehajtani az általános iskola és az óvoda területén. Az általános iskolák területén is meghatározták a konszolidációs folyamat második ütemét. Ennek a döntésnek ez az ára. Szerették volna elkerülni, de nem tudták.

Dr. Horváth József

Amikor a filozófiákról beszélnek azért vannak egy páran idősebbek, tudják, hogy aki 1990 előtt járt egyetemre, bizonyos egyetemeken kötelező volt a filozófiát és a politikai gazdaságtant a legmagasabb szinten tanulni. A közgazdasági egyetem és a jogi egyetem ezek közé tartozott, akik felsőfokú politikai végzettséget adtak és szigorúan államvizsgázni kellett. Tudja, hogy a Marxista filozófia nagyon egyszerű volt, el sem kellett olvasni, a polgári filozófiából nagyon nehéz volt levizsgázni. Ott volt az ülésen a jegyző úrral és a kistérségi polgármesterekkel együtt. Ezt a dialektikus iskolát képviselik, hiszen azt keresik, hogy a kistérségen belül mit kellene tenni azért, hogy jobban menjen a szociális ellátó rendszer és az iskolarendszer. Azt tudják, hogy gyerek nincs, pénz nincs és egyre kevesebb energiát, embert és pénzt lehet fordítani arra, hogy ez megmaradjon helyben, és színvonalasabb legyen. Hogy egyelőre nincs kidolgozva, hogy milyen keretek között lehet mozogni, ez tiszta. Azért is táncoltak vissza. Itt nem a kistérség fúrta ezt meg, hanem így látták és még a kistérséget győzték meg, hogy ezzel még várni kell. Velencén voltak egy TÖOSZ-os ülésen, ahol a települési önkormányzatok meghívták a polgármestereket és többek között az önkormányzat törvénytervezetét, a közigazgatás átalakítását, a kistérségek szerepét, a járások szerepét vitatták. A többség messze nincs megelégedve a kormánynak ezzel a politikájával és azt mondták, hogy akik ezeket az anyagokat készítették a valóságtól nagyon messze állnak. Az egyik polgármester fölállt és azt mondta, hogy a konzervatívabb Fideszre szavazott és úgy beszélt, hogy ahogy mennek Budapest felé úgy fogy az ész. Ez nagyon rossz ómen. Ezek miatt a kidolgozatlan törvénytervezetek miatt kellett visszatáncolni és meggyőzni a kistérséget, hogy a következő évben kell majd továbblépni. Nem mondtak le ezekről, evidenciába tartják.

Utassy István

Elhangzott, hogy az elmúlt időszakban a közoktatási törvény nem változott. Vannak itt kollegák, akik emlékeznek rá, hogy elég gyakran változott a törvény. Nem az az oka annak, hogy nem készül el az oktatási törvény, hanem aki egy kicsit a szakmához ért az tudja, hogy mi van a háttérben. Valamikor tanulmányi felügyelő volt, ismeri a térséget. Ajkán egyetlen egy iskolában több gyerek van, mint az egész kistérségben. Ha Ajka erőltette volna ezt a dolgot, akkor simán átviszi, de kompromisszumra törekedtek. Nem máshonnan vették a példát, hogy erőből mindent meg lehet oldani, hanem a kistérség valamennyi résztvevőjének az érdekét próbálja ez szolgálni. Nagyon érdekes, hogy ha egy oktatási téma kerül szóba, akkor nagyon sok szakértő jelentkezik egyből.

Pákai Péter

Mindig furcsán érzi magát, amikor azt tapasztalja, hogy valaki, valamelyik képviselő a várossal szemben állókat támogatja. Ilyenkor mindig furcsa érzés fogja el, hogy hogyan is van ez. Most a Planéta Egyesületet támogatják? Vagy a város testülete által meghozott döntést? Ez az érzése volt, amikor Ravasz Tibor megköszönte a kistérségek nevébe, hogy a város ilyen korrektül járt el és még hozzátette, hogy ez nem jellemző a város vezetésére. Megdöbbenőnek tartja. Ravasz Tibor képviselő úr ne köszönje meg a kistérség nevében, mert ha jól tudja ebbe a képviselő-testületbe tette le az esküjét. Másrészt kikéri az egész

képviselő-testület nevében maguknak azt, hogy ilyet mondjon, ugyanis azt gondolja, hogy Ajka város Önkormányzata, amit az elmúlt 9 évben tett a kistérségért, a kistérségben élő emberekért, a kistérségi önkormányzatokért arra büszkék lehetnek. Nyugodtan kimondhatja, hogy példa értékű országos szinten. Mert ha valaki még tud mutatni egy várost, aki ennyi programot, ennyi támogatást nyújtott, megemelhetik a kalapjukat. Nagyon furcsának találja, amikor úgy beszélnek egy rendkívül pozitív dologról, mintha nem lenne az. Nem kell nekik sem köszönetet mondani, mert nem azért tették, amit tettek. Joggal büszkék lehetnek rá, ne csúfítsák ezt el.

Schwartz Béla

Elnökúr ismét egy nagy bölcseletet fogalmazott meg.

Táncsics Tamás

Nem érti Pákai Péter felháborodását. Értsék meg, hogy nem voltak ellene, hogy az alsó fokú oktatási intézményeket a kistérség átvegye. Sőt, ha úgy alakul az oktatási törvénynek a milyensége, vagy az általános iskolák helyzete a törvényben, hogy erre a kérdésre vissza kell térni, akkor nagyon szívesen beszél erről, szívesen adják a javaslataikat ehhez, valamint a támogatásukat. Pusztán arról van szó, hogy egyszerűen kidolgozatlanak látták ezt a kérdést. Ha úgy került volna testület elé ez a kérdéskör, ahogyan nem került, akkor egyértelmű, hogy a kifogásaikat megfogalmazzák. Elnézést kér Utassy István képviselő úrtól, hogy ha úgy gondolja, hogy nem szakértők ebben a kérdésben. Természetesen egy képviselő mindenhez nem érhet. Foglalkozott a kérdéskörrel és megnézte, hogy máshol ez hogyan működik. A kezében tart egy 281 oldalas tanulmányt, az egyik kistérség közoktatási terve. Ilyet kellett volna készíteni ahhoz, hogy egyáltalán el tudják dönteni, hogy ez működőképes vagy nem. Javasolja minden képviselő társának, aki nem olyan tájékozott ebben a kérdésben, hogy mélyedjen el ebben az anyagban. Nagyon jó dolgok vannak leírva és bizonyos szinten ez támogatható, éppen abból kifolyólag, amit alpolgármester úr is mondott, hogy a gyereklétszámnak a csökkenése indokolja azt, hogy ezeket az intézményeket egy intézményrendszer alá vonják. Pusztán azt látják visszaköszönni, amiket elmondtak áprilisban. Most is azt mondják, hogy ha később újra napirendre fog kerülni, akkor tudják támogatni ezt a rendszert.

Schwartz Béla

Nagy kár, hogy a képviselő úr csak most mutatta a kaposvári anyagot, mert három, négy hete küldtek Kaposvárra egy Útravaló programot. Ha ezt tudja, akkor elkérte volna cserébe.

Ravasz Tibor

Táncsics Tamás képviselő úr véleménye egyértelműen összefoglalja, amit erről a kérdéskörrel gondolnak. Ha jól felidézik az előző időszak testületi üléseit, végig az volt a felvetésük, hogy az előkészítés erre az időszakra rövid, nem látnak semmilyen szakmai anyagot, és egyéb. Ez a fő motivációja a véleményüknek. Pákai Péter képviselő úr felvetésére csak annyit mondana, hogy ha olyan nagyon értékelte volna a kistérség Ajka város kohéziós szerepét, akkor Devecser és környéke nem válik ki a kistérségből. Véleménye szerint botrányosak voltak a kistérségi társulási ülések, hiszen számtalanszor határozatképtelenség és egyéb módszerekkel bojkottálták az üléseket. Ennek pont az volt az oka, hogy néhány

kardinális kérdésben nem értettek egyet a kistérségben lévő polgármesterek Ajka város működésével, vezetésével.

Ilyen lendülettel nekimenni ilyen kardinális kérdésnek eddig sem szabadott volna, de ez tán sem szabad. Ez erre tökéletes példa volt. Ebből minden oktatási szakértőnek, aki ebben a képviselő-testületben ül, tanulni kell.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

133/2011.(VI.10.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 64/2011.(IV.13.) Kt. határozat 1-es pontját hatályon kívül helyezi.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. június 15.

4. A polgármester szabadságának engedélyezése

Előadó: Dorner László elnök

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

A FIDESZ frakció nevében jó pihenést kíván.

Schwartz Béla

Köszöni.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

134/2011. (VI.10.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Schwartz Béla polgármester részére a 2011. évi rendes szabadságra terhére 2011. június 15-én, június 16-án és június 17-én szabadság igénybevételét engedélyezi.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét és a rendkívüli ülést 11.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címetes főjegyző