

Ügyszám: 01/00009/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. január 18-án 10.00 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Dr. Horváth József,
Johanidesz Sándor, Molnár László,
Pákai Péter, Peternics Mihály,
Pék Attila, Ravasz Tibor,
Rieder András, Rosta Albert,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 15 képviselő-testületi tag

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző

Szöke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese

Horváth Béla az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője

Tornavölgyiné Horváth Mária a Pénzügyi Iroda vezetője

Dr. Somogyi Gyöngyi a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető-helyettese

Dömötör Miklós a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka: Az intézményvezetői pályázatok kiírásának kötelezettsége, valamint az orvosi ügyelet óradíjának megállapítása indokolja a rendkívüli ülés összehívását.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 11. napirendi pontot az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalják.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

4/2011. (I.18.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 30/1993. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény végrehajtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Padragkúti 01199/3 hrsz-ú ingatlan kisajátítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Ajkai 1792/A/2 és 1790/A/3 hrsz-ú ingatlanok eladási ár csökkentése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Korányi F. utcai jogcím nélkül használt földrészletek értékesítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítése és bérleti díjának emelése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. Pályázati kiírás a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ intézményvezetői munkakörére
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. Pályázati kiírás az Ajka Városi Óvoda intézményvezetői munkakörére
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. Ajka Városi Bölcsőde kapacitásbővítő fejlesztése című nyertes pályázat költségvetésének elfogadása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
10. Háziorvosi ügyelet óradíjában létrejött megállapodás módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

11. Fellebbezés

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

1. A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 30/1993. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Köszönti az ülésen megjelent Csité Antalt, az Ajkait Kft. ügyvezető igazgatóját.

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertesse a bizottsági állásfoglalásokat.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a 18. § kerüljön törlésre.

Schwartz Béla

Mint előterjesztő a javaslatot nem fogadja el, így erről szavaznia kell a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy a 11. §. a következőképpen egészüljön ki:

„16.§ Ha a felek a szociális önkormányzati lakás bérleti jogviszonyát közös megegyezéssel szüntetik meg és amennyiben az legalább 1 évig fennáll, és a bérlő másik bérlakásra nem tart igényt, pénzbeli térítésként az utolsó egy éves lakbér összege illeti meg.”

Johanidesz Sándor

A rendelet 13. §-ánál egy új (5) bekezdés került beépítésre, amelyik azt tartalmazza, hogy a bérbeadott lakások bérlői kötelesek megtéríteni a lakás üzemeltetésével kapcsolatos felmerült közös költség összegét is. Javasolja, hogy ezt pontosítsák, mivel a közös költségbe más is beletartozik. Részleteznie kellene azt, hogy pontosan mit tartalmaz (szemétszállítás, liftdíj, közös helyiségek, víz, villany, takarítás díja), hiszen a szövetkezet által leszámlázott közös költség felújítást is tartalmaz. Egy bérlőtől ne kérjék, hogy a felújításhoz is hozzájáruljon.

Rosta Albert

A 18. §-al kapcsolatosan szól. Úgy látja, hogy Ajkán az ingatlanok értéke sok egyéb körülmény miatt csökkenőben van. Ezek értékvesztése szinte napról-napra látható. Ezzel a paragrafussal olyan helyzetet teremtenek, amellyel a lakások árát Ajkán tovább fogja csökkenteni. Nem tartja ezt jónak. Ezáltal elkótyavetyélik a lakásokat, továbbá az egész ingatlanrendszerbe okoznak egy olyan törést, amely minden lakás értékét tovább rontja. Ajkán a lakások ára már így is katasztrofálisan megy lefelé. A Humán és Népjóléti Bizottság javaslatát kéri elfogadni.

A közös költséget a lakásszövetkezet megállapítja minden lakásra vonatkozóan. Ha ennek továbbszámlázása részükről megtörténik, akkor nyilván ezt egy összegben teszik meg. Ennek bontását hogyan tudják megoldani, az ő problémájuk, nekik kell megoldani. A bérlakások költsége ugyanúgy felmerül, mint ahogy a másik lakásoké. A díjak szétválasztásának technikai részét a fogadó fél oldja meg.

Táncsics Tamás

Bízott abban, hogy nem kell elmondania, amit már a bizottsági ülésen egyszer elmondott. Mivel polgármester úr azt mondta, hogy a Humán és Népjóléti Bizottság által hozott javaslatot nem támogatja, így újra elmondja. Úgy látszik, hogy javaslatával Rosta Albert képviselő is egyetért. Az általa elmondott indokok alapján gondolták a 18. § kivételét, ugyanis gyakorlatilag az történik, hogy egy olyan teljesen idegen ember vásárolhat 30 %-os kedvezménnyel önkormányzati lakást, aki igazából erre nem jogosult.

Nem látja annak értelmét és indokát, hogy a városban lévő panellakások piacát felborítsák azzal, hogy valamennyi lakást piacra dobnak és aki szeretné értékesíteni lakását, az most nem fogja tudni eladni. Úgy gondolja, hogy itt lassan szándékos vagyonszerzés történik, a piaci ár alatt értékesítenek ingatlanokat. Ezt meg kellene akadályozni annak ellenére, hogy ezt polgármester úr teljesen másképp látja. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy - különböző értékesítések a testület elé kerülnek és elindulnak - lesz még szűkebb esztendő és ha most felélik a város vagyonát, akkor egyszerűen nem lesz mit értékesíteni. Önmagában azzal, hogy nepperek kezébe adják az önkormányzati lakáspiacot nem ért egyet, továbbá azzal, hogy idegen embereknek 30 %-os kedvezményt biztosítanak azért, hogy a pénzügyi egyenleget valamilyen szinten helyrebillentsék, nem tartja elfogadhatónak és nem támogatja.

Fülöp Zoltán

Rosta Albert képviselő által elmondottakhoz csatlakozik. Elkótyavetyélik a szociális bérlakásokat, a vagyont, 70 %-kal olcsóbban ad lehetőséget a megvásárlásra – ez nem szerencsés. Foglalkozni kellene azzal is, hogy akik ezekben a lakásokban laknak és esetlegesen nem tudják most megvásárolni ezeket a lakásokat, mi történik velük? Ha a piaci ár alatt lakásnepperek, akár befektetők kivásárolják ezeket a lakásokat, olyan szituációba, helyzetbe kerülnek, amelyet majd az önkormányzatnak kellene megoldania. Jelentős vagyonszerzés van – ahogy Táncsics Tamás képviselő úr elmondta. Az előttük lévő többi napirendi pontok közül is néhány tartalmaz ilyent. Szinte kéthetente csökkentik az ingatlanok árát, mert van a városban egy olyan gazdasági helyzet, amelyet rendkívül nehéz vagy már talán nem is lehet kezelni.

Schwartz Béla

Felkéri Csité Antal ügyvezető igazgatót, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Csige Antal

A város tulajdonában 135 db lakás van. A 135 lakás jelentős része szociális bérlakás, a másik része szükséglakás és a harmadik kategóriába tartoznak azok a lakások (25 db), aminek értékesítéséről a lakásrendelet módosítása kapcsán szó van.

A jelenleg hatályos rendelet szerint a szociális bérlakásban az értékesítéssel érintett lakásokban és az összes többi lakásban van az önkormányzat fizeti meg a közös költséget. Az önkormányzat egy szociális bérlakás után 184 Ft/m² bérleti díjat kap. Ezzel szemben pedig kifizet 254 Ft közös költséget négyzetméterenként. Ezt a közös költséget fizeti azok után a lakások után is, amikről szó van. A város megengedheti-e magának a következő időszakban is azt, hogy 135 lakás után fizeti a közös költséget azokból az adóforintokból, amit az ajkai lakosok megfizetnek? A másik kérdés pedig az, hogy miért tartanak fent 25 lakást szolgálati jelleggel – vagy megszüntetett szolgálati jelleggel – azzal a céllal, hogy a városban városi érdekből fontos beosztásba kerül valaki, akkor annak üres lakást adnak. Ennél a kérdésnél figyelembe kell venni azt, hogy jelenleg is 6-7 bérlakás ilyen kategóriában rendszeresen üresen áll. Ezek után a lakások után az önkormányzat havonta megfizeti a közös költséget, megfizeti a víz, villany alapdíját, a fűtés alapdíját, majd télen a fűtés költségét is. Ez megint döntés kérdése, hogy tovább tudja-e vállalni az önkormányzat vagy nem. Ugyanakkor meg lehet kérdezni azt is, hogy ebbe a kategóriába tartozó lakásoknál sérül-e a bentlakó bérlő érdeke akkor, ha az önkormányzat e rendelet elfogadásával párhuzamosan úgy alakítja át a lakásrendeletét, hogy a városérdekből fontos beosztású emberek bérleti díjához hozzájárul az önkormányzat. Ez havonta nem lehet több nettó 25.000 Ft-nál. Ezek után a kérdés az, hogy kinek az érdeke sérül ezzel az értékesítéssel? Miért sérül a bent lakó bérlő érdeke? Ha a vevő lakottan veszi meg és a rendelet szerint egy évig fenntartja a bérleti jogviszonyt, valószínűleg nem azért veszi meg, mert szüksége van rá és holnap be akar költözni, hanem talán hosszabb távra is ki tudja adni bérbé.

A másik téma volt, hogy ezek a lakások elherdálásra kerülnek. Látni kell, hogy Ajkán a lakások forgalmi értéke nem 150.000 Ft/m², mint amiben megállapítja a képviselő-testület ezeknek a lakásoknak a forgalmi értékét. Ajkán 110-120.000 Ft/m² közötti összegben lehet üres lakást vásárolni. Ily módon, ha 105.000 Ft/m²-ért vásárolja meg a bent lakó bérlő, akkor nem feltétlenül elherdálás ez az önkormányzati vagyonnak. Ha külső személy veszi meg ilyen feltételekkel, arra se mondható, hogy elherdálás történt az önkormányzati vagyonnal.

Ebben a körben nem kell attól se félni, hogy majd lakásbizniszt csinálnak és maffiózók megvásárolják 105.000 Ft/m² árért ezeket a lakásokat. Ha a képviselők megnézik a most hatályos rendeletet, akkor látható, hogyha a szociális bérlakást a bent lakó megvásárolja, akkor 60 %-ért meg tudja vásárolni. Ezt a lehetőséget a következő rendeletmódosításoknál ki kellene venni az önkormányzati rendeletből.

Schwartz Béla

Mielőtt a képviselő-testület szavazna, 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Dr. Jáger László

Pontosítást tesz. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak volt egy javaslata, amit nyelvtanilag módosított formában illeszteniék a rendeletbe. A módosítás lényegét nem érinti; polgármester úr elfogadja, így erről külön szavazni nem kell.

„Ha a felek a szociális önkormányzati lakás legalább egy éve fennálló bérleti jogviszonyát közös megegyezéssel szüntetik meg és a bérlő másik bérlakásra nem tart igényt, pénzbeli térítésként az utolsó egy éves lakbér összege illeti meg.”

Ez a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatával egyező, csak nyelvtanilag más.

Schwartz Béla

Először a képviselő-testület a módosító javaslatokról szavaz. A Humán és Népjóléti Bizottság javasolta a rendelet 18. §-ának eltörlését. Ez nem javasolja.

Szavazásra teszi fel a módosító javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadja el.

(Rosta Albert képviselő jelezte, hogy eltévesztette a szavazást és „nem” szavazat helyett „tartózkodás”-sal kíván szavazni). Kéri a jegyzőkönyvben való rögzítését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadja el.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását az elhangzott és elfogadott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

5/2011. (I.18.) Kt. határozat

1. pont

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 30/1993.(XII.28.) rendelet 21. § (1) bekezdésének b.) pontjában az I. övezetbe tartozó az Önkormányzat tulajdonában lévő értékesítésre kijelölt bérlakások bruttó forgalmi értékét 150.000,- Ft/m² összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. pont

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetési rendeletének szöveges részébe a

lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 30/1993.(XII.28.) rendelet 3. §-a alapján meghatározott időre, illetve feltétel bekövetkezéséig városi érdekből jövedelmi és vagyoni helyzetétől függetlenül bérlakás bérlésére jogosultak lakbér hozzájárulási rendszerét dolgozza ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadásával egyidejűleg

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban a következő rendeletet alkotja:

1/2011. (I.18.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete „A „lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról ” szóló többször módosított 30/1993. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról az elhangzott és elfogadott kiegészítéssel együtt egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény végrehajtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Horváth József

Kiegészítést tesz. A Kristályfürdő Kft. felügyelő bizottságának tagjaira vonatkozóan az előterjesztő módosítja javaslatát. Dr. Milkovics Rókus, Makk László lenne Szalayné Varga Éva helyett, a Fidesz pedig Reitter Istvánt javasolta. Az Újélet 8 Kft-nél pedig a Fidesz részéről Ábrahám András kerülne be.

Táncsics Tamás

A jegyzőtől kérdezi, hogy a határozat végrehajtását mikor kellett volna igazából eszközölni. Ha ez 2010. évben is már élő rendelet volt, akkor miért nem vezették be?

Dr. Jáger László

Próbáltak több helyről javadalmazási és szabályzat mintákat keresni és a cégekkel egyeztetni. Gyakorlatilag az az álláspont fogalmazódott meg, hogy mivel a felügyelő bizottságok működését jelentősen érinti, így már az önkormányzati választások előtt nem került betervezésre amiatt, mivel szinkronba kívánta a városvezetés hozni a felügyelő bizottságok megválasztásával.

Táncsics Tamás

A jegyző által elmondottaktól függetlenül úgy gondolja, hogy számtalan ilyen beszámoló található az interneten, aminek utánanézett.

Tavaly a testületi üléseken, amikor a különböző kft-k, társaságok igazgatóinak javadalmazásáról döntöttek, ezt mindig zárt ülésen tették. Innentől kezdve ezt nem lett volna szabad megtenni. A Fidesz-KDNP frakció mindig ellenezte, hogy ezeknek a kérdésköröknek a tárgyalása zárt ülés keretében történjen. Jó lenne, ha néha valamiféle konszenzus alakulna ki, főleg jegyző úrnak mondja ezt. Az önkormányzati törvényben le van írva, hogy a jegyzőnek kötelessége felhívni a testületet akkor, ha úgy érzi, hogy jogsértés történik a testületi ülés vezetése közben.

Dr. Jáger László

Reagál az elhangzottakra. A képviselőnek abban teljesen igazat ad, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek javadalmazása közérdekű adat. Önmagában véve az, hogy a képviselő-testület esetlegesen zárt ülés keretében dönt erről, az semmiféle jogszabályt nem sért, csak önmagában véve a döntés eredményét kell nyilvánosságra hozni. A cégvezetők javadalmazását illetően felmerülhetnek olyan kérdések, amelyek üzleti titkot sértenek, esetlegesen személyiségi jogokat érintenek, amelyek nem tartoznak a nyilvánosságra. A nyilvánosságra kizárólag a végeredmény tartozik, tehát a cégvezetők konkrét javadalmazása.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

6/2011. (I.18.) Kt. határozat

1.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. egyszemélyi tulajdonosa a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény alapján 2011. február 1. napjától 2016. január 31. napjáig 3 tagú felügyelőbizottságot hoz létre, melybe az alábbi tagokat delegálja:

- Dr. Milkovics Rókus elnök
- Makk László tag
- Reitter István tag

A Képviselő-testület a felügyelő bizottsági tagságért tiszteletdíjat nem állapít meg.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. egyszemélyű tulajdonosa a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény alapján 2011. február 1. napjától 2015. január 31. napjáig 3 tagú felügyelő bizottságot hoz létre, melybe az alábbi tagokat delegálja:

- Gróber József elnök
- Óriné Süle Andrea tag
- Ábrahám András tag

A Képviselő-testület a felügyelő bizottsági tagságért tiszteletdíjat nem állapít meg.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény értelmében az önkormányzat többségi befolyásával rendelkező

- „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft.,
- „PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltatási Kft.,
- Ajkait Befektetési és Fejlesztési Kft.,
- Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. ,
- Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft.

esetében a társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munkatörvénykönyvről szóló 1992. XXII. tv. 188. § (1) bekezdése és a 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállalók javadalmazásának, valamint a jogviszony megszűnése eseteire biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről készült Javadalmazási Szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja az ügyvezető igazgatókat, hogy a Szabályzatnak a cégiratok közötti letétbe helyezéséről gondoskodjanak.

Felelős: ügyvezető igazgatók

Határidő: 2011. január 31.

3. Padragkúti 01199/3 hrsz-ú ingatlan kisajátítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Molnár László

A felszámolt Vörös Csillag MGTSZ szerepel az előterjesztésben. Úgy tudja, hogy ez Virágzó TSZ volt.

Ábrahám Attila ellen vádemelés történt. Befejeződött a per? Milyen stádiumban áll a dolog?

Dr. Jáger László

Nincs információja a bírósági eljárásról. Az elírás miatt elnézést kér.

Táncsics Tamás

Mennyi a kisajátítási értéke ennek a területnek?

Schwartz Béla

A bíróság állapítja meg. Nem tudják, hiszen a bírósági szakértő tesz javaslatot.

Molnár László

Javaslattal él, mivel több hasonló eset is történt Padragkút területén a TSZ felszámolásával. Az illetékes, aki több területet vásárolt fel és most már próbál szabadulni tőle, ez több évi procedúrát fog ezután is hozni maga után. Javasolja, hogy a TSZ vagyon felszámolását követő, a lakosság érdekeit zavaró állapotot fel kellene véglegesen számolni. A tulajdonosokat – a bányaudvar területétől a szövetkezeti telep vízelvezető árkáig – a parlagfű és a gazosodás ügyében is kellene foganatosítani. Ugyanígy a MÁV és vasút nyomvonalának környékén is ezeket a dolgokat le kellene pontosítani. Átláthatatlan helyzet van.

Nem tudja, hogy mi a helyzet a vízáradó állomással szembeni gázátadó teleppel. Annak jogi helyzete rendezve van? Nehogy a későbbi időkben ugyanolyan helyzet álljon elő, mint ahogy Ábrahám úr fenyegette a lakosságot a vízelzárással. Pontosan fel kell mérni és pontot kell tenni az ügy végére.

Dr. Jáger László

A problémák jó része ismert előttük, amiben tudnak, abban megpróbálnak közreműködni. Az nehezíti a helyzetet, hogy a kárpótlás során – a TSZ tulajdon értékesítése során – számukra is érthetetlen módon úgy kaptak magánszemélyek tulajdonba földterületeket, hogy a földterület megközelítése nem volt biztosított. Padragkút Öcs felé eső végén jónéhány embernek úgy van földbirtoka, hogy nem tud a saját földjére mezőgazdasági rendeltetésű gépjárművel behajtani. Ez sajnos túlmutat az önkormányzaton. Mindenképpen megpróbálnak ez ügyben segíteni, de sajnos ilyen lehetetlen helyzet állt elő több ponton Padragkúton.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

7/2011. (I.18.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Padragkút közcélú vízellátás zavartalan biztosítása érdekében kisajátítási eljárást kezdeményez. A Képviselő-testület kijelenti, hogy:

1. Az ajkai 01199/3 hrsz-ú „vízmű” megnevezésű 0. min. o. 962 m² térmértékű ingatlan teljes területének kisajátítása *vízgazdálkodás közérdekű célból* szükséges. A közérdekű cél megvalósítása az ingatlanon fennálló tulajdon korlátozásával nem lehetséges.
2. Az ingatlan megvásárlása adásvétel útján nem lehetséges.
3. Ajka város Önkormányzata kijelenti, hogy a *kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésére áll.*
4. A beruházás kezdő időpontja: 1992. október hó 9. napja
5. A beruházás pénzügyi elszámolása megtörtént.
6. A beruházás befejeződött: 1993. szeptember 28. napja
7. A kisajátított területet 100 évig az önkormányzat vízmű céljára kívánja felhasználni.
8. *Az ingatlan tulajdonos neve:*

01199/3 hrsz:

Ábrahám Gyula

anya neve: Ádám Irma

lakcíme: 9556 Duka, Kossuth utca 37.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a kisajátítási eljárást indítsa meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Ajkai 1792/A/2 és 1790/A/3 hrsz-ú ingatlanok eladási ár csökkentése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Van már ezekre az ingatlanokra konkrét érdeklődés? Hogyan megy az, hogy 800.000 Ft feletti m² árról minden képviselő-testületi ülésen kicsit lecsípnek, 400.000-re lementek, majd 300.000 Ft + áfás előterjesztés szerepel. A korábbi napirendi pontoknál erről beszélt, hogy felelőtlen gazdálkodás következménye van a képviselő-testület előtt. Folyamatos vagyonszerzés van, komoly értékű ingatlanok ...

Schwartz Béla

A kérdésekről beszélnek, tegye fel kérdését, ne a véleményét mondogassa.

Fülöp Zoltán

Majd mondja kérdését, polgármester úr legyen nyugodt.

Schwartz Béla

Akkor már lejárt az idő. Azért figyelmezteti.

Fülöp Zoltán

Nem, még nem járt le az idő.
Hol a vége? Mennyi lesz ...

Schwartz Béla

Megvonja a szót, mivel az idő lejárt.

Ravasz Tibor

Milyen funkciót látna szívesen akár polgármester úr, akár az előterjesztő ebben a két ingatlanban? Tovább akarják-e a bankok és egyéb szervezetek idetelepítésének sorát folytatni? Szerencsés helyzetnek tartják-e, hogy az alsó szint kiárusítása már lassan fillérekért történik?

Horváth Béla

Amit Fülöp Zoltán képviselő úr mondott a 800.000 Ft-ról, maguk részéről ilyen áráktól nem tudtak kezdetben sem. A 400 ezer forintos meghirdetett árra sajnos nem volt jelentkező. Nem tud konkrét érdeklődőről, de a 300 ezer forintos ár véleményük szerint elfogadható és egyáltalán nem tartozik az elkötyavetyélésre számon tartott vagyonok közé.

Mit szeretnének itt? Hasonló jellegű dolgokat, mint ami a földszinten már kialakult. Bankokat és hasonló jellegű intézményeket. Nyilván nem rövidárú kereskedést és hasonló feladatokat kívánnak idehozni.

Három évvel ezelőtt a földszint átalakításra került, a helyiségek azóta állnak üresen. Ez nem ad-hoc jellegű eladás, ezt már régebben próbálták eladni, de sajnos a magasabb árra nem volt jelentkező.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

8/2011. (I.18.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 1792/A/2 hrsz-ú „iroda” megnevezésű 40 m² nagyságú, és az 1792/A/3 hrsz-ú „iroda” megnevezésű ingatlanok értékesítési alapárát csökkenti, és az új minimális eladási árat ingatlanonként 300.000 Ft/m² + ÁFA összegben állapítja meg.

Az ingatlanok eladására a Képviselő-testület nyílt versenytárgyalást hirdet.

Amennyiben a versenytárgyalás eredménnyel zárul, a végleges adásvételi szerződés megkötése előtt a költségvetési rendeletet módosítani kell.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a versenytárgyalást hirdesse meg, és eredményessége esetén a költségvetési rendelet módosításáról intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Korányi F. utcai jogcím nélkül használt földterületek értékesítése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Ki és mi alapján állapította meg a m² árat? Történt-e egyeztetés az érintett lakókkal?

Táncsics Tamás

Mikor fizetett az önkormányzat utoljára számlával igazolhatóan ezen területek után? Parlagfűírásra, fűnyírásra gondol. Mivel tudja igazolni az önkormányzat, hogy ebbe a 25 éves határidőbe belefér? Arról szól a dolog, hogyha egy tulajdont más művel 25 éven keresztül, akkor megszerzi a tulajdonjogot is.

Horváth Béla

Az előterjesztésből látszik, hogy ezeknél az eltulajdonolt területeknél tulajdonképpen egy rendezést szeretnének végrehajtani. Nyilván a „kulcsínyt” ennek megfelelően a városliget felé rendezni kívánják. A határozati javaslat arra tesz javaslatot, hogy önálló helyrajzi számon kell ezeknek a területeknek maradni és zöldfelületi besorolásba kell megtartani őket. Nem lehet egyesíteni a lakóingatlan területeivel. Nem lehet beépíteni. Ennek megfelelően került megállapításra az 1.200 Ft/m² ár, ami figyelembe veszi a városközpontoz közeli elhelyezkedést és a zöldfelületi művelést. Az elbirtoklással kapcsolatos határidőkre vonatkozóan konkrét információval nem rendelkeznek. Nem úgy működött az elbirtoklás, hogy az önkormányzat nem fejezte ki szándékát. Nem működik, hogy adott idő után el lehet birtokolni. Lehet, hogy a jegyző úrnak van erre vonatkozóan információja. Az önkormányzat már többször kifejezte, hogy tud erről. Az elbirtoklás tényét ez nem teszi lehetővé.

Dr. Jáger László

Mivel ezek a területek eredetileg állami tulajdonban voltak 1990. előtt, így az elbirtoklás ténye fel sem merülhetett. Ezt követően tudomása szerint a kilencvenes évek végén és a 2000-es évek elején többször fel lettek szólítva a tulajdonosok a terület rendezésére. Az elbirtokláshoz 15 év időtartam lett volna szükséges, ez háborítatlan birtoklást feltételez. Ezt a használók nem fogják tudni semmiféle eljárásban igazolni.

Fülöp Zoltán

Ügyrendileg szól. A kérdésére szeretne választ kapni.

Schwartz Béla

Jelzi a képviselőnek, hogy hozzászólása nem ügyrendi hozzászólás. A kérdését elmondta. Megnyitja a vitát.

Ravasz Tibor

Az irodavezető Fülöp Zoltán képviselő kérdésére nem adott választ. Arra kéri polgármester urat, hogy próbálja meg a kérdésekre a választ megadni még akkor is, ha nagyon nehéz vagy nem tudja. Próbálja megkísérelni a választ megadni. Ha nem tudja, akkor ismerje el, hogy nem tudja a választ.

Pákai Péter

Hozzászólásával részben vagy egészben meg fogja adni Fülöp Zoltán kérdésére a választ. Tegnap nagy polemizálást váltott ki a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén ez a napirendi pont. Mindannyijuk által ismert, hogy ez egy régi probléma.

Néhány testületi üléssel ezelőtt ez már téma volt. Azon egyszerű oknál fogva, mert itt mégiscsak történt egy szabálytalanság. Fogalmazhat úgy is, hogy durva szabálytalanság. A más tulajdona lett engedély nélkül. Valamilyen módon akárhogya is foglalkoztak vele az előző önkormányzatok mégiscsak hagyva lett ez a dolog. Van egy kettősség benne. A bizottság azért szavazta meg egyhangúlag ezt az előterjesztést, mert kb. olyan álláspontot alakított ki, hogy rendben van, megtörtént, de tegyék a helyére. A bizottság úgy gondolta, hogy ez a dolog az előterjesztés elfogadásával így kerül tisztességesen, korrektül a helyére.

Fülöp úr kérdése arra vonatkozott, hogy lett-e az ott élőkkel egyeztetve. Ezt személy szerint is nagyon fontos dolognak tart. Tájékoztatta a bizottságot az ülésen, hogy a polgármester úr úgy döntött, hozzák meg a döntést, majd a jövő hétre szándékozik összehívni a lakosokat, akiket tájékoztatnak a testület és a bizottság döntéséről. Azt szeretnék, ha amennyire lehet barátságos lenne megoldva e kérdés.

Táncsics Tamás

Teljesen elfogadható, amit Pákai Péter képviselő úr mondott. Egy problémát lát e kérdéskörben, mégpedig a m² árat. Ha megelőzné egy lakossági tájékoztatás, akkor ott mindjárt fel lehetett volna mérni, hogy az érintett lakók mennyire aktívak a kérdésben és mi az az ár, ami elfogadható. Attól fél, hogy az 1.200 m² ár nem lesz elfogadható és a következő képviselő-testületi ülésen ismételtén módosítani kell és árcsökkenést kell végrehajtani.

Tudják azt, hogy ezzel már Bakonygyepesen próbálkoztak, ahol egy telket sem sikerült értékesíteni. Attól fél, hogy itt is ez fog történni.

(Jelzik a képviselőnek, hogy hármat sikerült.)

Tudomásul veszi, de úgy gondolja, hogy a kívánt hatást nem érték el vele. Mégiscsak nagy baj van a költségvetésben és a gazdálkodásban, ha mindamellet, hogy elfogadja az elhangzottakat, már a csalitost is értékesíteni kell.

Fülöp Zoltán

Pákai Péter képviselővel egyetértve mondja, hogy olyan rendezetlen hely ez, amit már meg kellett volna oldani. A frekvenciája miatt is, hiszen a csónakázó tó környéke normálisan rendezésre került, akkor ezeknek a telekvégeknek is rendeződnie kell. Rendkívül rossz stratégiának tartja a polgármester által elgondoltakat, hogy előre megszabnak egy 1.200 Ft-os árat, majd ezt kész tényként a jövő héten az érintettek elé tárják. Ez abszolút inkorrekt. Van öt ház, házanként 4 lakás, ami 20 családot jelent. Ha kiszámolják, ez 800-850 e forintot jelent házanként, ami 200 e forintot jelent lakásonként. Azt gondolja, hogy ez nem kevés pénz. Mindemellett rendbe kell tenni a hátsó részt és olyan kompromisszumos megoldást kell találni, ami az önkormányzat részéről is elfogadható és az ott élők is el tudják fogadni, az elmúlt 20 év következményeit egy normalizált körülmények közé tegyék.

Az 1.200 forintos m² ár ebben az esetben rendkívül magas, a költségvetési hiány vonatkozásában pedig természetesen rendkívül alacsony. Az itt élők érdekeit is figyelembe kell venni és a számukra egy kezelhető, elfogadható értéket kell megtalálni.

Pék Attila

Nem tartja jónak, hogy a bakonygyepesi telkekkel hasonlítják össze. Ugyanis ott a kerékpárút és a megépített bástya között egy műveletlen zöld terület volt. Nem használták ezt a területet. Itt viszont pince van, gyümölcsös, veteményes. Más kategória.

Pákai Péter

Nem a vita kedvéért mondja el hozzászólását, csak azért, mert jól kell látni.

Fülöp képviselő úr elsorolta, hogy kinek az érdekeit és véleményét kell figyelembe venni. Elhangzott, hogy a lakókét és az önkormányzatét. Elfelejtett valamit. A város többi lakójának a véleményét is figyelembe kell venni. Ez precedens, hiszen itt akárhogy próbálnak méltányosak lenni, mégis olyan dolog történt, ami nem volt szabályos, nem volt törvényes. Más tulajdont használtak engedély nélkül. Ez befolyásolja az árat is. Lehet vitatkozni, hogy ez sok vagy kevés. De befolyásolja az árat, hiszen ennek van egy üzenete. Ennek az az üzenete, hogy nyugodtan használd te is, bitorold el a területet, csinálj oda amit akarsz, úgy sem tudnak veled mit csinálni. Legfeljebb majd tíz év múlva valami bagatell összeget kell fizetni érte. Megpróbált szándékosan sarkosan fogalmazni, hogy érthetővé váljon. Fontos dolog ez és figyelembe kell venni az ár kialakításnál. Jövő héten lesz tárgyalás, ami semmit nem zár ki, legfeljebb még egyszer fognak dönteni, ha egy közeli ármódosulásba meg tudnak egyezni.

Fülöp Zoltán

Egyetért Pákai Péter képviselő úrral, természetesen. Egyértelmű, hogy a város érdeke az önkormányzaton keresztül érvényesíthető. Ebben tökéletesen igaza van, nem lehet kiemelni egy m²-t sem és nem lehet külön kezelni. Érvényesíteni kell és a jogszerűtlenséget meg kell szüntetni. Azt gondolja, hogy itt első körben fel kellett volna szólítani a lakosokat és határozottan utasítani arra, hogy az eredeti állapotot állítsák vissza. Erre már lehet tárgyalást kezdeményezni, mert erre jönnek pro és kontra vélemények. Innentől kezdve vételi ajánlatot lehet tenni erre a területre. Mégiscsak egy kommunikációnak kellene megelőznie egy ilyen lépést. Elő lehet állni a megbeszélésen az 1.200 forinttal vagy amennyit gondolnak. De az, hogy itt mindjárt meghatározzák az árat és úgy mennek oda, ez egy előzetes pressziója a lakóknak, hogy mindegy mit akartok, itt az önkormányzat 1.200 Ft m² árról döntött.

Schwartz Béla

Horváth Béla irodavezető úr elmondta, hogy két évvel ezelőtt megtörtént.

Ravasz Tibor

Egyért Pákai Péter elnök úrral, hogy ennek a kérdésnek meg kell oldódnia. Egy önkormányzati vagyont nem lehet és nem szabad megengedni, hogy elbirtokoljanak. Rendbe kell tenni. Felhívja arra a figyelmet, hogy mi lesz abban az esetben, hogyha a vételi ajánlattal néhányan élnek, néhányan azonban nem. Ki fog alakulni egy fűrészfogas megoldás? El fognak odáig jutni, hogy valaki megvehette, valaki pedig nem tudta. A szomszéd zsörtölődik a másik szomszédal, hogy te meg tudtad venni én pedig nem, így ki kellett vágnom a szilvafámat stb.

Azért tartotta volna - Fülöp képviselővel egyetértve – elsődlegesnek az egyeztetést, mert itt egy homogén megoldásra kellene törekedni. Arra kell törekedni, hogy vagy mindenki tudja valamilyen úton-módon megvenni az ingatlant és utána tovább kezelni, vagy pedig mindenkitől „visszavenni”, hiszen ott a terület rendezettsége tekintetében az lenne elsődleges, hogy homogén megoldás szülessen.

Kéri a polgármester urat és Pákai elnök urat, hogy a jövő heti egyeztetéskor törekedjenek olyan megoldásra az ottani városlakókkal, - akár a részletfizetést és egyébeket figyelembe véve – hogy egységes megoldás születhessen.

Dorner László

Ügyrendileg szól. Javasolja, hogy zárják le a vitát és szavazzanak.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

9/2011. (I.18.) Kt. határozat**1./a. pont**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 1322/30 hrsz-ú ingatlan túlhasználattal érintett területét – megközelítőleg 3500 m²-t – a telekalakítási eljárás jogerős befejezése és a vagyonrendelet módosítása után 1.200,- Ft/m² összegért eladja az ajkai 3474 - 3479 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak az alábbi feltételekkel:

- a kialakításra kerülő ingatlanokat külön helyrajzi számon kell feltüntetni, a meglévő épületek földterületével nem vonhatók össze;
- a kialakított új ingatlanok a Helyi Szabályozási Terv alapján Zöldfelületi besorolásban maradnak, nem beépíthetők;
- a jogcím nélküli használók a telekalakítási eljárás költségeit a vételáron felül fizessék meg;
- a Földhivatal hiteles adatszolgáltatása miatt az értékesítésre kerülő földrészek nagysága változhat.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosainak a határozatot küldje meg, és a vásárlási szándék ismeretében a telekalakítási eljárást kezdje meg.

1/b. pont

Azon tulajdonosok felé, akik vételi lehetőségükkel nem élnek, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati vagyon védelme érdekében minden szükséges intézkedést tegyen meg az eredeti állapot visszaállítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: megkeresésre: azonnal
telekalakításra: a vételi szándék közlése után azonnal

6. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítése és bérleti díjának emelése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Információja szerint nagyon sok garázshasználó a garázsok díját nem fizeti. Megkérdezi, hogy igaz-e. Tisztázni kell ezt a kérdést, mert a nem fizetők felé nem lépnek fel és 30%-kal megemelik a díjakat.

Dr. Jáger László

Valóban vannak hátralékosok, de nem jelentős a számuk. Mivel a határozati javaslat 2. pontja a nem lakás célú ingatlanok értékesítését is megcélozza, itt lehet, hogy probléma lehet, hogy részben magától meg fog oldódni, hiszen vagy magántulajdonba kerülnek ezek az ingatlanok, vagy pedig a bérleti díj emeléssel szinkronban végrehajtási eljárások is folyamatban vannak a hátralékosokkal szemben.

Fülöp Zoltán

Az előző napirendnél megbeszélték, hogy a közös vagyont őrizni és védeni kell. Itt is ezt érzi. Önkormányzati vagyon van, önkormányzati bevételek vannak. Azért nem ért egyet ezzel, mert 2005 óta, ha folyamatosan az infláció mértékével megtörténik az emelés, akkor nem éri akkora trauma, és olyan jelentős summa összegű költségnövekedés az érintetteket, mint ebben az esetben. 2011-et írnak. A hatodik év telik el. Évi 5%-os inflációval számolva ez a 30% reális összegnek mondható. Pákai Péter azt mondja, hogy még kevés is. Lehetséges, csak nem szerencsés, hogy öt-hat éven keresztül különböző érdekek miatt gesztusokat gyakorol az önkormányzat. Akkor nem veszi figyelembe, hogy mi az önkormányzati érdek, majd egyszer csak odatesz 30%-ot az érintetteknek. Ez nem szerencsés játék.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

10/2011. (I.18) Kt. határozat

1. pont

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 2011. február 1. napjától 30 %-kal megemeli.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg. A Képviselő-testület utasítja továbbá a polgármestert, hogy annak a bérlőnek, aki az emelést nem fogadja el a bérleti szerződését mondja fel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. pont

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a költségvetési rendeletben megállapított értéken értékesíti.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a helyi szokásos módon az ingatlanokat hirdesse meg, az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. pont

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező földingatlanokon kialakított kiskertek haszonbérleti díját 2011. évre vonatkozóan 30 %-kal megemeli azzal, hogy a haszonbérelő köteles a kiskertekben keletkezett hulladékok elszállításáért a haszonbérleti díjon felül további 500,- Ft/év összeget megfizetni.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg. A Képviselő-testület utasítja továbbá a polgármestert, hogy annak a haszonbérelőnek, aki az emelést és az egyéb költségek – hulladék elszállítás – megtérítését nem fogadja el, a bérleti szerződését mondja fel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. Pályázat kiírás a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ intézményvezetői munkakörére

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Kiegészítés kiosztásra került. Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a törvény szerint vagyonynyilatkozat tétel kötelezettség illeti meg a pályázókat.

Schwartz Béla

A kiegészítésről nem kell szavazni, mert elfogadja a javaslatot.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

11/2011. (I.18.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ igazgatói munkakörére és elrendeli a mellékletben szereplő pályázati hirdetmény közzétételét az elhangzott és elfogadott kiegészítéssel együtt.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: intézkedés a pályázati kiírás közzétételére: azonnal

8. Pályázati kiírás az ajkai Városi Óvoda intézményvezetői munkakörére

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

A képviselőkhöz kiegészítést juttattak el. Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy az óvodapedagógusi munkakörben eltöltött legalább öt év feletti szakmai gyakorlat szerepeljen, az öt év feletti vezetői besorolás helyett. Itt a vagyonynyilatkozat szerepelt.

Schwartz Béla

A javaslatot elfogadja.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

12/2011. (I.18.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati kiírás közzétételét rendeli el az előterjesztés mellékletét képező pályázati hirdetménnyel és az elhangzott és elfogadott módosítással egyezően az Ajka Városi Óvoda intézményvezetői munkakörére.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről és az eljárás lebonyolításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázati kiírás közzétételére: **azonnal**

az új megbízás előterjesztésére: **2011. június 30.**

9. Ajka Városi Bölcsőde kapacitásbővítő fejlesztése című nyertes pályázat költségvetésnek elfogadása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Milyen létszámbővítést tudnak elérni a fejlesztéssel?

Schwartz Béla

25 főt.

Táncsics Tamás

A másik két elnyert pályázattal mi a helyzet? Mikor dönt arról a képviselő-testület?

Fülöp Zoltán

89 millió forintos összértékű beruházás van 25 fős létszámbővítésre. Ez majdnem 53,7 millió forintot jelent. Mekkora műszaki tartalmat takar a közel 90 millió forintos bővítés? Egy meglévő épületegyütteshez kerül hozzáépítésre két szobányi fejlesztés.

Schwartz Béla

A másik két pályázat tulajdonképpen egy pályázat, csak két intézményben valósul meg: a Kossuth iskolában és Hétszínvirág Óvodában. Az elnyert pályázati összeg 134 millió forint. Anyagi helyzetüket figyelembevéve valószínűleg a II. félév vége felé tudják csak elkezdni. A szerződést még nem kötötték meg az irányító hatósággal. A bölcsőde bővítésére 83,4 millió forintot nyertek. Az önrésszel együtt több mint 100 millió forintos beruházás lesz. Az óvoda irányába történik a bővítés. Egy új szárny hozzáépítéséről van szó, de jónéhány egységét a régiből fel tudják használni.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

13/2011. (I.18.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „*Ajka Városi Bölcsőde kapacitásbővítő fejlesztése*” című és KDOP-5.2.2/B-09-2009-0010 azonosító számú pályázat megvalósítása során utasítja a polgármestert, hogy a projekt saját forrását az alábbi táblázatnak megfelelően biztosítsa és a költségeket a 2011-es évre tervezze be:

	Összesen (Ft)	Támogatás (Ft)	Saját forrás (Ft)
1. A támogató levél szerint elszámolható költségek:			
2009	1 500 000	1 350 000	150 000
2011	86 955 394	78 259 855	8 695 539
Elszámolható költségek összesen:	88 455 394	79 609 855	8 845 539
2. Nem támogatott tartalom:			
2011	298 401	0	298 401
Összesen:	298 401	0	298 401
3. A projekttel kapcsolatosan felmerülő, el nem számolható egyéb költségek:			
2009	19 700	0	19 700
2010	6 250	0	6 250
2011	474 050	0	474 050
Összesen	500 000	0	500 000
1+2+3 összesen:	89 253 795	79 609 855	9 643 940

Határidő: 2011-es költségvetés elfogadása
Felelős: polgármester

10. Háziorvosi ügyelet óradíjában létrejött megállapodás módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek az alábbi módosítással, az eredeti 3.755 Ft-os órabér maradjon érvényben.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a 2010. évi díjjal megegyezően 3.755 Ft/óra összegben javasolja a képviselő-testületnek megállapítani az óradíjat.

Schwartz Béla

A bizottsági javaslatokat elfogadja.

Szavazásra teszi a határozati javaslat elfogadását a bizottságok módosításával együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

14/2011. (I.18.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a háziorvosi ügyelet óradíját az alábbiak szerint állapítja meg:

2011. január 1. napjától 3.755,- Ft/óra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított megállapodást a háziorvosokkal aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal
 felülvizsgálatra: minden év december 15.

A képviselő-testület a 11. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvet képez.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 11.20 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
Polgármester

Dr. Jáger László
címzetes főjegyző