

**Ügyszám:** 1/34-5/2012.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. április 11-én 8.00 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

**Jelen vannak:** Schwartz Béla polgármester,  
Dr. Horváth József alpolgármester,  
Domer László, Fenyvesi Zoltán,  
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,  
Molnár László, Pákai Péter,  
Peternics Mihály, Pék Attila,  
Rieder András, Ravasz Tibor,  
Rosta Albert, Táncsics Tamás,  
Utassy István

**Összesen:** 15 fő képviselő-testületi tag

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László jegyző  
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese  
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője  
Venczel Antal az Építési Iroda vezetője

**Schwartz Béla**

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

**A rendkívüli ülés összehívásának indoka:** Az önkormányzat folyószámla hitelkeret szerződése 2012. április 11. napján lejár. A szerződés meghosszabbításához a képviselő-testület döntése szükséges.

**Napirend megállapítása**

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a napirend meghívó szerinti elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**45/2012. (IV.11.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka város Önkormányzatának folyószámla hitelkeret szerződése meghosszabbítása

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Napirend**

1. **Ajka város Önkormányzatának folyószámla hitelkeret szerződése meghosszabbítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

**Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Fülöp Zoltán**

Két héttel ezelőtt nem tudták, hogy ezzel az anyaggal foglalkozniuk kell? Ezt a rendkívüli ülést reggel fél 8-kor lehet, hogy el lehetett volna kerülni.

Mi az oka annak, hogy április 11-étől május 31-éig köt szerződést a pénzügyi intézet a nevesített összegre vonatkozóan?

**Ravasz Tibor**

Ennek a hitelkeretnek mostanra mekkora hányada van kihasználva? A leterhelendő ingatlanok, vagy már leterhelt ingatlanok esetében felvetődött az a kérdés, hogy a kormányhivatal ajkai járásközpontjának helyszínéül, ha esetleg a Polgármesteri Hivatal valamelyik irodarésze, szintje, emelete jön szóba, akkor ez a fajta teherviselés, hogy fogja érinteni a hivatalt, hiszen információik szerint most vannak olyan törvényi szabályozások, hogy nem vesz át jelzáloggal terhelt ingatlant a kormányhivatali rendszer?

**Fülöp Zoltán**

Ebben a pillanatban meg tudja-e mondani a Pénzügyi Irodavezető, hogy 2011-ben pontosan mennyi kamatot fizettek ki a folyószámlahitel után?

**Dr. Jáger László**

A tárgyévi költségvetési rendelet elfogadásakor a képviselő-testület a rendeletben kifejezetten szerepeltette ennek a folyószámla hitelkeretnek a meghosszabbítását. A képviselő-testület nemcsak, hogy döntést hozott erről, hanem ezt rendeletben, tehát jogszabályban is rögzítette. Az OTP részéről a múlt héten jelentkezett egy kíváncsi, hogy kérnek egy újbóli testületi határozattal történő megerősítést. Ezt korábban nem kérték. Amikor a költségvetési rendeletet betervezték úgy ítélték meg, hogy ez elégséges. Nemcsak Ajkát érintően, hanem országosan az OTP központjának az volt az álláspontja, hogy a biztosítékokra vonatkozóan megerősítést kér a testületektől. Általános gyakorlata most az OTP-nek mivel nem tudják, hogy milyen feltételeket támasszanak az önkormányzati folyószámla hitelkeret szerződéseket illetően, hogy általános jelleggel mindenkivel csak május 31-éig hosszabbítják meg a jelenleg hatályos folyószámla hitelkeret szerződéseket, ami nem jelenti azt, hogy május 31. után ne állna ez az önkormányzat rendelkezésére. Csupán az egyéb jogi biztosítérendszer esetleg változhat.

Az előterjesztésből is kitűnik, hogy jelenleg a városháza ingatlanok 65,4%-a lett megterhelve. Nyilván mielőtt jogszabályban ez testet ölt, tehát nem csak tervezett szinten, hanem a parlament által elfogadott járási törvény megszületik, onnantól tervezhetővé válik, hogy melyek azok a részek a városházán belül - vélhetően az első, második emeletre eső ingatlanrészek -, amik a járási hivatal részére átadásra kerülnek. A 65,4%-ba bele fognak bőségesen férni. A jogszabály úgy fogalmaz a jelenlegi állapot mellett, hogy az ügyintéző a helyével együtt kerül át a járási hivatalhoz. Ezt azért tartja abszurdnak, mert nyilván senki nem úgy képzei, hogy a járási hivatal működni fog a hivatal minden emeletén, itt két ügyintéző, ott három ügyintéző, hanem ezt a helyet egy tagban kell a járási hivatal részére kijelölni.

**Kellerné Kovács Rita**

A likvidhitel állományával kapcsolatban a december 31-ei állomány mínusz 970.000.000 Ft volt. A kamatot negyedévente kell törleszteni az OTP Banknak, ez közel 100.000.000 Ft a 2011-es évben.

**Fülöp Zoltán**

Egy kicsit lazának érzi jegyző úr hozzáállását ehhez a témához. Benne vannak egy olyan adósságszpirálban, amiből nagyon nehéz kijönni, de ennél egy kicsit szigorúbban kellene kezelni a dolgot és ez nem ennyire egyszerű. Egy 1.150.000.000 Ft-os hitellel teljes kiszolgáltatott helyzetben vannak. A pénzügyintézetek nem a semmiért kérnek plusz 100.000.000 Ft-tal nagyobb fedezetet, nem a semmiért csinálják azt, hogy április 11-én szerződést kötnek gyakorlatilag másfél hónapra, és nem tudják, hogy 2012. június 1-jétől vajon azonos feltételekkel fogják-e továbbvinni ezt a likvidhitelt. Egyáltalán ennél a pénzügyintézetnél tovább tudják-e vinni ezt a likvidhitelt. Az önkormányzat egy kiszolgáltatott helyzetbe kerül megint csak, de egyébként folyamatosan abban van. Ezek az apró kis változtatások újra csak nehezítik a helyzetet és egyre keservesebb időszakok jönnek. Nem látni mást, mint azt, hogy nem történik igazán semmiféle

pozitív elmozdulás abba az irányba, hogy az önkormányzat egy kicsit a terheit csökkentse, valamilyen módon ez alól a rettenetes nyomás alól kikerüljön. Módosítsa, vagy csinálja úgy a költségvetését, hogy stabilizálja a helyzetét, nem pedig másfél havonta belemennek olyan dolgokba, amik abszolút kilátástalanná teszik az önkormányzat pénzügyi és likvidhelyzetét.

### **Schwartz Béla**

Az aggodalommal egyetért, mert valóban egy nagy összegű hitelszerződésről van szó. Azonban nem szabad elfeledkezni arról, hogy a magyar önkormányzati rendszer is hasonló, mint az ajkai, sőt rosszabb. Több vitában az elmúlt évben már kielemezték ezt. Némi változás azért van, legyenek pontosak, hiszen a tavalyi évben 1.200.000.000 Ft-os volt a folyószámlahitel, most már 1.150.000.000 Ft, tehát némi elmozdulás van. Az igénybevételt is ezzel lehet alátámasztani, tehát hogy nem használták fel teljes egészében a hitelkeretet, pedig még lehetett volna. A ténnyel egyetért, hogy jobb lenne, ha nem lenne. Az ajkai eset nem egyedi és nyilván az önkormányzati rendszerrel kapcsolatban országos intézkedésekre van szükség. Szinte mindenki Fideszes ebben az országban, talán egyszer most jól jön, hogyha valami történik ilyen téren és akkor azt mondják, hogy milyen remek dolog volt ezt igénybe venni. Azt nem szabad elfelejteni, hogy ezt a hitelt komoly beruházások előfinanszírozására is felhasználták. Nem a beruházásokra, csak az előfinanszírozására. Megfeleltek a feltételeknek. A hasznossága kétségtelenül sokba kerül, mert 100.000.000 Ft az nagyon nagy pénz, de a hasznossága megtérült és ilyen értelemben ez egy jó lépés volt.

### **Ravasz Tibor**

Ez a folyószámla hitelkeret év végén nem kerül visszafizetésre. Nincsenek olyan helyzetben, hogy év végén a folyó bevételeikből visszapótlódjon és nulla legyen ennek az egyenlege. Innentől kezdve ez éven belül nem jár le. Az éven túli hitelek esetében teljesen más elbírálás alá esik, mint egy folyószámla hitelkeret. Ennek a folyószámla hitelnek a kihasználási típusát mindenképpen meg kell, hogy vizsgáltsák a tekintetben még egyszer, - biztos emlékszik rá polgármester úr, ennek egyszer már nekifutottak, de nem jutottak aztán közös nevezőre – hogy egy éven túli kihasználtságú hitel esetén folyószámla hitelkeretnek nevezhető-e ez a hitelkeret összeg. Körülbelül 800-900.000.000 Ft körüli likviditási rés van most a költségvetésen, ami ezt az 1.200.000.000 Ft-os hitelkeretet a szó klasszikus értelmében nem indokolná. Tudják, hogy nem csak a likviditási problémáikra használták fel ezt a hitelkeretet, hanem egyéb célokra is elment. Ezt is meg kellene pontosan vizsgálni. Arra kérné polgármester urat, hogy 15 napon belül legyenek szívesek írásban válaszolni arra a kérdésre, amelyet feltett, hogy március 31-én mekkora volt a folyószámla hitelkeret kihasználtsága, mert sajnos erre nem kapott választ. Az SZMSZ szerint kérné, hogy 15 napon belül legyenek olyan kedvesek válaszolni erre. Nagyon örültek volna annak, hogyha a folyószámla hitelkeret összegét, az a 157.000.000 Ft, amit az önkormányzati szektorban Ajka is megkapott a hiteleinek csökkentésére az esetleg itt most látszana. Nagyon örültek volna, ha le tud menni 1.000.000.000 Ft alá ez a hitelkeret azzal a rendkívüli törlesztéssel, amit az állam rendelkezésre bocsátott. Sajnos ezt nem látják. Ez azt jelenti, hogy az állam konszolidációs szándéka, igaz, hogy nem jelentős konszolidációs szándék volt, de volt, sajnos nem segített és a pénzt elköltötték.

**Schwartz Béla**

Természetesen válaszolni fognak, kéri a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy válaszoljanak a képviselői úr kérdésére.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**46/2012. (IV.11.) Kt. határozat**

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II.28.) önkormányzati rendelete 3. § (1) – (2) bekezdésében foglaltak szerint a likviditási feladatok kezelésére a 2011. április 7-én az OTP Bank Nyrt-vel kötött Önkormányzati folyószámla hitelkeret szerződésben biztosított 1.150.000 eFt –os hitelkeret lejárat 2012. december 31. napjáig történő meghosszabbításáról dönt.
2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy 2012. évi költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.
3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyószámla hitelkeret egyéb jogi biztosítékául az alábbi ingatlanokat ajánlja fel:

Az ajkai

5757/5 hrsz-ú építési telek Ajka, Iparterület (TESCO melletti),

5757/7 hrsz-ú építési telek Ajka, Iparterület (TESCO melletti),

1322/14 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget,

1322/20 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget,

1322/21 hrsz-ú építési telek Ajka Városliget,

1322/23 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget,

61/152 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,

61/153 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,

- 61/154 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,  
 61/116 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,  
 1792/A/6 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.  
 1792/A/8 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.  
 1792/A/10 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.  
 1792/A/13 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.  
 1792/A/14 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.  
 1792/A/15 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.  
 balatonszepezdi  
 1445 hrsz-ú úttörőtábor Balatonszepezd, belterület című ingatlanokon első ranghelyen, ajkai  
 1322/13 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget című ingatlan esetében második ranghelyen az OTP Bank Nyrt. javára keretbiztosítéki jelzálogjog továbbra is kerüljön feltüntetésre az ingatlan nyilvántartásba.
4. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy – a költségvetési rendeleten alapuló felhatalmazás alapján a rendeletben és a képviselő-testület ezen határozatában meghatározott feltételekkel – a folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítására és az ehhez kapcsolódó biztosítéknyújtásra vonatkozó szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** Szerződéskötésre és a hitelkeret rendelkezésre bocsátására: 2012. április 11.

**Schwartz Béla**

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, majd az ülést 8.25 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Schwartz Béla**  
polgármester

**Dr. Jáger László**  
címzetes főjegyző