

Ügyszám: 1/34-3/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. március 29-én 13.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dr. Horváth József alpolgármester,
Domer László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,
Pákai Péter, Peternics Mihály,
Pék Attila, Rieder András,
Ravasz Tibor, Rosta Albert,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 14 képviselő-testületi tag

Hiányzó: Molnár László

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket, és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Molnár László képviselő jelezte távolmaradását.

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

27/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

Napirend megállapítása**Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 8. napirendi pontként szereplő „Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló rendelet hatályon kívül helyezése, közszolgáltatási szerződés módosítása” című előterjesztést a képviselő-testület a 3. napirendi pontként tárgyalja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 12. napirendi pontként szereplő „Ajka, Borsos Miklós Általános Iskola Dobó K. u. 16. sz. alatti telephelyének értékesítésére kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést a képviselő-testület a 4. napirendi pontként tárgyalja.

A meghívóban szereplő további napirendi pontok sorszáma ennek megfelelően változik. A módosított napirend az ülés előtt kiosztásra került.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a módosított napirend szerinti 5., 6. napirendi pontot az Ötv. 12. §. (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalják.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a módosított napirend szerinti 1. napirendi pontot az Ötv. 12§ (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja, mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Szavazásra teszi fel a napirendet az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

28/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

ZÁRT ÜLÉS

1. „AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. 2012. évi üzleti terve
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

2. „AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. 2011. évi éves beszámolója
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló rendelet hatályon kívül helyezése, közszolgáltatási szerződés módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Ajka, Borsos Miklós Általános Iskola Dobó K. u. 16. sz. alatti telephelyének értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

5. „Ajka Városért” Díszoklevél kitüntetés adományozása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

6. Tájékoztató a jegyző 2011. évi teljesítmény-értékeléséről

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

7. Ajka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

8. A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

9. A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2009. (III.25.) rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

10. Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat

Előadó: Schwartz Béla polgármester

11. „Ajka, megújuló múzeum” című TIOP-1.2.2-11/1 pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

12. Pályázat benyújtása a 4/2012. (III.1.) BM rendelet alapján iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére

Előadó: Schwartz Béla polgármester

13. Megállapodás jóváhagyása az ajkai, 1256 hrsz-ú „telephely” megnevezésű (volt MHSZ) ingatlan önkormányzati tulajdonrészének üzemeltetésre

Előadó: Schwartz Béla polgármester

14. Ajkai Média Kft. törzstőke emelése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

15. Futball Club Ajka Sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
16. Ajkai Szakképző Iskola alapítványi fenntartásba adására vonatkozó előzetes fenntartói döntés
Előadó: Schwartz Béla polgármester
17. Polgármester szabadságának engedélyezése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
18. Tájékoztató az önkormányzati állandó bizottságok 2012. évi munkatervéről
Előadó: Schwartz Béla polgármester

A képviselő-testület az 1. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

Napirend

- 2. „AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. 2011. évi éves beszámolója**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Az előterjesztésből kitűnik, hogy Ajka város Önkormányzatának egy 148.000.000 Ft-os tartozása van még az AVAR Kft. felé. Milyen időintervallumban szándékozik az önkormányzat ezt a tartozást kifizetni. Úgy tudják, hogy valamilyen szerződés született az adósság kifizetése kapcsán. Ugyan a szerződésnek a pontjait nem ismerik, ezért teszi fel a kérdést, hogy ez a 148.000.000 Ft teljesül ebben az évben, vagy még áthúzódik a következő évre is?

Schwartz Béla

Május 30. ennek a határideje. Havi részletezettséggel történik ennek a törlesztése, úgyhogy már nem 148.000.000 Ft, mert három havi részletet már ki is fizettek. Ezt teljesíteni is fogják. A Kft-vel igen szoros kapcsolatban állnak. Az ügyvezető urak tanúsíthatják, hogy mindent határidőre teljesítettek.

Fülöp Zoltán

Látva a 2011-es beszámolót és látva ezzel párhuzamosan a 2012-es üzleti tervet, csak gratulálni tud a cégnek. Nagyon szép eredményt értek el. Az árbevételhez mérten egy nagyon korrekt adózott eredmény látható a kimutatásból. Egyetlen egyet sajnál, hogy Ajka város Önkormányzata ebből nem úgy részesül, ahogy egyébként részesülhetne.

Táncsics Tamás

A szombati nyitva tartással kapcsolatos ügyet szeretné előhozni ismét. Úgy gondolja, hogy talán most itt a helye ennek, hogy újra beszélgessenek róla és valamilyen állásfoglalás szülessen újfent. Teszi ezt mindazért, mert éppen ezen a héten hívta fel az egyik ismerőse, aki jelezte felé, hogy szombaton szeretne volna a hulladékát elhelyezni a szeméttelen és ott a portástól megtudta, hogy ő a hatodik személy, aki ezzel próbálkozott szombaton, de ez sajnos nem sikerült neki. Rákérdezett az illetőre, hogy mit csinált a szeméttel. Azt mondta, hogy nem gondolja, hogy Bakonygyepesről felszambázik egy utánfutónyi szeméttel és haza is viszi. Tehát vélhetőleg ez ott valahol a környéken landolt. Vannak információik, hogy Úrkút felé a salakdomb lassan egy szeméttelépé kezd hasonlítani. Úgy gondolja, hogy érkezett az ideje annak, hogy Rosta képviselő társával együtt valamiféle javaslatot próbáljanak most már összehozni, mert ő az, aki még támogatja ezt, hogy újra megnyisson szombaton a szeméttelép. Kéri az AVAR Kft-t, hogy ha már az eredményei ilyen szinten mutatkoznak, akkor próbálják az önkormányzattal karöltve ezt a problémát megoldani.

Rosta Albert

Pozitív változásnak azt látja, hogy a Kft. kimegy a házakhoz és nyitott vaskonténerekbe a lakosság gyűjtheti a szemetet, ugyanakkor változatlanul támogatja Táncsics képviselő társának a felvetését azért, mert ennek ellenére rengeteg szemét található az árokparton és az erdőben. Ennek valahogy véget kellene vetni. Azt is el tudja fogadni amit a Kft. mond, hogy ne mindenki számára legyen nyitva, hanem kimondottan dolgozza ki szervezetenként, hogy hogyan lehet megoldani, hogy csak bizonyos lakók menjenek oda és ne a vállalkozások.

Már régóta beszélnek erről a problémáról, valamikor meg is állapodtak, csak a végrehajtást nem látják, az idő múlik és nem történik semmi. Ebben az ügyben valamit dönteni kellene, vagy lezárják és hagyják az egészet, vagy azt mondják, hogy meg lehet oldani és akkor oldják meg végre, mert csak tologatják maguk előtt a problémát, ennek semmi értelme nincsen. Látja, hogy a Kft. ezt anyagilag most megtehetné. Tudja, hogy sok minden összejátsszik, hogy ilyen jó eredmények vannak, mert azt ne felejtsek el, hogy nincs szeméttelép a környéken és a Kft-nek lehetősége van az egész területet lefedni. A bevételnek az eredményét fordítsák arra, hogy a lakosság számára biztosítsák a szombati nyitva tartást is.

Zsolnai Tamás

Nem zárkóznak el az elől, hogy egy olyan megoldás szülessen, amely a városnak is jó és a cégnek sem kerül túl sokba. Az önkormányzattal karöltve biztos tudnak találni valami olyan megoldást, ha erre felkérés érkezik, ami a lakók számára is jó és a céget sem érinti hátrányosan. Ez több területen működik más cégesoport, más cégeinél, más önkormányzatokkal, de szigorúan be kell tartaniuk azokat a szabályokat, amiket akkor létrehozhatnak. Az nem működhet, hogy ingyenesen behozhatják a hulladékot szombaton és a 25 hétből 24-szer ott van, és az egy tonnát behozza. Ez nem megoldás. Van egy bizonyos mérték, amire a cég is hajlandó, hogy egy évben egy bizonyos mennyiséget behozhat bárki, aki megfelelő lakcímkártyával, vagy akármivel igazolja, hogy ajkai lakos. Ez soha nem volt ellenükre, csak a mértéket kellene meghatározni pontosan, hogy mennyi lehet.

Schwartz Béla

Azzal egyetért, hogy nem kellene húzni ezt a dolgot. Számára világos a helyzet, gondolja mindenki számára világos, hogy pénzt kellene oda biztosítani valamilyen arányban és akkor a társaság ezt tudja biztosítani. Az elmúlt évben folytattak egyeztetéseket, aminek az lett a vége, hogy nem tudták azt az összeget előteremteni, amivel a társaság ezt a szombati nyitva tartást működtette volna. Hiába ülnek le még egyszer, nem fog ez változni, mert nem tudja az önkormányzat biztosítani azt a szükséges előirányzatot, ami ennek a működtetéséhez kellene. Ugyanakkor persze indokolt lenne, hogy ne nőjön az illegális szeméttelpeknek a száma. Sajnos nem tud mást mondani, ebben az évben ezt kénytelenek lesznek elviselni, mert először a kötelezettségeiknek tegyenek eleget és ne nyissanak újabb olyan kötelezettséget, aminek a fedezetét még nem látják. Kéri a képviselő társait, hogy ennek megfelelően vegyék ezt tudomásul. További egyeztetést ebben az évben a maga részéről nem tart szükségesnek.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

30/2012. (III.29.) Kt. határozat**1.**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „AVAR AJKA” Városgazdálkodási Kft. 2011. évi Éves beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés alapján az alábbiakban javasolja a taggyűlésnek elfogadásra:

Mérleg főösszeg:	691.172 eFt
Jegyzett tőke:	43.060 eFt
Tőketartalék:	40.171 eFt
Eredménytartalék:	72.622 eFt
Adózott eredmény:	211.070 eFt
Osztalék:	169 000 eFt
Mérleg szerinti eredmény:	42.070 eFt

2.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „AVAR AJKA” Városgazdálkodási Kft. mérleg szerinti eredményének – **42 070 e Ft** - eredménytartalékba való helyezését javasolja a taggyűlésnek.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 31.

3. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló rendelet hatályon kívül helyezése, közszolgáltatási szerződés módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Szeretné kérni a képviselő társait, hogy nehegy elkezdjék a különböző hozzászólásokban, hogy ez a járat miért ekkor közlekedik meg az a járat miért akkor. Nem erről van szó. Ha ez bekövetkezik kénytelen lesz közbeszólni. A törvényi rendelkezéseknek való megfelelésről van szó. Tudja, hogy ebben az évben elmaradt az a bizonyos egyeztetés, de ezt ne most pótolják.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Szabó József műszaki igazgatót és Berecz Zoltán forgalmi igazgatót.

Peternics Mihály

Tájékoztatást kaptak a bizottsági ülésen a nyugdíjasokkal kapcsolatban. Kérem, hogy a testület előtt is mondják el ezt.

Szabó József

Változik a nyugdíjasoknak a köre. Nyugdíjasok utazási utalványa helyett, úgynevezett ellátottak utazási utalványa kerül bevezetésre. A régi nyugdíjas utalványok még áprilisban érvényben vannak. Az áprilisi hónap során a posta kiviszi az érintetteknek az új ellátottak utazási utalványát. A szükséges információkat biztosítani fogják.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

31/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező, a SOMLÓ VOLÁN Zrt. és az Ajka Város Önkormányzata között – legutóbb egységes szerkezetben 2006. december 6. napján elfogadott – a helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítás tárgyában létrejött Közszolgáltatási Szerződés közös megegyezéssel történő módosítását írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

7/2012. (III.30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete „a menetrend szerinti helyi autóbussz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 37/1995.(XI.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről egy olvasatban rendeletet alkot. A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

4. Ajka, Borsos Miklós Általános Iskola Dobó K. u. 16. sz. alatti telephelyének értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

Egy pontosítást szeretne tenni a hitelesség kedvéért. A véleménynyilvánítás eredményével kapcsolatban helyileg mind az alkalmazotti, mind a szülői munkaközösség 100%-ban támogatta az elképzelést, mind a diákönkormányzat. Megtörtént valamennyi alkalmazotti közösségnek a véleménynyilvánítása, amiről megkapták a papírt, ugyanez a szülői munkaközösségnél, viszont a Borsos Miklós Általános Iskola valamennyi tanulójának a diákönkormányzati véleményezése nem történt meg, tehát ami kiosztásra került, az nem tudja, hogy milyen alapon történt. Ezen a tósoki tanulók nem vettek részt. Szeretné jelezni, hogy ez egy kósza kezdeményezés lehetett véleménye szerint. Az ottani tanulók egyöntetűen támogatják az elképzelést.

Dr. Jáger László

A bizottsági ülésen ismertetésre kerültek a Borsos Miklós Iskolában közoktatási törvényben meghatározott véleményezési fórumok által alkotott vélemények. Elvileg a nagy intézmény keretein belül összehívott diákönkormányzat támogatta az intézmény értékesítését. Határozatképes számban megvan, hogy a diákönkormányzat hány főből áll. A diákönkormányzat elvileg 24 fővel jelen volt az átküldött anyag tanúsága szerint. Nem tudja, hogy a Mikes intézményben hány diákönkormányzati tag van még ezen kívül. A Mikes intézményben külön a diákönkormányzat teljes egészében támogatta, a többi érintett telephelyen lévő diákönkormányzati tagoknak a döntő többsége támogatta. Ahhoz kétség nem férhet, hogy a

diákönkormányzat véleménye szabályszerűen megfogalmazódik, mert ellenkező esetben nem hozhatna a képviselő-testület érvényes döntést a pályázat elbírálásáról. Abban az esetben, ha Rieder képviselő úr azt állítja, hogy törvényességi aggály van az elbírálást illetően, akkor a képviselő-testület most döntést nem tud hozni ebben a kérdésben.

Rieder András

Nem szeretne vitát generálni, de úgy korrekt, ahogy jegyző úr elmondta. Mindkét helyen megtörtént a véleményezés és támogató véleményt fogalmaztak meg. Jegyző úr rendbe tette ezt a dolgot.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

32/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a 24/2012.(II.27.) Kt. határozatban kiírt pályázat nyertesének a Veszprémi Főegyházmegyét (8200 Veszprém, Vár u. 16.; képviseli: dr. Márfi Gyula érsek) nyilvánítja, és az Ajka város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező ajkai:

- 210/1 hrsz-ú „iskola” megnevezésű 3865 m² térmértékű,
 - 210/2 hrsz-ú „általános iskola” megnevezésű 0386 m² térmértékű,
 - 204/2 hrsz-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 0954 m² térmértékű,
 - 205/3 hrsz „műhely” megnevezésű 0562 m² térmértékű,
- valamint a

– 205/4 hrsz „udvar” megnevezésű 1246 m² térmértékű, 446/1246 tulajdoni arányban Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanokat 74.000.000,- Ft eladási áron a pályázat nyertesének értékesíti. Az ügyletet ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy amennyiben a Magyar Állam a nemzeti vagyronról szóló törvényben biztosított elővásárlási jogával nem él, a pályázóval az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: elővásárlási jogosult tájékoztatására:
azonnal

szerződés kötésre: 2012. április 10.

A képviselő-testület az 5., 6. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

7. Ajka Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

8/2012. (III. 29.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete Ajka város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 30/2011. (XII. 14.), 25/2011. (X.31.), 15/2011. (VI.29.), 12/2011. (IV.28.) rendeletekkel módosított 3/2011. (II.11.) rendeletének módosításáról egy olvasatban rendelet alkot azzal, hogy a költségvetés **bevételi főösszegét 12.856.787.000 forintban, kiadási főösszegét 12.856.787.000 forintban** állapítja meg.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

8. A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság Dorner László elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

9/2012. (III. 30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a „köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

9. A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2009. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

10/2012. (III. 30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a „gyermekvédelmi ellátásokról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10. Közművelődési érdekeltség-növelő pályázat
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Csak észrevételt szeretne tenni. Március 25-e volt a pályázat benyújtási határideje, és valószínűleg a pályázatot be is nyújtotta az illetékes szakiroda, azt javasolja, hogy a határozati javaslatba bele kellene ezt fogalmazni: „Tudomásul veszi és utólagos döntéssel támogatja a képviselő-testület” , jegyző úr felé tette ezt a javaslatot.

Dr. Jáger László

Mivel a pályázat benyújtását megelőzően az előterjesztés elkészítésében közreműködő kollégák egyértelműen tisztázták azt, hogy a pályázat benyújtható akkor is, ha a képviselő-testület döntése a pályázat benyújtási határidejét követi, ezért nem került be a határozati javaslatba az, hogy utólag, mert nem volt fontos a pályázat benyújtása szempontjából. Azt javasolja, hogy ez ne kerüljön bele, mivel nem záródik ki az a pályázó, aki a képviselő-testületi határozatot akár a hiánypótlási eljárás keretén belül csatolja be, így ennek nincs revalenciája az ügy szempontjából.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

35/2012. (III. 28.) Kt határozat

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete támogatja a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ 2012. évi közművelődési érdekeltség-növelő pályázatát azzal, hogy Ajka város

Önkormányzata 2012. évi költségvetésében a működési céltartalékban 1.500.000 Ft-os önrészt biztosít

Utasítja a polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén az elnyert pályázati összeg 50 %-át a működési céltartalékból intézményfinanszírozás címén csoportosítsa át a felhasználásnak megfelelő kiadásnemre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. Ajka, megújuló múzeum” című TIOP-1.2.2-11/1 pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

36/2012. (III. 29.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program Közoktatási Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése című TIOP-1.2.2-11/1 azonosító számú felhívása alapján pályázatot kíván benyújtani „**Ajka, Megújuló múzeum**” címmel a Városi Múzeum és Fotógalériára vonatkozólag. A pályázat benyújtásával elnyerni kívánt támogatás maximális összege 35 000 000 Ft.

	2012	2013	Összesen
Támogatás (100%)	10 000 000 Ft	25 000 000 Ft	35 000 000 Ft
Összesen	10 000 000 Ft	25 000 000 Ft	35 000 000 Ft

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2012. és 2013. évi költségvetésbe tervezze bele.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: polgármester

12. Pályázat benyújtása a 4/2012. (III.1.) BM rendelet alapján iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Tavaly ősszel, ha jól emlékszik, akkor mintha azt látta volna, hogy a sportcsarnok tetejét felújítják, tetőszigetelési munkálatok folytak. Rosszul látta? Most pedig erre pályáznak. Mi történt, hogy van ez?

Venczel Antal

Tavalyi évben javítási munkálatok folytak.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

37/2012. (III.29.) Kt. határozat

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2012. (III. 1.) BM rendelet alapján pályázatot kíván benyújtani az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésére, felújítására cél keretében a következő intézményre vonatkozólag:

Intézmény	Támogatás	Saját forrás	Összesen
Fekete István - Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Ajka József Attila u-i intézmény Sportcsarnok felújítása	7.611.316 Ft	1.902.829 Ft	9.514.145 Ft
Összesen	7.611.316 Ft	1.902.829 Ft	9.514.145 Ft

A Képviselő-testület a felújítás végrehajtásához szükséges önrészt a 2012. évi költségvetésben biztosítja.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészített pályázatot határidőben nyújtsa be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 30.

13. Megállapodás jóváhagyása az ajkai, 1256 hrsz-ú „telephely” megnevezésű (volt MHSZ) ingatlan önkormányzati tulajdonrészének üzemeltetésére

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Az egyesület körül kialakult helyzethez van-e valamilyen köze annak, hogy az egyesület kezelésén belül lévő területen nagy mennyiségű hulladék került lerakásra az iskolaépület elbontását követően?

Táncsics Tamás

A határozati javaslatban az olvasható, hogy a szerződést a polgármester úr írja alá, viszont a mellékletben nem lát erre vonatkozó rublikát, tehát az Ajkai Technikai Tömegsport Egyesület képviselője az Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetsége és van egy záradékos aláíró is, de ott nincs feltüntetve, hogy ott kell a polgármester úrnak aláírni. Kéri a jegyző urat, hogy pontosítson, hogy hol kell ezt a szerződést a polgármester úrnak aláírni.

Dr. Jáger László

Az Ajkai Technikai Tömegsport Egyesület tagja a Civil Szervezetek Szövetségének és ez a létesítmény már nagyon régóta a Civil Szervezetek Szövetségének is otthont ad. Ami emellett ok az, hogy nem lenne szerencsés dolog, ha az önkormányzati költségvetésből a Civil Szervezetek Szövetsége és az Ajkai Technikai Tömegsport Egyesület is támogatásba részesülne, hiszen nyilvánvaló, hogy a létesítmény üzemeltetésének a hasznai azok nem fedezik a létesítmény

üzemeltetésnek a költségét. Prózai oka van annak, hogy a Civil Szervezetek Szövetsége üzemeltet, hiszen azon ügyből eredően, amit Ravasz képviselő úr említett jelenleg sajnálatos módon a Technikai Tömegsport Egyesületnek van köztartozása, ami alapján viszont eleve az önkormányzati rendszerből támogatásban nem részesülhet, így önkormányzati létesítmény üzemeltetésével sem bízható meg.

A korábbi szerződésre vezethető vissza, amit nem tettek mellé. A Technikai Tömegsport Egyesület az önkormányzattal együtt tulajdonos ebben a létesítményben és azért választották ezt a fajta szerződési megoldást, mert a Technikai Tömegsport Egyesület a saját ingatlanrészének az üzemeltetését is a Civil Szervezetek Szövetségére bízta. Az önkormányzati tulajdonban álló létesítmények üzemeltetése ezen konstrukció alapján, ha ezt a képviselő-testület jóváhagyja át fog szállni a Civil Szervezetek Szövetségére. Az önkormányzat, mint tulajdonos fogja ezt az egész konstrukciót jóváhagyni, egyben tudomásul véve azt, hogy az üzemeltető személyében változás áll be. Természetesen minden további nélkül meg lehet ezt csinálni három oldalú szerződésbe is, itt a hangsúly azon van, hogy az önkormányzat mint 51%-ban tulajdonos nevében a polgármester hozzá tudjon járulni ahhoz a konstrukcióhoz, hogy az üzemeltetést a Civil Szervezetek Szövetsége végezze. Az önkormányzat itt mindenképpen megkerülhetetlen.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 13 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és meghozza alábbi határozatát:

38/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a162/1998.(VIII.25.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező megállapodás alapján hozzájárul ahhoz, hogy az ajkai 1256 hrsz-ú „telephely” megnevezésű 1 ha 8003 m² térmértékű ingatlan Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező 9148/18003 arányrész üzemeltetését 2012. április 1. napjától az Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetségét (8400 Ajka, Sport u. 25.; képviseli: Péntek Vendel elnök) lássa el.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. Ajkai Média Kft. törzstőke emelése**Előadó:** Schwartz Béla polgármester**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

A 2011-es költségvetési évre vonatkozóan mennyi volt az Ajkai Média Nonprofit Kft. eredménye, illetve vesztesége, ha már megtörtént a 2011-es beszámoló?

Dr. Jáger László

Sajnálattal közli, hogy most nem tud erre választ adni, de természetesen, mint 100 %-ban önkormányzati tulajdonú kft. a következő, áprilisban esedékes képviselő-testületi ülésen sor kerül a kft. beszámolója, illetve üzleti terve tárgyalására. Részt vesz az ülésen ügyvezető igazgató úr is, aki készséggel válaszol képviselő úr valamennyi kérdésére.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

39/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ajkai Média Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa, a társaság alapító okiratának V. pontját az alábbiak szerint módosítja, egyúttal a társaság törzstőkéjét az alábbiak szerint felemeli:

Az alapító okirat V. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„V. A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE AZ ALAPÍTÓ TÖRZSBETÉTJÉNEK MÉRTÉKE ÉS RENDELKEZSÉRE BOCSÁTÁSÁNAK MÓDJA

A társaság törzstőkéje 22.000.000,- Ft, azaz Huszonkettőmillió forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll.

Az alapító törzsbetétje 22.000.000,- Ft, azaz Huszonkettőmillió forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll.

Az alapító kijelenti, hogy a jegyzett tőke felemelése során juttatandó pénzbetétből 100.000,- Ft-ot a jegyzett tőke felemelésének cégbírósághoz történő bejelentésének napjáig, a fennmaradó összeget pedig legkésőbb a változás cégbírósági bejegyzésétől számított egy éven belül – a társaság által megnyitott bankszámlára történő befizetéssel – a társaság rendelkezésére bocsátja. Az ügyvezető köteles a befizetés megtörténtét a cégbíróságnál igazolni.”

Tőke szerkezet:

Törzstőke (jegyzett tőke): 13.000.000,- Ft
pénzbeli betét

Tőkeemeléssel juttatott pénzbetét: 9.000.000,- Ft

Törzstőke jelenlegi összege: 22.000.000,- Ft

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintetteknek küldje meg. Utasítja továbbá, hogy a költségvetési rendelet során következő módosításakor a fedezet biztosításáról gondoskodjon, és a lapkiadás (folyóirat, időszaki kiadvány kiadása) szakfeladaton tervezett 9.000.000 Ft előirányzatot törzstőke emelés címén szerepeltesse.

A Képviselő-testület utasítja az Ajkai Média Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a módosított Alapító Okiratot a Cégbíróság felé nyújtsa be.

Felelős: polgármester és a Kft. ügyvezetője

Határidő: 2012. április 30.

15. Futball Club Ajka Sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Kiegészítésként elmondja, hogy az együttműködési megállapodás kiosztásra került. Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Futball Club Ajka ingatlanokra jelzálogjogot jegyeztessen be a magyar állam javára. Szerinte helytelen ez a megfogalmazás, mert a magyar állam javára nem jegyezhet be jelzálogjogot az ingatlanokra.

Dr. Jáger László

Valóban nem szerencsés a megfogalmazás, viszont itt nem Ajka város Önkormányzata lesz a pályázó. Pontosabban a támogatást igénylő, tehát a képviselő-testület felhatalmazása alapján mégis csak a Futball Club lesz, aki közreműködik abban, hogy a támogatási igényének teljesítése esetén a jelzálogjog az önkormányzati ingatlanra rákerüljön. Van egy formanyomtatvány ehhez a támogatási igényléshez, tehát az önkormányzat nem vesz részt a pályázatban, az FC Ajka lesz kizárólag a pályázó, és ezért van ez a sajátos megfogalmazás. Az önkormányzat képviseletében a polgármester úr ad egy olyan nyilatkozatot a képviselő-testület határozata alapján, ami alapján az FC Ajka majd eljárhat annak érdekében, hogy az önkormányzati ingatlanra bejegyeztethesse ezt a fajta jelzálogjogot a magyar állam javára. E nélkül nem is nyújthatja be a támogatási igényét. Ennek lesz az ellenértéke, ha megvalósul a beruházás és elkészül a létesítmény, akkor a létesítmény felépítményének a tulajdonjogát át kell engednie az önkormányzat javára, hogy ne hasson úgy, és nem is lehet, olyan, hogy az önkormányzat ellenérték nélkül egy egyesület részére nagy értékű ingatlanra jelzálogjog biztosítását engedélyezi. Valóban egy kicsit furcsa a megfogalmazás, de ez áll a háttérben.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

40/2012. (III.29.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának hozzájárul, hogy a Futball Club Ajka a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján az Ajka 1257/3 és 1257/5 hrsz-ú ingatlanokra jelzálogjogot jegyeztessen be a Magyar Állam javára a program megvalósításához és a 15 éves fenntartási időszakra vonatkozólag.
2. Ajka város Önkormányzata a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidőközpont keretében vállalja a létesítmény üzemeltetését, amennyiben a beruházás során létrehozott felépítmény tulajdonjoga átadásra kerül.
3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy mellékelt együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. március 30.

16. Ajkai Szakképző Iskola alapítványi fenntartásba adására vonatkozó előzetes fenntartói döntés

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Köszönti Nagy Zoltán igazgatót.

Ravasz Tibor

Amennyiben az alapítványi működtetés megtörténne, abban az esetben milyen alkalmazotti státuszba kerülnének a mostani közalkalmazottak, köztisztviselők az intézményben? Az intézmény tagintézményként működne tovább, vagy pedig önálló intézményként? Az alapítványi finanszírozás mellett az állami normatíva hogyan alakul? Információjuk szerint a várpalotai TISZK-ből jelentős méretű szakképző iskola ki kíván lépni. Ha ez megtörténik, az hogyan befolyásolja az átadandó iskolák sorsát?

Fenyvesi Zoltán

Ha egy intézmény ebből a TISZK-ből ki akar lépni, annak mi az oka? Tudják ezt? Bizonyára nem azért akarnak kilépni, mert nagyon elégedett. Ez egy olyan TISZK, amely megyéken ível át. A Megyei Regionális Képzési Bizottság helyett a megyei képzési bizottságok döntenek ezekről a szakirányokról, illetve az arányokról, irányokról. Ebben az esetben, amikor ez egy több megyén átívelő TISZK lesz, jövőre ki fog dönteni? Ez a döntés, amelyik akkor megszületik, ez Ajka számára mennyire lesz kedvező? Az előterjesztésben szerepel, hogy nem önálló intézményként, hanem telephelyként fog az iskola továbbra is működni. Mekkora összeggel óhajtja a képviselő-testület támogatni az alapítványt?

Fülöp Zoltán

Miért kell foglalkozniuk azzal, hogy alapítványi rendszerbe próbálják áttolni a szakképző intézményt? Ha már alapítványi rendszer, akkor miért nem saját alapítványon keresztül próbálják megoldani ezt? Az alapítványi kuratórium fogja a döntéseket meghozni. Tudják-e, hogy az érdekérvényesítő képességük milyen lesz a kuratóriumon belül? Ez az alapítvány, amely a 2010-es évre vonatkozóan nagyon minimális pénzzel rendelkezett, a forrást tudja-e biztosítani az intézmények működtetéséhez? Az előre nem látható normatív támogatások változása mellett tudják-e, hogy milyen következményekkel járhat, ha ezt külön pótolni kell? Ha pótolni kell, akkor az mibe fog kerülni Ajka város Önkormányzatának?

Schwartz Béla

Lezárja a kérdéseket.

Dr. Jáger László

Nem véletlenül szerepel úgy a határozati javaslatban, hogy ez egy előzetes fenntartói döntés. Ez alapján a képviselő-testület megvizsgálja az alapítványi működtetésbe adás lehetőségét, de semmilyen érdemi döntést nem hoz még az alapítványi működtetéssel kapcsolatban. Ennek a döntésnek május hónap végéig kell megszületnie. Ez a határozati javaslat egy lehetőséget biztosít a fenntartó számára olyan oldalról, hogy megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy egy alapítványi működtetés mit jelentene. Az átszervezési döntést májusig kell meghozni. Addig szakértői

véleménynek kell lennie, vizsgálni kell az esetlegesen várható jogszabályi feltételrendszert, hiszen a köznevelési törvénnyel kapcsolatban vélhetően rövideken várhatóak különböző ágazati rendeletek, vagy akár kormányrendeletek is. Akkor tisztább lesz, hogy a különböző közoktatási intézmények állami fenntartásba adása milyen formában fog jövő év január 1-jétől megtörténni. Az előterjesztés is utal rá, hogy az alapítványi működtetés esetén a beolvadási forma jöhet egyedül szóba. Ez annyit jelent, hogy szemben az egyházi fenntartásba adással, nem jelent semmilyen formában jogutódlást. Ott nem is egyházi fenntartásba adásról döntött a képviselő-testület, hanem egy intézményi telephely értékesítésről, ahol a létrejövő egyházi intézmény semmilyen formába nem lesz jogutódja a meglévő közoktatási intézményegységnek. Ebben az esetben a beolvadás annyit jelentene, hogy az alapítvány által egy szem meglévő oktatási intézménybe, amit jelenleg fenntart a várpalotai alapítvány, beolvadna az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium. Az intézményi dolgozóknak értelemszerűen a közalkalmazotti jogviszonya megszűnne, hiszen az alapítvány a Munka Törvénykönyve szerint munkáltat, azonban el kellene, hogy ismerje valamennyi dolgozónak a juttatásai szempontjából a közalkalmazotti jogviszonyában megszerzett jogosultságait. Jogszerző időnek minősülne minden egyes nap, amit közalkalmazottként az intézménybe eltöltött a dolgozó. Most következik az önkormányzat oldaláról annak a vizsgálata, hogy az alapítvány mennyire tud stabil fenntartói pozíciót biztosítani a szakképző intézmény oldaláról. Ezért egy előzetes döntésről van szó. Ebbe senki nem tud jelenleg nyilatkozni. Azt látja, amit az előterjesztés is tartalmaz, hogy borítékolható, hogy mivel nem tudják, hogy a jövő évi finanszírozás hogyan fog alakulni az idei évi finanszírozását egy esetleges alapítványi fenntartásnak az önkormányzat költségvetése tartalmazza, hiszen az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium vonatkozásában a 2012-es működés a költségvetésbe beépült. 2013. évtől megvalósuló önkormányzati feladatfinanszírozás, illetve intézményfinanszírozás konkrét részleteit még nem ismerik. Mindenki reméli, hogy erről is többet tudnak. Az látszik, hogy az alapítvány működtetési logikája az, hogy amit állami forrásból le tud fedni a költségekből, azt természetesen lefedni. Ezen kívül megpróbál mint alapítvány támogatói kört bevonnai az intézmény működtetése érdekében. Ez értelemszerűen szakképző intézményről lévén szó, az a vállalkozói kör lehet, ami a szakképző intézmény képzési profiljához esetlegesen kapcsolódik. Utal is rá az előterjesztés, hogy a le nem fedett költségeket egyértelműen Ajka város Önkormányzatának kellene ebben az esetben megfinanszírozni. Végleges döntés májusban várható.

Schwartz Béla

Mielőtt a vita megkezdődne elmondja, hogy jogosnak érzi Fülöp Zoltán kérdését. Úgy tűnik, hogy túl sokat foglalkoznak ezekkel a kérdésekkel, de sajnos az élet rákényszeríti őket. Jobb lenne, ha nem ilyen helyzetben élnének. Tartanak az állami irányítástól. Mindenkinek biztos nincs információja arról, hogy Esztergom városának az intézményeit a Magyar Állam átvette decemberben. Most pedig közölték velük, hogy még egymilliárd forintos hozzájárulást fizessen azért, mert átvették az intézményeit. Ez nyilván nem egyedi eset. Azt a döntést fogják választani, amelyik a városnak a legkevesebb költségbe fog kerülni. Ehhez meg kell nézniük a különböző lehetőségeket, hogy mennyi lenne az alapítványi működés, mennyi lenne az államnak való átadás és mennyi lenne a teljes állami fenntartás, mennyi lenne, ha úgy folytatnák, ahogy eddig. Megpróbálták modellezni, de nem áll rendelkezésre minden feltétel. Azok sem tudják megmondani, akik az országos koncepcióban alakító szerepet vállalnak. Az időt ki kell használniuk, Ahhoz, hogy az alapítványi feltételeket megtudják, szükségük van az előzetes

döntésre. Azt kéri, hogy mindenki szíveskedjék úgy érteni és úgy elgondolni, hogy a város önkormányzatának a többsége azt fogja választani, amely számukra a legkevesebb költséggel jár.

Fülöp Zoltán

A bizottsági üléseken némi vihart kavart ez a történet. Nem tudja elfogadni azt, hogy egy ilyen előterjesztés úgy jön eléjük, hogy semmit nem tudnak, csak valami elképzeléseik vannak. Az alapítvány eddig is működtetett intézményeket. Ez az iskola eddig is működött. Pontosan tudják, hogy mekkora a működési költsége. Lehet előre determinálni a gyermekek létszámát. Ebből adódóan az alapítvány és a jelenlegi adatok rendelkezésre állásából pontosan ki lehet számolni azt, hogy a jelenlegi normatív támogatások mellett mire lehet számítani és Ajka város Önkormányzatának az alapítvány működésének esetén hogyan kell hozzájárulnia ehhez. Kellemes meglepetés érheti őket, ha az alapítvány jobban tud pénzt gyűjteni, akkor ez a szám változhat a javukra. Nem kapott arra a kérdésére választ, hogy az érdekvégyesítő képességük az alapítványon belül milyen módon tud megtörténni. Nem kell magyaráznia, hogy miről beszél. Van egy kuratórium, döntéseket fog hozni, el fogja osztani a helyeket, bezárhat, megszüntethet, áttelepíthet, összevonhat, orientálhat és befolyásolhat jelentős mértékben gyermekmozgásokat a két térség között. Ajka és Várpalota nagyon hasonló szerkezetű város. Ha a szakképzést nézik, akkor azt is elmondhatják, hogy nagymértékben még a megfogalmazott szakmai igények is azonosak a két város esetében, hiszen mindkettő ipari régió. A polgármester is és Dorner László a bizottsági ülésen többször azt mondta, hogy abszolút fiskális szempontból azt kell nekik választani, ami a városnak anyagiak szempontjából a legjobb. Tudja, hogy nagyon szigorú gazdálkodás mellett kell élniük. Azt gondolja, hogy az oktatás terén csak fiskális rendszerrel döntéseket hozni nem lehet. Nem demagógiát akar mondani. A saját véleményét és az elmúlt évek tapasztalatait szeretné megfogalmazni. Ez ennél sokkal fontosabb, sokkal távolabbra mutató történet, mint hogy az éppen mostani anyagi helyzetük mondja meg és határozza meg és csak azt vegyék figyelembe a döntésnél. Itt a város érdeke sokkal fontosabb, hogy a gyerekekkel mi történik. Előre tudják, hogy körülbelül milyen gyereklétszámmal számolhatnak, és hogy milyen szakmai képzést tudnak itt tartani a városban úgy, hogy afölött nekik befolyásuk legyen, az nagyon lényeges dolog. Ha az állami intézmény átadását választják, akkor azt is tudják, hogy a kormánynak eltökélt szándéka úgy az egészségügy, mint a közigazgatás és ezen túlmenően szinte a legfontosabb dolog az oktatás rendbetétele. Rendbe kell tenni azokat az átfedéseket és meg kell szüntetni, amely rendkívül drágává teszi az oktatást. Ma már kimondhatják, hogy szinte kezelhetetlen. Egyetlen önkormányzat nem bírja ezt finanszírozni. Nagyon sok összetevője van ennek a dolognak. Azt hiszi, hogy egy állam által átvett oktatási rendszernél jelen pillanatban nagyobb garanciát senki nem tud biztosítani. Sajnos eljutottak oda, hogy még az önkormányzatok sem. Számptalan önkormányzatnál volt olyan szituáció, hogy a fűtést is le kellett kapcsolni, mert nem tudták kifizetni a gázzámlát és a gyerekek nem tudtak iskolába járni. Az államnál nagyobb garanciát ilyen helyzetben senki nem tud adni. Vajon végiggondolta-e valaki azt, és a szülők majd tájékoztatva lesznek-e arról, hogy egy alapítványi iskola egy magániskola. Ha elfogy a pénz, akkor megy egy körlevél a szülőknek, hogy inentől kezdve 25.000 Ft-tal havonta járulanak hozzá, mert máskülönben nem fog működni az intézmény. Ajándéksajt csak az egérfogóban van, máshol nincsen. Itt nem lesz finanszírozás innen, onnan, amonnan. Ezer olyan veszélyt rejt ez a történet, amire ebben a pillanatban nem nagyon kapnak választ.

Fenyvesi Zoltán

Ha igaz lenne mindaz, amit az előbb elmondta, hogy aggódnak az ajkai szakképzés és az ajkai oktatás iránt, akkor megkérdezi, hogy a Bródy Imre Gimnáziumért, a Vörösmarty iskoláért, a Borsos Miklós Általános Iskoláért, az ajkarendeki iskoláért miért nem aggódnak. Őt iskola megy állami kézbe és most csak egyetlen iskoláról van szó. Érdekes módon csak erre van kihegyezve ez a kérdés. Nem igaz, amit elmondtak, mert ha igaz lenne, akkor mind az öt iskolát alapítványi formában működtetnék tovább, de nem erről van szó. Az előterjesztésben szerepel, hogy az alapítvány majd szakképzési hozzájárulásból, állami normatívából és önkormányzati támogatásból óhajtja finanszírozni. Ez nem igaz. Január 1-jétől minden szakképzési hozzájárulás a központi irányításba megy be, és egyetlen egy TISZK, sem iskola nem kapja meg. Abban az esetben, amikor ez a helyzet áll fel és olyan gazdasági helyzet van az országban amilyen, akkor azt mondja az ország, hogy mindenki tartsa fenn azt, amit akar. Az állam fenntartja az állami iskolát, az egyház tartsa fenn az egyházi iskolát, az alapítvány meg tartsa fenn az alapítványi iskolát. Egyszer adtak lehetőséget az önkormányzatnak, hogy állami kézbe viszik az összes iskolát. Aki nem akar élni vele, mert alapítványi szinten akarja működtetni, az a jövőben működtesse alapítványi szinten. Ennek az ódiúmat és nehézségeit vállalja is. Ha az államként gondolkodik, akkor azt fogja mondani, hogy állami normatívát azoknak az intézményeknek ad, amelyek állami fenntartásúak. Megkötnek egy-egy szakmára, alapítványi iskolára, amire nincsen igény. Amilyen képzés ebben a szakképző iskolában folyik az a környék valamennyi iskolájában folyik. Egyetlen egy olyan képzésük nincs, ami csak erre az intézményre jellemző és 30-40 km-es körzetbe ne található meg valamelyik másik intézményben. Akkor mi marad? A tandíj és az önkormányzati támogatás, ami lehet, akár 100% is. Ennek az intézménynek ma 479 millió forint az éves költségvetése. Ezt óhajtja esetleg majd az önkormányzat kiegészíteni és biztosítani. Ismerve a családok anyagi helyzetét, akik az intézménybe járnak, nem hiszi, hogy ki tudnak fizetni akár 100-200 ezer forintos éves tandíjat. Nagyon sok olyan képzés van, ami átfedés a két intézmény között. Ha majd az MFKB azt mondja, hogy fél osztály kereskedő tanuló indulhat, ez egy helyen fog indulni, pedig van Ajkán és Várpalotán is ilyen képzés. Hol fog indulni egy várpalotai székhelyű kuratóriumban egy várpalotai iskolában? A telephelyen, amelyik 50 km-re van, ott fogja indítani? Nem, az az érdeke, hogy Várpalotán indítsa ezt a képzést. Azt gondolja, hogy ezek nagyon veszélyes kérdések. Ezzel a döntéssel alá lehet ásni az ajkai szakképzést. Nagyon sajnálja, hogy több mint 60 évig volt Ajkán önálló szakmunkásképzés és ettől az évtől kezdve ez megszűnik. Ajkán nincs a nyártól önálló szakképző intézmény.

Schwartz Béla

Olyan szép hozzászólás volt, hogy egy szavára sem emlékszik.

Ravasz Tibor

Lassan mondja és keveset, hogy arra emlékezni tudjon a polgármester. Képviselő társai elmondták, hogy azok az érvek, amelyeket felsoroltak, azok nem érvek. Ezt a ténykérdést, amit Fenyvesi Zoltán elmondott, azt nem támasztják alá. Ahhoz, hogy ezt a helyzetet meg tudják vizsgálni, ahhoz nem kell ilyen döntést hozni. Egyszerűen csak egy ad hoc bizottságnak kellett volna összeülnie és meg kellett volna vizsgálnia az alapítványi működés feltételrendszerét. Előzetes döntést hozni arról, hogy alapítványi működtetésbe adják át ezeket az intézményeket, nem kellene hozni. Azt gondolja, hogy a szekér megelőzi a lovakat. Egyértelmű, hogy ennek a

döntésnek, amelyet most meg kívánnak hozni a független képviselők támogatásával, a következménye a félelem lesz. Félelem attól, hogy létbizonytalanság fog bekövetkezni a pedagógusoknál. Ki nem fog félni? Az intézmény vezetője nem fog félni. Itt egyetlen egy ember és közösség sorsának a pályán tartása a cél, és ezért feláldozzák az összes köztisztviselő, közalkalmazott létbiztonságát. Azt gondolja, hogy ez nagyon inkorrekt azokkal a pedagógusokkal szemben, akik ezekben az intézményekben évtizedek óta tanítanak. Azt gondolja, hogy jogos az a felvetés, amit Fenyvesi Zoltán mondott. Jogos a tandíjtól való félelem. Jogos az, hogy esetlegesen a képzések egy része megszűnhet, hogy ha alapítványi formában működtetik tovább ezt az intézményt. Nagyon meggondolandó. Meg van döbbenve, hogy ez egyáltalán napirendre kerülhetett.

Utassy István

Az első határozati javaslat is arra vonatkozik, hogy meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy mi történne akkor, ha ez az intézményrendszer alapítványhoz kapcsolódna. A jegyző elmondta, hogy május végéig kell erről döntenie. Ez egy előzetes tapogatózás, hogy merre haladjon az intézményrendszer. Ennek egyik szelete lenne ez a javaslat, amely az első határozati javaslatban szerepel. A második határozati javaslat a felnőttképzésre vonatkozik. Olyanokat hallani, hogy romokban van a szakképzés. Felmérést csinálhatnának, hogy mennyien dolgoznak a szakképzésben végzett gyerekek közül külföldön, akik megállják a helyüket Ausztriában, Németországban, Svédországban. Neki is vannak ilyen volt tanítványai, akik élményszerűen számolnak be arról, hogy hasznosítják a szakmájukat külföldön. Biztos, hogy itt is voltak „selejt végzettek”, akik a szakmájukban nem feleltek meg. Visszafelé nem mutogatna. Az oktatási rendszer Fülöp Zoltán szerint drága. Messze nem így van. Ha megnézik az OECD országok közül Magyarországon a legolcsóbb a képzés. A lengyelek követik hazánkat. Egy szinten vannak. Hatékony az oktatási rendszer. Megszűnt a sorkötelezettség. Hova ment volna a sok fiatal, ha nem a felsőoktatási intézménybe? A 16 éves tankötelezettségről hova fog menni az a sok kiesett gyerek, akinek semmilyen képzettsége nem lesz? Betanított, vagy közmunkás lesz. Fenyvesi Zoltán azt mondta, hogy az állam tartsa el az állami intézményeit, az egyház az egyházit, a magán a magánt. Ez nem igaz. Az állam elvileg átveszi a bért, vagy az intézményt, vagy nem, az intézményt elvileg otthagyja az iskoláknak. Nézzék meg a példát, hogy mi lett annak az intézménynek a sorsa, amit a megyei közgyűléstől átvett. Az intézményvezetők megbízását megszüntették, gyorsan kiírták a pályázatot, előtte közvélemény kutatást végeztek, hogy mi a véleményük a közoktatási törvényről, listát csináltak és gondolja, hogy a kinevezés ezután fog történni. Amit a finanszírozásról elmondtak, az nem igaz. Nagy hiba lenne, ha egy intézményvezető helyzetét mérlegelné az önkormányzat. Ez nem így van. Alternatívákat keres az önkormányzat. Elvileg két alternatíva van, vagy állami, még az egyházi is szóba jöhet, vagy alapítványi. Amelyik szakmailag a legkedvezőbb, az anyagiakat nem mondaná, mert abban egyetért Fülöp Zoltánnal, hogy a gyerekek fejlesztésében az anyagiaknak harmad, vagy negyedrendűnek kell lenni. Sajnos a normatíva nem így alakul. Megfelezték a szakképzés normatíváját, megfelezték a gyerekek ösztöndíját. Inkább pénzt vontak ki abból a rendszerből, amelyik normális paraméterekkel működik. Ilyen feltételekkel támogatja. Mint lehetőség ezt is meg kell nézni. Még az is befuthat, hogy valamelyik egyház azt mondja, hogy szívesen venne át szakképző intézményeket, vagy alapfokú intézményeket, mint jó példa erre Balatonfüred.

Táncsics Tamás

Nincs azzal baja, hogy egy ilyen előterjesztés születik és beszélgetnek róla, csak túl korainak tartja. Utassy István elmondta, hogy a határozatban mi szerepel. Hiányolják a Bródy Imre Gimnáziumnak és az általános iskola kérdését, mert úgy lenne kerek a történet. Ha elemzést végeznek, akkor feltüntetik az előnyöket és a hátrányokat, hogy mibe kerül az iskolák átadása-átvétele. Az előterjesztés azon kívül, hogy hiányos, mert ki kellene terjeszteni az egész iskolahálózatra, kicsit elhamarkodott. A szekér valóban megelőzte a lovakat. Azzal kellett volna kezdeni, hogy először hagyják, hogy átvegye az állam. Nyugodtan visszakérheti az önkormányzat az iskoláit, ha úgy gondolja, hogy jobban tudja működtetni mint az állam. Ennek a lehetősége nem lesz elzárva. Ha úgy gondolják, hogy akár az általános iskolát, akár a szakképző intézményüket jobban tudják működtetni, meg lesz rá a lehetőség, hogy átvegyék. Akkor elgondolkodhatnak azon, hogy hogyan fogják működtetni. Fülébe cseng Dr. Horváth József tavalyi kijelentése, amikor a megyének kellett volna a hozzájárulást fizetni a szakképző intézmény kapcsán. Akkor az alpolgármester azt mondta, hogy ennyi pénzért és a normatívával fenn tudják tartani az intézményeiket. Most meg pont az ellenkezőjét hallják és látják, hogy adják át a várpalotai „csillagszóró” hadműveletes társulatnak az iskolájukat és kerül amibe kerül, ami hiányzik a normatíván felül, azt az önkormányzat támogatja. Kicsit elkapkodottnak tartja. Nincs kellő információ ahhoz, hogy teljes szívvel jól tudjanak e kérdésről dönteni.

Pákai Péter

Ott folytatja, ahol Táncsics Tamás abbahagyta a hozzászólását, hogy nincsenek meg a szükséges információk ahhoz, hogy döntést hozzanak. Nem is kell. Ez egy előzetes döntés. Ez egyértelműen, konkrétan le van írva az előterjesztésbe. Elmondta a jegyző is, hogy májusban kell döntést hozni. Pontosan az időigény miatt. Határidők vannak a tanévkezdés miatt, ezért most kell egy olyan előzetes döntést hozni az önkormányzatnak, ami alapján nyilatkozatot tud tenni az alapítványi iskola is. Ennek a döntésnek a függvényébe tud csak a kuratórium tájékoztatást adni és döntést hozni azokról a kérdésekről, amiket itt felvetettek és ami mindenkiben megfogalmazódik. Ahhoz, hogy konkrét információhoz jussanak az alapítványi iskoláról mint lehetőségről. A másik az állami, de arról se tudnak pontos információhoz jutni, amíg meg nem hozzák a döntést. A harmadik, hogy még egyházi kezelésbe kerül. Egyet akarnak, ezt a három lehetőséget megvizsgálni azért, hogy az ajkai szakképzés a helyén maradjon és megmaradjon és az ajkai gyerekeknek és pedagógusoknak legyen a legjobb. Emiatt az időszükséglet miatt kell most meghozni az előzetes döntést, hogy pontos információhoz jussanak ennél az egy esetről. Sajnálja, hogy a szakemberek részéről eddig ez nem hangzott el. Nagyon sokat harcoltak az elmúlt időszakban az iskolákért. Ki meri jelenteni, hogy nem szavaztak még egyszer sem az iskolák ellen. Mindig figyelembe vették és tartották magukat az iskolai pedagógus és alkalmazotti közösség többségi döntéseikhez. A másik oldalról ez nem mondható el. Az ő döntéseik mindig találkoztak az érintettek nagy többségének akaratával. Nem helyén való ilyen hangnemben vádolni. Félő, hogy még májusban sem lesz birtokukban minden információ, mert lehet, hogy az államiról nem tudnak eleget. Ez könnyen előfordulhat. Ezt majd akkor látják meg és ezt a vitát így akkor kell lefolytatni. Ez egy előzetes döntés.

Schwartz Béla

Nagyon tetszett Pákai Péter megnyilatkozása, hogy még nem szavaztak az iskolák ellen. Ez vezércikk szerű dolog, ami nagyon szép volt. Egy másik hozzászólás van ezzel szemben, amit Fülöp Zoltán mondott, hogy ne fiskális szemléletű legyen a döntés. Nem is messze állnak egymástól az álláspontok.

Dr. Horváth József

Lassan körbejárnak egy előzetes fenntartói döntést, aminek igazából semmi más következménye nincs mint az, hogy ha az állami irányításban rejlő bizonytalanságok megvalósulnak, akkor már most gondolkodnak egy másik formációról. Ahhoz, hogy ha az állami fenntartásba nem mehet át, mert úgy gondolják, akkor ma az alapítványnak meg kell vizsgálni azt, hogy milyen feltételek mellett tudná fogadni a szakképző iskolájukat. Ezért kell az előzetes döntést meghozni, hogy megnézheti, hogy a normatívát le tudja hívni, tagintézményként hogyan működik, milyen szakképzést lehet megvalósítani. Természetesen az iskola Ajkái marad, nem viszi el az állam. Ahhoz, hogy meg tudja vizsgálni, kell ez az előzetes döntés. Ha az információk megjönnek és úgy látják, hogy az állami fenntartás nem csak fiskális, hanem egyéb oktatáspolitikai szempontból is jobb, akkor a döntést, majd úgy hozzák meg. Azt gondolják, hogy a tanárok többsége nem attól fél, hogy alapítványi iskola lesz, itt marad a városban, ugyanazt oktatják, hanem attól, hogy ha az állam elviszi ezt az intézményt, akkor lehet, hogy egy intézmény lesz, több tagintézmény, utazó pedagógusok, szűkített szakképzés, politikai harcok, mert az ajkai kormánypolitikájuk nagyon gyöngye, hogy minden esélyük meg van, hogy ha nyírnak valahol, az olló vége itt csattanik. A tanárok ettől félnek és nem attól, amit a másik oldal mond. Meg kellene kérdezni az igazgatót, hogy mitől fél a tanárok többsége. Ha ez annyira rossz lenne, akkor olyan FIDESZ-es városok, mint pl. Balatonföldvár, Tihany, Csopak, stb. nem adta volna oda az iskoláját az egyháznak. Azt gondolják, hogy az állam bizonytalan fenntartó, mert nincs pénz rá. Mit tud tenni? Forrást von ki, szűkít és a munkavállalókra az vár, amit az előbb felsorolt. Máshol éppen az állam adja vissza az iskolákat az önkormányzatoknak, amire nagyon jó példa Székelykeresztúr. Ott amíg az állam tartotta fenn, addig azt sem tudták, hogy ki volt a fenntartó, most az önkormányzat foglalkozik ezekkel a dolgokkal. Ezt éppen azért próbálják így megnézni, hogy a szakképzés Ajkán maradjon, az ajkai gazdálkodó szervezeteknek az igénye valahogyan megjelenhessen és ha lehetőségük van, akkor a körülményeknek megfelelően fogják ezt a szakképzést vinni. Ha mindent összevetve jobb formáció lesz az állami, akkor ezt nem zárták még ki, de ha most nem lépnek, akkor kizárják és csak odaadják annak az állami irányításba rejlő bizonytalanságba, ami a járásokat, az oktatást, az egészségügyet övezi.

Schwartz Béla

Azt gondolja, hogy Dr. Horváth József jól felvázolta a menetrendet.

Dorner László

Egy oktatási rendszer akkor működik a legjobban és akkor a leghatékonyabb, ha sokszínű. Itt nem erről kellene vitatkozni, hogy most egyházi, alapítványi, vagy állami. Az államnak az a feladata, hogy olyan környezetet teremtsen, amivel a költségek meg vannak az egyházi, az alapítványi és az állami oktatásnak is és azonos feltételek mellett. Ezek nincsenek meg. Most

abba az irányba megy az egész, hogy centralizálják az oktatást és kitúrjanak mindenki mást ebből a rendszerből. Ez nem jó, ezt be fogják látni. Egyik nap találkozott egy idős pedagógussal, nem sokkal később egy idős orvossal akikkel elbeszélgetett. Azt mondták, hogy nem értik, mert tudják, hogy milyenek voltak amikor a kórházak állami felügyeletbe voltak és tudják, hogy milyenek voltak az iskolák, amikor állami felügyeletben voltak. Ez mindennel szemben megy. Abból kell kiindulni, hogy a suszter a kaptafáját ismeri és azt, amit ott csinál. Az önkormányzat azokat az igényeket ismeri, amelyek körülötte vannak és ő ismeri a legjobban. Központosíthatnak, de azok az igények itt jelennek meg. Ha egy pedagógus, igazgató, tanári kar lelkiismeretes, akkor az azt fogja nézni, hogy a lehető legtöbbet adja a szülőnek, a gyermekeknek. Meg van a veszélye, hogy nem nagyon fog működni. Amellett teszi le a voksot, hogy legyen színes az oktatási rendszerük, a feltételek legyenek azonosak és a pénzt kapja meg az államtól a hatékony működtetésére. Ezért kell végigjárniuk ezt az utat. Egy adott összegből kell megoldani az egészségügyet és az oktatást is. Ennek nyilván az a következménye, amit mindannyian tudnak, csak nem akarják kimondani, hogy az iskolák egy részét be kell zárni, mint ahogy a kórházak egy részét is be kell zárni. Ebből következik, hogy a pedagógusoknak egy részét, másutt kell alkalmazni. Az egészségügynél ugyanez lesz. Tőlük jobban működő demokráciákban vannak magániskolák, magánkollégiumok, egyházi iskolák, egyházi kollégiumok, alapítványi iskolák és vannak az államiak. Az államnak az a feladata, hogy a környezetet és a dotációt is odategye melléje. Sajnos ez nincs, ezt nem tudták 1989. óta megcsinálni. Az állam nézze meg, hogy hova kell azt a pénzt tenni, és így legyenek hatékonyak. Támogatja, hogy megnézzék ezt a lehetőséget.

Fenyvesi Zoltán

Nem azt mondta, hogy azzal egyetért, hogy az állam tartsa fenn az állami iskolákat, az egyházi iskolákat az egyház, az alapítványi iskolákat az alapítvány. Azt mondta, hogy az ország gazdasági helyzetéből ezt olvassa pillanatnyilag ki. Az, hogy ezzel egyetért-e vagy sem, ezt nem mondta. Pákai Péter azt mondta, hogy mindig figyelembe vették az alkalmazottak véleményét. Pákai Pétert megkérdezi, hogy emlékszik-e a 2005. évi Bercsényi iskolai pályázatra. Három pályázó volt, Szigeti Károly, Becsei Éva és jómaga. Ő kapott 59%-ot, a többit már gondolja hozzá Pákai Péter, ha nem tudja, akkor nézzen utána. A Bercsényi iskolában egy vezető beosztású embertől hangzott el, hogy majd megyünk Várpalotára tanítani. Az a 10 ember majd megy Várpalotára tanítani. Az, hogy különböző települések adják át az intézményeiket, Balatonfüred, Tihany, Alsóörs került szóba. Valamennyi egyházi fenntartásba adja át. Egyik sem alapítványiba. Miért nem, mert az alapítványi működtetés a lehető legbizonytalanabb és a legkétségesebb lábakon áll, az egyházi pillanatnyilag a legjobb. Normatíva tekintetében úgy néz ki, hogy az egyházi működtetés a lehető legjobb, az alapítványi meg a lehető legrosszabb. A kettő között van az önkormányzati, félig önkormányzati félig állami, vagy a teljes állami.

Schwartz Béla

Fején találta a szeget Fenyvesi Zoltán ezzel az észrevételével. A vitában kijönnek a pozitívumok és a negatívumok. Való igaz, hogy a jelenlegi helyzet az egyházi finanszírozást részesíti előnybe. Nem volt itt, amikor tájékoztatást kaptak arról, hogy az általános iskolai oktatásnál kezdeményezés van az egyházi oktatás átadására, amiben Táncsics Tamás kezdeményező szerepet játszott. Meg volt hatva. Úgy látszik annak a helynek van valami szelleme, mert öt, vagy hat évvel ezelőtt ennek a körzetnek a képviselője Fischli János ugyancsak kezdeményezte az

egyházi oktatást. Úgy látszik ennek a körzetnek van ilyen milióje, vagy kisugárzó rendszere. Nagy kár, hogy a középiskolák ügyét akkor ez a kezdeményezés nem karolta fel. December 29-én Balatonfüreden a kórházban meglátogatta Bóka István polgármester és tájékoztatja, hogy át fogja venni az egyház az ő iskolájukat. Megkérdezte tőle, hogy a képviselőkkel nem találkozott-e. Ezt komolyabban is elő lehetett volna készíteni. Egyetért azzal, hogy az egyházi normatívák a legjobbak az általános és középiskolában is. Az más kérdés, hogy az egyházi fenntartás is állami fenntartás, hiszen ugyanabból a normatívából, vagy állami költségvetésből finanszírozzák. Attól tart, hogy aki ezt kezeli, aki ezt a kérdést végiggondolja országos szinten, az előbb-utóbb arra a megoldásra fog jutni, hogy akkor miért növelik ennyire az egyházi fenntartás normatíváját, hiszen azt is ők fizetik. Amit Dorner László elmondott a színesítésről, az valóban helyes dolog, hogy legyen ilyen is és olyan is, de minden határon túl felesleges és pazarló az állami finanszírozás dominanciáját növelni, mert azt is a magyar állam költségvetéséből kell finanszírozni. Költségmegosztásról szó lehet. Az egyházi dologba bizonyos értelemben a középiskolákat illetően lemaradtak. Sokkal jobb lett volna egy olyan felsorolás, hogy középiskoláink egyházi fenntartásba ennyit, alapítványi fenntartásba ennyit, állami fenntartásba pedig ennyit kérek tőlük. Ez közös felelősségük. Aki az alapítványi próbálkozást csak elveti, azt mondja, hogy ez minék, az nem teszi helyesen, még mindig jobb később, mint soha. Fenntartja azt a véleményét, amit az elején is mondott, hogy nem azt fogják választani, ami nekik a legdrágább, hanem ellenkezőleg, ami a legkedvezőbb. Azt gondolja, hogy ez elsősorban a költségekre vonatkozik, de nem csak a költségekre, hanem más szempontok is vannak. Ezt is kéri figyelembe venni. Részletkérdésekbe történő egymásnak való ellentmondást ebben az esetben nem tartja fontosnak és súlyosnak. Közös városi érdekeltségről van szó, amibe azt gondolja, hogy ilyen általános elvek mellett nehéz lenne a másik oldalról is azt mondani, hogy ezzel nem értenek egyet. Akkor kell majd megszavazniuk, amikor minden információ a rendelkezésükre áll. Ravasz Tibor következett volna. Most, hogy Ravasz Tibor a végére került? Ez a korrekt, tisztességes dolog. Megkéri Ravasz Tibort, hogy ügyeskedésekkel ne befolyásolja a vitát, mert akkor felteszi szavazásra, hogy ne adják meg a szót, mert ez a befolyásolás módszere, hogy a helyét változtatja az illető. Most vagy megadja a szót, vagy pedig szavazásra teszi fel a kérdést, hogy Ravaszt Tibort kizárják a hozzászólók közül. Válasszon! Kíván hozzászólni.

Ravasz Tibor

Persze, hogy hozzá kíván szólni.

Schwartz Béla

Akkor megadja a szót.

Ravasz Tibor

Csak, hogy mindenki megnyugodjon azt mondta az előbb, hogy annyira nevetséges ez az egész témafelvetés most, hogy inkább visszavonja a hozzászólását. Utána pedig elhangzott egy olyan kérdés a polgármester szájából, ami javításra szorul és elmondja, hogy mi az. Úgy látszik, hogy a legnagyobb kaliberű miniszterelnökökre, Horn Gyulára nem emlékszik, aki megkötötte azt a vatikáni egyezményt, ami az egyházi fenntartású intézmények többletfinanszírozását biztosítja. Nem kell arról beszélni, hogy ki kezeli ezeket a pénzeket és miért van így. Ez Horn Gyula óta így van. Jobb, ha ezt a polgármester is tudja. Egy országos egyházi TISZK van ezzel kapcsolatosan,

amely az egyházi fenntartású szakképzést is többek között kezeli, amellyel annak idején Stolár Mihály is tárgyalt pont a balatonfüredi iskola pénzügyi vezetőjével együtt, akik annak idején egyértelműen kinyilvánították, hogy egyházi átvételben az elkövetkezendő években nem gondolkodnak szakképzés tekintetében. Ezt nagyon jól tudja a polgármester. Azért nincs bent ebben az előterjesztésben többek között az, hogy az egyházi működtetést is megvizsgálják. Ami eddig elhangzott az egyház kapcsán az szórakoztató volt, de köszönik púder az egész. Többször beszélgettek már arról, hogy előzetes vizsgálatok vannak, előzetesen majd megvizsgálják. Ilyen kalandos sorsú előzetes vizsgálatok már folytak. A Fekete iskola szakképzési kalandozására nem kell utalniuk. Nem túl sikeres volt az az elképzelés. Azt gondolja, hogy az is ugyanígy kezdődött, hogy előzetesen csak megvizsgáljuk, aztán majd megnézik, hogy hogyan lesz, aztán a végén mégis csak úgy lett és mégis csak előnytelen volt a szakképző intézménybe járó gyermekek számára és el is hagyták ezt a képzési formát. Azt gondolja, hogy az előzetes vizsgálatokkal már tele van a padlás. Az előbb azt mondták, hogy a másik oldal iskolával szemben nem hoztak döntést. Ez a döntés pl. ami a várpalotai szakképző TISZK felé viszi ezt a kérdéskört pl. az ajkai Szent-Györgyi iskola ellen szól. Ott is szakképzési dolgok folynak. Őket meg sem keresték ebben a tekintetben. Ha komolyan szeretnék venni azt, hogy ennek a szakképző intézmények a legjobb helyét keresik, akkor joggal teszik fel a kérdést, hogy miért nem fordultak pl. az ajkai szakképzéssel foglalkozó egyik nagy múltú alapítványhoz.

Schwartz Béla

Meglepő kijelentéseket tesz Ravasz Tibor, púder, nem vizsgálják meg. Hogy mer ilyen kijelentéseket tenni? Ravasz Tibor honnan tudja, hogy ezeket nem végezték el? Az, hogy most nem tárták ide, az nem azt jelenti. Ami kedvezőtlen volt a számukra, azokat már eleve kiejtették és nem foglalkoztak vele. Úgy látja, hogy Ravasz Tibor megmaradt a tavalyi formája mellett, hogy jobban megérti magát a rendőrséggel, mint a saját képviselő társaival. Köszönik, az ilyen hozzászólásokból nem kérnek. Változatlanul az a kérése az ellenzék azon tagjai felé, akik operatíván és érdemi tekintetben hozzá tudnak szólni ehhez a kérdéshez, azoknak a hozzászólására és az észrevételére számítanak, de ilyen hozzászólásokból nem kérnek.

Rosta Albert

Csak egy hangos kérdést tesz fel magának, hiszen bármilyen hozzászólás már csak szócséplés lenne. Van-e az önkormányzatnak olyan szervezete, vagy egyesülete, amit azzal együtt, hogy ennyi szakember ül a képviselő-testületben ennyiféleképpen lehet előadni? Egyikpercben fehér, a másik percben fekete. Hogyan lehet az, hogy a szakemberek elmondanak egy véleményt, hogy ez így van, a következő válasz ez nem így. Ez megint így van, megint nem úgy van. Ebben a kérdésben senkinek nincs rálátása semmire sem, vagy ilyen tanulmányi tervek készülnek, hogy mindent meg lehet ebben az iskolaképzésben fogalmazni ellentétesen? Minden harmadik szó más lehet? Ezt nem érti. Legszívesebben azt mondaná, hogy vinné el az állam az egészet, ne is kellene vele foglalkozni, mert undorító az egész téma, ami felvetődik, meg úgy ahogy ez elő van adva. Úgy van ez bemutatva, hogy ebből egy külsős ember soha nem tudná eldönteni, hogy fiú-e vagy lány. Teljesen értelmetlen ez az egész. Ha egyszer azt mondták, hogy ez nem végleges döntés, mert meg akarják vizsgálni, bár szerinte is e nélkül is meg lehetett volna vizsgálni, akkor vizsgálgassák, de akkor minek forgatják össze-vissza a szavakat. Ezt nem tudja megérteni.

Schwartz Béla

Jogos volt Rosta Albert felszólalása.

Utassy István

Még szakmai kérdésről nem is beszéltek, mert a NAT ezután lesz. A háttérbeszélgetésben, egyeztetésben szóba került a Szent-Györgyi iskolával való közös együttműködés is, de szóba került az is, hogy a szakképzési hozzájárulások más formában fognak lecsöpögni a következő évben az intézményeknél. A Szent-Györgyi iskola sem áll olyan stabilan, mint ahogyan az elmúlt években. Bizonytalanság van a normatívákban. Pályázni lehet ezekre a normatívákra, illetve a szakképzési hozzájárulásokra. Azért nem zaklatja fel magát, mert nagy a káosz meg a bizonytalanság. Nem itt az önkormányzatban, meg egymás között. Nincs fehér, fekete, az, hogy melyik forma működne jobban. Valóban úgy van, hogy a vatikáni megállapodás elég régen született. Az egyik párt éppen ennek az újratárgyalását javasolja, hiszen a személyi jövedelemadóból nem folyik be annyi pénz, mint amennyi intézményt szeretnének átvenni. Az 1%-os felajánlás az utóbbi években minden egyháznál radikálisan csökkent. Az intézmények átvételére ez is hatást gyakorol. Nem biztos, hogy Ajkát ez az ügy nem érinti valamilyen formában.

Dorner László

A vatikáni szerződés nem erről szól. Ott azokat a kereteket rögzítették akkoriban, hogy az egyház mennyi állami támogatást kap az államtól, az állami költségvetésből az egyháznak a működtetésére, a vagyonának a gondozására, fenntartásához, a papok finanszírozására, a hitoktatás finanszírozására, stb. A gond ott van, hogy náluknál fejlettebb államokban, pl. Franciaországban, Angliában szétválasztották az államnak és az egyháznak a működését. Ott költségvetési pénzből igen szigorú körülmények között van az egyház támogatása. Nem mondja, hogy az a jó, de sokkal tisztábban lehet látni ezekben a dolgokban, mint náluk. Pontosan ezért van az, hogy a mindenkori hatalom határozza meg, hogy milyen normatívákat kapnak az egyházi és az állami iskolák, vagy az egyéb oktatási intézmények.

Pákai Péter

Nem nevetséges ez a vita, mert nagyon fontos dologról beszélnek. Ha csak egy töredéke megvalósulna annak, amit előre vetítettek, akkor az nagy tragédia lenne az egész város számára. Ezt inkább kizárja. Azt valószínűsíti, hogy a legközelebbi alkalommal majd jelentős információ többlettel rendelkeznek és megalapozott döntést hoznak. Nem lehet addig a lehetséges információkhoz jutni, amíg ezt a döntést nem hozzák meg. Ezért kell ezt most meghozni, hogy a kuratórium egyértelmű és világos információkat tudjon biztosítani számukra. Az 50 fölötti százalékra emlékszik, igaza van, az még vállalható, a 80% nem. Nagyságrendbeli különbség van a kettő között, de ez lehet kettőjük közötti vita tárgya. Neki jelentősen eltér a véleménye a társaitól az állam által vállalt szerepről nem csak oktatás ügyben. Nem fél bárhol ahol az állam most visszavesz, átvesz. Meggyőződése, hogy nekik mind ajkai képviselőknek nincs félnivalójuk attól, hogy ha az állam elvesz valamit, abból az egyszerű politikai okból, mert a városoknak igen kis százaléka szocialista vezetőségű és többségű és reméli, hogy rájuk nem is akarnak, de nem tudnak külön szabályokat hozni. Márpedig ami az ország nagyon nagy többségének megfelel és

jó, az nekik is. Nem félnek az államtól. Nem kell azt hinni, hogy ők mindenáron az állam ellen akarnak valamilyen határozatot hozni.

Schwartz Béla

Ez még ebben az évben téma lesz. Májusban szükséges véglegesen dönteni. Előzetes döntésről van szó.

Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

41/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes fenntartói döntésként az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium alapítványi fenntartásba adását határozza el, oly módon, hogy az intézmény beolvad a „Tehetségekért” Alapítvány által fenntartott Képesség és Tehetségfejlesztő Magán Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Képesség- és Tehetségfejlesztő Magániskola) intézménybe.

Ajka város Önkormányzata felkéri az alapítvány kuratóriumát nyilatkozzon arra vonatkozóan, milyen feltételekkel látná el a jelenlegi intézményi keretek között telephely jelleggel a 2012/13-as tanévtől kezdődően az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium által ellátott közoktatási feladatokat.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szakképző intézmény beolvadásának előkészítése érdekében – a kuratórium álláspontjának megismerését követően – támogató döntés esetén az átszervezéshez kapcsolódó intézkedéseket tegye meg, és gondoskodjon a végleges képviselő-testületi döntés meghozatalához szükséges dokumentumok előkészítéséről és annak a képviselő-testület májusi ülésére történő betérjesztéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 25.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatot:

42/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium keretében ellátott felnőttképzés szakfeladatról a 2012/13-as tanévtől kezdődően lemond. Felkéri a „Tehetségekért” Alapítvány Kuratóriumát, hogy a felnőttképzés szakfeladatot Ajka város közigazgatási területén található telephellyel (Ajka, Bródy I. u. 2. szám alatt) lássa el, és gondoskodjon az általa fenntartott intézmény működési engedélyének ezirányú módosításáról. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosítását a szakfeladat törlésére vonatkozóan készítse elő, és az alapítvány kuratóriumának támogató döntése esetén gondoskodjon a feladat megszűnéséhez kapcsolódó közoktatási megállapodás megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 25.

17. Polgármester szabadságának engedélyezése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 13 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

43/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Schwartz Béla polgármester részére a 2012. évi rendes szabadságra terhére 2012. április 4-6-ig 3 munkanap szabadság igénybevételét engedélyezi.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

18. Tájékoztató az önkormányzati állandó bizottságok 2012. évi munkatervéről

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a bizottság 2012. évi munkatervét elfogadta.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a bizottság 2012. évi munkatervét elfogadta.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a bizottság 2012. évi munkatervét elfogadta.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

44/2012. (III.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat állandó bizottságok 2012. évi munkatervéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, majd az ülést 14.55 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címetes főjegyző