

Ügyszám: 1/34/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. február 13-án 13.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Johanidesz Sándor, Molnár László,
Pákai Péter, Peternics Mihály,
Pék Attila, Ravasz Tibor,
Rieder András, Rosta Albert,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 13 képviselő-testületi tag

Ülés közben érkezett: Fülöp Zoltán

Hiányzó: Schwartz Béla polgármester

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője
Dr. Somogyi Gyöngyi a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető-helyettese
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Horváth Jánosné belső ellenőr
Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens

Dr. Horváth József

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket, és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 13 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Schwartz Béla polgármester jelezte távolmaradását.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Molnár László képviselő.
Hozzászólásának tárgya: Vörösiszap után porhintés.
Napirend előtti felszólalását a képviselő úr visszavonta.

Napirend előtti ügyek**1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról****Dr. Horváth József**

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

1/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést azzal, hogy a

- 154/2009.(XI.13.) Kt. határozat határidejét
2012. december 31-ig,
- 31/2010.(II.23.) Kt. határozat határidejét
2012. december 31-ig,
- 159/2010.(XI.30.) Kt. határozat határidejét
2013. június 30-ig,
- 93/2011.(IV.27.) Kt. határozat 2. pontjának határidejét
2012. október 30-ig,
- 163/2011.(VIII.8.) Kt. határozat határidejét
2012. december 31-ig,
- 209/2011.(XII.13.) Kt. határozat 2. pontjának határidejét
2012. december 31-ig,
meghosszabbítja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**Dr. Horváth József**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

Napirend megállapítása

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását a meghívóval egyezően.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

2/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka város Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat között a gazdálkodási-pénzügyi feladatok ellátására létrejött megállapodások felülvizsgálata
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Ajka város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (első olvasat)
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Az új közfoglalkoztatási program megvalósulása Ajka városában
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Ajka, Frankel L. u. 8. szám alatti telephelyen működő támogató szolgáltatnak megszüntetése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

5. Háziiorvosi ügyelet óradíjában létrejött megállapodás módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetségében való tagság szüneteltetése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ – TÁMOP-3.2.3/A-11/1 „Múltunkkal a jövőnkért” – „Ajka új jelképeinek megteremtése az építészeti, kézműves, képzőművészeti, és előadó-művészeti foglalkozássorozatokon az innováció jegyében” című pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény – TIOP-1.2.3-11/1 „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúrafejlesztése” című pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. A köztisztviselők teljesítmény-követelményeinek alapját képező kiemelt önkormányzati célok meghatározása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
10. A képviselő-testület 2012. évi munkaterve
Előadó: Schwartz Béla polgármester
11. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

1. **Ajka város Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat között a gazdálkodási-pénzügyi feladatok ellátására létrejött megállapodások felülvizsgálata**

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri Domer László bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

3/2012. (II.13.) Kt. határozat

Az Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajka város Német Nemzetiségi Önkormányzata gazdálkodási-pénzügyi feladatainak ellátásáról szóló megállapodást – a 2012. január 1-jétől hatályos jogszabályi változásokra figyelemmel felülvizsgálta és a kiegészített, módosított megállapodást elfogadta.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

4/2012. (II.13.) Kt. határozat

Az Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajka város Roma Nemzetiségi Önkormányzata gazdálkodási-pénzügyi feladatainak ellátásáról szóló megállapodást – a 2012. január 1-jétől hatályos jogszabályi változásokra figyelemmel felülvizsgálta és a kiegészített, módosított megállapodást elfogadta.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

2. **Ajka város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (első olvasat)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontot első olvasatban tárgyalják, kb. két hét múlva lenne a második olvasat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet első olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet első olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet első olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, mivel a költségvetést tárgyalják, valószínűleg elég terjedelmes kérdéseket tesznek fel, ezért azt szeretné javasolni, hogy a kérdésekre megadott egy perces időtartamot, amelyet az SZMSZ szabályoz, függesszék fel, és lehessen hosszabb időkeretben is kérdéseket feltenni.

Dr. Horváth József

Álláspontja szerint erre nincs lehetőség, nem javasolja az elfogadását, mivel első olvasatban tárgyalja a képviselő-testület a költségvetést. Lesz még lehetőség a megbeszélésre. Javasolja, hogy férjenek bele az SZMSZ által meghatározott időkeretbe. Egyeztetést azért nem folytattak hosszabban, mert meg lehet majd tárgyalni mindenkinek ezt az anyagot, és két hét múlva visszatérnek erre a kérdésre.

Szavazásra teszi fel Táncsics Tamás ügyrendi javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Dr. Horváth József

Kéri a képviselő-testület tagjait, tegyék fel kérdéseiket a napirenddel kapcsolatban.

Peternics Mihály

Egy kérdést szeretne feltenni, amit a bizottsági ülésen is feltett, pontosabban ott véleményt mondott róla, most pedig kérdésként szeretné feltenni.

Szerepel a költségvetésben egy 300 millió Ft-ot meghaladó bevételi tétel a telekadóból, ami tavaly 250 millió Ft volt és akkor sem teljesült. Véleménye szerint idén sem fog teljesülni, tehát ezt valahogy majd be kell toldozni, nem tudja, hogy célszerű-e ezt szerepeltetni?

Fenyvesi Zoltán

A mai humán bizottsági ülésen szembesültek azzal, hogy a Pannon Várszínház és Ajka városa között egy többéves szerződés van érvényben. Ez az a szerződés, amit tavaly nem tudtak, és mégis boncolgattak a testületi ülésen, illetve most a költségvetésnél újra előtérbe került a támogatás. Szeretné megkérdezni, hogy hány évig köti még Ajkát ez a szerződés, illetve fix összegű-e, vagy változik az évek során?

Táncsics Tamás

Az 56. oldalon szerepel, hogy ingatlanvásárlás címén a bányász pálya megvásárlására évenkénti díjként 3 millió Ft van feltüntetve. Szeretné megkérdezni, hogy mikor döntött a testület a bányász pálya megvásárlásáról? Az 58. oldalon a Kristályfürdő Kft. által üzemeltetett strand, uszoda, kemping felújítására 6,3 millió Ft-ot szeretnének biztosítani. Miért Ajka városának kell ezt a költséget fizetni?

Fülöp Zoltán

Szeretné megkérdezni, hogy milyen plusz információval rendelkeznek városvezetőként, mivel a telekadónál a bevételt 327 millió Ft-ra tervezték ahhoz képest, hogy a 2011-es előirányzatban is 260 millió Ft-ból 18 millió Ft bevétel keletkezett? Milyen realitása van ennek? Mit takar az osztalékbevétel, amely 200 millió Ft-ot hoz szintén bevételként? Mi indokolja azt, hogy a Rája Úszóklub támogatása 5 millió Ft-ról 13 millió Ft-ra emelkedik? A távfűtési kompenzáció 55 millió Ft-os megszüntetése miért történt meg?

Ravasz Tibor

Kiegészítve Táncsics Tamás képviselő-társa kérdését, szeretné megkérdezni, hogy a bányász pálya megvásárlásának évenkénti díja hány évre prognosztizálható, és mekkora összegért vásárolták meg? Ingatlan értékesítésre 800 millió Ft összeg van betervezve, amennyiben ez az ingatlanértékesítés nem történik meg, akkor milyen beruházásokat, illetve milyen működési költségeket terveznek lefaragni? Az osztalékkelőleggel kapcsolatban 2012-ben eredményes gazdálkodást prognosztizálnak önkormányzati cégek esetében. Azt szeretné konkrétan megkérdezni, hogy melyik önkormányzati cégről van szó, és mekkora osztalékkelőleggel számolnak?

Táncsics Tamás

A könyvvizsgálótól szeretné megkérdezni, hol találta meg a 200 millió Ft osztalékot a költségvetésben? Ha a 2010-es zárszámadást megnézte, akkor azokat a sorokat, az 1,2 milliárd Ft-os költségvetési hiányt ingatlan eladásokból gondolja, hogy le tudják fedezni. Figyelmébe ajánlja, hogy ez a 2010-es évben csak 5,8 %-ra teljesült. Miből gondolja a könyvvizsgáló, hogy ez az idei tervezés 100 %-ban teljesülni fog?

Dr. Horváth József

Köszönti az ülésen megjelent Tölgyes András könyvvizsgálót, a QERCUS Kft. ügyvezetőjét és munkatársát. Felkéri a Pénzügyi Irodavezető asszonyt, hogy a pénzügyi vonatkozású kérdésekre válaszoljon. Többen válaszolnak majd a feltett kérdésekre, lesznek kiegészítések.

Kellerné Kovács Rita

Az anyag összeállításánál arra törekedtek, hogy a testület tagjainak minél több rálátása legyen a költségvetésre, és ezért egy kicsit terjedelmesebbre sikerült. Arról is beszámol, hogy az új jogszabályi környezet megnehezítette a munkájukat, és próbáltak lépést tartani a változásokkal, ennek függvényében készítették el a költségvetést. Az intézményvezetőkkel is több tárgyaláson vettek részt. Új jogszabályi változás, hogy a kész teljes költségvetési rendelet-tervezetet is egyeztetni kell velük, ezt is megtették. Azt kell látni a költségvetés kapcsán, hogy nagy bizonytalanság van a jövőt tekintve, és ezért teljes évre tervezték meg az előirányzatokat az intézmények tekintetében. Ebből kifolyólag számba kell venni minden olyan lehetőséget, amely a város bevételeinél számba vehető, gondol az adóbevételekre, amely a 2011-es adatokat figyelembe véve 99,5 %-ra teljesültek. A telekadó tekintetében valóban kérdések merülnek fel, de vélelmezik és nekik kötelességük előírni az adók előírását, ezt be is tervezték a költségvetésbe. 2011-ben is osztalékelőleget kapott a város a PRIMER Kft-től. 15 részesedése van az önkormányzatnak vállalkozásokban, és ebből eredményezették azt a lehetőséget, hogy a 2012-es évben is osztalékelőleg várható. A bányáspálya vásárlása terv, a képviselő-testület nem döntött még a bányáspálya megvásárlásáról, de esetleges tervben van, és azért került megtervezésre a költségvetésben, nehogy később kelljen pontosítani. Csak a 2012. évre vonatkozik ez az érték. El kell mondania, hogy amennyi bizonytalanság van a bevételi oldalon, ugyanannyi bizonytalanság van a kiadási oldalon, a tartalékokban is. Vannak olyan pályázati önrészek, amelyeket megterveztek, de a pályázati döntések után derül ki, hogy megvalósul, vagy nem. A Kristályfürdő Kft-ben 100 %-ban tulajdonos az önkormányzat, ezért a felújítási feladatok is az önkormányzatot terhelik. A Pannon Várszínházzal 2009-ben kötött megállapodást az önkormányzat, amit 2009-től az összes költségvetési módosításnál, zárszámadásnál szerepeltettek és megjelentettek, nem érti, miért most derült erre fény. A Rája Úszóklubnál az emeltebb támogatás Kis Gergő olimpikon felkészülésének a támogatására vonatkozik. Eddig sportolói ösztöndíjat kapott, most az úszóklub keretében kerül támogatásra a londoni olimpiáig való felkészülése. A távfűtési kompenzációval kapcsolatban, 2011-ben az eredeti előirányzat az a 2010-es évről áthúzódó előirányzat volt, ezt 2011-ben már nem és 2012-ben sem így lesz, tehát nem a távfűtést kompenzálják, hanem a lakások felújítására kötétk meg az Eröművel a szerződést és azt támogatják. A 9. sz. mellékletben az ingatlanok felsorolását betervezték.

Ravasz Tibor

Arra szeretne választ kapni még, hogy amennyiben a 800 millió Ft-os ingatlanértékesítési árbevétel elmarad, akkor milyen feladatot, további megtakarítást terveznek elhagyni beruházási oldalon, vagy működési oldalon?

Dr. Horváth József

A Pannon Várszínházzal tíz évre kötötték a megállapodást. 2009-ben 10 millió Ft körüli éves támogatás volt, amivel szemben áll a Pannon Várszínház éves produkciója. Többek között a gyermek színházi bérleti előadások ingyenesek, a felnőtt bérletes előadások 50 %-os áron kerülnek meghirdetésre, az október 23-i programok szintén ingyenesek. Megkérte a művelődési központ igazgatóját, hogy erről egy részletes tájékoztatást adjon és a következő testületi ülésen ezt elmondják. Ha elmaradnak az ingatlan értékesítések, akkor mely beruházásokat, vagy a működési költséget hol csökkentik? Természetesen egy évben kb. 10-12 költségvetés módosítás történik, majd ha látják az idő múlásával, hogy az ingatlanértékesítések, a befolyt összegek és egyéb bevételek nem úgy alakulnak, akkor a módosítások során a testületi ülésen elemezni fogják ezeket a kérdéseket.

Peternics Mihály

Az ipari park tervezett bevételét kérdezte. Megkérdezné, hogy most mekkora a tartozás, mert már nagyon régóta nem fizeti az ingatlanadót?

Dr. Horváth József

Telekadó vonatkozásában jelenleg hogy áll a felszámolás alatt lévő ipari park? Ugye volt egy lezárt szakasz, és volt egy felszámolás utáni adókimutatás is. Irodavezető asszony erre most nem tud pontos választ adni, de a következő képviselő-testületi ülésre pontos kimutatást készít a Pénzügyi Iroda ezzel kapcsolatban. Az ingatlan értékesítéssel kapcsolatban volt ilyen kérdése Ravasz úrnak is, mindenki azt vélelmezi, hogy az idei évben az ingatlan értékesítések, és az ingatlan piac elmozdul, a tervezés során ezt figyelembe vették, ezek vélelmek, amelyek be is jöhetnek.

Tölgyes Attila

Két kérdést intézett hozzá képviselő úr. Az egyik a tervben feltüntetett 200 millió Ft-os osztalékkelőleggel kapcsolatos. Nem volt nevesítve az anyagban, hogy mely cégektől várja az önkormányzat a bevételeket, ezért az önkormányzat tulajdonában, vagy résztulajdonában lévő társaságok saját tőke szerkezetét megvizsgálták a 2010-es számok alapján, és ennek megfelelően próbálták megállapítani, hogy elképzelhető-e, tehát jogszabályi lehetősége van-e ilyen mértékű osztalék kifizetésének. Mivel úgy találták, hogy a társaságok saját tőke szerkezete egyébként ezt lehetővé tette volna, akár az elmúlt évben is, innentől kezdve a társaságok alapító okiratától és az önkormányzat alapító határozatától függ az osztalékkelőlegnek a realizálása a 2012-es tervezési évben. Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatban érkezett még kérdés, erre válaszolva elmondja, hogy a könyvvizsgálói jelentésben finoman utaltak arra, hogy ennek a realizálása a változó ingatlanpiaci viszonyoktól jelentős mértékben függ. Ennél többet sajnos nem tud mondani, mert sem ő, sem a Pénzügyi Iroda tervezést végző kollégái, sem az itt lévő képviselők nem tudják

megmondani, hogy hogyan alakul az elkövetkező évben az ingatlanpiac. Azon belül adott esetben az önkormányzatnál ettől még pozitív, vagy negatív eltérések lehetnek.

Utassy István

Egy ütemmel elkésett. A kérdésekre szeretett volna kiegészítő választ adni, de ha már szót kapott, akkor kihasználja ezt a lehetőséget. A Pannon Várszínházzal kezdené, mert arról szó volt, hogy 2009-től van egy szerződés és bizottsági ülésen elmondta a Pannon Várszínháznak a történetét annyira ismerni kell, hogy ez a Pannon Várszínház nem kedvence a megyének. Sok támadás érte, csak egy példát mond, hogy éppen a parlamentbe terelték el a normatívát alóluk. Bányáspályával kapcsolatban azért annyi pontosítást, hogy gondolja, képviselő társai is olvasták, hogy a Bányász Sportklub meghirdette eladásra illetve bérletre a bányáspályát. Ezzel függ össze terv szintjén, semmiféle döntés nincs. Tehát a költségvetésben jelzésértékű ez az összeg, nyilván nem ennyi a pályának az ára.

Olimpia évét élik. Minden város büszke lehetne arra, ha lenne egy olimpikonja. Kiss Gergő kedvenc sportolója, nem csak azért mert olimpikon, hanem mint volt diák is. Aki egy kicsit a sporttal foglalkozik az tudja, hogy olimpiai szintre felkészíteni bárkit olyan háttérapparátust igényelne, ami a Kiss Gergőnél nincs meg. Mondhatná azt is, hogy mezei körülmények között készül az olimpiára, véleménye szerint minden támogatást megérdemel ő is és az edzője is.

Szinte minden köznevelési és szociális intézmény költségvetés egyeztetésénél jelen volt. Záróakkordként annyit el akar mondani, hogy figyelembe véve az állami normatívák zuhanását a jelenlegi évre vonatkozó intézményi költségvetést, és figyelembe véve az előttük álló különböző átszervezési akciókat, gondol itt a gimnáziumra, a szakképzésre, a köznevelési törvény új időszakaira, a jelenlegi költségvetést, amit az intézmények esetében meg kell ítélni elfogadhatónak tartja. Javasolja, hogy az első olvasatot támogassák.

Dr. Horváth József

A bányáspálya, a Rája Úszóklub, valamint a Pannon Várszínházi kiegészítés így teljes. Reméli, hogy megfelelt a kiegészítés.

Fülöp Zoltán

Ez a költségvetés semmivel nem másabb, mint az előző évek költségvetése, ezt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondta már. Ezt nagyon szomorúan kell, hogy konstatálják.

Rátérve a bevételi oldalra, amit már a könyvvizsgálónak is elmondott és egy mondat ereéig visszatér a könyvvizsgálói véleményre, ami véleménye szerint nagyon sok hiányosságot tartalmaz. Egyáltalán nem veti fel azokat a lehetséges problémákat, amely ennek a költségvetésnek a megvalósulását nagymértékben veszélyezteti. Többek között: telekadó 200.000.000 Ft. Ennek a realitása tudják, hogy borzasztó messze van a valóságtól. Nem nagyon hiszi, hogy meg fog valósulni. Osztalékbevétele 200.000.000 Ft. Könyvvizsgáló úr azt mondta, hogy az önkormányzati cégeket vizsgálva és az önkormányzati tulajdonokat ismerve elfogadhatónak tartja a 200.000.000 Ft-os osztalékbevételel. Pontosan tudják azt, hogy 2011-ben volt először osztalékbevétele az önkormányzati tulajdonú cégekből. Nem akar belemenni, hogy miért, lényeg az, hogy 70.000.000 Ft. Ezt megelőzően egyetlen évben, egyetlen egy forintnyi osztalékbevétele az önkormányzatnak nem volt. Az egyéb ingatlanértékesítésekre kitérve. Egyértelmű és évek óta látszik, hogy közel 1.000.000.000 Ft-os vattapénzt tartalmaz, csak az

ingatlanértékesítés. Itt van előtte az a táblázat, ami a 2010. évi zárszámadás végeredményét tükrözi. Szeretné felhívni könyvvizsgáló úr figyelmét erre. Az eredeti előirányzat 1.697.000.000 Ft volt, a módosított 1.522.000.000 Ft és a teljesítés 89.000.000 Ft. Azaz kerekén 5,88%-nyi teljesítést tudtak az ingatlanértékesítésből realizálni. Tehát a jelenlegi gazdasági körülmények ismeretében nyugodtan elmondhatják, hogy ezt, ha 1-2 %-kal tudják überelni 2012-ben, akkor minden elismerésük az ingatlanértékesítéssel foglalkozó cégé lesz.

Irodavezető asszony bizottsági ülésen elmondta, hogy az adóbevételek 95%-a realizálódott a 2011-es évben. Biztos benne, hogy ez így van, de nem beszélnek arról, hogy a maradék 5% hány száz millió forintot jelent szumma értékben és ezáltal a költségvetésben újabb néhány száz millió forintos lyukat fog generálni. Eléri azt, hogy az 1.200.000.000 Ft-os költségvetési hiány mellett több száz millió forint egyéb bevételi elmaradásuk lesz, amelynek a pótlása és kezelése év közben komoly fejtörést fog okozni.

Alpolgármester úr azt mondta, hogy a Pannon Várszínháztól kapnak olyan szolgáltatást, ami ingyen van. Azt szokta mondani ezekre a dolgokra, hogy ingyen sajt csak az egérfogóban van. Ezt azért ne felejtsek el. Ez az ingyen szolgáltatás Ajka városának jelen pillanatban 10.500.000 Ft-jába kerül évente. Ha most udvariatlan akarna lenni, akkor kérné a Pénzügyi Iroda vezetőjét, hogy nézzék meg, hogy az elmúlt években a 10.500.000 Ft-ból a Pannon Várszínház mennyit kapott kézhez. És ezt nem ironikusan mondja, hanem a 2011-es évben történetekre alapozva mondja ezt. Ígéretből nincs hiány, de a tényleges teljesítések ezen az oldalon is sokszor nagy problémát okoznak.

Itt szeretne rátérni arra, amit Utassy képviselőtársa ki is emelt teljesen jogosan, a Rája Úszóklubot. A Rája Úszóklubnak a működéséhez 5.000.000 Ft-ról 13.000.000 Ft-ra növelik az önkormányzati támogatást. Igen, Olimpia évét élik, igen szeretnék, ha Ajka városának lenne egy olimpikonja, igen ez sok pénzbe kerül. Csak nehogy úgy alakuljon a történet, hogy odaigérik ebben a költségvetésben a 13.000.000 Ft-os támogatást és jó szokásukhoz híven ebből nem fog realizálódni csak esetleg 5-6.000.000 Ft. Míg a Rája Úszóklub a 13.000.000 Ft-ot betervezi bevételként, összerakja a saját költségvetését és ne adj isten az olimpia időszakában emiatt neki komoly likviditási, vagy egyéb működési problémái generálódjanak és az aranyérem esetleg elússzon. Nagyon kéri, hogy erre figyeljenek oda.

Nem tette fel a kérdések között azt a tételt, ami 11.000.000 Ft a költségvetésben és amely a művelődési ház kisparkolójának bővítéséről szól. Nem tette fel, mert a bizottsági ülésen beszéltek erről, de mindenképpen szeretne egy politikai választ kapni, mert a szakirodától a választ már megkapta arra, hogy miért is van 11.000.000 Ft betervezve parkoló bővítésre. Szeretné, ha az alpolgármester úr kicsit bővebben kifejtene, hogy miért kell megszüntetni a városközpontban egy parkolót a Zenit ABC előtt, amikor Ajka város Önkormányzata arra vállalt kötelezettséget, hogy a belvárosban a parkolóhelyeket bővíti. Ez az első mondat, amit kaptak a szakirodától arra vonatkozóan, hogy bővítenek 11.000.000 Ft-ért egy parkolót. Helyes, bővítsék. Ezzel párhuzamosan megszüntetnek egy Zenit ABC előtti parkolót, a város egyik legforgalmasabb helyén. A város egyik legnagyobb élelmiszerüzlete előtti placcon. Sok, sok lehetőséget és támogatást biztosítva ezzel Ajka belvárosában működő kis és középvállalkozásoknak, kereskedelmi egységeinek. Ellehetetlenítve egy magyar vállalkozást és megint teret adva a multiknak, had menjen a pénz oda, aztán had hagyja el az ország határait erre-arra. Ezek azok a dolgok, amelyek frakciójukban egyértelmű gondot okozott arra vonatkozóan, hogy ezt a költségvetést milyen módon lehetne támogatni, de megint csak odáig jutottak, hogy nincs változás. Semmi és egyetlen lépést nem tapasztalnak az ügyben, hogy az önként vállalt feladatok csökkentésével és a racionalizációval, amelyet az ellenzék tiltakozása ellenére olyan szépen végrehajtottak, egyetlen fillérnyi megtakarítás is látszana. Ez az

1.200.000.000 Ft-nyi működési hiány valamelyest csökkenne. Rossz irányba mennek, rossz a költségvetés.

Dr. Horváth József

Egy-két dologra szeretne reagálni. Azt mondja, hogy ez a költségvetés nem különbözik az előzőektől. Szerkezetében különbözik, hiszen ha a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat költségeit különválasztják, már abban is különbözik, de abban tényleg nem különbözik, hogy az állam a kötelező feladatait 50%-ban finanszírozza le és amiről a képviselő úr beszélt, a hiány nagy része itt keletkezik. Majd ha az állam elviszi a feladatokat, akkor lefinanszírozza, vagy meglátják, hogy hogyan működik. A hiány itt keletkezik.

Tudja, hogy az osztalékbevételek a PRIMER Kft-től származnak. Ez az osztalék azért keletkezhetett, mert az állam megemelte a díjakat és ez a bevétel keletkezett és ilyen döntés született. Az idei évi is így fog keletkezni, mert már megvannak az idei évi díjak is és a tervező ezt figyelembe vette.

A tavalyi évben kifizettek minden fillért a Rája Úszóklubnak, ezért el is tudtak menni edzőtáborba és az idei évben is azon lesznek, hogy Londonra becsületesen felkészüljenek. Erre nagy hangsúly fektetnek.

Nem mostani döntés ez, ha visszaemlékeznek rá, az elmúlt ciklusban egy elmaradt ígéret volt a parkoló, most teremtdötek meg a feltételei. Ezt mindenképpen meg kell tenni, hiszen a művelődési ház a felújítással, a korszerűsítéssel jóval nagyobb programokat bonyolít le, és parkolóhellyel bizony hiányban voltak. A városközpontban pedig, hogy melyik parkoló hogyan szűnik meg, milyen irányban az a városrendezési terv része, ez sem új kérdés.

Fenyvesi Zoltán

Tavaly, amikor hasonló szituációban itt ültek és nézték a 2011. évi költségvetést, akkor olyan mondatokat hallottak, hogy szűk költségvetésük lesz, feszített lesz a költségvetés. Ezeket el lehetne mondani most is. Sőt nagy valószínűséggel kijelenthető, hogy ez az év talán még rosszabb is lesz, mint az előző év volt. Vagyis még feszítettebb lesz a költségvetés. Ugyanakkor betervezték intézmények saját bevételeiben majdnem 30%-os emelést. Hát ilyen szituációban, amikor ilyen gazdasági környezetben vannak, egy óvoda, egy iskola, egy szociális intézmény hogy fog 30%-kal magasabb bevételt produkálni, mint ami az előző évben volt? Ugyanakkor helyi adók esetében 10%, iparüzési adó esetén 8,7%, telekadó esetében 30%-os emelést tervezett be, vagyis 30%-kal több bevételt szeretne a város produkálni, mint amennyit tavaly tett meg. Mindamelllett a vattapénz mellett, amit említettek képviselőtársai, ingatlanadás nagy valószínűséggel nem fog megvalósulni. Tizenegyedik éve ül itt és még soha nem valósult meg 100%-ban egyetlen egy évben sem, sőt általában 10-20% körül szokott mozogni. Ez most sem lesz sokkal jobb. Tehát ilyen kondíciók mellett véleménye szerint ez a költségvetés még nehezebben lesz teljesíthető és az intézményekre még rosszabb év vár. Ugyanakkor viszont említették a kollegái a Rája Úszóklubot, de említene a polgármesteri keretet is, amely viszont 50%-kal, pontosabban 100%-ban emelkedik ebben az évben. Ez véleménye szerint nem éppen indokolt dolog. Elvárta volna egy ilyen feszített költségvetés esetén, hogy leülnek és látják, hogy a következő év sem lesz jobb, mint amilyen az előző évi volt, akkor elmondják azt, hogy mi az amire a városnak roppant nagy szüksége van, mi az amit támogat, és mi az amit esetleg egy ilyen szituációban elhagy. Ez viszont egy strukturális változást kellett volna, hogy előidézzon. A jelenlegi költségvetés nem követi ezt a szisztémát. Valahogy úgy történt a tervezés, hogy

elővették a tavalyit. Erre a tételre hagyjuk ott a következő tételt emeljék fel 200.000 Ft-tal, a másikonál vegyenek el belőle 300.000 Ft-ot. Körülbelül ilyen szituációban, oszd meg, húzd meg vonalat alkalmaztak. Itt lett volna az idő egy strukturális, mélyreható változásra és az előző évi költségvetésre nem bázisként kellett volna tekinteni, hanem valahogy újra kellett volna gombolni a mellényt.

Dr. Horváth József

El kell mondani, hogy ebben a költségvetés tervezésben nagyon sok bizonytalanság van. Ha megnézték, hogy milyen jogszabályokat vett figyelembe a készítője, akkor azok részben az idén hatályosulnak, részben jövőre. Azok is bizonytalansági elemek, hogy az iskolarendszernek az átvétele, azoknak a részletei, milyenek lesznek majd, milyen bevételeket von el az állam, hogy az egészségügyön belül a kórháznak az átvétele hogyan történik, ezek mind bizonytalansági elemek. Az idei évben, amikor ezek a döntések majd megszületnek a költségvetést még többször újra kell gondolniuk. Ezeket a bizonytalanságokat ezzel együtt kell nézni.

Rieder András

Bizottsági ülésen jómaga kérdezte meg ezt a 10.500.000 Ft-os tételt. Képviselő társaival ott szembesültek, hogy tulajdonképpen szerződés köti az önkormányzatot, amit talán szerencsés lett volna a testület tagjainak a tudomására hozni. Nem beszélve arról és nem ragozva ezt a dolgot, hogy a 10.500.000 Ft-tal talán szerencsésebb lett volna, hogy ha az Ajkán működő tehetséges egyesületeket, civil szervezeteket, illetve különböző művészeti csoportokat támogatták volna. Jómaga jó pár rendezvényen vett részt, ahol az ajkai néptáncosok szerepeltek, énekkarosok szerepeltek, zeneiskolások szerepeltek és nagyon szép, színvonalas műsort adtak. Ez a pénz talán náluk szerencsésebb helyen lett volna, mégis ajkaiakról lévén szó.

Tósok tekintetében valóban úgy van, ahogy képviselő társa elmondta, semmivel sem különb ez a költségvetés a tavalyi évihez képest. A választások után elhangzott az, hogy Tósok elszigeteli, kirekeszti magát. Ebben a költségvetésben egyértelműen látszanak ezek a momentumok, ugyanis ha megnézi, egyetlen egy darab felújítás, karbantartás, beruházás ebben Tósok tekintetében nincs. Ha egészen pontos akar lenni egy darab tavaly elvégzett járda felújítása szerepel, amit tavaly elvégeztek és idén kerül kifizetésre, illetve működik ott azért egy intézmény is. A város talán egyetlen intézménye, amelyre a város egy fillért tulajdonként nem fordított. Pedig, ha megnézik a működését véleménye szerint szép eredményeket ért el, így erre szükség lenne. Felháborítónak tartja, hogy ennyire semmibe veszik a tósoki választópolgárokat. Egyetlen egy olyan tételt talált, érdekességképpen elmondja „a Tólas utcában murvás útburkolat építése”. Ez az egy volt, amit a tósoki részre vonatkozva talált, illetve egyetlen darab tervezési költséget közvilágítási hálózat tekintetében. No komment. Ezt tudja mondani. Várja február 24-ét.

Dr. Horváth József

Láthatják, hogy beruházásokkal híján van a költségvetés. Ez éppen a bizonytalanságokból fakad, majd ahogy mennek előre az év folyamán ezekre a kérdésekre vissza lehet térni, de azért segítséget kérhetnek. Tósokot érintően a tósoki kerékpárút pályázatát beadták, az illetékes kormányzat parkoló pályára tette. Nagyon sok kerékpárút nyert, segítsenek ebben, mindjárt előrébb lesznek Tósok irányába is.

Ravasz Tibor

Mivel első olvasatban tárgyalják a költségvetést maga is jelezne, hogy összevonná a két hozzászólását, mert gyakorlatilag 24-én még minden bizonnal polgármester úr részleges felépülése után egy újabb vita várható és addigra még egy pár dolog tisztázódik. Komoly kritikák érték az elmúlt évben a költségvetési tervezésüket, a beruházási gyakorlatukat és a költségvetési tervezési gyakorlatát. Ezekből a kritikákból sajnos nem tanultak. Egyetlen egy lehetőségük van, többedszerre elmondani, talán egyszer majd ez letisztul és talán megfogadnak belőle néhány dolgot. Csak egy szösszenet a kulturális támogatási összeg kapcsán, a Pannon Várszínház esetében kevés lenne a támogatási véleményezéshez az, hogy melyik kormányzat szereti és melyik kormányzat nem szereti. Ez teljesen abszurditás, hogy ha ők megfelelő művészi értékkel rendelkező színdarabokat mutatnak be, akkor minden bizonnal támogatható a tevékenységük, de ez pont úgy támogatható, hogy elmegy rá az adott választópolgár és megvásárolja a jegyet. Ha valaki Pannon Várszínház előadást akar látni, és vannak olyan jók a rendezvényszervezőik, hogy ide szerveznek az ajkai színházterembe, ami nagyon szépen fel lett újítva, Pannon Várszínház előadást, majd akkor elválnak az a bizonyos a májtól, hogy elmennek-e a Pannon Várszínház előadására az ajkaiak. Ez lenne ennek a szintársulatnak a támogatási lehetősége.

Egyértelműen látszik, hogy sajnos nem fog a költségvetésnek jelentős része realizálódni és sajnos a költségvetés stabilitásához az, hogy esetleg a jobboldali képviselő akár Ékes József képviselő úr is, segíti a város által beadott pályázatok sorsát, az nem lesz elég ahhoz, hogy itt a költségvetés stabil legyen, de nem akarja lelombozni képviselő társát. Arra sem lesz elég, hogy még az idejükbe út kiérjen az ő képviselői körzetébe. Ezt csak viccből mondta Rieder képviselő társának, de sajnos ez a valóság. Abban az esetben, ha a támogatást kilobbizzák a különböző költségvetési forrásokból a beadott pályázatokhoz, akkor nem ildomos utána azt mondani, hogy ezt a lobbitevékenységet nem az a bizonyos képviselő végezte. Mindig elmondja alpolgármester úr is, illetve polgármester úr is, írt egy levelet Ékes úrnak, hogy támogassa a projekteket és amikor a projektek támogatásra kerültek, akkor meg letagadták, hogy ezt a támogatást kérték, sőt elmondták, hogy szerintük ezek a támogatási döntések nem az új kormány idején keletkeztek. Ezt a kettős beszédet abba kellene hagyni, hogy ha arra kérik, hogy támogassák ezeket a projekteket, akkor utána az lenne a minimum, hogy a támogatást követően azt elismerik, hogy ebben egyfajta része volt a jobboldali képviselő-testületi tagoknak is. Itt jön az, amelyet hiányol a költségvetés kapcsán is, hogy senkit nem kérdeztek meg az égvilágon a jobboldali képviselők közül, hogy a költségvetésről a tervezési szakaszban mi a véleménye. Egyetlen egy oka van annak, hogy első olvasatban tárgyalják és lesz ennek a költségvetésnek egy második olvasata, hogy az ellenzékiek egyel kevesebben vannak a mai testületi ülésen. Ez a fene nagy együttműködés, és ez a fene nagy nyugodt tervezés csak azért van, mert polgármester úr nincs jelen. Ha polgármester úr jelen lenne, akkor 8:7 arányban átütnék egy olvasatban a költségvetést és nem ilyen nyugodtan válaszolgatna alpolgármester úr, - amit ezúton köszön, nehogy félreértse -, hanem természetesen a szokásos arroganciával végigvinnék 8:7 arányban a költségvetést. Ez a lehetőség, ami sajnos egy tragikus eseménnyel, polgármester úr szívmitétjével függ össze, ezt a lehetőséget ki kellene használniuk. Lehetőségük lenne arra, hogy a jobboldali képviselőkkel, akár a választott képviselőkkel, akár a listás képviselőkkel különböző témákban egyeztetéseket folytassanak és ilyen téma többek között az adott képviselő városrészi fejlesztései. Ezek most lehetőségként előttük vannak, 24-éig ezt még meg tudják lépni. Ezt mindenképpen figyelmükbe ajánlaná. Egy elég jól összeállított, tagolt és közérthető anyag. Ez a szakirodának mindenképpen a sikerére válik. Egyértelműen bízunk benne, hogy később is ugyanilyen szerkezetben készül el a

költségvetés és talán egyszer előfordulhat az, hogy ugyanolyan szerkezetű költségvetést lehet évről évre összehasonlítani és akkor talán az összehasonlíthatóság elvét tudnák szem előtt tartani. A könyvvizsgáló cégnek felhívna a figyelmét arra, hogy egy kicsit azon túlmutat a felelőssége, hogy jogszabályi háttérnek megfelelőnek tartja a költségvetést. A költségvetés alapjait is vizsgálni kellene és reálisnak vagy pedig esetleg irreálisnak kellene minősíteni. A költségvetésben a különböző civil szervezeteknek a támogatása kapcsán örül annak, hogy a civil szervezeteket azért valamilyen úton-módon, talán erejükön felül is megpróbálják támogatni. Hiszen biztosan tudják, hogy a kézilabda klub alelnökeként nagyon fontosnak tartja, hogy a sportfinanszírozás megfelelő legyen, de azt mindenképpen figyelmébe ajánlja a képviselő-testületnek, hogy a beígért költségvetési támogatások valamilyen okból történő elmaradása, mert ilyen volt a kézilabdánál is, óriási problémákat okoz és ezek milliós nagyságrendű eladósodást okozhatnak egy-egy civil szervezetnél. Kéri alpolgármester urat és polgármester urat, hogy ha lehet, akkor ilyen ne történjen.

Pákai Péter

Több hozzászóló képviselő társától elhangzott, hogy a költségvetés rendkívüli módon hasonlít az előzőekre. Valamint az ellene felhozott érvek, a vita is hasonlít az előzőekre. Több részletkérdéssel, valamelyik kevésbé, valamelyik fontos részletkérdés, de az egészről egy véleményt hallottak, hogy a szerkezete megfelelő. Lényegében, hogy mit kellene másképpen csinálni és azokat az anomáliákat, amiket képviselőtársai felhoztak és amelyek vagy jogosak vagy nem, hogyan lehetne feloldani, megszüntetni, jóvá tenni, arra nem hangzott el semmiféle javaslat. Az egyeztetéssel kapcsolatban is többektől elhangzott, hogy ez most is egy egyeztető fórum is. Tehát itt vannak, el lehetne mondani, hogy hogyan csinálják másként, hogy ez jó legyen. Nem csak felszólítani kell, hogy egyeztessenek a jövő héten vagy az utáni héten, mert nem biztos, hogy ez szerencsés. Tart tőle, hogy ott megint nem az egész költségvetésre vonatkozóan lenne vita, bár ne legyen igaza. Mindegyik mellé lehet védhető érvet is tenni, mert minden mellé lehet védhető érvet tenni, pro és kontra is. Nem akar példát mondani, hogy a sport és a kultúra terén miért akkorát kap az egyik, ugyanakkor miért kap kisebbet a másik. De tudják, hogy ez így nem vezet sehova sem. Ezek az anomáliák továbbra is megmaradnak. Ahogy az az anomália is megmarad, amit képviselő társai is jeleztek, hogy a bevételek valószínűleg túl vannak tervezve. Többször is mondták, hogy azon kívül, hogy ez így valahogy ki is alakult, azon kívül a bizonytalansági tényezőknek a megnövekedése, tehát sokkal több bizonytalansági tényező van most a különböző jogszabályok várható, vagy esetleges változása miatt. Gondol itt az iskolákra, aztán a járási hivatal kialakításával összefüggő intézményváltozásokra. Ezek mind, mind befolyásolják a költségvetést. Bízna benne, hogy pénzügyileg és szervezetileg is pozitív módon. Ezeket a költségvetésben előforduló változásokat úgy, ahogy eddig is, egy-egy költségvetés módosításával minden további nélkül tudják követni és tudják kezelni. Mert ez a lényeg, hogy kezelni tudják a problémákat. Olyan sajnos nem lesz soha életükben, tart tőle, hogy problémák nem lesznek. Mindig az a cél, hogy a problémákat megfelelő szinten és megfelelően tudják kezelni.

Táncsics Tamás

Nem lát előrelépést a 2011-es költségvetés után. Akkor, amikor az önkormányzat 1.200.000.000 Ft működési hitellel tervezi, akkor úgy gondolja, hogy ez nem előrelépés a tavalyi évhez képest. Emlékezzenek vissza képviselő társai, amikor 2011-ben a 2011-es költségvetés kettő darab

konszolidációs folyamatnak aposztrofált programon ment keresztül, ugyanazt a hiányt hordozza magában az ez évi költségvetés, mint a tavalyi, tehát innentől kezdve látható, hogy egy lépést sem tettek előre. Ha nem 1.200.000.000 Ft, hanem körülbelül 800.000.000 Ft lenne látható, akkor lenne eredménye a tavalyi évnél. Innentől kezdve véleménye szerint semmilyen előrelépés nem történt. Szeretné felhívni alpolgármester úr figyelmét, hogy az, hogy a normatívák csak körülbelül 50%-ban fedezik le a különböző intézményeiknek a költségvetését az nem a tavalyi évben lépett be, hanem ez így volt hosszú ideje. Tehát ezzel lehetett tervezni és kellett is volna tervezni az önkormányzatnak. Kérte, hogy ne egy perces időkeretben tudjanak kérdezni, ebben szeretne volna azt bemutatni, hogy mennyi kérdésük van a költségvetéshez. Úgy tesz Pákai képviselő társa, mintha nem akartak volna tenni különböző javaslatokat ehhez. Személyesen kétszer járt bent a hivatalban, jegyző úr ebben meg tudja erősíteni, amikor felhívta a figyelmét jegyző úrnak és kérte alpolgármester urat, hogy üljenek le és beszéljék át a költségvetés tervezetét. Ennél többet nem tudnak tenni, véleménye szerint a lépéseket megtették, a gesztust megadták, hogy ezt nem kapták vissza és nem volt erre lehetőség, erről nem tehetnek. Várják azt a felajánlást, amit a bevezetőjében alpolgármester úr elmondott, hogy van még lehetőség arra, hogy 24-éig a különböző kérdéseket átbeszéljék. Maga körülbelül 14 soron tenne észrevételt a költségvetés kapcsán, de alpolgármester úr nem tette lehetővé, hogy ezt elmondja. Nem tartja alkalmasnak ezt a testületi ülést arra, hogy ennek a napirendnek a keretében ezeket a kérdéseket részletesen tárgyalják. Lenne egy-két észrevétele, amit megemlítené. A nemzeti vagyonnak a kezelésével kapcsolatosan, ha már egyszer egy részletes előterjesztést kaptak és ott a megváltozott jogszabályi hátterek is fel vannak tüntetve, teljesen egyértelmű, hogy nem csak a költségvetést érintő kérdések vannak, természetesen a jogszabályváltozás is érinti a költségvetést. Nagyon fontos dolgok merülnek fel, például az, hogy a 100%-os tulajdonban álló gazdálkodó szervezetek jogosultak a jövőben a nemzeti vagyon kezelésére és itt felmerül az Ajkai Kft. a temetők üzemeltetés és a Sport Kft. kapcsán is ez a kérdés. Erről szívesen vette volna jegyző úr véleményét. Nem véletlenül kérdezte meg a Kristályfürdő Kft-nek a 6.300.000 Ft-os felújítási költségét. Úgy tudja, hogy az AVAR Kft. működtette a kempinget, bérleti díjat fizetett ezért a város. Úgy tudja, hogy a Kristályfürdő Kft. nem fizet bérleti díjat, tehát a kempinggel összefüggő összes bevétel a Kristályfürdő Kft-é. Úgy gondolja, hogy amikor 150.000.000 Ft-ot ad az önkormányzat a Kristályfürdő Kft-nek és a kempingből való bevétellel is ő rendelkezik, akkor ezeket a felújításokat a Kristályfürdő Kft-nek kellene állni, azért van ott képviselő úr is. Meg kellene spórolni ezeket a felújításokat, nem pedig az önkormányzat felé nyújtani. Ez a legegyszerűbb, hogy kérek és nem spórolom meg, aztán abból megcsinálják a felújításokat. Nem kérdőjelezi meg a felújításoknak a szükségességét.

Peternics Mihály

A településrészeknek a mezőgazdasági szolgáltatásai és a településgondnokoknak a javadalmazása, ahogy látják 7.000.000 Ft-tal kevesebb, mint ami tavaly volt tervezve. Nem tudja mennyi lett kifizetve, de azt viszont tudja, hogy nem jól működik. Legalábbis a városrészében sajnos gondok voltak, ezt már jelezte korábban is. Ha még ténylegesen csökkentik az összeget még nagyobb lesz a gond. Javaslat is van, nem arra, hogy növeljék az összeget, ez ugye nagyon nehézkesen menne ebben a pénzügyi helyzetben. Elég sok közmunkást foglalkoztat a város. Úgy tudja, egy jó része az AVAR Kft-n keresztül dolgozik. Tudja, hogy a külterületeken is egy-két munkát megcsinálnak, de ebbe a tevékenységbe besegíthetnének ezeknek a településgondnokoknak. Ezzel is a kiadások csökkennének. Mindenképpen át kellene vizsgálni. Furcsa, hogy bizonyos részeken jól működik, máshol viszont nem. Lehet, hogy pont az a baj,

hogy egyik-másik vállalkozás sokkal jobban rákészült erre a feladatra, jobban van gépesítve, nagyobb területeket lát el, és ezért lehet, hogy a fajlagos költsége kisebb lesz. Teljesen mindegy miért van, de úgy látja ebben lépni kell, mert valóban nagyon sok probléma van és úgy gondolja, hogy nem csak ott, hanem más helyeken is.

Dr. Horváth József

A településgondnokok és a vállalkozások sem egyforma felkészültségűek. Azért kevesebb az előírányzat, mert takarékoskodnak, azonos műszaki tartalmat kevesebért akarnak. Természetesen a közcélú munkásoknak az igénybevételével is élni fognak.

Molnár László

Mint külterületi képviselő csatlakozna Peternics és Rieder képviselő társának a hozzászólásához. Jelen esetben a külterületeken élők hangulatának a javításával kapcsolatosan. Szorosan kapcsolódik, most már lerágott csontként emlegetik vissza ezt a Pannon Várszínházat. Nem tudja elkerülni, olyan okból kifolyólag, két hónapja itt tárgyalták a helyijáratközlekedés anomáliáit, problémáit. Itt viszont éppen az ellenkezőjét tapasztalja, kifizetnek olyan dolgokra ekkora összegeket, ami nem biztos, hogy éppen a lakosságnak a közhangulatát javítja. Ezzel a helyközi járat átalakítással most még gyerekcipőben járó problémák merülnek fel. Véleménye szerint jobb lett volna arra koncentrálni, hogy ezekre a dolgokra fordítsanak nagyobb figyelmet, több pénzt és ezekből le lehetne faragni olyan összegeket. Arra is igyekezzenek koncentrálni, hogy ne csak belvárosi dolgokra fordítsanak nagy figyelmet, hanem a kint élőkre is.

Pék Attila

Szeretné megvédeni a falugondnokukat. Nyilván a Bakonygyepesi és az Ajkarendeki nem ugyan az. A falugondnokoknak a teendői is a pénzzel együtt meg lett ez felezve, tehát jóval kevesebb munkakört kaptak, mint amennyi két évvel, három évvel ezelőtt volt. Nyilván ezt valamilyen szinten figyelembe kell venni. Sajnos ezt a lakók nem így értékelik. Természetesen nem tudja a másik két helyen milyen. Külön kell kezelni. Közmunkásokat úgy tudja most is foglalkoztatnak a falugondnokok mellett, ki amennyit kér annyit kap is. Ajkarendek nevében szeretne egy gondolatot hozzáfűzni, már a költségvetési koncepció keretében is említette, hogy Ajkarendeken a Panoráma utcában sajnos nincs világítás. Olyan 80-90%-os lesz a beépítettség. Irodavezető úrtól szeretné kérni, hogy lehetőség szerint a következő költségvetés elfogadására remélhetőleg egy belső átcsoportosítással legalább a terveket készíttessék el, hiszen a közvilágítás kiépítésére, ami nagyságrendileg 10.000.000 Ft, tudja, hogy egyelőre nincs lehetőség, de ha a tervek elkészültek bízik benne, hogy egy lépéssel közelebb érnek a megvalósításhoz.

Utassy István

Elbeszélnek egymás mellett. Emlékei szerint az ellenzék akkor szavazta meg legutoljára a költségvetést, amikor Pápára berendelték őket és kötelezővé tették, hogy még csak nem is kérdezhetnek. Valaki még emlékszik erre.

A Pannon Várszínház történetét néhány fiatalabbnak érdemes lenne megnézni.

Örül annak, hogy a sportfinanszírozás felvetődött. Később lehet, hogy írásban is visszajelez ebben az ügyben. Tudomásul kell venni, hogy nem FTC, nem VIDEOTON, ahol a milliárdok

forognak. Annak örül, hogy a képviselő úr elnökségi tag egy klubnál, most legalább megtanulja, vagy megnézi, hogy hogyan lehet szponzorokat szerezni. Minimum annyit, mint képviselők, hogy elmennek, megveszik a jegyet és megpróbálnak szurkolni a csapatnak. Itt kezdődik az alap. Mesélni lehet össze-vissza, hogy ki honnan szerez és milyen formában. Tessék elmenni és lehet szponzorokat szerezni. Ragozni lehet, hogy az önkormányzati támogatást próbálják megemelni. Maga is azt mondja, hogy meg kellene emelni, de szét kell nézni, hogy mi van ebben az országban. Hogy a kiemelt sportegyesületeket milyen módon és formában finanszírozzák. Sajnos súlyos aggályai vannak az említett klubokkal kapcsolatban, ahol az egyik biztosító mindenféle hecc felhasználása nélkül 100.000.000 Ft-tal szponzorálja a csapatot. Vagy a MOL, vagy a bankok. Van olyan klub amelyik már nem tud szponzort fogadni ebben az országban. 3.000.000.000 Ft-ot kap az egyik klub csak az utánpótlás nevelésére. Hol élnek? Nézzék meg az erkölcsi oldalát is ennek.

Ravasz Tibor

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Csak azért mert megszólítottatt, hogy „majd megtanuljuk mi a kutyafittye emberséget”. Utassy képviselő úrnak mondaná, hogy legyen olyan kedves majd bejönni a soron következő kézilabda klub elnökségi ülésére, szívesen meghívják és meg fogják mutatni, hogy 2011-ben ezt hogyan csinálták. Az egyetlen egy olyan sportegyesület, amely az elmaradt önkormányzati támogatást tudta pótolni magánbefektetőktől és még meg is tudta fejteni körülbelül az 50%-ával.....

Dr. Horváth József

Lejárt az ideje, kéri, hogy fejezze be.

Utassy úr hosszú ideig volt a sportkör elnöke, jól látja a feladatokat.

Pákai Péter

Ismételten felhívná képviselő társai figyelmét, hogy most itt van a lehetőség, hogy nem egy-egy témát érintően, hanem az egész szerkezetét tekintve javaslatot tegyenek, akár menet közben a következő testületi ülésig. Most van itt az anyag, most van itt a lehetőség.

Egy rendkívül pozitív dolog, hogy úgymond konstruktív vitát folytatnak le a költségvetésről. Egy dolog ezt kicsit beárnyékolta és bár nem tiszte megvédeni a könyvvizsgálót, de a testületnek a tekintélyét mindannyiuknak kötelessége. Nem tartotta elégánsnak a maga részről azokat a kritikákat, helyenként kioktatást, amit egyesek megengedtek maguknak a könyvvizsgálóval szemben.

Táncsics Tamás

Nekiszegezné a kérdést könyvvizsgáló úrnak. Alpolgármester úr már többször elmondta, hogy nagyon sok bizonytalanság van ebben a költségvetésben. Felolvassa a könyvvizsgáló úr mondatát: „Nem jutott tudomásomra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási oldal megalapozottságát megkérdőjelezhetné.” Most tettek fel elég sok olyan kérdést, ami véleménye szerint ezt a bizonytalanságot előre hozta. Kéri könyvvizsgáló urat, hogy fontolja meg.....

Dr. Horváth József

A költségvetést tárgyalják, nem a könyvvizsgáló munkáját.

Táncsics Tamás

Örömmel fogják várni azt a megkeresést, amikor a költségvetést részleteiben át tudják tárgyalni. Nem gondolja, hogy most sorról, sorra, oszlopról, oszlopra át kellene ezt bogarászniuk és különböző költségvetési tételeket ide-oda tenni. Ez a testületi ülés nem erre való, nem itt kell ezt megtenni.

Mint 11 éves sportolói múltjával, ha valaki részese volt annak, hogy hogyan működik egy sportklub és milyen támogatásokra van szüksége, akkor jómaga ezt átérezte. Ugyan a pénzt nem magának kellett megszerezni. Nagyon, nagyon fontos, hogy mindig tervezhető legyen egy klubnak az anyagi helyzete és annál rosszabbat elképzelni sem lehet akkor, amikor egy bajnokság közben előfordul az, hogy nem tudják tovább finanszírozni a sportklubnak a működését.

Dorner László

Nagyon sok vélemény egymásnak ellentmond. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén megfelelő mélységben kitárgyalták ezt a kérdést az ellenzék képviselőivel együtt. Voltak javaslatok, voltak észrevételek, amelyeket magától értetődik, hogy figyelembe fognak venni és figyelembe is vesznek. Ott is nyomatékosan elmondta, ahogy most is és figyelmükbe ajánlja, hogy Ajka városnak ezek a lehetőségei. Nincs több. Ezek a lehetőségek, amik rendelkezésre állnak, abból kufárkodhatnak, ahogy kellett figyelembe vették a bevételi lehetőségeket és vélelmezték a kiadási lehetőségeket és ebből állt össze a költségvetés. Soha nem látott szakszerűséggel látta hozzáállni a szakirodákat, beleértve minden egyes szakirodát, minden egyes dolgozót a költségvetés összeállításánál. Nyilván itt a fáklyát a Pénzügyi Iroda vitte, de ugyanezt tapasztalták a költségvetési szerveknél, az intézmények vezetőinél is. Meglehetősen pozitív és valóban a munkát nézték, amikor a költségeket faragták, faragták, faragták. Köszönik ezt és meri remélni, hogy ezeket a dolgokat akceptálják az ellenzék képviselői is. Hogy mért mondja ezt. Tudják nagyon jól, hogy egy két éves konszolidációs program végén vannak, ahol igen keményen a költségeket megfaragták az intézményeknél. Abbahagyták a beruházásokat, a beruházásoknál már csak néhány maradt vissza, amelyeket be kell fejezni. Ugyancsak a költséggazdálkodásra jellemző, hogy sajnos létszámleépítést kellett végrehajtaniuk igen sok intézménynél. Ugyancsak jellemző, hogy a mai napig ezeket a költségeket igencsak számon kérik. El kell mondani, amire már alpolgármester úr is célzott, hogy a normatívák csökkenése maga után vonja, hogy ennek a hatása nem olyan drasztikus, mint ahogyan várták. De ezzel nem tudnak mit tenni, ez a kormányoldalon van. Azzal, hogy a költségvetést radikálisan alakítsák át, ne alakítsák át, megint a véleményük az volt, hogy azokban az időkben, amikor a gazdaság továbbra is válságban van a kormány pedig teljesen át akarja alakítani a társadalom gondolkodásmódját, akár a gazdasági vonalon, akár a szociális, egészségügyi, oktatási vonalon. Nyilván nem tartották célszerűnek arrogánsan, drasztikusan belenyúlni a költségvetésbe, de az eredményei megvannak, amit a túloldal is hozzászólásában elismert. Ebből az átalakítási folyamatból következik az, hogy a költségvetésnek az a fajta bizonytalansága, és az esetleg felmerülő likviditási gondok, azok jelentkehetnek 2012-ben ugyanúgy, mint ahogy 2011-ben,

vagy 2010-ben. Vagy ahogyan fog 2013-ban az átalakítások után is. A feladatuk a képviselő-testületnek és a hozzá tartozó irányító egységeknek, beleérti itt a civil szervezeteket, társadalmi szervezeteket, ahol szintén visszafogták a kiadásokat, költségeiket, az a feladatuk, hogy ezt a költségvetést majd ha elfogadták, akkor végrehajtsák, ügyeljenek a költségeikre, takarékosan bánjanak vele, a lehető legjobb formába hozzák ki a válságos időszakból a várost. Minden könyvvizsgáló irodának megvan a maga filozófiája, a maga ideológiája, a törvény adta lehetőségek között, hogy hogyan állítja össze az anyagot, hogyan értékeli az anyagot. Személy szerint az anyagban azokat a dolgokat olvasni vélelmezi és látja, amelyek alapján ők felhívták a figyelmet, hogy a költségvetésnek melyek a gyenge pontjai.

Dr. Horváth József

Felelősen nyilatkozik egy bizottsági elnök.

Fülöp Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Körükben van a Kézilabda Klub elnöke, jelezte korábban, hogy szólni kívánna. Kéri, hogy adjanak lehetőséget.

Dr. Horváth József

A kézilabdát nagyon szűk sávon érintették. Lesz még egy testületi ülés, nem gondolja, hogy elemezni kellene, hiszen Ravasz Tibor és Utassy István elmondta a Kézilabda Klub költségeit és azoknak a bevételeknek a megszerzése nem könnyű feladat. Nem tartja ezt célszerűnek.

Utassy István

Nagyon tiszteli a Kézilabda Klub elnökét, hiszen sokat konzultáltak. Ha a Perjés úrnak lehetőséget adnak, akkor a többi klubnál is felvetődik ez. Nem támogatja ezt. Szívesen beszélget vele magánügyben, de most kihasználni ezt a lehetőséget nem tartja célszerűnek.

Dr. Horváth József

Egyébként is a bizottságok beszámoltatják a klubokat, ott lehetőség van előadni, értékelni az egyesületek munkáját. Most nem ennek van itt az ideje.

Szavazásra teszi fel Fülöp Zoltán javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Rieder András

Pákai Péter képviselőtársa említette, hogy tehetnek javaslatot. Ezt teszik valamennyien, hangosan, halkán, írásban, szóban. Jómaga 2004 óta, van aki régebb óta. Nem igazán hallgatják

meg őket, nem igazán kerültek be a javaslatok, sőt egyáltalán nem kerültek be javaslatok a költségvetésbe. Ugyanez történt most is.

Egy óriási tévedést szeretne rendbe rakni. Alpolgármester úr említette az Ajka-Tósoki kerékpárutat. Szeretné elmondani, hogy az Ajka-Tósoki kerékpárút az a Szent István – Liliom utca kereszteződéséig tart, tehát ahol a tűzoltó laktanya felé mennek el, addig a körzetig, ameddig megvan tervezve az Dorner képviselő társáé. Ami pedig nincs is betervezve, tehát nem is beszélnek róla, az lenne az övé. Lényeg az, hogy még tervezve sincs a tósoki városrészben. Tehát ezt mindenképpen szeretne volna elmondani. Ez éppen olyan, mint a Széchenyi utca, hiszen hajdanán a Széchenyi utcát is addig aszfaltozták le, ameddig a szocialista képviselő körzete tartott, onnantól kezdve mintha meghúzták volna a vonalat, a többi már nem készült el. Erre szeretne volna felhívni a figyelmet és egy picit tisztába tenni.

Dr. Horváth József

A tósoki kerékpárútról, hozzávetőlegesen úgy emlékszik, hogy 120.000.000 Ft-os ez a beruházás. Képzeli el, hogy még ezt az összeget sem ítélték oda, ha az egész 300.000.000 Ft-ost beadják, akkor mekkora esélyük lett volna? Igyekezni kell, hogy ez a pályázat meglegyen. Azért lett két részletbe megbontva, mert nagy falat volt az ügynökségnek.

Van egy olyan közmondás: „Ha valaki segíteni akar, akkor javaslatokat tesz, ha nem akkor kifogásokat.” Az ellenzék részéről inkább kifogások voltak, azért ezt elfogadhatják. Módosító indítványokat írásban is lehet tenni, egyetlen egy módosító indítvány nem érkezett. Javasolja, hogy csütörtök reggelig írásba adják be a módosító indítványaikat és természetesen lesznek még bizottsági ülések, és amikor véglegesen pontot tesznek rá, akkor a vitában módosulhat ez az anyag.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette és meghozta alábbi határozatát:

5/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Ajka város Önkormányzatának 2012. évi
költségvetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta,
és határozati javaslat elfogadására irányuló
javaslatot elvetette.

Szavazásra teszi fel a rendelet első olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette és meghozta alábbi határozatát:

6/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Ajka város Önkormányzatának 2012. évi

költségvetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a rendelet első olvasatban történő elfogadására irányuló javaslatot elvetette.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendeletet a soron következő ülésen terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 28.

Lesz második olvasat február 24-én és akkor tovább tárgyalják az anyagot.

3. Az új közfoglalkoztatási program megvalósulása Ajka városában

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

Bizottsági ülésen megkérdezte már, de szeretné, ha a szakiroda vezető asszony is megerősítené, hogy az önkormányzat által fenntartott intézményeknél, tehát óvodáknál, iskoláknál ez a bizonyos 5%-os, vagy 20%-os önrészt az önkormányzat biztosítja az intézmények költségvetésében, vagy úgy kell kigazdálkodni? Az hangozott el, hogy az intézményeknek biztosítják a költségvetésben, de szeretné hallani irodavezető asszonytól is, hogy ez tényleg úgy van.

Kellerné Kovács Rita

Már 2011-ben is a testület döntött arról, hogy az önrészeket biztosítja az intézményeknél. Ezt mindig költségvetési rendeletmódosításoknál át is csoportosították, és finanszírozásban megkapták az intézmények. A civil szervezetek, pedig támogatásként megkapták. Ha

megállapodás születik a civil szervezetekkel, itt is ugyanúgy a költségvetésbe az intézményeknél bekerül, illetve a civil szervezetekhez kerül az előirányzat, mint támogatás.

Peternics Mihály

Nem csak az intézményeknél, hanem ahogy már jelezte a városnál is foglalkoztatnak közmunkásokat. Ha jól sejtí az AVAR Kft. irányítja őket. Lehet, hogy rosszul tudja, de akkor nyilván szintén a költségvetésükbe megy ez a pénz. Az AVAR Kft. területén dolgoznak, mert olyan munkákba is bevonják őket, ahogy látta.

Dr. Horváth József

A város területén dolgoznak, nem az AVAR Kft. területén.

Dr. Somogyi Gyöngyi

Az önkormányzatnál megjelölt 70 ember az AVAR Kft-hez kerül elhelyezésre, illetve a falugondnokokhoz. Tehát külön van bontva. Az önkormányzat, amit pályáz közfoglalkoztatást abban érintett az AVAR Kft., valamint a falugondnokok is. Az intézmények, pedig nyilván külön vannak az önrész biztosításában.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

7/2012. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzata által benyújtott hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás megvalósítására irányuló pályázathoz szükséges 20%-os önrészt, összesen 134 fő foglalkoztatásához intézményeinek, valamint együttműködési megállapodás alapján közfeladatot ellátó civilszervezetek részére 16.118.244,- Ft összegben a 2012. évi költségvetési rendeletében foglaltak szerint biztosítja.

2. A Képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás megvalósulásához szükséges önrész fedezetét a 2012. évi költségvetési rendeletben biztosítsa.

3. A Képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy az Önkormányzatot érintő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra vonatkozó pályázatot nyújtsa be.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2012. évi költségvetési rendelet elfogadásával

4. Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Ajka, Frankel L. u. 8. szám alatti telephelyen működő támogató szolgáltatnak megszüntetése

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

8/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségi Családsegítő és Gondozási Központon belül önálló szakmai egységként létrehozott támogató szolgáltatást 2012. február 29. napjával megszünteti.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratának módosítása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. 02. 28.

5. Háziorvosi ügyelet óradíjában létrejött megállapodás módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Látják, hogy van egy írásbeli megállapodás a díjakról a házi orvosokkal. Ezzel szemben ezt a megállapodást, amelyben az inflációval történő emelés van, nem szeretnék betartani és ezért szeretnék módosítani inflációs emelés nélkül a régi díjra? Mert ez számukra nem tiszta. Kérné, hogy erről mondjanak pár szót, hiszen szóbeli megállapodásra hivatkoznak az anyagban, de információjuk szerint a házi orvosok és az önkormányzat között egy írásbeli megállapodás van. Egy írásbeli megállapodást egy másik szóbeli megállapodással nem hinné, hogy lehetne módosítani. Kérné jegyző urat, hogy segítsen. Úgy tudják, hogy van írásbeli megállapodás és ebből a megállapodásból még sajnos múlt évről is restanciájuk van a házi orvosok felé, hiszen a díjat az infláció mértékével nem emelték meg. Ezt kérné, hogy tegyék tisztába és utána tudnak róla véleményt alkotni.

Dr. Jáger László

Tavaly már a képviselő-testület hozott egy döntést a tavalyi évi költségvetés elfogadásáról, hogy nem emelkedik ez a díj. Tehát ez már a tavalyi évre is vonatkozik. Valóban, most értesült róla, hogy a házi orvosok nem írták alá a megállapodás módosítását. Ha a képviselő-testület meghozza ezt a döntést, mivel a tavalyi évben sem lett az inflációval emelve és ők ráutaló magatartásukkal tudomásul vették ezt a helyzetet. Ha nem emel a testület ki fogják küldeni a megállapodást, mivel az önkormányzathoz kerül az alapellátás és a házi orvosi ügyelet előre láthatólag, mint feladat, aki nem írja alá a megállapodást nyilvánvalóan nem tud majd részt venni a házi orvosi ügyeletben. Jelenlegi állapot mellett akkora a tolongás, amennyire tudja, hogy talán megyén kívül is ügyelnek jó néhányan a házi orvosi ügyelet keretében. Nyilvánvaló, hogy testületi döntés, hogy a testület jelenlegi költségvetési lehetőségek között tud-e emelni ezen a díjon. Nem tud emelni. A megyében egyébként Ajkán, véleménye szerint majd hogyan Veszprémmel holtversenyben a legmagasabb. Arra a körülményre szeretné felhívni a figyelmet, hogy Veszprém mellett egyedül Ajkán van az, hogy két orvos ügyel folyamatosan. A megye egyetlen

más városában a megyeszékhely kivételével nem fordul az elő, hogy hétköznap két orvost fizet a város. Tehát így kell a város költség szintjét a háziiorvosi ügyelet szempontjából számításba venni. Ha a testület úgy dönt, hogy nincs inflációs emelés, akkor valóban érvényesül a polgári jogi szabadság, bár a szerződés alapján a háziiorvosok, akik részt vesznek az alapellátásban, kötelesek az óradíj összegétől függetlenül szerepet vállalni a háziiorvosi ügyelet ellátásában.

Dr. Horváth József

Elhangzott, hogy Ajkán messze a legmagasabbak az óradíjak, úgyhogy az idei évben nem változna a díj mértéke.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

9/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a háziiorvosi ügyelet óradíját az alábbiak szerint állapítja meg:

2012. január 1. napjától 2012. december 31. napjáig
3.755.-Ft/óra

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított megállapodást a háziiorvosokkal aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Felülvizsgálatra: 2012. december 15.

6. Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetségében való tagság szüneteltetése

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek.

Molnár László

Az elmúlt időszakban büszkén hangoztatták, hogy Ajka bányászváros. Nagyban a szénbányászatnak köszönheti múltját, városi rangját. A bányák bezárásával már csak a múlt ápolása a bányászat rájuk maradt örökségének tiszteletben tartása maradt. Mindennek életben tartása a jövő generációk számára a városban több olyan csoport jött létre, amelynek fő feladata éppen ezen a téren nyilvánul meg. Ma még szerencsére szép számmal akadnak, akik személyes tevékenységükkel, korábbi munkájukkal képesek arra, hogy az egykor oly büszke munkavégzést, a bányák igazi hangulatát felelevenítsék. Él és létezik a városon belül a Nyugdíjas Bányász Szakszervezet, három vagy négy Bányász Nyugdíjas Klub, Bányász Hagyományörző Körök, Bányász Kulturális Egyesület. Tevékenységük nyomán olyan emlékhelyek készültek, melyek a fentiekben említetteket igazolják. Korábban mindezek a város határain kívülre is elvitték hírüket. Most arra hivatkozva, hogy nincs Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetségében megfelelő érdekképviselőjük, erre hivatkozva mondják vissza a tagságukat. Nem tudja, hogy ez a 330.000 Ft-os tétel akkora löket lenne Ajka város Önkormányzatának, hogy ezt ne tudnák kigazdálkodni, hiszen véleménye szerint ez a szövetség széles körű tagsággal rendelkezik, kell, hogy közgyűlést hozzon létre. Ott az innen delegált személyeknek ugyanolyan vétőjoga, illetve érdekképviselője lenne, mint ahogy korábban volt. A személyes véleménye, gyanúja az, hogy inkább itt valami személyes jellegű problémák okozzák azt, hogy ettől a tagságtól minden áron meg akarnak szabadulni. Ne felejtsek el, hogy rettentő sokan élnek még igaz bányász nyugdíjasok, akiknek a munkásságát a jelen pillanatban vitt dolgait még propagálni kellene országosan. Véleménye szerint ezt a tagságot fenn kellene tartani.

Táncsics Tamás

Csak megerősíteni tudja képviselő társát. Már a tavalyi évben is nehezményezték azt, hogy 300.000 Ft-on múlik, hogy részt vegyenek a szövetségben vagy nem. Ha nem vesznek részt, akkor nem is lesz a szervezetben tisztséget betöltő emberük. Látja, hogy jelentkezett hozzászólásra Dorner László képviselő úr, reméli, hogy felfesti, hogy hogyan lehetséges az, hogy ha már egyszer a költségvetésüket ilyen finoman átfésülték és meg van teljesen elégedve vele. Véleménye szerint ezt a 332.000 Ft-ot ebből a költségvetésből is lehetett volna ennek a szövetségnek biztosítani. Nem lehet ez kifogás, hogy ebben az évben se vegyenek részt. Kéri a városvezető oldalt, hogy ezt a döntését ne fogadják el és teremtsék elő a szövetséghez való belépéshez vagy fenntartásához szükséges pénzüsszeget.

Dorner László

Nem azt mondta, hogy elégedettek a költségvetés első olvasatban való felvezetésével, hanem elmondták azokat a dolgaikat, hozzátették az írott anyaghoz, ahogyan látják. Nyilván ezen még lehet javítani, lehet rontani is. Kéri a véleményüket. Legközelebb majd nekimennek újra a költségvetésnek. A másik témáról a véleménye és azt gondolja, hogy jó pár ilyen dolog lehetne, amiben kivételt tehetnének. Nem javasolja. Egyértelműen szeretné szertefoszlatni azt a gondolatot, hogy e mögött személyi ellentétek, vagy politikai témák vannak. Véleménye szerint ez nem helyes és nem így van. Ajka város Önkormányzata az elmúlt években kiemelten kezelte a bányász hagyományokat, a bányászathoz kötődő emlékeket. Mi sem bizonyítja jobban, mint a bányászathoz kötődő Bányászati Múzeum újjáépítése, felépítése. Azoknak a bányászati

rendezvényeknek a támogatása, ahol szükséges és kell, valamint a büdzsé megengedi, annak a támogatása saját véleménye szerint is fontos. Most nem tudják ezt megtenni, ezért javasolják azt, hogy szüneteltessék ezt a dolgot. Merik remélni, hogy ha jobban alakulnak a dolgok, akkor részt vesznek ebben a munkában. Egyszerűen így hozta a városnak a lehetősége.

Dr. Horváth József

Jelezték, hogy ha van valamennyi pénz, akkor inkább a helyi szervezeteknek adják. Ha megnézik a nyugdíjas klubok, a bányász nyugdíjas klubok, a hagyományörző klubok, a Bányász Fúvószenekar, vagy a Bányász Férfikórus is támogatásba részesült. Az idei évben szüneteltetik, nem véglegesen. Az idei költségvetés erre ad lehetőséget.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette és meghozza alábbi határozatát:

10/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetségében való tagság szüneteltetése tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslat elfogadására irányuló javaslatot elvetette.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztést a soron következő ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 28.

7. Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ – TÁMOP – 3.2.3/A-11/1 „Múltunkkal a jövőnkért” – „Ajka új jelképeinek megteremtése az építészeti, kézműves, képzőművészeti, és előadó-művészeti foglalkozássorozatokon az innováció jegyében” című pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

11/2012. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, mint a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ fenntartója hozzájárul és támogatja, hogy a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ a TÁMOP-3.2.3/A-11/1 kódjelű „Építő közösségek –” 3. ütem – A) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2012. és 2013. évi költségvetésbe tervezze bele.

Határidő: 2012. február 17.

Felelős: polgármester

8. Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény – TIOP – 1.2.3-11/1 „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúrafejlesztése” című pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

12/2012. (II.13.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, mint a Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartója hozzájárul és támogatja, hogy a Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a TIOP-1.2.3-11/1 kódjelű „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúrafejlesztése – „Tudásdepó Expressz” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be.
2. A pályázaton felüli önerőt a Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény biztosítja.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2012. és 2013. évi költségvetésbe tervezze bele.

Határidő: 2012. február 17.

Felelős: polgármester

9. A köztisztviselők teljesítmény-követelményeinek alapját képező kiemelt önkormányzati célok meghatározása

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

13/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a köztisztviselők teljesítmény-követelményeinek alapját képező 2012. évi kiemelt önkormányzati célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok jogszerű és gyors ellátása

- A városüzemeltetési feladatoknak a lakosság igényeinek figyelembe-vételével történő szakszerű ellátása
- Segítőkész, szolgáltató eljárás az ügyintézés során
- A pályázattal elnyerhető támogatási lehetőségek kihasználása

Felelős: jegyző, a jegyző vonatkozásában a polgármester

Határidő: követelmények meghatározására 2012. február 29.

10. A képviselő-testület 2012. évi munkaterve

Előadó: Schwartz Béla polgármester távollétében Dr. Horváth József alpolgármester

Dr. Horváth József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette és meghozta alábbi határozatát:

14/2012. (II.13.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2012. évi munkaterve tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslat elfogadására irányuló javaslatot elvetette.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztést a soron következő ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 28.

Dr. Horváth József

Molnár László napirend előtti hozzászólását visszavonta, de most meghallgatják, amit mondani szeretett volna.

Molnár László

Az elmúlt év egyik testületi ülésén részt vett a Mal Zrt. vezérkara és beszámolót adott a maga szemszögéből az iszapömléssel kapcsolatban, az azt megelőző dolgokkal és az utómunkálatokkal kapcsolatban.

Akkor feltett egy kérdést, hogy a száraztechnológiával milyen veszély fenyeget a porkoncentráció ügyében. Bakonyi úr tájékoztatta, hogy különböző kémiai eljárásokkal próbálják ezeket a dolgokat szinten tartani. Amiért ezt a témát felhozta, az az, hogy az elmúlt vasárnap történt, hogy vörös porzás volt, ami észak-nyugati irányból egészen Padragkút területéig elért. A lakosok aggódnak az miatt, hogy mi az, ami okozza ezt a porzást. Annak idején kérték és a Mal vezérkara ígéretet is tett arra, hogy a testületnek lehetőséget biztosít arra, hogy egyszer egy szakmai bejárás keretén belül ezt a kazettaterületet végignézhetik és véleményezhetik azt, hogy milyen munka folyt. Véleménye szerint most már nem a vörösiszap része okoz problémát, hanem az oda visszatermelt száraz zagnak a kiporzása tekintetében van gond. Kérné, hogy a város járjon közbe és egy meghatározott időpontban adjon lehetőséget arra, hogy megtekinthessék és egy szakmai előadás keretében a lakosságot biztosíthassák arról, hogy ez a nagy kiporzás ne történjen meg. Személyes tapasztalata alapján 1973 óta szenved virágpór allergiába. Ez tavaszi, nyári időszakban nagyon megviseli. De mindig arra hivatkozott és volt büszke, hogy minden virágpóra, de a jégvirágra nem allergiás. Most ott tart az idén télen és ennek valami okának kell lenni, hogy ez valamilyen összefüggésben kell, hogy legyen ezzel a nem megfelelően kezelt kiporzással.

Dr. Horváth József

Megkeresik a Mal Zrt. vezetését és 30 napon belül írásban válaszolnak ezekre a kérdésekre. Ha erre van mód és lehetőség, megoldják, megbeszélik, hogy kimehessenek és megnézhessek, akit érdekel.

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, majd az ülést 14.55 órakor bezárja.

K.m.f.

Dr. Horváth József
alpolgármester

Dr. Jáger László
címetes főjegyző