

**Ügyszám:** 01/00009-0020/2011.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. május 25-én 9.00 órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

**Jelen vannak:** Schwartz Béla polgármester,  
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,  
Fülöp Zoltán, Dr. Horváth József,  
Johanidesz Sándor, Molnár László,  
Pákai Péter, Peternics Mihály,  
Pék Attila, Ravasz Tibor,  
Rieder András, Rosta Albert,  
Táncsics Tamás, Utassy István

**Összesen:** 15 képviselő-testületi tag

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László jegyző  
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese  
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda irodavezető-helyettese  
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezető-helyettese

**1. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Dr. Tőreki Sándor r. ezredes, rendőrségi főkapitány, főkapitány Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság  
Dr. Ipsits Csaba r. alezredes, rendőrségi főtanácsos

**2. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Dr. Lauer János tű. ezredes, tűzoltósági tanácsos, igazgató Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Rozmán Gyula százados, tűzoltóparancsnok

**3. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Dr. Nyári Ildikó Magyar Imre Kórház főigazgató  
Nagy Károlyné Magyar Imre Kórház gazdasági igazgató

**4. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Kleinhans Terézia Térségi Családsegítő és Gondozási Központ igazgató

**8. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Nagy Zoltán

**Schwartz Béla**

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket, és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

## **Napirend előtti felszólalások**

### **Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy napirend előtti felszólalásra jelentkezett Utassy István képviselő. Hozzászólásának tárgya: „Éneklő ifjúság”. Megadja a szót.

### **Utassy István**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mai nap a város minden általános iskolájában, illetve a középiskolákban is kompetencia mérés zajlik, ami azt jelenti, hogy a 4., 6., 8., 10. évfolyamos gyerekeknél felméri a tudásszintet, illetve a szülők szociális helyzetét. Minden évben sor kerül erre, és az elmúlt évek eredményei azt igazolták, hogy az ajkai diákok az országos átlag felett teljesítettek.

Elég nehéz most az oktatásügyről beszélni, hiszen aki nyomon követi a napi eseményeket az látja, hogy elég nagy káosz van az oktatási törvény vajdó születése mellett, de a katedrán álló pedagógusok megpróbálják a káosz területet egy kicsit kompenzálni, illetve az iskolákban a nyugalmat helyreállítani.

Közeledik a pedagógus nap, és ehhez kapcsolódik, hogy az elmúlt hétfőn Ajka városában is megrendezték az Éneklő Ifjúság hangversenyt. A keddi Veszprém Megyei Napló erről tájékoztatást adott, csak az eredményeket nem tudta közölni, hiszen az a lapzárta után született. Jelezni szeretné a képviselő-társainak, hogy a városból négy énekkar vett részt ezen a minősítésen. Aki egy kicsit is ismeri ezt a területet annak azért fontos ez a dolog, mert egy ilyen megmérettetésre általában minimum két évet, maximum nyolc évet készülnék az énekkarok. A művelődési központ színháztermét az ajkai gyerekek bearanyozták. Más városokból, Szegedről, Veszprémből és Budapestről érkezett zsűri úgy minősítette az énekkarokat, hogy a Bródy Imre Gimnáziumból fellépő énekkar arany minősítést kapott, a Fekete – Vörösmarty iskolából arany minősítést kapott. A Borsos Miklós Általános Iskolából két kórus jelent meg. A kis kórus arany minősítést kapott diplomával, a nagy kórus pedig arany minősítést országos dicsérrel. Több mint kétszáz gyerek lépett színpadra a zeneiskola növendékeivel kiegészülve, ami azt jelenti, hogy az iskolás korosztálynak közel 10 %-a szerepelt ezen a napon. Úgy gondolja, hogy a nyilvánosság előtt is gratulálni kell a karnagyoknak, az énekkaroknak és mindazoknak a pedagógusoknak, akik részt vettek ebben a munkában, mert a zsűri évek óta megállapítja, hogy Ajka büszke lehet a kórus munkára és úgy érzi, hogy ők is büszkéek lehetnek. Javasolja, hogy jegyzőkönyv is örökítse meg a teljesítményüket, és írásban is köszönjék meg a munkájukat, ha pénzt nem is tudnak nekik adni.

## **Napirend előtti ügyek**

### **1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**117/2011. (V.25.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

**2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről****Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

**3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről****Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

**4. Jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről**

A jegyző tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Napirend megállapítása****Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 8., 9. napirendi pontokat az Ötv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendet kiegészíti az „Ajakai 04/5 hrsz-ú ingatlanból területvásárlás, 5790/5 hrsz-ú ingatlanból földrészlet értékesítése” tárgyú előterjesztéssel, melyet a képviselő-testület utolsó napirendi pontként tárgyal meg.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását a kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

**118/2011. (V.25.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató az Ajkai Rendőrkapitányság 2010. évben végzett tevékenységéről  
**Előadó:** Dr. Ipsits Csaba r. alezredes
2. Tárkányi Károly Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évben végzett tevékenységéről, az illetékességi terület tűzvédelmi helyzetéről beszámoló  
**Előadó:** Rozmán Gyula tűzoltó százados
3. Az ajkai Magyar Imre Kórház 2010. évi gazdasági, pénzügyi, szakmai beszámolója  
**Előadó:** Dr. Nyári Ildikó főigazgató
4. A szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata és aktualizálása Ajka város Önkormányzata szociális szolgáltatási feladataira  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
5. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
6. Létszámcsökkenés a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolában  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
7. A Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium megszüntetése, az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium megalapítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**ZÁRT ÜLÉS**

8. Az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium intézményvezető-helyettesének megbízása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
9. Fellebbezés  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

## **ZÁRT ÜLÉS VÉGE**

10. „Ajakai 04/5 hrsz-ú ingatlanból  
területvásárlás, 5790/5 hrsz-ú ingatlanból  
földrészlet értékesítése

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Napirend**

#### **1. Tájékoztató az Ajakai Rendőrkapitányság 2010. évben végzett tevékenységéről**

**Előadó:** Dr. Ipsits Csaba r. alezredes

#### **Schwartz Béla**

Köszönti az ülésen megjelent dr. Tőreki Sándor r. ezredes, megyei főkapitányt, és az ajakai rendőrkapitányság vezetőjét, dr. Ipsits Csaba r. alezredest, rendőrségi főtanácsost. Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket az anyaggal kapcsolatban.

#### **Táncsics Tamás**

Szeretné megkérdezni parancsnok urat, hogy az önkormányzati támogatás elmaradása és az esetlegesen szándékban álló támogatások mennyiben tudnák segíteni az ajakai rendőrség munkáját? Elsősorban a két moped kerékpárra gondol, amivel a fiatalokat lehetne megrendszabályozni, ezeknek a működtetésére nem tud igazából pénzüsszeget fordítani az ajakai rendőrkapitányság.

#### **Utassy István**

Érinti-e a Veszprém megyei, illetve az ajakai rendőröket a semmisségi törvény? A bérkompenzáció hogyan érintette a rendőrséget a megyében, illetve Ajkán? A lehallgatással kapcsolatban milyen etikai, illetve jogszabályok vannak, hogy rendőrségen belül, illetve a civil szférában hogyan lehet lehallgatni hivatalosan, és nem hivatalosan egymást, illetve a belső szerveket? A terrorelhárító egységgel milyen kapcsolata van a megyei, illetve az ajakai rendőrségnek?

#### **Ravasz Tibor**

A kábítószerrel kapcsolatos bűnelkövetések számának az emelkedése és a fiatalkorú bűnözők számának a drasztikus növekedése összefüggésben áll-e egymással? A fiatalkorú bűnelkövetők számának ilyen mértékű megemelkedéséből látszik, hogy az előző időszakban tett megelőző intézkedések nem jártak sikerrel, hiszen akkor nem emelkedett volna ugyanez a statisztikai szám. Mit terveznek az előző időszakhoz képest változtatni, hogy ez a szám, ez az emelkedés megálljon és esetlegesen csökkenjen?

#### **Molnár László**

Az anyagban nem szerepel, hiszen a rendőrség tevékenységi körétől messze áll ez a dolog, de érdeklődne, hogy volna-e valamilyen lehetőség arra, - mivel az utóbbi időben az illegális hulladéklerakók száma nagyon megszorodott - hogy a rendőrség tevékenységi körébe be lehetne-e vonni, az illegális szemétklerakók létrejöttének megakadályozását, megszüntetését.

Kéri a rendőrséget, hogy ha tudna vállalni valamilyen részt Ajka város környékén, akkor tegye meg.

### **Fülöp Zoltán**

A traffipaxos, vagy lézeres sebességmérés helyének meghatározása milyen prioritások, vagy elvek alapján történik? Azért kérdezi ezt, mert a városban van több olyan kimenő főút, ami mellett szorosan beépített lakóházak, családi házas övezetek vannak, és az itt élő lakók folyamatosan kérik, hogy többször kellene rendőri jelenléttel biztosítani az alacsonyabb sebességeket. Konkrétan a Korányi utca esetében, - Ajkarendek irányába - általában rendkívül nagy sebességgel hagyják el az autók a várost, illetve ugyanilyen sebességgel érkeznek meg a városba, és az ott élőket ez nagyon-nagyon veszélyezteti, főleg a gyerekeket, idős embereket. Lehet-e növelni a rendőri jelenlétet ilyen vonatkozásában esetlegesen a városban?

### **Dr. Horváth József**

Az előterjesztő azt írja, hogy jelenleg 14 %-os a hiányuk a rendszeresített létszámhoz képest. Ez miből adódik, pénz nincs, rendőr, vagy egyik sem?

### **Schwartz Béla**

Őszintén örül, hogy hazai rendőrzevetőket lát, abban az értelemben, hogy az ajkai rendőrkapitány úr és a megyei főkapitány úr van itt. Ezt azért mondja, mert szakmai szempontból felvetődik, hogy az önkormányzatot már minden környező megye rendőrsége vizsgálja. A Komárom megyei a sporttámogatások ügyében, a Fejér megyei a sportcentrum beruházás ügyében, és a héten a Zala megyei rendőrkapitányság a tábor eladása ügyében vizsgálódott. Az előző év végén fejeződött be a Győr megyei rendőrkapitányság vizsgálata is. Tulajdonképpen azaz észrevétele, hogy a megyei főkapitány úrban és a kapitány úrban nincs-e szakmai féltékenység, hogy Ajkán a „piacot elfoglalják” mások? Bár nagyon jó együttműködésben vannak a felsorolt rendőrségi szervekkel, úgy látja, mintha a megyeieknek nem hagynának különösebb terepet, de hát még nincs vége a ciklusnak. A kérdésére nem vár választ. Megkéri rendőrkapitány urakat, amennyiben lehetséges szíveskedjenek válaszolni a feltett kérdésekre.

### **Dr. Ipsits Csaba**

Üdvözlí a képviselő-testület tagjait. Táncsics Tamás úr felvetésére válaszolja, hogy a tavalyi évben a képviselő-testület megszavazott 2 millió Ft-ot a rendőrség támogatására, amit nem kaptak meg az ismert gazdasági nehézségek miatt. Ebből a főkapitányság megelőlegezett nekik 600 eFt-ot, amit túlórára költöttek el. Polgármester úrral tárgyalt az ügyben és megértve Ajka város nehézségét, ígéretet kaptak arra, hogy a 600 e Ft-ot kifizetik részükre, a többit pedig szolidaritást vállalva Ajka város nehézségeivel, nem kérik. Tudomása szerint ebben az évben a képviselő-testület 2,5 millió Ft-ot szavazott meg, és remélik, hogy ezt folyamatosan megkapják. Ezt semmi másra nem költik, csak túlórára. Ajka városban a rendőri jelenlét fokozására fogják költeni, sem benzinre, sem másra, csak a rendőri jelenlét fokozására, bele értve Padragot, Rendeket, és Tósokot is, tehát nemcsak a belvárosra gondol. Főképp a péntek, szombat éjszakai szolgálatok ellátásának a fokozására fogják fordítani, amennyiben ezt folyamatosan kapják. Most ebben az évben megelőlegezés a rendőrség részéről nem lesz, tehát akkor fogják elkölteni, amikor megkapják.

A semmisségi törvénnyel kapcsolatban Utassy képviselőnek válaszolja, hogy szerencsére az

ajkai kapitányságot ez nem érinti. Voltak fenn rendőrök 2006-ban folyamatosan Ajkáról is a demonstrációkon. Részt is vettek az oszlatásokban, amiről a híradások szóltak, de semmilyen feljelentést ők nem tettek, velük szemben semmilyen panasz nem érkezett. Úgy tudja, hogy a megyét sem érinti semmiféle eljárásban ez.

A bérkompenzáció annyiban érinti a rendőrséget, hogy a járőröknek viszonylag kevesebb a jövedelmük, náluk előfordul a bérkompenzáció. A magasabb beosztásúakat nem, csak a kisebb beosztásúakat érinti a bérkompenzáció.

A lehallgatásoknak van törvényi feltétele, olyan nincs, hogy nem hivatalos lehallgatás. Van a büntetőeljárás szerinti törvényi lehallgatás, amit csak bíró engedélyezhet és meg van szabva, hogy milyen bűncselekményekben lehet alkalmazni. Pl. kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekben, emberölésben, fegyveres rablásban, de kimondottan csak bírói engedéllyel, alátámasztott iratokkal, konkrét személyre vonatkozóan.

A rendőrökkel szembeni lehallgatással kapcsolatban, most fogadtak el egy új jogszabályt, ami alapján egy belső biztonsági ellenőrzés keretében, nem büntetőjogi keretek között, egy biztosítékként történhet ellenőrzés. Ellenőrizhetik őt is, hogy kivel, mit tárgyal, akár a járőrt is, viszont ennek az ellenőrzésnek az eredményéről az érintettet később tájékoztatni kell. Törvényi felhatalmazás alapján folytatja le a belső biztonsági szervezet, amely a rendőrségtől teljesen független, a vezetője Bolcsik tábornok úr az előző főkapitány. Ezzel minden rendőr tisztában van, illetve aláírta azt, hogy ehhez hozzájárul. Viszont, ha nem járul hozzá, akkor nem lehet rendőr, mert feltételezhetően van valami, amit takargatnia kell. Most ez a szabály, ezt fogadták el, ezzel kell élniük.

A TEK teljesen független a rendőrségtől, nem az országos főkapitány hatáskörébe tartozik, az új kormány hozta létre. Együttműködés az ORFK-val írásos megállapodás alapján történik, fegyveres, illetve erőszakos bűncselekményt elkövető személyeknek az elfogására. Az együttműködés alapján kirendelheti a rendőrség, illetve kérheti az ő részvételüket, és még információcserével lehet együttműködni. Teljesen független a rendőri szervtől, de együttműködési megállapodás alapján működnek közre a terrorelhárító központ, ill. a rendőrség. Pénzügyi szempontból is függetlenek.

A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények és a fiatalkorúak bűnözése azért is növekedhetett, mert több elkövetést derítettek fel. Előfordulhat, hogy ugyanannyi eset történt, csak kevesebbre derült fény, hogy azt fiatalkorú követte el, gondol itt például a rongálásokra, garázdaságokra. Több személyt vontak eljárás alá. Ettől függetlenül folytatják tovább a jelentésben is megemlített programokat, több kevesebb sikerrel. Úgy gondolja, hogy ez társadalmi kérdés, és nemcsak a rendőrség feladata, hanem az iskoláké és a szülőké is. Mint, ahogy Fülöp képviselő úr is látta, amikor kint volt velük egy körszolgálaton, hogy a fiatalok italoznak az utcán, hangoskodnak, garázdálkodnak. Ez nem csak a rendőrség gondja, hanem a szülőé is, aki nem tudja megkérdezni, hogy hol volt éjjel 2-ig az a 15-16 éves gyerek. Talán vissza tudják szorítani azzal, hogy életbe lépett az a szórakozóhely ellenőrzési jogszabály, ami lehetőséget ad a rendőrségnek arra, hogy szabályszegés esetén akár azonnal be is zárhatják az intézményt. Még egyelőre kaptak egy kis türelmi időt ezek a szórakozóhelyek, de júniustól teljes szigorral lépnek fel. Eddig nem volt olyan lehetőség, hogy a rendőrség ezeket a szórakozóhelyeket bezárja akár ott voltak a 14 éves gyerekek, akár nem. Azért is szerveznek szolgálatot péntek, szombat éjszakára nagyobb számban, hogyha netán ilyen intézkedésre kerülne sor, akkor megfelelő rendőri létszám legyen ott. A fiatalok körében most szokás lett, hogy a rendőröket szidják, illetve ellenállnak az intézkedéseknek. El kell olvasni a face-book-ot, láthatják azt, hogy milyen véleménnyel vannak a rendőrségről, akár az ajkai kapitányságról is, mert nekik ez most divat. Ezért próbálják megerősíteni a rendőrségi programokat, de ehhez hatalmas támogatás kell az iskolák, illetve a szülők részéről is. Probléma merül fel a kábítószerrel kapcsolatban, hogy megjelennek mindig újabb és újabb „party” drogok, amelyek nem szerepelnek a tiltólistán, és ezzel a rendőrség nem tud mit

kezdeni. Amíg nem kerül rá a tiltólistára, - ami persze hosszadalmas eljárás, bevizsgálni, betiltani a használatát - addig akár rendőr előtt is kipróbálhatják az anyagot, mint ahogy csinálják is.

Az illegális hulladéklerakók, mint magánembert őt is irritálják, amikor a kutyájával kimegy a város szélére, nem tud olyan helyre elmenni, ahol nincs valamilyen hulladék lerakva, legyen az a timföldgyár hátsó bejárata, vagy a padragi erdőrészt, minden tele van hulladékkal. Ezt csak tettenéréssel lehetne megfelelően kezelni. Az viszont meg lehetne tenni, hogy fel kellene mérni ezeket a helyeket képviselő úrral közösen, akár az önkéntesek által kijelölt személyek segítségével, és egy kvázi járőrútvonalat bevezetnének ezekre a szakaszokra. Kellene egy felmérést készíteni közösen, munkaprogramszerűen, és folytathatnák ezt az ellenőrzést. Ad-hoc jelleggel kimehetnének a tósoki erdőbe, de nagyon nagy szerencse kell, hogy éppen valakit akkor tetten érjenek, illetve az emberek vigyáznak arra, hogy olyan ne kerüljön a szemébe, hogy az visszavezethető legyen valakire is. A tósoki erdőrésztbe is folyamatosan kihordják a szemetet. Felmérés után egy fokozott szolgálatot tartanának akár a vadászokkal, akár az erdészekkel közösen.

A Traffipax-szal kapcsolatban. Őt is irritálja, ha nagy hanggal mennek az autók, motorok rendek felé, ezért elrendelte, hogy többször mérjenek ott. A mérőautójuk a kórház parkolójában méri a bejövő autókat. A pápai kapitánysággal közösen működtetik ezt a készüléket, és két hétig van náluk, két hétig pedig a pápaiaknál. Több esetben mér most már Ajka város területén és nemcsak a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó méréseket, hanem kisebb jellegű sebességtúllépést is mér, így helyszínen bírságozhatnak. Ha az Ajkai Szó ebben partner lenne, akkor megadja, hogy mikor hol mérnek Ajkán, és akkor, aki ennek ellenére sem tartja be a sebességhatárokat az vessen magára. Az is egy megelőzés, ha valaki olvassa, akkor jobban odafigyel, és ha véletlenül még sincsenek ott, akkor is hatásos, de akkor az újság támogatása is kell, hogy bekerüljön.

A rendőrség személyi hiányával kapcsolatban elmondja, hogy augusztus, szeptember hónapra az összes hiányuk fel lesz töltve, 11 ember fog érkezni a kapitányságra. Közülük egy tiszt, 10 fő pedig járőr, közülük végzős, elsős próbaidős rendőr is, illetve segédrendőrök is. A teljes létszámuk szeptemberre fel lesz töltve. Reméli, hogy a fokozott jelenlét, a járőrszolgálat erősödni fog. Nem is volt még ilyen amióta kapitány, hogy létszámuk teljesen fel legyen töltve.

### **Dr. Tőreki Sándor**

Üdvözlí a képviselő-testület tagjait. Az anyagot ismeri, és azt gondolja, hogy tükrözi azt a magas színvonalú szakmai munkát, amit az ajkai rendőrkapitányság ezért a településért és a hozzá tartozó kisebb településekért végzett. Annak ellenére mondja ezt, hogy egy picit nőttek a bűncselekmények számai, de ha megnézzük a másik oldalon a felderítési tevékenység is javult. Felállította a kapitány úr a megyében a rangsorokat, az a néhány százalék ide, vagy oda igazándiból nem számít. Arányokat tükröz és nem szabad túldimenzionálni ezeket a számokat. Sokkal inkább fontosabb az, amit önkéntesek gondolnak, hogy az itt élők hogyan érzik azt, hogy milyen a közbiztonság, milyen a rendőrség a munkája. Azt gondolja, az Önkéntestől kapott visszajelzés alapján a kapitányság jó irányba halad és a kapitány úr kézben tartja az itt lévő folyamatokat. Ennek egy olyan, hála Istennek nem mindennapi megnyilvánulása volt, mint a devecseri katasztrófa, ahol az ajkai kollégák, az első perctől kezdve egy emberként, szinte mindenkit megelőzve, mindent megtettek azért, hogy minél kevesebb és minél kisebb legyen az adott körülmények között a kár, és minél kevesebb legyen a sérült. E tekintetben az elmúlt évben az ajkai kapitányság állománya az első a megyében, és köszönet illeti őket, hiszen testi épségüket sem kímélték annak érdekében, hogy ellássák esküjükhöz híven a feladatukat. Azt gondolja, ez nagyon nagy dolog.

Néhány kiegészítést tesz az elhangzott kérdésekhez.

A fiatalkorúakkal kapcsolatos probléma szinten minden önkormányzati beszámoló alkalmával szóba kerül. Ezt csak rendőri eszközökkel nagyon nehéz megoldani, csak időlegesen tudják kezelni, de ebben a társadalomnak, az iskolának, és a családnak is előbbre kell lépnie és össze kell fognia, adott esetben a rendőrséget nem ellenségként kezelni, mert nem céljuk, hogy minél több fiatalkorúval szemben járjanak el. Pápát, vagy bármelyik települést említhetné, vasárnap hajnalra nagyjából álló kuka nem marad azon a területen, ahol a szórakozó ifjúság megfordul. Ezt alapvetően rendőri jelenléttel lehet megelőzni, másként nem nagyon. Legkésőbb őszre a létszághiányuk is rendeződik itt Ajkán, másodévesekből, végzősökből összesen 33 fő, az első évesekből 15 fő, illetve az 5+1-es képzésből összesen 9 fő érkezik a megyébe. Ezáltal kézzelfogható jelenlét lesz minden városban, hiszen alapvetően a lakosság úgy ítéli meg a közbiztonság kérdését, hogy van-e rendőr az utcán vagy nincs. Ez nagyon fontos és kardinális kérdés. Ha a szomszéd városokat megnézték a bűncselekmények vonatkozásában látszik, hogy Ajka, Pápa, Veszprém azért ott van a dobogós helyeken, és ennek az évnek az eredményei, illetve a számai is azt mutatják, hogy az ajkai kapitányságra oda kell figyelniük és mindenfajta segítséget, létszámban, technikában meg kell adniuk. Sajnos a technikai eszközeik elavultak, korszerűbb, jobb és több sebességmérő eszközökre lenne szükségük, hiszen a motorizált világhoz sajnos a rendőrség nem egészen zárkózott fel. Több a jármű, adott esetben jobbak az utak is, illetve vannak ahol rosszabbak, de ugyanazt a sebességet követik az állampolgárok. Bízunk abban, hogy év végére a többszöri ígéretnek megfelelően, előre tudnak lépni technikai eszközbeszerzésbe, például a traffipax-szok terén. Reméli hasonlóképpen a létszámhelyzethez, ebben is tudnak kicsit javítani, bővíteni és esetleg azokon a helyeken - amelyeket önök is észrevételeztek - sikerül sebességmérőket elhelyezni. Kapitány úr is említette, hogy nem bokor mögül, nem zughelyekről szeretnének mérni, nem az a céljuk, hogy büntessenek.

A mai nap, amikor a testületi ülésre érkezett, Tapolca, Sümeg területén pályaelhagyásos baleset, gyorshajtás, történt, kisodródtak. A gépjárművezető életveszélyes sérüléseket szenvedett, az utasa pedig elhunyt. Valami kontrollt kellene gyakorolni. Sajnos, felgyorsult a világ és ez a közlekedésben is tükröződik.

A terrorelhárító központtal kapcsolatosan nem olyan széles körű és nyilvános tevékenységet folytatnak, mint a rendőrség. Elmondja, hogy volt rá példa, hogy a megyében történt lőszer, lőfegyver eltulajdonítással kapcsolatban felvették a kapcsolatot velük, együtt dolgoztak és jelenleg is folyik a közös tevékenység.

Végezetül megköszöni azt a tárgyasult támogatást, amivel az ajkai rendőrkapitányságot támogatták, támogatják. Híve annak, hogy ezt a támogatást leginkább túlórára és az egyenruhás állomány túlórájára tudja fordítani az ajkai rendőrkapitányság, mert ennek van kézzelfogható visszajelzése a lakosság felé.

### **Schwartz Béla**

Megnyitja a vitát.

### **Peternics Mihály**

Tetszik neki az anyagban a Kaffka idézet, valóban takarja a rendőrség feladatát, „Feladatunk éppen akkora, mint az életünk, ezért tűnik végtelennek.” Az emberek folyamatosan adnak munkát a rendőrségnek, és egyre inkább, a fiatalok is. Örül annak, hogy elsődleges céljuk nem a büntetés, mert vannak emberek, akik abban a hitben élnek. Ezt alátámasztja az is, hogy az Ajkai Szó lehozhatja a kitűzött méréseket, nagyon helyesli. Így is horogra fognak akadni, azok, akik megérdemlik.

Tényleg a fiatalokra oda kell figyelni, mert ha őket meg lehet menteni egy-két kisebb büntetéssel, akkor hosszabb távon javulni fog a bűnözési statisztika Ajkán is.

### **Fülöp Zoltán**

Egyetlen gondolat erejéig szeretne visszacsatolni arra a hétvégére, amikor rendőrkapitány úrral egy éjszakát együtt töltöttek. Olyan benyomásokat szerzett és némi tapasztalatot, ami egyrészt jó érzéssel töltötte el, másrészt szembesült a meglévő problémákkal. Jó érzéssel töltötte el, hogy nagyon komoly rendőri jelenlétet tapasztalt. Nem is gondolta, hogy szombat éjszakára ilyen volumenben van rendőri jelenlét a prominens, kiemelt szórakozóhelyeken. Egy teljesen jól működő, összerendezett csapatmunkát látott. Azt hiszi, hogy nagyon profi módon tudták kezelni a jelen lévő problémákat a városban. Elmondhatja, hogy Ajka városában a közbiztonság jónak mondható annak ellenére, hogy némi emelkedés látszik a bűncselekmények vonatkozásában. Ezen túlmenően folyamatos rendőri jelenlétet tapasztal a hétköznapiakon is. Gyakran találkozik rendőrautókkal, gyakran lát járőröző gyalogos rendőröket, és ahogy az emberekkel beszélget, egyértelműen az a véleménye, hogy egy normális emberi kapcsolat alakult ki a rendőrség és a polgári lakosság között. Ez nagyon fontos, mert az ember akkor tud lakosként is bizalommal fordulni a rendőrök felé és akkor mer igazán segítséget kérni, ha van egy korrekt kontaktus a két csoport között. Úgy gondolja, szükséges, hogy időnként demonstrálja a rendőrség a jelentős erővel való jelenlétet. Ez nagyon fontos. Ahogy rendőrkapitány úr elmondta, egy hétvégi disco környékén a fiatalok körében egy kicsit szabadabbá válik a történet, de amikor meglátják a rendőrséget és a szolgálatban lévő járőröző rendőröket, akkor azért visszavesznek egy kicsit. Ezért köszönettel tartoznak a rendőrségnek és az itt szolgálatot teljesítő rendőröknek. Köszönetét fejezi ki, és gratulál azért, hogy ilyen színvonalon tudják a feladatot ellátni. Nem volt ez mindig így, ehhez biztos, hogy kell egy korrekt rendőri vezetés és kell egy olyan szervezési munka, amelyhez biztosított egy 30 ezres városban. A továbbiakban minden jót kíván, további jó munkát, egészséget, kitartást, és reméli, hogy az önkormányzati támogatás is időben megérkezik, és ezeket megfelelő helyen használják fel, amellyel a lakosság biztonságérzetét és jóérzését továbbra is fejleszteni tudják.

### **Molnár László**

Gratulál, hisz tényleg egy jól összehangolt, kiforrt munka folyik a rendőrség keretein belül. Ennek kézzelfogható eredménye, hogy az év rendőre ajkai lett. Szeretné, ha tolmácsolnák. Örömmel fogadta kapitány úr válaszát a feltett kérdésére, és látja, hogy önök is szükségét érzik annak, hogy ezt a rendetlen állapotot, amennyiben lehet, közösen összefogva megszüntessék. Arra gondolt, hogy akár a polgárőrökkel, közterület-felügyelőkkel együtt. Nyilvánvaló, nekik nincs meg az a kimondott hatáskörük, mint a rendőri állományban lévő személynek, de az Önök jelenlétében már hatékonyabban tudnak ennek a munkának érvényt szerezni.

A tettenérés lenne az egyetlen lehetőség arra, hogy szankcionálni lehessen. Példák is voltak rá, hogy volt tettenérés és az illető kimagyarázta magát azt állítva, hogy a kukájából kilopták a szemetét. Csak abban az esetben lehet az illetőt megbüntetni, ha ott abban a pillanatban tetten lehet érni. Kéri, hogy ha lehetőség van rá, akkor akár közös megbeszélés alapján, többszöri kijárással, próbáljanak meg fellépni az illegális hulladéklerakókkal szembe.

## **Utassy István**

Szintén a Kaffka idézettel szeretett volna kezdeni. Nagyon örül annak, hogy nem a szolgálati szabályzat idézetével kezdtek, mert ez régebben megszokott volt. Ez is jelzi a rendőrség szemléletformálását.

Néhány gondolatot, kritikát azért megjegyez.

Ismerte ezt a lehallgatási törvényt. Egy kicsit furcsállta. Nyomatékosan szeretné hangsúlyozni, hogy észrevétele szerint a rendőrség teljesen elbizonytalanodott, a kisrendőrökre gondol elsősorban, akiknek intézkedni kell. A parancsnoki állományra kevésbé, hiszen tudja, hogy egy parancsnoknak milyen lehetősége van arra, hogy utasítást adjon, illetve kontrolláljon. Nagyon furcsának tartja azt, hogy még a családtagokat is lehallgathatják ilyen formában, amikor a rendőrséget a belső szerv ellenőrzi. Ezt elsősorban a bizalmatlanságnak tudja be. Nyilván önök így nem nyilatkozhatnak, de a kisrendőrök, akikkel beszélt, elmondták a véleményüket, és bizony nem „szolgálunk és védünk”, hanem „szolgálunk és félünk.” Mert bármilyen csellel, különböző trükkökkel is lehet kontrollálni, a szabályzat szerint, hogy beleszaladnak-e egy cselbe, vagy nem. Az ajkai kapitánynak javasolja, hogy ne foglalkozzon a névtelen és jelíges megjegyzésekkel, ami a rendőrségre vonatkozik, mert aki nem meri a nevét odaírni, hogy ez a véleménye, az méltatlan arra, hogy elolvassák és válaszoljon rá.

Úgy érzi, hogy Ajka város bűnügyileg nem fertőzött. Erről majd olvashatnak a gyermekvédelmi beszámolóban is. Amikor a rendőrséget megdicsérik, akkor a lakosságot is meg kell dicsérni. Van egy bizonyos szűk réteg, aki köré a bűnügyek csoportosulnak, és ezeket nyomon lehet követni. Meglepte nagyon, hogy Karakószörcsök és Borszörcsök híres lett a vietnami kapcsolatáról. Azt viszont nem tudja elhinni, hogy a faluban nem tudták, hogy valami „partizánakció” zajlik, hiszen a vietnamiak egy kicsit másképpen néznek ki, mint a magyarok. Fiatalkorukban még azt hangoztatták, hogy „Veled vagyunk Vietnam”, most inkább ők uralják itt a helyzetet.

Felhívja a figyelmet, hogy a tó körül gyakorolják a kutyaidomítást a kutyatartók, a tóba különböző eszközöket dobálnak és a kutyával megpróbálják kihozatni. A kutya bolond lenne belemenni a vízbe, úgyhogy ez már ilyen népi játék lett a környéken. A fiatalokkal kapcsolatban több dolog elhangzott, mint obsitos pedagógus a következőt tudja elmondani. Tisztázni kell kinek, mikor, mi a felelőssége. Nyilván az iskolának a felelőssége az, amikor a szorgalmi időben a gyerekek az iskolában vannak, akkor egyetemleges felelősség terheli az iskola tanári karát, az iskolavezetést, hogy ott rend legyen. Ha a szorgalmi időn kívül vannak, akkor a szülőket, esti időszakban pedig a vendéglátósokat és a rendőrséget. Ezeket a dolgokat, ha a helyükre tesszük és jogilag is a helyére tennék, mert tudja, hogy mit intézkedhet egy rendőr, ha kimegy egy ilyen akcióra.

Végezetül elmondja, egy kis rendőrnek az apja azt mondta, hogy ő inkább visz a börtönbe élelmet a fiának, mint a temetőbe koszorút, ez a rendőrségre is vonatkozik, amikor intézkedik.

## **Rieder András**

Megköszöni a rendőrség munkáját, és örül annak, hogy, - mint a beszámolóban is látszik - a rendőri munkájuk során elsősorban a megelőzést helyezték előtérbe, legyen szó közlekedési vagy bűnüldözési feladatról. Egyébként a kérdésekre adott válaszokból is érzékelhették ezt. Örül annak is, hogy a szemétkerakási témában, melyet Molnár képviselő úr vetett fel, partnerek. Biztos, hogy keresni fogja alezredes urat ez ügyben. Külön megköszöni a tósokberéndi városrészben nyújtott segítségüket, munkájukat, legyen rendezvény biztosítása, rendezvényen való részvétel, falunap, iskolai előadás, közlekedési vetélkedő. Szeretné megköszönni Nagy Gábor körzeti megbízott munkáját, aki a képviselői fogadóórájának rendszeres résztvevője.

### **Johanidesz Sándor**

Örömmel hallgatta kapitány úr válaszait, amelyben jelezte, hogy fokozottabb rendőri jelenléttel próbálják biztosítani a hétvégi disco-ból hazatérő fiatalok rongálási szándékának megakadályozását, hogy ez ne szaporodjon el. Kéri, hogy hatékonyabban intézkedjenek, hiszen egyre inkább azt tapasztalják, hogy a fiatalok már nemcsak kukákat döntenek ki, hanem forgalomirányító táblákat is. Ha jól olvasta az Ajka tv-ben, akkor Önök szerveznek kerékpáros oktatást, és még jogosítványt is biztosítanak a kerékpárosoknak. Ott fel kellene hívni a kerékpárosok figyelmét, hogy ahol nincs kerékpárút ott nem a járdát használják, hiszen lassan már a gyalogosok nem tudnak közlekedni a járdán, mert nagy előszeretettel használják a kerékpárosok. Ha valaki babakocsit tol, akkor problémát okoz, ha félre kell állni, mert még a kerékpáros van felháborodva, ha nem kap utat.

### **Rosta Albert**

Megjegyzzi, ha már e napirendi pont tárgyalásánál szóba került az illegális szemétkerakók ellenőrzése, akkor azt tartaná fontosnak, hogy a szombati napon a szemételep ingyenes megnyitását tegyék lehetővé. Úgy gondolja, hogy az AVAR Kft. ebben az évben akkora nyereséggel dolgozik, amire soha még nem volt példa, és ha erre most 3 millió Ft-ot szán, akkor abba nem fog tönkremenni és a lakosságnak egy fontos kérdését, igényét fogja kielégíteni. Attól fél, hogy ez az ügy ellaposodik, annak ellenére, hogy erről sokszor beszélnek. Szeretné, ha ebben az illetékesek lépnének, tennének valamit. Tudja, hogy ez nem napirendi pont, de ha már beszéltek róla, akkor ez a megjegyzése.

### **Ravasz Tibor**

Egyetért az előtte szólók méltató szavaival. Néhány személyes élményét szeretné megosztani, és ezzel is az Önök munkáját és természetesen az egész csapatuk munkáját méltatni. A 2010-es év, mint a választások éveként, mint a vörösiszap katasztrófa kapcsán eléggé mozgalmas volt a rendőrök számára is. Rengeteg olyan rendezvény volt, amelyeken Önöket akár szívesen, akár kevésbé szívesen látták, de a jelenlét mindenképpen pozitív volt és nem történt semmiféle atrocitás, ami óriási dolgot jelent. Szeretné megköszönni, hogy amikor az ajkai médiában megjelent, hogy esetlegesen a személyével szemben több eljárás folyik, akkor Önök, a Veszprém megyei kapitányságról, másfél hét alatt kiadták azt az igazolást, amely ennek az ellenkezőjét igazolta, és utána ennek az igazolásnak a birtokába tudott nekimenni a választási hajrának. Ezt köszöni. Nem kellett felhasználnia ezt az iratot, de azt gondolja, hogy a rendőrség részéről ez egy nagyon gyors reakció és pozitív partnerség volt.

Szeretné megköszönni egy másik személyes jellegű, vetületű ügyben is a közreműködésüket. Alezredes úrnak jelezte, hogy az egyik cégnél, amelynél dolgozik, elég gyakori a kisebb értékre elkövetett betöréses lopás és kb. két hét alatt ezt a kérdéskört felgöngyölítette az ajkai rendőrkapitányság. Példátlan volt a gyorsaság, és az együttműködés, ezt külön megköszöni. Az a mentalitásbeli változás, hogy az Ajkai Szóba közzé tesszük, pl. a traffipaxos, illetve lézeres méréseknek az időpontját, ez azt tükrözi, hogy szemléletváltás van a rendőrségen belül, és higgyék el, hogy ez a szemléletváltozás magával fogja hozni a társadalomban is a szemléletváltást. Ha valaki az Ajkai Szóban meglátja azt, hogy - az Önök szóhasználatával élve - „nem a bokor mögül” fognak, lesből támadni, hanem egy megelőző, prevenciós céllal ezt megjelentetik az újságban, biztos, hogy pozitív fogadtatásra talál.

A vörösiszap katasztrófa kapcsán még egy gondolatot szeretne mondani. A katasztrófa védelem, a tűzoltóság, a rendőrség, a mentőszolgálat és egyéb szervezetek példátlan

teljesítmény nyújtottak, ezt nem győzik megköszönni. Reméli, hogy az a 600 eFt, ami elmaradt, illetve a 2,5 millió Ft 2011-re az időben megérkezik, és legalább ezzel tudják honorálni, ezt a példátlan munkát.

Végezetül egy tajvani üzletember delegációval járt itt a devecseri iszapkatasztrófával sújtott területen, illetve az újjáépített városrészben, és amíg a 8-as útról beértek az újjáépített városrészig, addig három járóautóval találkoztak, és a delegáció tagjai szóvá tették, hogy a nagy rendőri jelenlétre miért van szükség. Röviden összefoglalták, hogy Devecser a maga társadalmi összetételével egy speciális hely, ráadásul egy katasztrófa után, azért egyéb folyamatok is elindulhatnak, és ennek megelőzésére azóta is rendőri jelenlét van, és ezzel magyarázható a rendőri jelenlét. Ők ott fogalmazták meg, hogy ez egy nagyon pozitív dolog, hogy a társadalom és a rendőrség így együttműködik egy ilyen katasztrófa kapcsán. Felhívja a figyelmet, hogy az iszapkatasztrófával kapcsolatos rendőri teendők még messze nem értek véget, és ezt még most is végzik Önök a nélkül, hogy a társadalom jelentős részének feltűnne, és ezt köszöni.

### **Fenyvesi Zoltán**

A dicsérő szavak mellett, azért ne menjenek el egy olyan mutató mellett sem, ami véleménye szerint elszomorító. Nem a rendőrség munkájára nézve elszomorító, hanem maga az adat. Nevezetesen az, hogy a fiatalok bűnelkövetők száma 37 %-kal emelkedett. Azt gondolja, hogy e mellett az adat mellett nem mehetnek el, és erről beszélni kell. Igazat ad, akkor, amikor kapitány úr azt mondja, hogy szükség van a szülők, az iskola, a társadalom összefogására. Nyilván ezt a feladatot egyedül a rendőrség nem tudja megoldani, és nekünk pedagógusoknak, intézményvezetőknek felelősségük van a gyerekek iránt. Azt gondolja, hogy ki kell használni a média segítségét, és a médiának is tudatosítani kell, hogy bizony a szülők felelőssége óriási, mert hétvégeken, amikor a gyermek szórakozni megy, akkor egy felelősség teljes szülőnek tudnia kellene, hogy a gyermeke merre jár, kivel barátkozik és hogyan tölti a hétvégéjét. Ha ezt nem teszi meg a szülő, akkor a gyermek nyilván érez egy kis lehetőséget arra, hogy áthágja a szabályokat.

Örül annak, hogy a rendőri állomány végre feltöltött lesz Ajkán. Ez azt bizonyítja számára, hogy a polgári kormány, amikor azt mondta, hogy több rendőrt szeretne és a rendőri állományt fel szeretné tölteni, akkor nem csak beszélt, hanem ezeket a dolgokat meg is teszi. Az intézményvezetőknek is nagyon nagy a felelősségük. Nem szabad azt hinni, hogy van olyan intézmény, amelyik nem fertőzött a droggal kapcsolatban. Már az általános iskolák is fertőzöttek, már általános iskolások is vannak, akik fogyasztanak ilyen szereket. Lehet, hogy nem drog, mert elmondták, hogy nem tudják követni azokat az újabb eljárásokat, amikkel sajnos előttünk járnak az ilyen bűnelkövetők, de ő mint intézményvezető nem röstellte megtenni azt sem, amikor azt vette észre fiatalokon, hogy gyanúsán viselkednek, és gyanús a nézésük, akkor a rendőrséget felhívták és elvitették a diákokat. A kockázatot bevállalta, mert mi van akkor, ha negatív a teszt, akkor a szülőtől mit kap. Sajnos valamennyi pozitív volt, akiket elvitettek. Úgy gondolja, hogy itt nem lehet különbséget tenni intézmények között, mert volt már rá példa, hogy gimnáziumi tanulók is egy sítáborban megtették, tehát bármelyik iskolatípusban előfordulhat. Bizony csak úgy tudnak fellépni, ha határozottak, és ily módon is segítik a rendőrség munkáját. Megköszöni, hogy a rendőrség partner volt a Bercsényi iskola tekintetében. Többször járőröztek, feljöttek az iskola épületébe, előadásokat tartottak, sőt az iskolai szünetekben is járjanak az épületbe körbe, hiszen a rendőri jelenlét biztos, hogy mindig visszatartó erő a fiatalok számára. Köszöni, és ha ez a jövőben is megoldható, akkor biztos, hogy jót tesz az iskola számára.

### **Pákai Péter**

A tavalyi vörösiszap katasztrófa kapcsán azt gondolja, hogy ott rendkívüli munkát végzett mint a rendőrség, a katasztrófavédelem, a tűzoltóság, és minden résztvevő. Közvetlenül a katasztrófa után életeket mentettek és ez nagyon nemes dolog, ezért joggal büszkék lehetnek az ott végzett munkára és a helytállásra, mert ez nem munka volt, hanem helytállás. Szeretné megemlíteni azoknak a rendőröknek a munkáját is, akik nem közvetlenül a katasztrófát követően, hanem hetekkel később, hónapokon keresztül végeztek olyan munkát, amit talán nem igazán köszönt meg nekik senki. Azokra a forgalomirányító rendőrökre gondol, akik több helyen, hosszabb időn keresztül útlezárásokon, napi 12 órás váltásban 12 órát hóban, szélben, hóviharban irányították a forgalmat. A rendőrhölgyeknek még kezet mosni is csak a benzinkútra bekéretőzve volt lehetőségük.

Nekik is jár egy köszönöm.

### **Schwartz Béla**

Megkérdezi főkapitány, és rendőrkapitány urakat, kívánnak-e reagálni az elhangzottak?

### **Dr. Ipsits Csaba**

Van egy nyomozó, nyomkövető kutya, aki most levizsgázott járőr kutyaként is, és tervezik, hogy főleg a Tó környékén teljesít majd szolgálatot. Reméli, hogy elriasztja a kutyafürdetőket, illetve az illegális horgászokat. A kerékpárosokkal kapcsolatban javasolja Johanidesz úrnak, mint a bizottság vezetőjének, felkarolhatná ezt a témát. Figyelemfelhívásként meg kellene jelentetni az Ajkai Szóban, - ők próbálták megjelentetni, de nem jelent meg - hogy fokozottan figyelnek a rendőrök a Váci utcán, a gyalogátkelőhelyen a kerékpárosokra. Akár a bizottság is felkarolhatná, figyelemfelhívásként a médiában ez megjelenhetne, hogy ne csak a büntetés legyen, mert itt is sok a gyerek és fiataikorú. Ennek ellenére a szuperbringa programban, amely az iskolákban most szerepel, felhívják a figyelmet, nemcsak a felszereltségre, hanem a szabályos közlekedésre is, illetve aki igényli 60 órás képzés keretén belül az iskolákban kresz oktatást biztosítanak.

Az illegális hulladéklerakókra visszatérve, várja Önöktől a jelzést, hogy hol tudnak ilyen helyeket, ahol hulladékok vannak elhelyezve.

A szombat éjszakai szolgálatra visszatérve, ha Önök közül bárki jelentkezik ilyenre minden szombat éjszaka van fokozott szolgálat, bármikor szívesen fogadják, akár a járőrrel, akár vele, akár más parancsnokkal, részt vehet ilyen jellegű szolgálaton. A jövő hét pénteken tartanak egy nyílt hétvégét a kapitányságon, szívesen látja a képviselőket.

Megköszöni a biztató és elismerő szavakat.

### **Dr. Tőreki Sándor**

Jó volt hallani, ahogy az ajkai kapitányságot dicsérték, és elismerően nyilatkoztak róla. Úgy gondolja, hogy az ajkai kapitányság a fiatalokkal kapcsolatos megelőző programokkal próbál lépést tartani a megváltozott körülményekkel. Megköszöni a képviselő-testület támogatását és nagyon örült annak a hozzászólásnak, amit Pákai képviselő úr tett. Az első látványos dolog megtörtént Devecserben, de utána ma is, holnap is ott vannak a kollégáik és végzik a munkájukat és ezzel kapcsolatban is kaptak sok kritikát, de úgy gondolja, hogy az a visszajelzés, hogy a külföldi vendégek így kommentálták, jó úton járnak. Köszöni szépen a támogatást a kollégák nevében és igyekszik feléjük ezt tolmácsolni.

## **Schwartz Béla**

A hozzászólások szinte mindegyike elismerését fejezte ki az ajkai rendőrkapitányság vezetésének és az állománynak, szerinte ez nem lenne megvalósítható, ha a megyei kapitányság ezt nem olyan szinten támogatná. Ezt ők is így látják. Ez mellett arra kéri a főkapitány urat, hogy szeretnék, ha a fizikai körülmények az ajkai kapitányságon javulnának. Az előző ciklusban is ezt tervezték a városrehabilitációs program keretében. Az előző főkapitánnyal is igen jól együttműködtek, de ezt nem sikerült végrehajtani. Nem tettek le arról, hogy ezt újra előveszik és kéri a főkapitány urat, amint lehetőség lesz rá, támogassa ezt. Magasabb pénzügyi támogatást is kilátásba helyeztek, hogy a rendőrségi önerőt biztosítani lehessen.

A szakmai munkát illetően valóban módosulás következett be és egy igen korszerű szemlélet jellemzi az ajkai kapitányság vezetését, ami a mai modern kornak a szemléletét követi, csakúgy ahogy ők is azt követik és azt szeretnék a továbbiakban is. Hasonlóan gondolkodnak azokról a kérdésekről, mint ahogy a rendőrségi területen a kapitány úr megfogalmazta. A lakosság valóban vár, kér, remél és bíz a rendőrség munkájában ami egy pozitív szemlélet. Érdekes volt kapitány úr megállapítása, hogy mégis alacsony a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos ismeretanyag. Közös az is az egyik feladatuk, hogy ebben segítsék az állampolgárokat. Ennek sokfajta módja van.

Elismerését tudja kifejezni a város közéletében való szereplés kapcsán is a rendőrségnek és személyesen kapitány úrnak is, aki szinte minden rendezvényen ott van. Igen jó kapcsolatot ápolnak a polgárőrséggel, közterület-felügyelettel, más szervezetekkel, ami segíti ennek a hiányként felvetett szemléletnek a felszámolását. A kapitány úr személyesen olyan példát is mutatott, ami nem általános, hogy a vörösiszap katasztrófa idején, talán 10 perccel a katasztrófa után máris Kolontáron volt és intézkedett. Jó érzés volt ezt látni.

Főkapitány úr személyében olyan ember irányítja a megyei munkát, akinek nem a merev, kiragadott szemlélet az uralkodó, hanem bizonyos komplexitás figyelembe vehető a különböző tevékenység csoportoknál.

A támogatásokat illetően kapitány úrral megállapodtak, hogy az elmúlt évi elmaradt támogatást túlóra többletköltségek címén 500 e Ft-ot, soron kívül kiutalnak. Ezt jelezte a pénzügyi iroda-vezetőnek.

Az ezévi támogatás egy másik megállapodásban szerepel.

Megköszöni az Önök magas szintű munkáját, és kéri, hogy segítsék az önkormányzat munkáját továbbra is.

Javasolja, hogy fogadják el a beszámolót.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

### **119/2011. (V.25.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a  
Tájékoztató az Ajkai Rendőrkapitányság 2010.  
évben végzett tevékenységéről tárgyú  
előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

**2. Tárkányi Károly Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évben végzett tevékenységéről, az illetékességi terület tűzvédelmi helyzetéről beszámoló**  
**Előadó:** Rozmán Gyula tűzoltó százados

**Schwartz Béla**

Köszönti az ülésen megjelent Dr. Lauer János ezredest, megyei igazgatót, és Rozmán Gyula tűzoltó századost, városi tűzoltó parancsnokot.

**Utassy István**

A bérkompenzáció hogyan érintette a tűzoltókat? Hány tűzoltót, érintett ez a városban, illetve megyei szinten? A megfigyeléssel kapcsolatban Önökre mennyire vonatkozik a telefonlehallgatás, gondol itt elsősorban a belső állományra? A vonulós tűzoltóknak mennyi az átlagos életkoruk? Ajkán az elmúlt néhány évben három alig a 40 évet átlépő vonulós tűzoltót temettek.

**Rozmán Gyula**

Bérkompenzációra az ajkai tűzoltóság tekintetében nem volt szükség, hiszen a jogszabályok egyértelműen fogalmaztak és így nem volt olyan munkavállaló az ajkai tűzoltóság állományában, akinél szükségeltetett volna a bérkompenzáció. A telefonos lehallgatásra vonatkozó jogszabály az teljes mértékben vonatkozik a hivatásos állományú tagokra az ajkai tűzoltóságon belül, úgy mint az egész ország területén. Ugyanazokkal a nyilatkozatokkal és mindenféle erre vonatkozó intézkedéssel egyetemben. Az ajkai tűzoltóságon elmondható, hogy 30 év alatt van jelenleg az átlagéletkor. Rendkívül megfiatalodott az állomány az elmúlt 3-4 év során a nagyarányú nyugállományba vonulások miatt. Ugyanakkor azt is hozzá kell tenni, hogy 2007-2008-ban a munkaidő csökkentése érdekében, valamint az Ajka és térsége veszélyeztetettségének felülvizsgálata során, egy létszámbővítésen és szerbővítésen esett át a tűzoltóság, ahol szintén kellett új kollégákat felvenni, illetve természetesen ilyenkor a felvétel során előnyben részesítik azokat a már harcedzett, esetleg más tűzoltóságon szolgálatot teljesítő kollégákat, akik esetleg az állományukat választanák.

Igen sajnálatos tény az, hogy az elmúlt pár hónapban 4 kollégától is el kellett búcsúzniuk, ők tény és való, hogy fiatalabban mentek el nyugdíjba, de sajnos a nyugdíjukat nem tudták kiélni, annak rendje és módja szerint, ahogy esetleg egy várható átlagéletkor során ez megillette volna őket.

**Dr. Lauer János**

Parancsnok úr kimerítette a válaszokat, illetve annyit hozzátenne, hogy a bérkompenzáció a megyére is igaz. A telefonlehallgatás kapcsán csak megerősíti, hogy ugyanazok a szabályok, mint a megyei, a kapitány beszámolójában elhangzott, egy központi törvény van, mint rendvédelmi szervek ennek hatálya alá tartoznak.

Az átlagéletkorral kapcsolatban való igaz, hogy a megyében nemcsak az ajkai, hanem a többi másik öt hivatásos önkormányzati tűzoltóság vonatkozásában is roppant fiatal az állomány. Az igazgatóság részéről elkövetnek mindent, itt tartották az alapiskolákat nem engedték el a megyéből. Örömmel jelenti, hogy mindenkinek sikerült a vizsga.

### **Fülöp Zoltán**

Látszik, hogy egy kicsit rövidebb lesz ennek a napirendi pontnak a tárgyalása, mint a rendőrség esetében, de talál ennek azaz oka, hogy a tűzoltóknak, hála Isten, nem olyan sok a látványos munkájuk mostanában, aminek nagyon örül. Valószínű, hogy a prevenció, megelőzés itt is nagyon fontos, viszont arról mindenképpen beszélni kell, hogy az elmúlt időszakban azért a műszaki fejlesztések jelentősek voltak az ajkai egységnél is. Ezért köszönet az önkormányzatnak, és köszönet a tűzoltóság részéről az alapítványoknak, a támogatóknak, mindenkinek, aki hozzásegítette az ajkai egységet ahhoz, hogy ezek a beszerzések, pályázatok sikeresek legyenek és tényleg e technikai fejlesztés megtörténhessen. Mindenképpen szólni kell a vörösiszap katasztrófában elvégzett munkáról, amely úgy szakmailag, mint emberileg mindenképpen kiemelkedő és köszönet jár a tűzoltóság teljes állományának, vezetésének. Bízunk abban, hogy az elkövetkező időben nem kell hasonló dologgal foglalkozni, de ebben a rendkívül nagy katasztrófában rendkívüli módon helytálltak az ajkai tűzoltók.

Amiről még beszélni kell és a 2010-es évben gyakran előfordult, azaz időjárás viszonyaitól adódó vízelhárítási problémák. Olyan jelentős csapadék mennyiség és olyan gyorsan zúdult a városra több esetben is, hogy szintén a tűzoltóság bevonása nélkül és annak segítségével ezek megoldhatatlan feladatok maradtak volna. Itt is mindig lehet számítani az egységre és a lakossággal való együtt működés eredményeként a jelentős kárelhárítás is megtörtént, illetve a kármentés ez ügyben. Bízunk abban, hogy az elkövetkezendő időszakban is az együttműködés úgy a várossal, mint a lakossággal teljesen korrektül és magas színvonalon fog folytatódni, amelyhez látva a szakmai munkát kétségei sem férnek. Az átlagéletkor nagyon alacsony és a fiatalok lendülete, szakmai tudása és tenniakarása garancia lesz erre. További jó munkát kíván, köszönet Önöknek, köszönet az állomány minden tagjának. Kéri, hogy tolmácsolják ez feléjük.

### **Utassy István**

Helyesbíti Fülöp képviselő úr hozzászólását. Megítélése szerint a tűzoltó munka igen látványos, sőt látványosabb, mint a rendőrségé, de ezen nem vitatkozik.

Az előterjesztést átolvasta, áttanulmányozta és nem véletlenül kérdezett rá az életkorra, hiszen a vonulós tűzoltókat nézve, olyan helyen lakik, ahol szinten mindennap látja, hogy merre mozognak és milyen gyorsan mennek menteni. Aki bevállalja, hogy füstben, tűzben, gázban, baleseteknél menti az életeket, az minden elismerést megérdemel. Úgy érzi, hogy az ajkai tűzoltók, a régiek is, és a mostaniak is ebben példásan részt vesznek.

A telefonlehallgatásokat nem az ajkai esetekkel hozza összefüggésbe, hanem a bizalmatlansággal. Hihetetlen, hogy ilyen törvények veszik körbe a rendőrséget és a tűzoltóságot. Szerinte ez maximálisan a bizalmatlanság jele, hiszen nem bíznak egymásban. Amit a rendőrségnek is említette, hogy különböző trükkökkel le lehet buktatni egy fiatal rendőrt, de véleménye szerint a tűzoltót is.

Nagyon fiatal a városi parancsnok, és úgy érzi, hogy jól döntöttek akkor, amikor a vitás helyzetben mellé tették le a voksukat. Elismerését fejezi ki neki és az állománynak is. Javasolja, hogy közeledik a tanév vége, ilyenkor célszerű egy körlevelet kiadni az intézményeknek és felhívni a figyelmet a gyermekbalesetekre, és a tüzesetek megelőzésére. Ezt most is javasolja, netán a rendőrséggel együtt egy körlevelet formájában és az Ajkai Szón keresztül a szülők figyelmét felhívni, hiszen nyáron sokkal több a gyermekbaleset és sokkal több a tüzeset is.

### **Pákai Péter**

Itt is el kell mondani a köszönetet a tavalyi vörösiszap katasztrófa kapcsán végzett munkájukért, valamint a mindennapokban végzett munkájukért is. Kiegészítést szeretne tenni az anyaghoz, ugyanis a kitüntetéseknel egy kitüntetés hiányzik. Rozmán Gyula parancsnok úr által elnyert év tűzoltója miniszteri díj, amelyhez gratulál, és további sok sikert kíván.

### **Schwartz Béla**

Lezárja a vitát. Megkérdezi parancsnok urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

### **Rozmán Gyula**

Fülöp Zoltán képviselő úrnak mondaná, hogy jelenleg van egy pályázatuk, amely gépjárműfecskendő pályázat, melynek az elbírálása még folyamatban van a minisztériumban. Reményeik szerint ez is nyertes pályázat lesz, megvalósulási ideje várhatóan az idei évre tehető. Ezen kívül említésre kerültek az időjárási viszonyok, amely az utóbbi időben több munkát adnak tavasszal és kora nyáron az ajkai tűzoltóknak. 2008-ban már átadtak egy saját fejlesztésű műszaki utánfutót, amellyel egyszerre több helyre tudják a szivattyúkat letelepíteni. Egy ugyanilyen utánfutós rendszernek a kifejlesztése jelenleg már gyártása folyik saját önerőből az ajkai tűzoltóságon, teljes egészében saját fejlesztéssel. Ezzel is remélhetőleg egyszerre több helyen tudnak majd beavatkozni, ha ilyen jellegű riasztásaik lesznek. A körlevelet mindenképpen köszöni, hogy megemlézték. Ez csak előnyt jelent a város lakóinak. Megköszöni az önkormányzat támogatását.

### **Dr. Lauer János**

Az esőzésekkel kapcsolatban elmondja, hogy példaértékű az ajkai egység, parancsnok úr munkája a városban és a hozzá tartozó településeken. A honvédelmi körzetben a védelmi igazgatási pályázatból is ebbéli támogatásoknak a felhasználása kapcsán a kistelepüléseken ár- és belvízi gyakorlatok kerültek az elmúlt időszakban végrehajtásra pont a céllal, hogy az extrém időjárásra még jobb reagálási képességük legyen. Természetesen felhasználják a településeken élők önkéntes és polgári szervezetekben lévők munkáját is. Jelenleg is zajlik, illetőleg a jövő héten kedden egy hasonló gyakorlatot szerveznek a bakonybéli térségben, ahol a tavalyi évben a Gerence áradt. Egyik pillanatról a másikra olyan intenzitású csapadékkal találkozhatnak, amit sok esetben nagyon előre jelezni sem lehet, de az előrejelzések is finomodnak és minden olyan rendezvényről, ahol bejelentés van és az OMSZ regionális jelzései alapján tudomásuk van a megyénket érintő ilyen jellegű időjárásokkal kapcsolatosan, azokat az érintettek felé továbbítják.

Nagyon örül annak, hogy az ajkai egység technikailag ilyen jól felkészült. A vízszállító, az elmúlt esztendőben a pálya, a magasból mentő, azon egységeik egyike, ahol nem kell szégyenkezni a technika miatt és hozzá kell tenni, hogy ezt tudják is kezelni.

A Bánki kollégiumban történt egy kollégiumi szoba kiégése. A parancsnok úrral együtt jöttek haza arról az ünnepségről, ahol az ő elismerését átadták. Gratulál a kitüntetéshez. Az egység nagyon gyorsan, szakmailag nagyon jól reagálta le és ennek köszönhetően személyi sérülés nem történt.

Sorolhatná az elmúlt időszakban történt tűz- és káreseteknél nyújtott munkájukat. Fiatalok, de tudják a dolgukat, csak elismerését fejezheti ki.

A vörösiszap katasztrófáról, jelenleg is az UKKK irányítása alatt folynak a műveletek, és azok a beavatkozások, ami a baj órájában történtek, az összes helyszínre érkező szervezet,

rendvédelmi szervezet részéről példaértékű volt.

### **Schwartz Béla**

A tűzoltóság munkájára büszkéek lehetnek. Érti, hogy Fülöp Zoltán miért így nyilatkozott. Büszkéek a parancsnok úrra és az állományra is. Az elmúlt évben a tüzesetek csökkentek, de az esőzések száma nőtt, a vörösiszapról nem is beszélve. Ezek a fiatalemberek nagyszerűen helytálltak a különböző problémák megoldásában. Gratulál parancsnok úr országos elismeréséhez. Reméli, minél előbb előléptetik, jelezték megyei igazgató úrnak, hogy kéri a segítségét ehhez. Az önkormányzat is igyekszik teljesíteni azokat a vállalásait, amelyeket korábban megfogalmaztak, de egy ilyen nehéz évben, mint az elmúlt év és a mostani év ez nem könnyű.

Az elmúlt ciklusban fél milliárd fejlesztés valósult meg, ezt annak idején a sajtó rosszul írta. Már ebben az évben is történt egy gépjármű átadás, és még egy várható. A bázis pályázatát nem nyerték meg, sajnálják, mert akármilyen nehéz helyzetben is vannak, azt biztosították volna. Kéri a megyei igazgató urat, hogy ha erre lesz lehetőségük, akkor természetesen pályázzanak újra, és támogassák a tűzoltókat a különböző kedvezményeik elérésében is. Egy tűzoltó elégedetlensége, kihat a munkájára, nem tud olyan teljesítményt nyújtani és ezért is támogatják a kollégák ilyen jellegű harcát és törekvéseit.

Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el a beszámolót.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

### **120/2011. (V.25.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tárkányi Károly Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évben végzett tevékenységéről, az illetékességi terület tűzvédelmi helyzetéről beszámoló tárgyú előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

## **S z ü n e t**

### **3. Az ajkai Magyar Imre Kórház 2010. évi gazdasági, pénzügyi, szakmai beszámolója** **Előadó: Dr. Nyári Ildikó főigazgató**

### **Schwartz Béla**

Köszönti az ülésen Dr. Nyári Ildikó kórház főigazgatót, és Nagy Károlyné gazdasági igazgatót. Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

**Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Fenyvesi Zoltán**

Szeretné megkérdezni főigazgató asszonytól, hogy van-e a kórháznak könyvvizsgálója, ha igen, akkor mikor végzett utoljára vizsgálatot a kórházban? Úgy tudja, hogy az alapellátás az idei évben még nem kapott finanszírozást, igaz-e ez, és ha igen, akkor mi ennek az oka?

**Ravasz Tibor**

Az anyagból egyértelműen kitűnik, hogy a teljesítmény volumen korlát túllépése miatt folyamatos alulfinanszírozottság van. Azt szeretné megkérdezni, hogy ez éves szinten hány milliós nagyságrendet jelent? Ha ez a helyzet, ismerve a Semmelweis terv jövőbeni elképzeléseit, állandósul, vagy így marad, akkor milyen intézkedéseket látna szükségesnek? Magyarul, honnan kellene forrást elvonni ahhoz, hogy be tudják foltozni, belső forrást lehet-e egyáltalán?

**Táncsics Tamás**

Láthatóan nagy mértékű szállítói tartozás halmozódott fel decemberre a kórház, ugyanakkor egy kormányzati segítséggel sikerült ezt az összeget jócskán lecsökkenteni. Szeretné tudni, hogy mennyire volt nagy segítség a kórháznak ez a kormányzati segítség és a fennmaradó 63 millió Ft tartozást még mennyire látja kezelhetőnek? A Spar áruházal kapcsolatosan érintette a kórház területén is az átépítés, mivel láthatóan az áruház építse nem kezdődött el, ugyanakkor a zöldséges egység odébb lett helyezve. Szeretné megkérdezni, hogy nem tartja-e elkapkodottnak az áthelyezést? Ki adott utasítást az áthelyezésre és mennyibe került ez a kórháznak?

**Dr. Nyári Ildikó**

Az első kérdésre válaszolja, hogy igen, van könyvvizsgáló, minden beszámoló könyvvizsgálói vizsgálattal van egybekötve és mellé van téve a beszámolóhoz. A projektekben is kötelező könyvvizsgáló, tehát van. A második kérdésre a válasza igen, erre az évre nem kaptak önkormányzati támogatást, azt nem tudja, hogy miért, azt Önök tudják, ő csak szigorúan az ő dolgával foglalkozik. Ravasz képviselőnek válaszolja, hogy a beszámolóból is kitűnik, hogy a finanszírozási veszteségük rendkívül nagy, ahhoz képest, hogy visszafogták a teljesítményeket. Neki mindig azzal kell játszania, hogy mi elfogadható a lakosság felé egyáltalán, és hogyan tudja a gazdálkodást úgy irányítani, hogy ne vigye csődbe a kórházat, tehát a bevétel, kiadási oldalt valahogy tudja egyensúlyba tartani. A tavalyi beszámolóból látszott, hogy százmilliós vesztesége volt a kórháznak abból, hogy teljesített és nem fizették ki. Tehát, ha az a százmillió bejött volna, mert bevétel nincs, kiadás azért csak van, ezzel a dologgal is, gyakorlatilag lenullázta volna az adósságállományát. Ebben az évben változott a finanszírozás olyan szempontból, hogy 100 % fölött még 110 %-ig kifizetik a teljesítménynek a 30 %-át járóbetegben is meg fekvőbetegben is, aztán 110-120 % között járóban még

kifizetik a teljesítmény 10 %-ának a pénzbeli összegnek a 20 %-át. Az intézmény még így is túlteljesít. Itt az egyetlenegy megoldás, ha összekapcsolja a Semmelweis tervvel, vagy az egész megyei struktúrával, vagy mondhatná az országos struktúrával, az az egyetlenegy megoldás, ha lakosság arányosan osztják le a meglévő tv-ket országosan mert rendkívül nagy aránytalanságok vannak. A Semmelweis tervben szerepel az, hogy lakosság arányosan, megbetegedés arányosan, életkor arányosan. Úgy látja, hogy akkor talán az intézmény plusz tv-ket fog kapni és a legdrágább dolog az, hogy a meglévő kapacitást nem használják ki. Azt ma már senki nem engedheti meg magának, hogy üres járatok legyenek, és akkor talán be fog ez jönni. Ha nem jön be, akkor sajnos a minimumfeltételeket figyelembe véve, dolgozók elbocsátására lenne szükség, mert máshol nem nagyon lehet spórolni, egyedül a bér oldal, ami nagy volumenű kiadás. De jelenleg úgy látja az intézménynek a személyi ellátottságát, hogy most már nem tud dolgozókat elküldeni. Amikor átvette az intézményt 740 fővel dolgoztak, jelenleg 600 fővel dolgoznak, tehát feszített ez a létszám. Ebben látja a megoldást, konkrétan ha Tapolcán megszűnik a sebészet, ami nagy valószínűséggel megszűnik, mint aktív ellátás és az a terület ideérkezik hozzájuk. Egyébként, ha az intézményben a nagyberuházások megtörténnek, és itt lesz ez a csodálatos épület és még dolgozók is lesznek, akkor a legnagyobb pazarlás az lenne, ha itt állna munka nélkül. A forrással kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok önkormányzat működési pénzeket ad a kórházának, hogy fenn tudjon maradni. Azzal nagyon egyetért polgármester úrral, hogy a kórház működési pénzt ne kapjon, próbálja a menedzsment úgy elrendezni, hogy tudja működtetni az intézményt, inkább a felújítás, fejlesztés lenne a cél. Mondjuk egy hasonló nagyságrendű kórház, mint Esztergom évi 300 millió Ft működési pénzt kap az önkormányzatától, hogy fenn tudjon maradni. Úgy gondolja, hogy ebben a kórházban elérték azt, hogy gyakorlatilag fenn tudnak maradni és az adósságállományt kezelhetőnek tartja és hogy az idei évben mi lesz azt még nem tudja, de próbálják tartani. Ami a tartozásállományt illeti úgy gondolja, hogy kezelhető, hiszen ennél nagyobb tartozásállománya is volt az intézménynek. A tavalyi évben semmit nem ütemeztek át, kezelhetőnek érzi és tudják is kezelni. A Spar áruház és a zöldséges bódé. Természetesen nem saját elhatározásból tették át a zöldséges bódét, erre megkapták a megfelelő iratokat, a kórház bonyolította, amivel akkor nem nagyon értett egyet, meg kapták érte ami költségbe belekerült.

### **Dorner László**

A tavalyi évben, választások után kapott megbízást az egészségügyi és a szociális tanácsnoki tisztségre és ennek keretén belül az elmúlt hónapokban fokozottabban figyelte, foglalkozott a kórház és a szociális intézmények munkájával. Az elmúlt napokban tárgyalták meg ezt az anyagot a kórház vezetésével és azt gondolja, hogy a képviselő-társai is egyetértenek azzal, hogy az elmúlt években a kórház működése stabilizálódott és folyamatosan fejlesztéseken ment át mint orvos szakmai szempontból, mint műszaki szempontból. A kórház vezetése, az orvosok, a szakszemélyzet, védőnők, ápolónők igen jó csapat, és a felmerülő problémákat mindig megpróbálták megoldani. Nyilván ehhez kellett az önkormányzat támogatása, és kellett az a bizalom, ami a város vezetése és a kórház dolgozói, vezetői között van. Úgy látja, hogy ma már az ajkai kórház megyei, és országos szinten is megkerülhetetlen tényezővé vált, és ez egyértelműen a kórház vezetésének köszönhető. Kiemeli még, hogy azokat a fejlesztéseket, amelyeket a kórház elnyert a város támogatásával, gyakorlatilag mind a hármat saját hatáskörben vezénylik le, saját energiájukkal, saját humán erőforrásukkal. Ez nagyon fontos, mert azok az emberek, akik ebben a munkában részt vesznek, márpedig igen intenzíven kell, hogy részt vegyenek, ezért mellékfizetést, juttatást nem kapnak. Javasolja az ellenzéki képviselő-társainak, - bár ezek szerint a kórház annyira nem érdekes dolog, mert hozzá nem annyira szóltak az anyaghoz - hogy segítsék a kórház dolgozóinak a munkáját

azzal, hogy támogatják az előterjesztést.

### **Ravasz Tibor**

Azt gondolja, hogy a beszámolóból egyértelműen látszik az a probléma, hogy az egészségügyi kassza fölülről korlátos. Nagyon sok elképzelés ezzel kapcsolatosan már napvilágra került az elmúlt 8-12 évben, de mint ahogy a folyosói beszélgetésen is átbeszélték a főigazgató asszonnyal, ehhez az ellátó rendszerhez eddig senki nem mert alapjaiban hozzányúlni. A Semmelweis terv az egy nagyon jó irány, ennek a szakmai vitája lezajlott a parlamentben, ha jól tudja a végszavazás nemsokára várható, ebben vannak lehetőségek. A teljesítményvolumen korlát kapcsán gyakran előtérbe került az intézmények integrációja is, hogy esetlegesen a tv-kákat integrálva, lehetne ilyen jellegű előrelépés. Azt gondolja, hogy elég sok előkészítő munkának és elég sok vizsgálatnak le kell zajlani ahhoz, hogy mondjuk ilyen megyei integrációs döntésekre nyugodt szívvel igent, vagy éppen nemet lehessen mondani. Az az út, hogy keresik az egyensúlyt, hogy meddig kell és meddig szabad az ajkai lakosság, illetve a térség lakosságának a türelmével kicsit visszaélni és ezzel a megfelelő teljesítményt visszafogni, ez egy jó út, eddig is megtalálta a kórház azt az egyensúlyi helyzetet, ami talán megfelelő. Ezen felül még lehet, hogy el kell azon gondolkodni, miután a beruházások befejeződtek és az energia-megtakarítási és egyéb számítások el lettek végezve, ami kapcsán kiderül, hogy esetleg működési oldalon az új nyílászárók, a szigetelés és egyebek milyen költségmegtakarítást okoznak majd a kórháznak, hogyha ezen túlmenően is működési hiány alakul ki, vagy működési hiány lesz, akkor lesz érdemes majd erre a kérdésre visszatérni. Úgy gondolja, ahogy eddig a város a pályázati önrészekkel fogadókész volt a kérdések megoldására, és ahogy a kormányzat pozitívan fogadta Ajka város kórházának a pályázatait, bízik benne, hogy a jövőben is így lesz. Megmarad a város részéről a partnerség, megmarad a kormányzat részéről a partnerség, és egy gyönyörű, felújított, műszaki tekintetben is egy jövőt mutató kép alakul ki Ajkán.

### **Fülöp Zoltán**

Pontosan ismerjük a körülményeket, csak amikor azt halljuk a főigazgató asszonytól, - nem vádként mondja természetesen előre felhívja a figyelmet - hogy visszafogjuk a teljesítményeket. Ezt egy egészségügyi intézmény esetében borzasztó hallani, de tudja, hogy nincs más megoldás ebben a pillanatban a finanszírozás miatt. Csak ezzel párhuzamosan a lakosságban kialakult érzéseket, érzelmi dolgokat kellene egy kicsit, nem tudja hogyan, valami olyan kommunikációval segíteni, amellyel megértethetjük a beteg emberrel, hogy miért is történik mindez. Rendkívül nehéz, azt tudja, mert ugye elmagyarázni, hogy az ortopédiára miért három és fél hónap múlva kap időpontot, - csak egy példát mondott – az nem egyszerű. Ezt rendkívül nehéz elfogadtatni az emberekkel. Nem tudja, mi a megoldás, de valamilyen kommunikációs megoldást kellene kezdeményezni az intézmény menedzsmentje és a szolgáltatást igénybe vevő lakosság között, mert az intézmény szakmaisága meg kívánja ezt, hiszen Önök ki tehetik a szívüket, lelküket, mindig lesz olyan ember, aki elégedetlenséget fog sugallni, illetve elégedetlenül távozik a kórházból, bár ez minden esetben, vagy mindenhol előfordulhat, akármit is teszünk. Mindemellett, hogy ilyen a finanszírozás még jelen pillanatban, és bízunk abban, hogy a kormány megteszi a megfelelő intézkedéseket ennek érdekében, hiszen, amikor ilyen jelentős pályázatokat támogatva biztosít egy ekkora intézménynek egy ilyen fejlesztést, beruházást, mint ami itt az elmúlt időszakban történt, akkor nem hagyhatja magára ezeket a nagy egészségügyi intézményeket, és ezeknek a működését garantálni kell. Azt, hogy az önkormányzattól várják el esetlegesen, rossz a kifejezés, mert Önök hála istennek ezt nem várják el, de bekövetkezhet az is, hogy esetlegesen

az önkormányzatnak kell a zsebébe nyúlni és a működési hiányukat valamilyen szinten finanszírozni. Ez borzasztó nagy problémát okozna. Biztos polgármester úr valamilyen módon megtenné ezt, de azért a korlátai neki is rendkívül le vannak szűkülve. A beszámolót végigolvasva, és végig hallgatva Önöket ebben a helyzetben, ebben a csatában működtetni ezt az intézményt nem egy leányálom, de ma már megfelelő rutinnal és megfelelő menedzsmenttel rendelkezve azért ez, a körülményekhez képest jól működik. Azok a kritikákat, amelyeket másfél hónappal ezelőtt a Naplóban is megjelentek, az a nagyméretű cikk, amely némileg elmarasztalta a kórházban történetekért az orvosokat, a szakellátást, stb., ilyen mindig voltak és valószínűleg lesznek is, de mindemellett az elvégzett munka szerinte üdvöztető és egy pozitív kommunikációval a lakosságot megszólítva talán ezek kivédhetők, és egy kicsit a morális problémák, illetve a felháborodások csökkenthetők. Jó munkát kíván a kórház vezetésének az elkövetkezendő időszakra és kívánja, hogy „csak ennyi problémával” sikerüljön ezt a kórházat tovább így vinni.

### **Schwartz Béla**

Lezárja a vitát, megkérdezi főigazgató asszonyt, kíván-e reagálni az elhangzottakra?

### **Dr. Nyári Ildikó**

Úgy tudja, hogy még kormány előterjesztés alatt van az anyag, tehát nem a parlament előtt. A kommunikációval kapcsolatban, nem hiszi, hogy van olyan igazgató, aki nála többet kommunikál. A betegszervezetekkel, a kórházi felügyelő tanáccsal, az idősek klubjával, mindenkivel kommunikál. Az alapvető problémát abban látja, hogy az oktatással és az egészségneveléssel kellene foglalkozni. Tehát már a bölcsődében, az óvodában és az iskolában elkezdni, ugyanis, sajnos Magyarországon, és mondhatná, hogy a volt szocialista országokban a „gőz” kieresztése mindig az egészségügyön történt.

Az olyan igénybevétel miatt, ami indokolatlan - ezzel küszködik most a rendszer egyébként, - olyan dolgok hárulnak a kórházra és a szakellátásra, ami nem kellene, hogy oda háruljon. Nagyon sok jogszabályt kellene meghozni olyan ellátással kapcsolatban, amit a háziorvos is meg kellene, hogy tegyen. Egyébként nagy előrelépés, hogy most június 1-jétől egy minőségügyi indikátort építettek be a háziorvosi rendszerbe és figyelik, hogy mit csinálnak. Nem azért fogják csak a pénzt kapni, hogy kitöltik a beutalót, és megírják a mentőszállítást, hanem azért, hogy milyen definitív ellátást végeznek, mert ő is tudná ezt csinálni, és akkor erről a másik két rendszerről, amiről azt mondják, hogy magasabb szinten van, nagyon nagy teher jönne le. Akkor bejutna az a beteg, akinek be kellene jutni.

A másik dolog, ami nem úgy működik nálunk ahogy kellene, a sürgősségi ellátás. Az előjegyzéssel, járóbeteg szakellátásba menő beteg az olyan beteg, aki tud várni. Aki nem tud várni, azt a sürgősségi osztályon kell, hogy fogadjuk. Úgy gondolja, ha meglátják majd az új sürgősségi osztályt, azt mondja, hogy felveszi a versenyt Európa bármely sürgősségi osztályával, sőt az amerikaival is. Ott a betegeket méltó körülmények között, normálisan, súlyossági sorrendben és nagyobb térben fogják ellátni.

A működési pénzekre vonatkozóan az a menedzsment, aki valamilyen módon nem tudja tartani az intézményét és a működését ott valami alapvető baj van. Az nem megy, hogy valaki mindent akar, aztán mégsem tudja, a számokból minden látszik egyébként.

### **Schwartz Béla**

Itt a gazdasági beszámolóról van szó nem a teljes munkáról, ami a kórház és a vele egyesített intézmények esetében található. Dorner képviselő úr és Fülöp képviselő úr által

elmondottakkal ért egyet. Dorner képviselő úr azt mondta, hogy a főigazgató asszony meghatározó személyiség, rányomja a bélyegét az intézmény működésére. Azt gondolja, hogy Ajkának nagy nyereség a főigazgató asszony személye és tevékenysége. Fülöp képviselő úr pedig azt mondja, hogy mai körülmények között az ajkai kórház elfogadható szinten működik, véleménye szerint is így van.

Azzal nem tud egyetérteni, amit Ravasz képviselő úr mondott, hogy majd a Semmelweis terv. A Semmelweis tervre Ékes István az orvosi kamara elnöke azt mondta, hogy csak azt ne hajtsák végre. Sok olyan van, ami általánosság és lózung és megoldási kérdéseket egyáltalán nem vet fel, pénzről pedig végképp nem beszél. Pénz nélkül ezt az ágazatot nem lehet megoldani. Kormányellenzékben azt harsogta, hogy kivontak 200 milliárdot, azt vissza kellene tenni, hát tegyék vissza, miért nem teszik vissza. Azért mert egy ellenzéki képviselő annak a kormánynak a pártjához tartozik, azért nem kell mindent úgy elfogadni, ahogy fent mondják. Ez mindegyik oldalra igaz, a megfelelő kritikát azt azon az oldalon is gyakorolni kell. Még sokat fognak vitatkozni a kórháznak a beruházásairól, amit itt most érintőlegesen elmondtak, és lesznek még problémák is, de ezekhez a kérdésekhez segítőleg és támogatólag célszerű hozzájárulni.

Csak jelezné Táncsics képviselő úrnak, hogy kedvenc témája a Petőfi S. u. volt, ott 200 ablakkal foglalkozott, ablakcsere szakértő úr, itt pedig több mint 2000 ablakcseréről van szó. A képviselő úr helyes, ha majd az ablakcsere kérdésekkel itt is foglalkozik, hiszen konzekvensnek kell lennünk.

Azt gondolja, hogy jó munkát végez a kórház főigazgatója, a gazdasági, pénzügyi terület vezetője és a munkatársai is és ezért megérdemlik az elismerést.

Javasolja, hogy fogadják el a beszámolót.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

### **121/2011. (V.25.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Az ajkai Magyar Imre Kórház 2010. évi  
gazdasági, pénzügyi, szakmai beszámolója tárgyú  
előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

### **4. A szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata és aktualizálása Ajka város Önkormányzata szociális szolgáltatási feladataira.**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Köszönti a napirendi pont tárgyalásánál Kleinhans Teréziát a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ igazgatóját. Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

### **Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Molnár László**

Padragkúton van a hajléktalanok átmeneti szállása, illetve az Iparos utcában vannak a szociális lakások. Azok az állapotok, amelyek az épületek körül uralkodnak, elszomorítóak. Nem tudja, hogyan lehetne megoldani a problémát, de ott azért hadra fogható, munkaképes emberek is laknak, akik véleménye szerint azt a környezetet rendbe tudnák tartani, anélkül, hogy másra várnának. Ezt valamilyen formában rendezni kellene, mert a környezetben lakók, most már egyre jobban kifogásolják az ottani eluralkodott állapotokat. Ezt valamilyen formában meg kellene oldani.

### **Kleinhans Terézia**

A hajléktalan szállóval kapcsolatban tud nyilatkozni, az Iparos utca az nem az ő kompetenciája. A szállón dolgozó kollégák és a vezető is azt gondolja, hogy igyekeznek mindent megtenni, hogy ott rend legyen. Hát biztos, hogy hagy némi kívánnivalót maga után. Azt tudni kell, hogy ezek a hajléktalan emberek milyen életvitellel élnek és bizony nagy erőfeszítések kellenek a megváltoztatásukra. A téli hónapokban kifestették az egész szállót, a füvet folyamatosan nyírják, muskátlikat tettek az ablakokba, mindent igyekeznek megoldani. Most azt találták ki, hogy szúnyoghálót is felszerelnek, ugyanis azon nem lehet az italt beadni a szobákba. Igyekeznek a lehetőségükhöz mérten megtenni.

### **Dr. Jáger László**

Csak annyit szeretne hozzátenni, hogy a hajléktalan szálló környezetét hátrányosan befolyásolja az a körülmény, hogy ott egy buszmegálló is van előtte. Tehát elképzelhető az is, hogy nem pusztán a szálló lakói - még ha elsősorban ők is - azok, akik szemetelnek. Az Iparos utcával kapcsolatban annyit tud ígérni, hogy felveszik a kapcsolatot az ingatlant üzemeltető Ajkait Kft-vel, hogy nyomatékosan hívják fel az ott lakók figyelmét arra, hogy a jövőben nemcsak az ingatlanra vonatkozó házirendet tartsák szem előtt, hanem a környezetük tisztaságára is figyeljenek.

### **Schwartz Béla**

Megnyitja a vitát.

### **Molnár László**

Ha már a kérdést feltette, akkor kifejtené a véleményét is, mert gyakran megfordul azon a környéken. Ott a buszmegálló egy olyan potenciális hely, amelyről érdemes volna egy filmet készíteni. Félreértés ne essék, nem esik nehezére, mert szívesen segít, de az, hogy a húsz méter hosszú árkot - nem éppen a hajléktalan szálló előtt, hanem a szomszédos helyen az idősek otthonánál – neki kellett levágni a damilos fűnyíróval, mert már olyan állapotban volt, benőtte a gaz, és egyéb, nem rendjén való. Nem tartja szerencsés dolognak, hogy azok a hölgyek, akik ott ételkiosztással foglalkoznak, azok sarlózzák le kézzel az árokban a füvet. Arra gondolt, hogy az ott élő úriembereket, esetenként be lehetne fogni arra, hogy a környezetükben rendet tegyenek.

A másik, ami az Iparos utcánál irritálja a környéken lakókat, az az ami ott folyik, mert nem csak, hogy rendetlenséget hagynak maguk körül, de a magaviselet, és már a szomszédok épsége is bizonyos esetekben veszélyeztetve volt, mert ott már fenyegetések is elhangzottak. Nem egyszerű ott azon a környéken élni. Ott valami hathatós intézkedést kell hozni, hogy az az állapot megszűnjön. Ők kaptak olyan lehetőséget, hogy a körülményeiket könnyítve megélhessenek, ezért egy kicsit úgy kellene viszonyulni a dolgokhoz, hogy az életvitelükbe olyan állapot álljon be, hogy ne zavarják azokat az embereket, akik már hosszú évtizede óta ott laknak.

### **Dorner László**

Megfigyelte az elmúlt években, hogy tulajdonképpen ezek a napirendi pontok a képviselő társai körében nagy érdeklődést nem váltanak ki, holott azt gondolja, hogy Ajkán ez az egyik olyan terület, amely egyrészt nagyon költséges, sok pénzbe kerül, másrészt működtetni, üzemeltetni, ellenőrizni sem semmi. Igen nagy, igen komoly szakértelem kell hozzá, és azt gondolja, hogy az elkövetkezendő éveknek egyik igen fontos kiemelt feladata lesz ennek a résznek a hatékonyabbá tétele, szakmai, pénzügyi és egyéb szempontból is és nemcsak Ajkán, hanem országos szinten is. Nálunk ez eléggé szövevényes és eléggé átfogó és azt gondolja, hogy a szakértelem a pillanatnyi elvárásokhoz elegendő szinte minden területen. Azt azonban szeretné elmondani, hogy meglehetősen különböző szinten és különböző feltételrendszerekben, körülmények és korlátok között működik ez a rendszer. Egyetlen egy dolgot szeretne kiemelni, - bár sokan azt mondják, hogy már betegesen ez a heppje - ez a Molnár Gábor Műhely Alapítvány, a fogyatékos gyerekek, fogyatékos fiatalok, felnőttek ellátásának az intézménye. Ez az a terület, ami gyakorlatilag az ő megítélése szerint a legrosszabb körülmények között működik, a legsűrűltabb. Egyetért azzal, hogy a megjelölt feladatok között az elkövetkezendő két évben ott szerepel ennek a feladatszerződésnek az átgondolása, illetve a körülmények javításának a lehetősége. Az ott élők, ott dolgozók nevében kér ehhez segítséget az önkormányzattól, személy szerint a polgármester úrtól.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **122/2011. (V.25.) Kt. határozat**

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális szolgáltatási feladatokról szóló szolgáltatástervezési koncepció aktualizálását és felülvizsgálatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület a hatályos törvényi előírásoknak és a lakossági szükségleteknek a figyelembevételével a Szolgáltatástervezési Koncepciót kétévente felülvizsgálja és aktualizálja.

3. A képviselő-testülete egyetért a szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatában foglalt fejlesztési ütemezéssel, az éves költségvetés készítésekor az ebben foglaltakat lehetőség szerint figyelembe veszi.

**Felelős:**

polgármester

**Határidő:**

1. pont: 2011. május 25.

2. pont: 2012. december 31.

3. pont: az éves költségvetés készítésének időpontja

**5. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról****Előadó:** Schwartz Béla polgármester**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Rieder András**

Az anyag 20. oldalán szerepel a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ, ezzel kapcsolatban van a végén, hogy városi diáktanács üléseinek, illetve egyéb programok számára a Kaszinó épületében biztosítanak helyet. Sajnálja, hogy ezt már csak múlt időben mondhatják el. Azt szeretne volna megkérdezni, hogy most hol tudnak a fiatalok összejönni? Akár a diáktanács, akár a más rendezvények, ugyanis erre nem igazán lát lehetőséget, és ez valamilyen szinten az első napirenddel, a rendőrségi beszámolóval is összefügg, hiszen itt azért a fiatakorúak bűnözési száma is megnövekedett és talán áttételesen minden mindennel összefügg, így van némi kapcsolat a dolgok között. Ha erre esetleg választ kaphatna.

**Dorner László**

Miután gyerekekről van szó, az ő olvasatában az egyik legfontosabb terület ez. Azt is hozzá kell tennie, hogy ne szégyelljük világgá kürtölni, hogy Ajkán ez is az egyik legjobban átfogott, legjobban figyelt terület, akár megyei, akár országos összehasonlításban nézzük. Szeretné még elmondani, hogy 2010-ben ezen a területen három vizsgálat folyt az önkormányzatnál, és mind a három vizsgálat pozitívan zárta, és azt állapították meg, hogy ezen a területen a szakemberek jól dolgoznak, maradéktalanul teljesítik azokat a feladatokat, amelyeket rájuk rónak. Kérése, hogy e szerint menjenek végig ezen az anyagon, és javasolja elfogadásra az anyagot.

### **Kleinhans Terézia**

Évente két alkalommal tartanak nagyobb rendezvényt a Kaszinóban. A jövőben ezt meg tudják oldani a saját intézményükben is. Említette a rendőrségnek, hogy a kábító-szerhasználat nagyobb számban fordul elő, sajnos ez a gyermekvédelmi szolgálat munka végzésében is megjelenik és eléggé nehéz ezt a kolléganőknek kezelni. A gyermekvédelmi szolgálat a megye legjobb szolgálata címet kapta a tavalyi évben és most zajlott egy hete egy vizsgálat, mely szintén azt állapította meg, hogy minden rendben van náluk.

### **Dr. Jáger László**

A Kaszinóban jelenleg is zajlanak programok, koncertek, több embert igénybe vevő események. Mindaddig, amíg a Kaszinó értékesítése meg nem történik, a nagyterem és a hozzá kapcsolt létesítmények változatlanul üzemelnek és ott a VMK-nak folyamatos rendezvényei vannak.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **123/2011. (V.25.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásról szóló beszámolót megvitatta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat a Gyermekvédelemről és a Gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvényben kötelezően előírt pénzbeli ellátásokat és a gyermekjóléti alapellátásokat a városban élő, rászoruló gyermekek és fiatalok részére 2010. évben is biztosította.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, a beszámolót a törvényi előírásnak megfelelően a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának küldje meg.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2011. május 31.

**6. Létszámcsoökkentés a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolában**  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Fülöp Zoltán**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezen napirendi pontot, ahol feltették azt a kérdést, hogy nevesítsék már azt az embert, akit elbocsátanak. Dorner úr, a bizottság elnöke ígéretet tett arra, hogy a testületi ülésen erre választ kapnak. Szeretné tudni, hogy egyáltalán mi az oka annak, hogy itt létszámléépítés van, konkrétan milyen szakmai indokok mentén, azon túlmenően amit az anyagban látnak és kiről van szó pontosan.

**Schwartz Béla**

Lezárja a kérdéseket, és felkéri főjegyző urat, hogy szíveskedjen a kérdésre válaszolni.

**Dr. Jäger László**

A hivatal részére, a Fekete – Vörösmarty iskola részéről egy olyan jelzés érkezett, hogy az intézményvezető saját hatáskörében, ami nem a fenntartó hatásköre, az intézményi létszámot egy fővel csökkenti. Mivel hivatalosan velük nem közölte senki, és nem is kell, hogy közölje, hiszen ez nem a fenntartónak a hatásköre, ebből adódóan, nyilvánvalóan ilyen információt a képviselő-testület nyilvános ülésén akkor sem közölhetnek, ha arról lenne hivatalos ismeretük, de jelenleg erről nincsen. Magának a létszámcsoökkentésnek az elhatározása az a képviselő-testületnek a kompetenciája, az, hogy az intézményi vezető ezt a létszámcsoökkentést hogy hajtja végre, az az ő felelőssége.

**Schwartz Béla**

Lezárja a kérdéseket, annyit tenne még hozzá főjegyző úr hozzászólásához, hogy ez nyilván a konszolidációs folyamatnak a megfelelő lépése, várhatóan a konszolidációs folyamatba több lépés is bele tartozik. Megnyitja a vitát.

**Dorner László**

Fülöp képviselő úr rosszul emlékszik, mert a pénzügyi bizottságon szó szerint azt a választ adta, hogy a létszámléépítés nem tartozik az anyaghoz, az anyag konkrétan arról szól, hogy egy fő létszámléépítést kér az iskola. Az, hogy kit fognak elküldeni az iskolából, az az iskolai vezetésnek a feladatköre. Ott is az volt az álláspontja, hogy nem tudhatják, annyit tett hozzá, hogy amennyiben Önök nevesítik, már pedig a pénzügyi bizottságon Önök nevesítették az illetőt, arra azt mondta, hogy találgatások és egyebek a különböző információk alapján

lehetnek, de ez konkrétan a pénzügyi bizottság által tárgyalt napirendi ponthoz nem tartozik. Nem is tartozik hozzá, jogilag nem lehet.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **124/2011. (V. 25.) Kt. határozat**

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. június 1. napjától egy pedagógus álláshely megszüntetésével a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola engedélyezett létszámát 1 fővel, 116,4 főről 115,4 főre csökkenti.

Utasítja a munkáltatói jogkör gyakorlóját, hogy ezen határozat alapján a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

2. Utasítja a polgármestert, hogy készítse elő a 2011. évi költségvetés létszámcsökkentéssel kapcsolatos módosítását.

**Felelős:** 1. pontra intézményvezető, 2. pontra polgármester

**Határidő:** 1. pontra azonnal, 2. pontra 2011. június 30.

#### **7. A Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium megszüntetése, az ajkai szakképző Iskola és Kollégium megalapítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

### **Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Jegyző úrnak van egy kiegészítése.

**Dr Jáger László**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy kiosztásra került egy módosított Alapító Okirat és egy Megszüntető Okirat, amihez annyi kiegészítést tesz, hogy ebbe majd az intézményi OM azonosítókat szerepeltetni kell. A jogszabályszerű előkészítés érdekében a MÁK-kal széles körű egyeztetést folytatott a polgármesteri hivatal és ennek hatására került sor az Alapító Okiratok módosítására. Ez képezi a tárgyalás alapját.

**Rieder András**

A humán bizottság ülésén néhány pénzügyi kérdést tett fel, és megfogadva elnök úr javaslatát, hogy itt tegye fel, - ugyanis ott nem kapott rá választ - most megteszi.

Szeretné megkérdezni, hogy az összevonás mekkora megtakarítást jelent pénzügyekben?

Az új intézmény mekkora költségvetéssel áll fel, illetve az Alapító Okiratba a létszámkeretet egy felálló új intézménynél nevesíteni kellene, ezt nem látja, hogy mennyi lesz az intézmény létszámkeret? Látni ugyanitt a vezetői beosztások struktúráját, de a létszámkeretet azt nem találta.

**Fülöp Zoltán**

A pénzügyi bizottsági ülésen is megfogalmazta ezeket a kérdéseket, de konkrét választ nem kapott rá. Rengeteg kiegészítő anyagot kaptak az előterjesztéshez. Alapvetően az előterjesztést rendkívül hiányosnak látja. Azt gondolja, hogy egy ekkora volumenű átalakítás esetében sokkal részletesebb és gazdagabb anyagot kellett volna a képviselő-testület elé tenni. Konkrétan mire gondol. Mindannyian ismerik és tudják, hogy ez a két intézmény, amelyről szól van, ez a Veszprém Megyei Önkormányzat működtetése és fenntartása esetén 370 millió Ft-os költségvetéssel működött éves szinten. Polgármester úrral beszéltek erről néhány gondolatot, egyéb tárgyalás kapcsán is, illetve polgármester úr az elmúlt testületi ülésen már kijelentette, hogy ennek a költségnek a lényegesen alacsonyabb mértékével tudja majd működtetni az iskolákat. Azt szeretné kérdezni, hogy miért nem látnak egy olyan táblázatot, amely konkrét számadatokat tartalmazva, hozzávetőlegesen a képviselő-testület elé tárja, hogy mibe fog kerülni ez Ajka város Önkormányzatának amennyiben átvesszük működtetésre. Nagyon fontos lenne, mert úgy vásárolunk valamit, hogy nem tudják mibe kerül és egy hosszú távú feladat lesz. Így döntenek erről, azt gondolja, felelőtlenség. Nem lát a 2011-es költségvetésben erre egyetlen forintot sem, annak ellenére, hogy a 2010-es októberi választásokat követően gyakorlatilag már a polgármester úr elhatározta, hogy ez így lesz, koncepcióban is tárgyalták, majd ezt követően döntés született erről. Kellene, hogy szerepeltesse, hogy mibe fog kerülni a városnak az intézmény fenntartása.

### **Fenyvesi Zoltán**

Az intézményi egyeztetések során elhangzott, hogy a két intézmény tagiskolaként fog működni, ugyanakkor az Alapító Okiratban pedig nem tagiskolaként szerepel, hanem telephelyként. Úgy gondolja, hogy ez visszalépés ahhoz képest, hiszen az szerepel, hogy telephelyei: Bánki intézményegység, Bercsényi intézményegység. Szerencsésebb lett volna az eredeti variációnál maradni, amikor tagiskolaként nevezték meg. Ha ehhez lehet még visszatérni, akkor javasolja, hogy ehhez térjenek vissza.

### **Ravasz Tibor**

A pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott Dorner elnök úr részéről, hogy egy előkészítő csoport foglalkozott ennek a koncepciónak a kidolgozásával. Ez az előkészítő csoport már többször szóba jött, biztos emlékszik rá polgármester úr, ezzel kapcsolatban lenne az első kérdése. Ki tartozik ebbe az előkészítő csoportba, ki végezte ezt a munkát, milyen ennek az előkészítő csoportnak az összetétele? Szeretné megkérdezni, hogy az előkészítő csoport készített-e írásos szakvéleményt, vagy írásos ajánlást a város részére, hogy hogy történjen meg ez az integráció és átszervezés. Ha igen, akkor ezt a szakmai anyagot mikor láthatják, és ennek van-e pénzügyi és szakmai vetülete? A csoport összetételéből biztos, hogy kiderül, hogy pénzügyi munkával is foglalkoztak, vagy csak szakmaival. A Molnár Gábor iskola finanszírozásának a 35 %-a, illetve a normatíva felett erre a két iskolára, Bercsényire, Bánkíra fordított összeg nagyságrendje együtt mekkora, tehát gyakorlatilag az a többletfinanszírozás, amire szükség van? Az az összeg, ami majd betervezésre kerül a költségvetésbe a következő lépésbe, az további működési hiányt fog önkormányzati szinten generálni. Az lenne a kérdése, hogy ezt a működési hiányt milyen eszközökkel kívánja a városvezetés csökkenteni, lehet-e számítani hosszú távon ingatlaneladásokra, hasznosításokra, létszámleépítésekre?

### **Schwartz Béla**

Lezárja a kérdéseket, felkéri jegyző urat a válasz megadására.

### **Dr. Jáger László**

Fenyvesi képviselő kérdése nekik is feladta a leckét. Rendkívüli mennyiségű szakirodalmat tanulmányoztak át ebben az ügyben. Egyértelmű az, hogy az intézményegységnek a fajtája a tagintézmény. Amiatt kellett ezt a megoldást választani, mert a tagintézmény az mindenképp a székhelytől távollevő telephely, tehát az intézményegység és a tagintézmény is feltételezi, hogy valamilyen telephelyen kell, hogy működjön, s a jelenleg működő intézmények közötti egyenrangúságot úgy lehetett biztosítani, hogy mind a kettő egyformán intézményegységként működik. Ha ugyanis a Bercsényi Miklósból tagintézményt csinált volna a képviselő-testület, akkor a Bánki Donátot nem tagintézménynek, hanem székhely intézménynek kellett volna megkülönböztetesként nevezni, mert tagintézmény az intézmény székhelyén nem működhet, bár találkoztak ilyen alapító okirattal szép számmal az országban, de azok nem szabályszerűek. Az egyenlőség elvének az érvényre juttatása miatt szerepelteti az alapító okirat az intézményegység fogalmát, aminek az élén ugyanúgy állhat intézményegység vezető. Logikailag a végeredmény ugyanaz, csak e miatt az azonos névhasználat miatt került erre sor.

Amire még válaszolni tud az Ravasz képviselő úr kérdésének egy része, méghozzá a Molnár Gábor intézmény működtetésével kapcsolatban.

Azért nem készültek most előzetes számítások, mivel a megyei önkormányzattal megkötött és

a képviselő-testület által jóváhagyott megállapodás egyértelműen rögzíti, hogy 2012. január 1-jétől kell majd Ajka város Önkormányzatának hozzájárulni az intézmény finanszírozásához, tehát vélhetően majd a 2012-es költségvetési koncepció elkészítésének időszakában kapunk olyan számadatokat, hogy a Molnár Gábor iskolával számolni tudjanak.

### **Schwartz Béla**

A gazdasági jellegű kérdésekre válaszol.

Annak így most külön nem látja értelmét, hogy a két iskola csökkentésére túl sok számot mondjon, ugyanis nem az a helyzet, hogy a két iskolát csak összevonják, és annak csökken a költségvetése. A kettőt összevonják, csökken a költségvetése, de ugyanakkor ki is egészítik, hiszen a gimnázium visszavételével a gimnázium gazdasági feladatait viszont majd az új intézmény együttes látja el, és lesz még néhány ilyen módosítás, ami tulajdonképpen árnyalja a képet. Túl sok számot most nem tud mondani. Azt tudja megismételni, amit korábban is mondott, hogy amennyiben a megyei önkormányzat működtette volna a három intézményt, úgy azt kiszámították, nekik 120 millió Ft támogatást kellett volna biztosítani a megyei önkormányzat felé támogatásként. Nem a költségvetés összegére vonatkozik ez, hanem a támogatás összegére. Tetszik figyelni szakértő úr, most a spájz ablaknál tartok, hogy pontosabb legyen. Most, hogy ezt ilyen szempontból meglépjük a mi támogatásunk, a támogatási értékünk a három intézmény felé 60 millió Ft lesz, ennyivel számolnak. A támogatási összeg, nem az összes költségvetés, nem is az egyes tagintézmény költségvetése, hanem az önkormányzattól szükséges támogatás összege. Így kéri a képviselő uraktól elfogadni.

Az előkészítő csoport öt tagú volt és Marton József úr vezette a csoportot. A három érintett intézményből vezetők és információkkal rendelkező szakemberek voltak a tagjai. Ezt írásos formában is dokumentálták, ez képezte az alapját a márciusi előterjesztésnek és ez képezte az alapját a két intézményben tartott tájékoztatónak. Marton úr megjelent mind a két intézményben, és ez volt az alapja a jelenlegi előterjesztésnek is. Számításokkal végigvezették és egyeztettek, a MÁK-kal, a Pénzügyi Irodával is egyeztettek, de a folyamatot Marton úr irányította.

Megnyitja a vitát.

### **Fülöp Zoltán**

Még ha a legnagyobb jóindulat mellett elhiszi, amit a polgármester úr mond, és ezek a számok állni fognak, akkor is, ha a polgármester úr felelőssége teljes tudatában kijelenti, már pedig azt tette, akkor azt gondolja, hogy ehhez az előterjesztéshez hozzá kellett volna csatolni számszerűsítve, alátámasztva érvekkel és számsorokkal, illetve magyarázó sorokkal, hogy miből tevődik össze, hogyan alakul ki, hogyan áll össze ez a 120 millió Ft-os támogatási érték 60 millió Ft-ra történő csökkentése? Milyen következményei lesznek, mit hajtanak végre, hogyan védik meg a szakmaiságot, stb., stb...? Ennek hiányában, most is azt mondja, hogy nem lehet korrekt döntést hozni. Hozzáteszi, hogy a szakmai érvek, szakmai vélemények, -kamara, megyei önkormányzat, stb. - megfelelőek a megállapodáshoz, ez egy jól működő rendszer, sikeres volt, megkapták a vagyont. Amit lehetett Ajka e tekintetben elért, és ha a költségvetés nem ilyen helyzetben lenne, mint amilyenben van, akkor azt mondaná, hogy a szakmaiság megőrzése, - Ajka város érdekének elsődleges figyelembevétele mellett - a szakoktatás és az igények szinkronba állítása miatt ez a döntés, ez egy jó döntés lehet. A problémája az, hogy nem látja a fedezetet ennek a működési részén, a költségvetésben ez nincs benne. Újra visszacsatol arra, amit a kérdéseknél elmondott, hogy a 2011-es költségvetés elfogadásának kapcsán pontosan tudta, hogy mit akarnak csinálni, a

koncepcióban elfogadták. A 2011-es költségvetési koncepcióban viszont nem tudja, hogy hol van rá a fedezet. Nem tudja, hogy hol van benne a 35%-os Molnár Gábor iskola támogatási fedezete. Ezeket hiányolja, ezt kellett volna részleteiben kicsomagolva az anyag mellé tenni.

### **Schwartz Béla**

A vitában részt vesz. Véleménye szerint ez jogos igény, nem lehet elvitatni. Konkrétan nem ez a napirend, ez egy folyamatnak a része. Ezt a döntést meglépik és ilyen ütemezéssel ez be fog következni, ezt már márciusban eldöntötték. Akkor inkább jogos volt ez a törekvés, - most is jogos - csak azt mondja, hogy itt egy folyamatról beszélnek, és egy folyamatnak mindig vannak állomásai. A megyei önkormányzattal rendkívül korrekt megállapodást tudtak kötni. Volt egy kétfordulós tárgyalás, melyen alpolgármester úr, főjegyző úr és jómaga vett részt. Azt gondolják, hogy jó megállapodást tudtak kötni a megyei önkormányzattal.

Elismeri a jóindulatot, de ezt úgy kellene felfogni, hogy ők ennek az információfolyamatnak az egyes elemeit már ismertették februárban, aztán márciusban, stb., stb. Most ne akarják egy időpontban megint újra az egészet, mert most nem ez feladat, hanem az, hogy ennek a folyamatnak a következő állomásán megint hozzanak egy döntést. Az a kérése a vitában részt vevőktől, hogy ilyen szempontok szerint próbáljanak meg ehhez a kérdéshez hozzáállni.

### **Fenyvesi Zoltán**

Elsősorban a véleményező szervezetek állásfoglalását szeretné kicsit górcső alá venni, hiszen a pedagógusok és a diákok is megfogalmazták, hogy nagyon kevés információjuk volt a véleményezéshez. Azokból az információkból, ami nekik polgármester úr leveléből kitűnt, az nagyon kevés volt ahhoz, hogy véleményt tudjanak formálni. Ők igényelték azt, igénylik most is, hogy a későbbiek során kapjanak megfelelő tájékoztatást. Ebből kifolyólag Marton úrnak az összefoglalója számára nagyon cinikus, legalább is az utolsó bekezdés, amikor azt írja, hogy a Bercsényi iskolában két szakszervezet működik, az egyik támogatta, a másikban a „tizenhét kérdéses hölgy”. Azt gondolja, hogy ilyet nem szabadna leírni ide, mert annak a szakszervezetnek a vezetője, - polgármester úr is ismerte - tisztességes, korrekt kérdéseket tett fel. Olyan kérdéseket, amiket egy szakszervezeti vezetőnek a munkahelyek megőrzésével kapcsolatban fel kell tennie ilyen esetben. Ráadásul több kérdést nem is tett fel, mert a beszámolóban megkapta rá a választ. Ilyet nem szabadna leírni, hogy a „tizenhét kérdéses hölgy” még nem adta le a véleményét. Nem érti, hogy miért írta le ezt Marton úr, hiszen Utassy úr tegnap a bizottsági ülésen tájékoztatta a bizottságot valamennyi beérkezett információról. Többek között ennek a szakszervezetnek is ott volt az állásfoglalása. Ez részletkérdés, nem hiszi, hogy ezt így kellett volna megfogalmazni, szerinte ez egy kicsit sértő.

A Bercsényiben a szülői munkaközösség állásfoglalásával kapcsolatban nem érti, hogy jött ki az eredmény. Hogy lett ez a konklúzió, hogy a szülői munkaközösség egyetért a javaslattal, hiszen jelen volt és a kiküldött kérdőívekből 17 visszajött, ebből 6 egyetértett, 5 nem értett egyet és a még 6 pedig más véleményen volt. Konklúzió, a szülői munkaközösség egyetért. Nem érti, hogy ebből hogy jött ki az egyetértés, 6 áll szemben a 11-el. Nyilván nem ezen fog múlni a döntés, de megjegyzi, hogy számára ez érdekes.

Szeretné még elmondani, hogy sokan nem értettek egyet a névválasztással. Véleménye szerint összevonás tekintetében nem rossz példa, amikor két nagy múltú intézményt összevont a város, - ez a Fekete – Vörösmarty iskola – és mindegyik megőrizhette a nevét így, most Fekete – Vörösmarty lett az intézmény elnevezése. Véleménye szerint, mivel két nagy múltú középiskoláról van szó, szerencsésebbnek tartotta volna, ugyanezt a logikát követve a

névválasztásban a Bánki – Bercsényi nevet. Így lehetne azt mondani, hogy megőrizte a nevében is mindazt, amit az elmúlt 60 évben dicsőségként felsorolhat.

A következő gondolata a Bercsényis eredményekkel kapcsolatos. 44,5 % támogatta, és 55,5 % ellenezte az összevonást. A névváltozásnál pedig még rosszabb az arány 43 igen és 56 nem. Miért alakulhatott ki ez, ellentétben a Bánkiban, ahol a túlnyomó többség támogatta mindezt. Úgy gondolja, hogy a Bercsényiben azért születhetett ez az eredmény, mert a Bercsényiben tisztességes szakmai munka folyt az elmúlt időben és nem elsősorban arról volt a Bercsényi híres, hogy politikai villongások, csatározások, és felhangok ütötték volna fel a fejüket. Mindenki tisztességgel, becsülettel próbálta végezni a munkáját.

Összevonja a hozzászólását.

Nem véletlen az, hogy amíg a tavalyi évben a Bercsényibe jelentkezők száma 52 fő volt, most 78. Akkor, amikor általánosan azt mondhatják, hogy csökken a tanulólétszám, akkor itt mégis emelkedett, és ráadásul a szakiskolai képzésben. Szerinte ez szintén annak köszönhető, hogy a szülők is megértették azt, hogy béke, és nyugalom van, és mindenki egy nyugodt intézménybe szívesebben íratta a gyermekét, mint egy olyan intézménybe, ahol nem ez a munka folyik elsősorban. Akkor, amikor hosszú távon gondolkodnak, és kialakítják a létszámokat, és hiányolja, hogy a fenntartó nem állapít meg az intézményre vonatkozó létszámkeretet, mind a technikai személyzetre, mind pedig a pedagógus személyzetre, hiszen ezt a fenntartónak meg kellene tennie, akkor ezeket a szempontokat is vegyék figyelembe, hogy béke és nyugalom volt és mindenki tisztességgel és becsülettel végezte a munkáját. Az eredmények is ezt mutatják, akár pénzügyi, akár pedig a tanulók teljesítményét veszik figyelembe az elmúlt időszakhoz képest.

### **Shwartz Béla**

Van különbség, van különbség a két intézmény között. Többet erről nem tud most mondani, mert zárt ülés anyaga, de utal a következő napirend határozati javaslatára, ahol kifejezték a különbséget. Az előterjesztő véleménye is eléggé különbözik a két intézményvezetőnek a megítélésében. Ilyen tekintetben nem lát olyan különbséget, ami miatt szólnia kellene, csak jelzi, hogy ezzel egyetért.

A névválasztással kapcsolatban különböző megközelítések vannak. Van ahol egész jól átment a köztudatba, - az ajkai nem egyedi eset - az egész ország gyakorlatilag ilyen nevekké vált. Van ahol átment a köztudatba, van ahol nem ment át a köztudatba. Nem merné azt mondani, hogy a Fekete – Vörösmarty név egy sikeres névválasztás volt. Szerinte nem volt sikeres. Ez az ő véleménye. A többségnek ettől még más is lehet a véleménye. Például a veszprémi Jendrassik – Venesz, úgy néz ki, mint egy vezetéknév és egy keresztnév. Bercsényi Donát is esetleg elképzelhető lett volna. Fontos kérdések természetesen, de talán jobb lett volna egy harmadik név. Itt a harmadik bejött, csak nem egy személynév, hanem egy földrajzi név, helymeghatározás. Biztos lett volna ennél jobb név is.

Az észrevételek fontosak, amelyeket Fenyvesi képviselő úr elmondott. Azt, hogy Marton úr miért írta ezt, talán az ő mentségére legyen, inkább a mi tájékoztatásunk miatt, hogy megismerjék, felismerjék. Valóban olyan kérdéseket tett fel, ami nyilván érdekli az ott dolgozókat. Inkább nekik szóló, a „gyengébbek” tájékoztatására vonatkozik.

### **Pákai Péter**

Valóban ez történt Fenyvesi képviselő hozzászólásánál, a gyengébbek tájékoztatása. Nagy érdeklődéssel figyelte. Fülöp Zoltán frakcióvezető úr nem a napirendről beszélt. Egyszerűen nem is tartozik ide, ez egy külön napirendi pont, amiről már döntött a testület, egy ezt megelőző ülésen. Most teljesen más a napirendi pont.

Fenyvesi úr ezt az anyagot értékelte, nem csak a saját szempontja szerint. Neki objektívnek tűnt a dolog és érdekes is volt az okfejtés, főleg azért, mert ennek a főcéljait is elismerte azért, hogy a többség mindenképpen támogat egy olyan dolgot, ami általában nem népszerű, mert egy meglévőt megváltoztatni az a rendszerben levőknek mindig kiváltja az ellenállását.

Hogy miről szól a napirendi pont és erről az egészről mi a véleménye? Most idézni fog, mert nagyon egyetért vele. Egy dologról nem esett szó, hogy miért is kellett ez, mert a pénz elhangzott, meg egy mögöttes szándék is, mintha más szándék is lett volna. Nem volt! Itt azért van egy fő dolog. Idézni szeretne: „A Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium fenntartása a demográfiai mutatókat figyelembe véve nem biztosítja a kapacitások hatékony kihasználtságát. Az erősen csökkenő középiskolai tanulólétszám, a beiskolázandók számának fogyatkozása miatt a feladatellátás racionalizálása indokolt.”. A „kialakuló helyzetben a tanulók a jelenlegivel megegyező színvonalon és körülmények közt vehetnek részt a nevelési-oktatási folyamatban.”. A „tanulóknak és szüleiknek nem jelent aránytalan terhet, az intézményekbe járó gyermekeket megfelelő színvonalon el tudják látni. A fentiek alapján megállapítom, hogy a gyermekek, tanulók nevelését, oktatását érintő tervezett önkormányzati intézkedés a megyei fejlesztési terv elveivel összhangban történik.”. Ugye tudja mindenki, hogy aláíró Lasztovicza Jenő a megyei közgyűlés elnöke. A szakértői nyilatkozatból idézett. Tehát azt gondolja, hogy itt világosan meg van fogalmazva az egyik, talán a legfőbb cél és örül, hogy ehhez Fenyvesi úr, aki tényleg az érintettség okán és a rendszerben levőként is ilyen reálisan értékelte ezt az átszervezést, és összevonást. Van itt még másik ok is természetesen a fő ok mellett, azt is kimondta. Szinte szó szerint, aki nem volt süket mindenki hallotta, mert többször is kimondta hozzászólása kapcsán, mert ugye többször elmondta, hogy míg a Bercsényiben tisztességes és nyugodt munka folyt..., csak itt mindig abbahagyta a mondatot, de mindenki tudja ennek a mondatnak a folytatását. Köszöni a figyelmet.

### **Dr. Horváth József**

Véleménye szerint a két iskola visszavétele és összevonása egy nagyon nehéz helyzetben lévő megyétől, az ajkai érdekek mentén megvalósulhat és ami véleményeket hallottak, egyrészt a megyei közgyűlés elnökétől, a közoktatási szakértőtől, a kamarától, a szülőktől, azok biztatóak. Természetesen itt most félre kell tenni a közalkalmazotti közösség egy részének a véleményét, akik félti a munkájukat, félnek az újtól, vagy a szakszervezet, aki más szempontokat is felvesz, mert az átszervezések, racionalizálások mást is hozhatnak, de a többség mindenképpen azt támogatja, hogy az iskolát vegyék vissza és vonják össze. Elhangzott itt, hogy nincs gyerek, a demográfiai hullám elérte a középiskolákat, ez a 300-350 fő bizony, ha nem veszik vissza akár egyik iskolájukba is kerülhetett volna, a megye korrektül állt hozzá és nem ragaszkodott az iskolákért. Ahogyan legutoljára polgármester úr elmondta, teljesen normális hozzáállásban, támogatásban részesítette az önkormányzatot. El is mondták nekik, hogy itt az összevonás elemzésébe nem kell belemélyedni, hiszen nem olyan régen a megye meglépte már ezt. Aki akkor támogatta az most is, aki akkor nem az most sem támogatta. A bíróság eljárási hiba miatt szüntette meg az összevonást, de gyakorlatilag ők is elfogadták azt, hogy ezt így kell működtetni az elkövetkezendő időben. Az ajkai szakképzés megtartása érdekében veszik vissza az intézményeket. Bizony az ajkai vállalkozások, az ajkai kistérségi vállalkozások, bízva abban, hogy majd lassan azért csak kilábalnak a válságból, jó néven veszik, hogy Ajkán, a majdani járási központban, egy olyan szakképző intézmény működik, ahol nyugodtan támaszkodhatnak a szakember utánpótlásra, az utánpótlás nevelésére. Persze a pénz nem egyszerű dolog, a jelenlegi rendszer így működik, nagy valószínűséggel a vállalkozások támogatása, és majd a TISZK rendszeren keresztül, a szakképzési alapok, és egyéb pályázati lehetőségek szükségesek lesznek.

Éppen mivel ilyen korrekt volt a megye hozzáállása, ők is kinyilvánították azt, hogy benn kívánnak maradni a Balatonfelvidék – Somló Szakképzési Társulásban, és megegyeztek abban is, hogy milyen létszámok lesznek, többek között, hogy a legtöbb tanulólétszámot adó város adja a TISZK-nek az elnökét. Erre nekik most egyenes esélyük van, mert számolni mindenki tud, és ez egyhangú volt. A szakképzési pénzek, ahogy befolytak a TISZK-hez, nem biztos, hogy a TISZK-nél kell parkíroztatni, mert vissza kell adni az intézményeknek, hiszen ők azok, akik legjobban tudják ezeket használni, hasznosítani. Szerinte jó döntést hoznak, a számítások alapján nekik ez kerül kevesebbe, hiszen tudják, hogy ma a megyének a normatíván felül és a tényleges költségek közötti résznek a 35 %-át oda kell tenni, s ha visszaveszik, racionalizálnak nem kerül ennyibe.

A Molnár Gábor iskolához is nagyon jól állt hozzá a megye, hiszen csak a jövő év július 1-jével akarták visszavenni. Megegyeztek, hogy már most visszaveszik, és mivel a Zeneiskolát csak jövő júliusban tudják átvenni, a megegyezés alapja az volt, hogy akkor az idei évben nem fizetnek 35 %-ot a Molnár Gábor iskolához, tehát ez is korrektül lerendeződött.

Persze a névre mindenki érzékeny, tudják, ha hosszú ideig valaki egy nevet visel, kötődik hozzá ezer szállal, de ahogy elmondta a főjegyző úr, az Ajkai Szakképző Iskola nevet veszi fel, és két intézményegység lesz, a Bánki és Bercsényi tovább viszi azokat a hagyományokat, eredményeket, amelyeket eddig elértek.

### **Utassy István**

Nehéz hozzászólni a vége felé, mert sok gondolatát már elmondták. Nem akarja a folyamatot végig vezetni, de azt hiszi, hogy a képviselő-társai emlékeznek arra, hogy hogyan jutottak ide, hogy ezt a megoldást kell választaniuk. A megyei közgyűlés annak idején hogyan viszonyult az intézmények összevonásához, illetve Ajkához.

A pénzügyekkel kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy egy becsült adat szerint az állami normatíva kb. lefedi a középfokú szakképzésnek a 70 %-át, a megyére marad 30 %. A 30 %-nak a 35 %-át a várostól kéri, ugyanakkor ehhez csak a vélemény társul. Pontosabban az intézményvezető megbízásához Ajka város Önkormányzata véleményt mondhat és nincs egyetértési joga. Emlékeznek, hogy milyen vita volt ebből. Például a Molnár Gábor iskolában, - amely a megyénél marad - nem tudja, mikor jár le a kolléganőnek a megbízása, de Ajka város Önkormányzata véleményt mondhat, reméli, hogy támogatják, de ha nem, akkor sem vétőzhat. Sok mindennel összefügg ez. Az országban, úgy gondolja, - biztos képviselő-társai is figyelik, hogy milyen átszervezések vannak az oktatásügyben – az oktatásügy változásaihoz képest Ajkán minta értékű volt a szervezés előkészítése, hiszen nem táviratilag, vagy levélben értesítették az intézményvezetőket, hogy július 1-jétől megszűnik az iskolájuk. Volt erre példa, azt hiszem, hogy önök is tudják, hogy hol. Példának említi még a Janikovszki iskolát, ahol táviratilag kapta meg az intézményvezető, hogy keressen új munkahelyet.

Igyekeztek minden oldalról a véleményeket kikérni és személyesen tájékoztatni ezekről a dolgokról. A kollégák felvetették a létszámot, őt is izgatja a pedagógus létszám és technikai állomány létszáma. Szerinte nincs most olyan ember a teremben, aki meg tudja mondani, hogy mennyi, mert feladatot kell pontosítani, a feladatot pedig a gyereklétszám fogja meghatározni. Aki az oktatási törvényt ismeri, az tudja, hogy a gyereklétszámhoz, illetve az osztályokhoz kapcsolódnak a tanórák, a tanórákból lehet visszakövetkeztetni a pedagógus létszámot, ami azt jelenti, hogy amikor lezárulnak a beiskolázások és befejeződik a tanév, a tanév lezárása előtt a kollégákat a tantárgyfelosztás alapján lehet tájékoztatni, hogy milyen feladatkörük lesz a következő évben. Nem akar visszaautalni az előző napirendre, de ahogy az oktatási törvénynek az előszele megcsapja az oktatást, ez a létszámleépítés, ami a két intézmény összevonásával párosul, az nagy valószínűséggel kevés lesz, ha az óraszámokat úgy állapítják meg, ahogy a szelek fűjdogálnak.

Fenyvesi képviselő úr említette, hogy kevés volt az információ. Szerinte a felmerülő kérdésekre válaszoltak, ahol ott voltak. Ahol nem voltak, ott nyilván nem tudtak válaszolni. Tiszteletbe tartja a szakszervezet véleményét, mind a 17 kérdést jogosnak tartotta, nyilván, hogy lehetett volna még többet is hozzátenni. Fenyvesi képviselő-társának teljesen igaza van, reméli a televízió nem veszi, bár nem titkolja, az iskolák működéséről mindenkinek vannak információi, aki a városban él. Fenyvesi képviselő-társa konszolidálta valóban a helyzetet ott Csingerben, és jó visszajelzések jöttek az intézményből, ugyanakkor a másik oldalról ezt nem lehet elmondani. Szakmailag ezt meg tudja ítélni, hogy a kolléga, aki tehetségesnek indult, jó szakanyaggal, háttérrel, rossz mentort választott. Ez a véleménye.

A névvel kapcsolatban elmondja, hogy mindenki emlékszik, hogy a Bercsényi az a 301-es volt, a Bánki pedig a 300-as. Meggyőződése, hogy évekig meg fog maradni a név, ha nem is jogilag, hanem a köztudatban, hiszen Rieder András a bizonyíték rá, hogy a tósoki iskola még mindig Mikes iskola, a Kossuth még mindig Kossuth, az Eötvös még mindig Eötvös.

A szakértői véleménnyel kapcsolatban megdöbbentő egyébként, a tegnapi bizottsági ülésen szóba került, hogy a hat felkért szakértő közül egy sem vállalta. Nem csodálkozik, hiszen annyira nyilván van mindenki tartva ebben az országban, hogy a szakértők is félnek véleményt alkotni, először megvárják, hogy mit nyilatkozik, pl. a megyei nagyfőnök, vagy a régiós nagyfőnök és utána ők szakmailag megpróbálják alátámasztani. Hat szakértő nem vállalta, felteszi a kérdést, hogy milyen szakértők azok, akik nem mernek felelősséget vállalni?

Az is felmerült, hogy az oktatási törvény előkészülete alapján, tehát a mostani stádiumban miért vállal a város ilyen kockázatot, hogy visszaveszi az intézményeit. Szerinte ez a városnak kötelessége, hogy a szakképzést támogassa. Szíve szerint minden intézményt - beleértve a Molnár Gábor iskolát is - szívesebben látna Ajkán, hiszen az oktatási törvény előkészítésében, - és ezt nem cinikusan mondja - az államtitkár etikai vizsgálatot kért a parlament oktatási bizottság elnöke ellen. Erre emlékezete óta nem volt még példa.

### **Ravasz Tibor**

Azért kikristályosodnak a dolgok, ennek örül. Utassy elnök úr által még néhány héttel ezelőtt nem ismert szakértői csoport mégis csak létezett, azt mégis csak Marton úr vezette, és mégis csak az az öt tagja volt, akiről annak idején ők a Magyar Hírlapban az újságírók tájékoztatták, amit akkor ez a politikai vezetés nagyon keményen bírált és tagadott. Most látják, hogy azért ez már akkor készen volt, mégis már akkor működött. Azt gondolja, hogy ez ahhoz a korrekt tájékoztatáshoz hozzá tartozott volna, amely most a megye és város között oda vissza zajlott. Ettől függetlenül ez csak egy intermezzója ennek a kérdéskörnek. A szakértői anyagból idézne néhány gondolatot, és akkor egyértelművé válik az a létszámleépítés, amit Utassy képviselő úgy fogalmazott, hogy ezt még senki nem tudná megítélni, szerinte a szakértői anyag már megítélte. Egy-két fő ellátási létszámmal kapcsolatos megtakarítást prognosztizál az anyag, két fő kollégiumi nevelőt prognosztizál az anyag, négy-öt fő pedagógust prognosztizál a tantárgyfelosztás után, és három fő vezetőt. Ezt bárhogya is számolja 12 fő. Ha az anyagot valaki figyelmesen elolvassa, ez benne van. Ezt csak kiegészítésnek szánta. Figyelve Pákai elnök úr, alpolgármester úr, és Utassy képviselő úr véleményalkotását egyikből sem látja, - kivétel a Bánki kapcsán megfogalmazott politikai aggályok - hogy miért van szükség az intézmények élén az intézményvezetők leváltására. Végig Önöktől szakmai érveket hallott, demográfiai érveket hallott stb., ez érv az összevonásra, érv az átszervezésre, de nem érv a vezetők leváltására. Szerinte ezeket más érvek támasztják alá, amelybe most kifejezetten egy dolog miatt nem menne bele, az a megye és a város közötti írásbeli megállapodás. Ezzel a megye és a város erre a kérdésre feltette a pontot, és a TISZK élén is nemsokára változás várható, annak ellenére, hogy a TISZK élén most is ajkai szakember állt.

Szerinte most Ajka fog delegálni remélhetőleg ajkai szakembert, aki remélhetőleg hasonlóan jól fogja végezni a munkáját. Összefoglalva, kíváncsian várja Nagy Zoltán úr elképzeléseit intézményvezető-helyettesként a további vezetői struktúra személyekkel történő feltöltése kapcsán. Akkor fogalmazná meg a személyeket érintő aggályait.

### **Fülöp Zoltán**

Pákai képviselő úr által elmondottakra reagál. Nem érti, hogy mi a baj azzal, ami kérdést feltett, hogy nem ez a napirendi pont. Harmadszor foglalkozik a képviselő-testület ezzel a témával, és még most sem látja a költségvetési oldalát, nem látja a pénzügyi fedezet, és erre kérte volna a választ. Ez az utolsó lehetőség, hogy ez ügyben a testület valami konkrétumot lásson, hogy mibe fog kerülni a városnak ez a történet. Erre kérte polgármester úrtól a választ, aki erre abszolút korrektül válaszolt, nem érti, hogy a gazdasági bizottság elnöke ezt miért nem látja?

### **Pákai Péter**

Nem érti, hogy Fülöp úr mit nem ért. Nem az a napirendi pont, nem tud mást mondani, mint, hogy nem az a napirendi pont, nem azt tárgyalják. Beszélhetnének sok mindenről, ami esetleg hasznos és fontos dolog lenne, de nem az a napirendi pont, azért nem beszélnek róla.

Ez sem a napirendi pont, erről ennyit. Amit Ravasz Tibor úr megfogalmazott a személyi kérdéssel kapcsolatban, itt nem lett egyrészt leváltva senki sem, hanem egy átalakulás történik, de nem akar semmit megkerülni. Hiányolja, hogy ezt a kérdést nem tette fel akkor, amikor a 80 %-os támogatottság ellenére annak idején nem lett valaki megválasztva, hogy miért nem, és miért lett akkor ő leváltva, és miért nem került oda. Talán akkor kellett volna, és egyben válasz is a kérdésére.

### **Schwartz Béla**

Úgy látja, megint elkezdődik a vita.

### **Dr. Horváth József**

Ravasz úrnak volt egy-két felvetése, amivel messze nem ért egyet. A Magyar Hírlapban megjelent a szakértői stábról, azt mondta, hogy párt katonák vannak mögötte. Ott igaz egy párt katona volt, Marton József, aki a FIDESZ-nek a párt katonája volt, így helyesbíti a dolgot. Itt megszűnt intézményekről van szó, amit Pákai úr mondott. Ami nagyon fontos, hogy a megyénél, amikor egyezkedtek, tényleg korrekt egyeztetés volt, hiszen a tanműhelyeket ide adják térítésmentesen, ugye, amit itt valaki valószínűsített, hogy majd mennyit fognak fizetni. Személyi kérdésekről egyetlen szó nem esett, egyetlenegy személyt nem kötöttek semmilyen beosztáshoz, funkcióhoz. Szerinte ezt így kezelték le, és azokat fogja megválasztani a testület, akik erre a legalkalmasabbak.

### **Ravasz Tibor**

Nem folytatja a vitát, és nem akar ebbe belemenni, hiszen mondta is, hogy itt egy aláírt megállapodás van, amit nem hiszi, hogy fosztorgatni kellene. Arra szeretné felhívni Pákai elnök úr figyelmét, hogy amikor az előző iskolaigazgatói kinevezések voltak, akkor ugye lejártak az adott mandátumok az adott iskolákban, és ezt követően újra választották a vezetőket és ott nekik maximum egy véleményezési joguk volt. Azt összekeverni azzal, hogy

most pedig majd lesz kinevezési joga a város részéről, és ezzel élni is fog, az óriási különbség. Úgy gondolja, hogy Pákai úr eléggé objektív szokott lenni, ezt önnek is el kell ismerni.

### **Táncsics Tamás**

Talán egyike volt azoknak a képviselőknek, akik régen is mondták, hogy mitől város a város, hogyha nem tartja el saját iskoláit. Ezt már régóta mondta, hogy bizony jó lenne, ha valamelyik intézményüket saját maguk tartanák fenn, akkor a Bródy gimnáziumot mondta, de természetesen hozzá tartozik a két szakképző intézmény is. Örül, hogy alpolgármester úrnak így változott a megyével kapcsolatosan a véleménye. Tudják, hogy azokban az időszakokban, amikor a szakképző intézmények kapcsán ment a harc, mert tudják, hogy volt harc is, akkor egy kicsit másképp hangzott alpolgármester úr véleménye. Akkor is mondta, és más is mondta, hogy ha egy kicsit konstruktívabban és megegyezőbben állnának hozzá bizonyos kérdésekhez, akkor talán ez a mai napirendi pont előbb bejött volna, vagy egyáltalán nem is beszélgetnének róla, megoldódott volna a probléma másképpen.

Fülöp képviselő-társa felteszi a kérdést, hogy mibe fog ez a városnak kerülni? Szerinte ez teljesen természetes kérdés, mert magában a szakértői véleményekben két helyen is feltűnik az, hogy milyen költségtakarékosan tudják működtetni az intézményt, ez előjön a kereskedelmi és iparkamaránál és szakértői véleménynél is. Teljes joggal várható el tőlük, ellenzéki képviselőktől, amikor felteszik a kérdést polgármester úrnak, hogy miből fogja a város finanszírozni? Szerették volna látni ezt már előre számokkal is, hogyan jön össze az intézmény finanszírozása, mely tételek, azok, ahonnan el kell venni az összegeket, azért hogy tudják finanszírozni ezt a három intézményt. Szerencsésebb a Molnár Gábor iskola esete, kiszámolta kb. 29 millió Ft, az, amit a megye felé fizetni kell, és csak a jövő évi költségvetésbe kell szerepeltetni. Lehet azt mondani, hogy nem ez a napirendi pont, de szerinte is ahhoz, hogy felelősen tudjanak dönteni, akkor kellett volna látni a pénzügyi vonzatot. Mindig is támogatta, és most is támogatja, hogy visszavegyék az iskolákat, de abból kifolyólag, hogy nem látja a költségvetési tételét, és nem tartja szerencsésnek, hogy pont ebben a gazdasági helyzetben veszik vissza, így szkeptikus és nem győzte meg senki azzal kapcsolatban, hogy gond nélkül és problémamentesen tudják finanszírozni a három intézményt. Mindenképpen tartózkodik a szavazáskor, addig, amíg, nem látják ennek a finanszírozását. Polgármester úr azt mondta, hogy egy folyamatnak az elején vannak, és remélik, hogy a folyamatot zárni fogja, hogy hogyan tudják majd finanszírozni.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **125/2011. (V.25.) Kt. határozat**

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. június 30-ai hatállyal a mellékelt Megszüntető Okiratban (3. számú melléklet) foglaltak szerint megszünteti a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (8400

Ajka, Felsőcsingeri u. 1.) megnevezésű önállóan gazdálkodó költségvetési intézményét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény megszüntetéséről szóló Megszüntető Okiratot az érintett intézmények vezetőinek, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének, a törzskönyvi nyilvántartást vezető szerv valamint a Köznevelési Információs Rendszer részére küldje meg.

**Felelős:** polgármester:

**Határidő:** azonnal

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. június 30-ai hatállyal a mellékelt Megszüntető Okiratban (4. számú melléklet) foglaltak szerint megszünteti a Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium (8400 Ajka Bródy I. u. 2.) megnevezésű önállóan gazdálkodó költségvetési intézményét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény megszüntetéséről szóló Megszüntető Okiratot az érintett intézmények vezetőinek, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének, a törzskönyvi nyilvántartást vezető szerv valamint a Köznevelési Információs Rendszer részére küldje meg.

**Felelős:** polgármester:

**Határidő:** azonnal

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (8400 Ajka, Felsőcsingeri u. 1.) a Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium (8400 Ajka Bródy I. u. 2.) megnevezésű önállóan gazdálkodó költségvetési intézményeinek megszüntetésével egyidejűleg 2011. július 1-jei hatállyal jogutódlással a mellékelt Alapító Okirat szerint (5. számú melléklet) új intézményként megalapítja az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium elnevezésű intézményt.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az újonnan létrejövő intézmény költségvetését az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(II.11.) önkormányzati rendeletébe építse be.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény alapításáról szóló Alapító Okiratot az intézmény vezetőijének, a Veszprém Megyei

Önkormányzat Közgyűlésének, a törzskönyvi nyilvántartást vezető szerv valamint a Közoktatási Információs Rendszer részére küldje meg.

**Felelős:** polgármester:

**Határidő:** azonnal, illetve a költségvetési rendelet módosítása

**A képviselő-testület a 8. és 9. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvet képez.**

**10. Ajkai 04/5 hrsz-ú ingatlanból területvásárlás, 5790/5 hrsz-ú ingatlanból földrészlet értékesítése**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**130/2011. (V.25.) Kt. határozat**

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete Balogh József Ajka, Kosztolányi u. 2. sz. alatti lakos tulajdonát képező az ajkai 04/5 hrsz-ú ingatlan telekalakítása után a 03 hrsz-ú ingatlanba beolvasztásra kerülő, megközelítőleg 523 m<sup>2</sup> térmértékű földrészletet a telekalakítási eljárás jogerős befejezése, és a jelzálogjog jogosultjainak hozzájáruló nyilatkozata birtokában 1500 Ft/m<sup>2</sup> vételáron megvásárolja.
2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 5790/5 hrsz-ú „szántó” megnevezésű 1 ha 1303 m<sup>2</sup> térmértékű

ingatlan telekalakítása után az 5717/6-5715/9 hrsz-ú ingatlanok között kialakításra kerülő új földrészletet 1500 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA összegben a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően eladja a Hungarocont Kft. (8400 ajka, Ipari Park Keleti Szektor II/4. részére.

3. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a két adásvételi szerződés aláírására egy időben kerüljön sor.
4. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Földhivatal adatszolgáltatása alapján a felsorolt földrészletek területe kis mértékben változhat.

**Határidő:** 2011. november 30.

**Felelős:** polgármester

**Schwartz Béla**

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, majd az ülést 12.40 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Schwartz Béla**  
polgármester

**Dr. Jáger László**  
címzetes főjegyző