

Ügyszám: 01/00009-0011/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. március 17-én 9.00 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Dr. Horváth József,
Johanidesz Sándor, Pákai Péter,
Paternics Mihály, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rieder András,
Rosta Albert, Táncsics Tamás,
Utassy István

Összesen: 14 képviselő-testületi tag

Hiányzó: Molnár László,

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese
Horváth Béla az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Láng György Géza kommunikációs vezető

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka: A távhőszolgáltatási díj április 1. napjától történő alkalmazhatósága és a pályázat benyújtásának határideje indokolja az ülés összehívását.

Megkérdezi, hogy van-e a napirendi javaslattal kapcsolatban észrevétel?

Táncsics Tamás

Meglepetéssel vették tudomásul tegnap délután négy órakor a rendkívüli ülésre való összehívást, úgy hogy sok képviselő társának még az anyag sem volt a birtokában. Ezeknél a napirendi pontnál egyáltalán nem indokolt az ilyen gyorsaságú rendkívüli ülésnek az összehívása. Gondolta ezt addig, amíg el nem olvasta az anyagot. A parlament elé került a távhődíjak befagyasztása, ami arról szól, hogy egy április 15-ei határozat be fogja fagyasztani a távhő árát és a március 31-ei állapotokat fogja rögzíteni. Ajkán ez idáig is magasak voltak a távhődíjak, annak ellenére, hogy polgármester úr az elmúlt testületi ülésen elmondta, hogy az ajkai távhőárak az országos szintnek a hátsó traktusában mozognak. Úgy gondolja, hogy

mindettől függetlenül egy ilyen jellegű testületi ülésre egy díjmelés, nagyobb előkészítést igényelt volna a városvezető koalíció részéről. Konszenzus alapján kellett volna ezt a napirendi pontot beterjeszteni. Amikor 2008-ban polgármester úr és a szocialista frakció hosszadalmasan polemizáltak arról, hogy hogyan lehet az erőmű hatalmas díjmelését kivédeni, sikerült egy 60.000.000 Ft-os díjkompenzációról döntést hozni és közösen megegyezni, hogy a távhővel érintett lakásokban lakók pénztárcáját próbálják kímélni. Azt olvassa ki ebből az előterjesztésből, hogy ennek a támogatásnak a meglétét fogják megszüntetni. Maga a kérdésnek a fontossága és kardinálissága azt indokolta volna, hogy ez nagyobb előkészítésen essen át. Mondja ezt azért, mert a körzetében is rengeteg magas beépítésű ház van. Kéri polgármester urat, hiszen van még március 31.-éig idő, és úgy tudja, hogy jövő héten is lesz testületi ülés, ezt a napirendi pontot vegye le a napirendről és próbáljanak valamilyen közös álláspontot kialakítani.

Schwartz Béla

Aki későn ébred az ide jut, ahogy a képviselő úr is ide jutott. December óta foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Ne beszéljen olyanról, amit nem ismer. Hogy nem vett részt ebben a munkában az sajnálatos dolog, megint elaludt, mint mindig és az utolsó pillanatban kezd el ébresztgetni másokat is. Ez a javaslat decemberben kész volt, kimunkálták a szolgáltatókkal és a termelőkkel ezt megbeszélték, most hozzák ide. Az a képviselő úr szerencsétlensége, hogy most szerez róla tudomást.

Táncsics Tamás tehát javaslatot tett a napirendi pont levételére. Nem javasolja az elfogadását.

Szavazásra teszi fel Táncsics Tamás képviselő javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet a meghívóval egyezően fogadják el.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazat mellett és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

39/2011. (III.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A távhőszolgáltatás díjainak módosítása, rendeletmódosítás
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Ajkai 1792/A/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

4. Ajkai 1340/A/17 hrsz-ú ingatlan eladási árának csökkentése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Fülöp Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Felhívja polgármester úr figyelmét arra, hogy fejezze be a képviselői hozzászólások minősítését, koncentráljon.....

Schwartz Béla

Megvonja a szót. A vezetést nem lehet bírálni, olvassa el az SZMSZ-t és majd meglátja, hogy mi van ott leírva.

Napirend

1. A távhőszolgáltatás díjainak módosítása, rendeletmódosítás

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

A rendelet hatálybalépésének napja 2011. március 28.. A módosított rendelet tervezet kiosztásra került.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Rosta Albert

A PRIMER Kft. az erőműtől 1.950 Ft-os áron vásárolja a hőt, ugyanakkor a lakosságnak 2.281 Ft-ért adja el. Ez a különbség hogyan és miként alakul, mi ennek a hatása? Mennyi a kintlévősége a PRIMER Kft-nek a megrendelőkkel szemben?

Holczinger József

Minden vezetékes energiahordozó esetében a vásárlási pont és az értékesítési pontok eltérnek egymástól fizikailag. Értelemszerűen keletkezik egy elosztási veszteség. Az 1.950 Ft-ért vásárolt hőenergiát 2.281 Ft-ért értékesíti a PRIMER Kft. a képviselő-testület által 2009. március 1-jével életbe léptetett árak alapján. Ez két tényezőtől tevődik össze. Az erőmű a saját területén méri az átadott hőenergiát és a PRIMER Kft-nek több, mint 400 hőmennyiségmérőn keresztül kell ezt értékesítenie az épületekben, illetve a hőközpontokban felszerelt hiteles hőmennyiségmérők alapján, ami 12% elosztási veszteséget tartalmaz és 5% fejlesztési hányadot. Az 5% fejlesztési hányad 2005. óta jelent meg a hődíjban, akkor is

képviselő-testületi döntés hatására, a PRIMER Kft. javaslatára, azért mert a 2005. évi törvény kötelezővé tette az úgynevezett kapcsolatépületek szétválasztási programját, magyarul, hogy minden épületet belátható időn belül saját hőközponttal kell ellátni. Ajka ebből a szempontból kedvezőtlen helyzetben van, mert nagyon sok kapcsolt épülettel rendelkezik és mivel relatíve nagyon alacsony volt a díj, főleg a hődíj, ugyanakkor az amortizációs költség is, - ami beépíthető az alapidjba – az alacsony volt, ezért a képviselő-testület a javaslatukra elfogadta, hogy egy fejlesztési hányad kerüljön beépítésre a hődíjba, amiből fel tudták gyorsítani, illetve nagyobb ütemben tudják végezni a hőközpont építési programot.

Többször hangsúlyozta, hogy számokat nem szívesen mond nyilvános ülésen a kintlévőségekkel kapcsolatban, mert meggyőződése, hogy ez üzletpolitikai kérdés és árt az ilyen jellegű szolgáltatóknak, mint az ajkai PRIMER Kft. is. 2009 óta megemelkedtek a kintlévőségek, a lakossági kintlévőségek növekménye azonban véleménye szerint kezelhető és olyan mértékű, ami nem természetes, de az élet ezt hozza magával. A másik oldalon megjelent egy tendencia a nem lakossági kintlévőségnek a mértéke hullámzó módon, de sajnos elég nagy mértékre emelkedett. Ennek a kompenzálását saját gazdálkodási hatáskörben a PRIMER Kft. likvidhitel felvételével próbálja kezelni.

Táncsics Tamás

Ez a nap nem lenne szerencsés, ha azzal kezdődne, hogy különböző polemizálások között, személyeskedő vitát folytatnának, ettől próbálja távol tartani magát és kéri polgármester urat is, hogy a helyzet súlyosságára és kérdésére tekintettel őrizze meg a testületi ülés méltóságát. Azt az 55.000.000 Ft-ot, amit érdekes módon a 2010-es költségvetésükben is betervezték és a mai nap is bent szerepel, amit kompenzációra kellene fordítani a PRIMER Kft-nek, most ezzel az intézkedéssel annulálni fogják és a jövő heti testületi ülésen, ha lesz ilyen, a költségvetés módosításánál ki is fog kerülni a költségvetésből. Nem is érti, hogy a februári költségvetés elfogadásánál már miért nem így szerepeltette polgármester úr.....

Schwartz Béla

Ne menjen a képviselő úr rossz úton, így szerepel.

Táncsics Tamás

Akkor ezt majd pontosítják, mert lehet, hogy rossz anyagot nézett meg. A tényállás az tényállás marad, tehát azt a kompenzálást, amit ez idáig megkapott Ajka város távhővel ellátott lakossága, azt most az önkormányzat el fogja venni. Így is elég nehéz helyzetben vannak a távhővel ellátott lakásokban élők. Január, februárban 30.000 és 35.000 Ft-os távhőszolgáltatási díjakat kellett kifizetni a lakosságnak. Nagyon sokan panaszkodtak, azon túlmenően, hogy igyekezett mindenki lehetősége szerint kiegyenlíteni a számlát. Lassan elérkeznek oda, hogy a panellakásoknak a rezsiköltsége addig emelkedik, hogy egyszerűen megfizethetetlen lesz. Nem véletlen az, hogy a kormány meglépi azt a lépést, hogy a rezsiköltségeket befagyasztja a márciusi szinteken. Amikor a választások jöttek, akkor nagyon jó dolog volt eljuttatni azt az üzenetet a választópolgárok felé, hogy kompenzálják a távhőszámlákat, a költségvetésből fordítanak bizonyos pénzeszközöket arra, hogy ne terheljék meg a lakosságot. Úgy látszik, hogy október óta, amióta a város vezetői lettek ez a dolog már nem lett annyira fontos és sürgős, most már ezt a kompenzációt el lehet venni, nem szükséges már támogatni a lakókat. Mindehhez természetesen indokként hozzájárul, hogy a városnak a költségvetése, gazdálkodása olyan lett, amilyen lett, de el kell mondani és még ha fáj is kimondja, hogy ezt az ellenzék áldásos tevékenysége hozta idáig ezt a várost, hogy most már

hozzá kell nyúlni a kompenzációhoz is. Fájdalmasan fogja érinteni a lakókat. Már eldöntötték előre, hogy a költségvetésnek erre a pénzre szüksége van, a városlakók pedig fizessék meg a városépítők politikáját. Kéri, hogy polgármester úr név szerinti szavazással szavaztassa meg, hogy mindenki vállalja a nevét, hogy ezt a napirendi pontot hogyan fogja elfogadni.

Schwartz Béla

A távfűtésről nem sokat hallottak, de ez a képviselő úrra jellemző. Emleget különböző választási ígéreteket, de nem felejtették el az 50%-os panelfelújítási csökkentését. Erre azóta is várnak, csak a képviselő úrnak a kerekei lassan mozognak.

Rosta Albert

Nem figyelemfelhívásnak szánja, de mikor másfél évvel ezelőtt 43%-ot emeltek a távfűtési díjakon, ami rendkívülinek minősíthető, akkor éppen a Városi Polgárokért Egyesület volt egyedül, aki ezt nem szavazta meg. Ettől függetlenül ez bevezetésre került. Valóban úgy érzi, hogy a közüzemi díjak közül a távfűtés ma már olyan magas, hogy a lakosság nagy része véleménye szerint is, már nem tudja megfizetni. Nem véletlenül kérdezte meg, hogy mennyi a kintlévőség és nem várta, hogy számokat mondjanak, nagyjából tudja, hogy ez hogyan alakul. Egyet lát, hogy az emberek a közüzemi díjakat nem tudják fizetni. Nagyon jó a kormánynak az a politikája, hogy ezeket az árakat befagyasztja, ugyanakkor azt rossznak tartja, hogy a 16%-os adóval a gazdag embereket oly módon támogatja, hogy esetleg azok az emberek, akik erre nem szorulnak rá és meg tudnák fizetni, azok is megkapják a kedvezményt, amit egyáltalán nem tart jónak. Amikor kompenzációról beszélnek, akkor azok a városszéli, vagy családi házban lakók is fizetik ezt a kompenzációt, aki mondjuk nem magas beépítésű épületben laknak. Ettől függetlenül akárhogy is nézik, ez az újabb emelés, ami 3,7% körüli éves összeget jelent, ez is sok. Amikor 43%-kal felemelték a távfűtési díjat, akkor kellett volna körültekinteni és nem egy ekkora összeget felemelni. Hogy a költségvetésben a kompenzációt jelenleg a városvezetés ki akarja venni, ez látszik. Mondhatnák erre is azt, hogy ez nem megszorítás, hanem átszervezés, de nem ez egy megszorítás. A városi költségvetés ugyanakkor olyan helyzetben van, amikor nem sok mindent tud tenni, vagyis szinte semmit. Sokszor el kell azon gondolkodni, hogy akkor mit tegyenek. Egyszer-kétszer felvetik neki, hogy miért ezt szavazza meg, miért azt szavazza meg. Szíve szerint az ilyen megszorítást soha nem szavazná meg. De kérdezné, az, ha csődbiztos jön a városba, vagy, hogy csődöt jelentsenek az jó a városnak? Az vajon jó, ha ellehetetlenítik az embereket? Sajnos most egy olyan helyzetbe jutottak, ahogy elmondta a költségvetés tárgyalásánál, nem kell ezt szépíteni, sokszor gurították a hordót, aminek a pénze most jó lenne, ha itt lenne. De nincs itt, most ezt már hiába nézegetik, vagy vizsgálgatják, van egy állapot, amiből valahogyan ki kell keveredniük. Azt mondta a városvezetésnek, hogy semmiféle felújítást addig ne csináljanak amíg a pénzügyeik helyre nem jönnek. Első sorban a működési költségekre kell fókuszálni, ezeket rendbe kell valamilyen módon tenni. Sajnos ebbe most a lakosságnak is be kell szállni, egyszerűen nincs más kiút. Nagyon nem örül ennek a távfűtési díjnak, de a 3,7%-os emeléssel nem lehet mit kezdeni, szíve szerint nem szavazná meg, de a nagy baj ott volt, amikor 43%-kal felemelték és a mostani díjakat olyan magasra tették, amit a lakosság nagy része nem tud kifizetni. Azt javasolja ettől függetlenül, hogy azok a családok, akik tényleg a rászorultság alapon megérdemlik a kompenzációt, ezt az önkormányzat első helyen kezelje, ehhez mindenképpen járuljon valamilyen pénzügyi forrással hozzá. Válogassák ki szociális alapon azokat a családokat, akik tényleg meg vannak szorulva, és valóban önhibájukon kívül nem tudja megfizetni a közüzemi díjakat, neki segítsenek, akár lakástámogatásban, akár távfűtési díjban. Őket kompenzálják, mert különben ezt a szolgáltató vállalatok is meg fogják érezni,

mert hiába nem beszéltek számokban a kintlévőségekről, látja, hogy nem csak Ajkán, más városokban a kintlévőségek a csúcsponton vannak. Ez azt fogja eredményezni, hogy a szolgáltató vállalatok is vagy bedőlnek, vagy ők is csődöt jelenthetnek, ahol aztán munkaerőt kell elbocsátani, ez további gondot okoz. A szociális rászorultság alapján támogassák azokat a lakástulajdonosokat, akik ezt megérdemlik, illetve szükségük van rá.

Schwartz Béla

Láthatja Tánics Tamás képviselő úr, ez egy konstruktív hozzászólás volt. Figyeljen a másokra.

Pék Attila

A díjkompenzációval egyáltalán nem ért egyet, ugyanis Ajka városa nem csak távfűtéses lakásokból áll, hanem egyedi fűtésesből is. Tudják jól, hogy az egyedi fűtésnél is a gáz, az energia ára ugyanúgy mennek felfele, mint minden más. Velük ki foglalkozik? Amíg bent a városban fűtéstámogatás van, panelprogram van, „Házunktája” program van, addig a külvárosokban mi történik? Semmi. Semmilyen pénzt nem adnak nekik és ráadásul ez a kompenzáció közpénzből megy, tehát a kertvárosiak fizessék meg a távfűtés hozzájárulását. Ezt egyáltalán nem tartja jónak. Mindenki fizesse meg, amit fogyaszt. Az egyedi fűtéses lakók sem kapnak támogatást, innentől kezdve mindenkit egyenlően mérjenek.

Pákai Péter

Valóban arról van szó és ezt ki kell mondani, hogy az eddigi konstrukció több sebből vérzik. Először is a város nincs abban a helyzetben, hogy 50-60.000.000 Ft-tal, nem rászorultsági alapon, hanem alanyi jogon, - véleménye szerint helytelenül - mindenkit támogasson. Mindenkinek a pénzből mindenkit támogatott, tehát akinek otthon „fűvészkertje van, azt is támogatta, akinek úszómedencéje van, azt is támogatta”. Egyáltalán nem ért egyet ezzel az alanyi jogon való támogatással, véleménye az, hogy mindig mindent ott kell rendezni és azzal aki használja, és amennyit használja. A másik kérdés pedig, hogy kik fizetik meg ezt a támogatást? Az egész város. Ezt elég sarkosan megfogalmazta az előző két hozzászóló, nevezetesen azok a családi házban lakók is, akik szinte mindenféle támogatástól és kedvezménytől el vannak zárva. Rájuk semmilyen kedvezmény nem vonatkozik. Míg a belvárosban sokféle kedvezmény van. Nagyon örül a belső kedvezményeknek, annak nem örül, hogy nem tudják ezeket kiterjeszteni a családi házakra,

Schwartz Béla

Felkéri a képviselőket, hogy figyeljenek oda képviselő társukra.

Pákai Péter

... azt viszont elfogadhatatlannak tartja, hogy egy olyan költséget, ami itt merül fel, azt jelentős részben a kint élők támogassanak. Ezt nem tartja helyesnek. Ez a dolog kerüljön a helyére, erre most 3,7%-os emelést terveznek. Ilyen terhet rónak az érintettek, hogy ezek az anomáliák megszűnjenek és normális gazdasági mederbe terelődjön ez az egész távhő kérdés. Tudja, hogy sokkal szimpatikusabb azt mondani, hogy ne emeljenek. Senkinek ne emeljenek, de aki azt mondja, hogy ne emeljenek 3,7%-ot, az azt is mondja, hogy továbbra is fizessen a családi házban lakó azért, amit a távfűtéssel fűtő kap. Ez az igazság. Ne legyenek kétségeik,

igaza van Táncsics Tamás képviselő úrnak, amit a bevezetőben elmondott, hogy készül egy ilyen kormányrendelet, de pénzt nem adnak hozzá, tehát nyilván az önkormányzatnak kell a szolgáltató működési költségeit megfizetni. Erről van szó. Akkor ki fizeti? Megint csak a lakosság fizetni. Szerencsére a 3,7% még azzal együtt is, hogy igaz, hogy tényleg magas költségre rakódik rá, de akkor sem olyan mértékű, hogy ezt ne kellene most megtenni, azért, hogy a rendszer igazságosabb legyen és elkerüljenek egy későbbi problémát.

Táncsics Tamás

Fel szeretné hívni a figyelmet arra, hogy a panelban élők között nagyon kis számmal vannak milliomosok, ha vannak, akkor nem ismer egyet sem, de Rosta Albert képviselő társa biztos jobban ismeri a helyzetéből és az elnöki funkciójából adódóan a lakókat. Nem egy családra kell ezt kihegyezni, hanem a többséget kell figyelembe venni. Nem figyeltek képviselő társai. Senki nem mondta, hogy nem fogják, vagy nem támogatják a díjemelést és nem értenek vele egyet. Arról beszélt, hogy elég kardinális kérdés ez ahhoz, hogy ne itt kelljen erről vitatkozni, hanem ezt megelőzően beszélgethettek volna róla, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy ezt a kérdést megoldják. Tudja, hogy polgármester úr járt a Bakonyi Erőmű Zrt-nél, beszélt az igazgató úrral és valamilyen formában ezt az éves 120.000.000 Ft-ot, amit idáig az egyedi fűtés szabályozására kapott a város ennek az elosztásáról történt valamilyen egyeztetés. Ezt is tudták volna akceptálni, részt vehettek volna ebben a megbeszélésben. Ebből a 120.000.000 Ft-ból 60.000.000 Ft-ot lehetne a továbbiakban is kompenzálásra fordítani, de nem látott még kimutatást arra vonatkozóan, hogy egy évre mennyit fizetett a Bakonyi Erőmű az egyedi fűtésszabályozásra, tehát, hogy ez az összeg teljes egészében elköltésre került-e. Azt azért had említse meg, hogy lehetett volna a távhőnek az árát csökkenteni. Úgy tudja, hogy Holczinger József ügyvezető igazgató úr többször jelezte polgármester úrnak, hogy különböző pályázatok révén a hőközpontoknak a megújítására vonatkozóan lehetett volna csökkenteni a hődíjakat és a fizetéseket. Ennek a pályázatnak a részvételének egyetlen egy kitétele volt, hogy polgármester úrnak alá kellett volna írni, hogy nem szándékozik a PRIMER Kft-t öt éven belül értékesíteni. Ez nem valósult meg, polgármester úr ezt nem írta alá, látják, hogy újra napirendre került, hogy a PRIMER Kft-t értékesíteni fogják. Ez ennél sokkal kardinálisabb kérdés, minthogy itt veszekednek, vagy vitatkoznak azon, hogy ki mond konstruktívabb javaslatokat arra vonatkozóan, hogy hogyan tudják kompenzálni, amit most elvesznek.

Schwartz Béla

Sajnálja, hogy ilyen sokat kell vitatkozni Táncsics Tamás képviselő úrral. Bizonyára emlékszik, hogy 2008-ban aláírták a Bakonyi Erőmű Zrt-vel azt a megállapodást, amelyben öt évre 600.000.000 Ft támogatásban részesült Ajka városa. Ebben vállalták, hogy nem értékesítik a PRIMER Kft-t körön kívülre, de azt nem vállalták, hogy körön belülre ez nem történik meg, mint ahogy ebben a költségvetésben benne is van, és felajánlották az üzletrészüket értékesítését, akár a Bakonyi Erőműnek is, nyilván ez közbeszerzés, de ez megtörtént. Képviselő úr olyan téves dolgokat mond, hogy csak néznek, hogy mit csinált eddig itt. Nem olvassa a költségvetést, nem vesz részt a munkában? Térjen azokra a tényekre rá, amelyeket már jóváhagyott a képviselő-testület és akkor nem lesz közöttük vita.

Fülöp Zoltán

Ha most udvariatlanul akarná kezdeni a hozzászólását, akkor azt mondaná, hogy lassan forognak a kerekek a túlsó oldalon, Rosta Albert, Pék Attila esetében is, de nem ezt teszi.

Felhívja a figyelmét arra Rosta Albert képviselő úrnak, hogy a 47%-os emelést azt a FIDESZ-KDNP frakció soha nem szavazta meg.

Rosta Albert

Rosszul emlékszik.

Fülöp Zoltán

Nem emlékszik rosszul. Majd megnézik.

Schwartz Béla

Mindegy, had emlékezzen.

Fülöp Zoltán

Nem szavazta meg. Egy kicsit fáziskésésben vannak. Pék Attila képviselő úr is amit elmondott abban alapvetően igaza van. Csak fáziskésésben vannak. 2009/2010-ben semmi másért, mint a szavazatok megszerzésének érdekében betették a kompenzációra az 54.000.000 Ft-ot. Aztán 2010-ben miután a választást megnyerték és kiderült az amire felhívták a figyelmét már az embereknek, hogy borzasztó nagy baj van és a gazdálkodásban óriási hiányok vannak Ajka város Önkormányzatánál, most azt mondják, hogy nem tudnak mit tenni. Most is azt mondják, hogy egy 11.000.000.000 Ft-os költségvetésű városban, egy ilyen helyzetben lévő városban, ilyen szociális körülmények között élő emberek esetében, 50-60.000.000 Ft-ot el kell különíteni arra, hogy a rászorultaknak segítsenek. És ebben teljesen egyetért Pákai Péter képviselő úrral, annak ellenére, hogy olyan panellakást, amelyben úszómedence van, olyat még nem látott, de ennek ellenére egyetért, támogatni kell, differenciáltan azokat, akik erre rászorultak. Mindegy, hogy családi házas övezetben laknak, mindegy, hogy panelban laknak, aki erre rászorul támogatni kell. De ha egy 11.000.000.000 Ft-os költségvetésben erre nem jut 50.000.000 Ft, az nem az ő hibájuk.

Dorner László

Egy olyan napirendi pontot tárgyalnak ahol nem össze-vissza kellene beszélni, és minden olyan dolgot felhozni, ami összeköti a gondolataikat a politizálással. Kimondottan egy gazdasági témáról van szó, a Bakonyi Erőmű egy szolgáltatást elad a PRIMER Kft-nek, amiről jól tudják, hogy az önkormányzat egyik cége, ezt a szolgáltatást a PRIMER Kft megveszi, majd annak rendje módja szerint tovább közvetíti a családoknak. Semmi más nem történik, mint a PRIMER Kft ügyvezető igazgatója elkészítette azt az anyagot, megfontolva, átgondolva. A PRIMER Kft. felügyelő bizottsága megtárgyalta és ennek az anyagnak a vége az lett, hogy jelen pillanatban ez a Kft. figyelembe véve a gazdálkodási korlátait, amit később fognak tárgyalni egy másik beszámolóban, egy ilyen áremelést kér. Erről kellene vitatkozni, ez helyett a Rosta Albert képviselő úr „hordókat gurít”, az ellenzéki oldal is beszél mindent. Hozzátehetné, hogy az elmúlt fél évben az infláció úgy meglódult, hogy a kormány most azon dolgozik, hogy ezt visszafogják, nyilván az inflációt nem tudják befolyásolni, mégis él az infláció a családok költségvetésében. A jövedelmi adón keresztül érzik, hogy a családok döntő többsége igen komoly pénzt veszített és ez a pénz hiányzik. Ilyen körülmények között nehezen fogják kifizetni ezt a 3,7%-ot. Ahol a költség jelentkezik próbálják ott kompenzálni, tehát ott megfogni. Ez esetben a PRIMER Kft. az igazgató úr által beterjesztett anyagnál.

Amikor a PRIMER Kft-nek a beszámolója következik, nézzék meg, hogy a Kft. mennyire hatékonyan gazdálkodik, mennyire jól gazdálkodik, indokolt, vagy nem indokolt. Azt vetítsék ki a következő évre. Hogy kit támogatnak, hogyan támogatnak, álláspontjuk szerint, a baloldálnak az álláspontja, személy szerint neki is ez az álláspontja, azokat a családokat, azokat az embereket támogassák, akik erre rászorulnak, hiszen a kormány politikája is ezt követi. Amennyiben az ellenzék azt mondja, hogy ez nem így van, akkor valami baj van, mert nem egyezik az álláspontjuk a kormány álláspontjával. Ellenben úgy gondolja, akik rászorulnak, azok a családok, azok az emberek kapják meg. A költségvetésben erre van elkülönített pénz, a szociális támogatások és egyéb címszó alatt. Bármikor az ellenzék támogatásával ezt meg is tudják növelni, ha indokolt. Meg van ennek az alapja a költségvetésben, ki is tudják fizetni azoknak a családoknak, akik rászorultak. Ehhez az apparátus is megvan, hiszen az önkormányzatnak a szakdolgozói rendszeresen igény esetén kimennek és megnézik azokat a háztartásokat, ahonnan az igények érkeznek. Ez a javaslat támogatható, annál is inkább, mert 2009-ben volt egy nagyfokú emelés. Ez az emelés sem azért volt, mert az önkormányzat akarta, vagy a PRIMER Kft. akarta, hanem egyszerűen a gazdasági kényszerhatások olyanok voltak, hogy meg kellett tenni. 2010-ben nem volt emelés, 2011-ben 3,7%. Ezt visszaosztják az elmúlt két évre, két százalék alatt van. Nem hiszi el, hogy a családoknak a fizető vagy nem fizető képessége az ezen fog múlni. Segítsék, akit kell.

Schwartz Béla

Fülöp Zoltán képviselő urat arra kéri, hogy maradjon a saját helyén, az ülést a polgármester vezeti. Ne tévessze össze a helyzetet.

Ravasz Tibor

Azzal kezdené, hogy felmutatja a kamerának a 2011. évi költségvetés 5. számú mellékletét, amiben benne van 2011. évre 55.790.000 forintnyi távhődíj kompenzáció. Ha polgármester úr a saját városának a költségvetésével nincsen tisztában, nyugodtan kérjen tanácsot Táncsics Tamás képviselő társától.....

Schwartz Béla

Vagy a képviselő úrtól! Feljelentőtől nem kérnek tanácsot.

Ravasz Tibor

55.790.000 Ft nem nulla forint. Egy február 7-ei anyagban még ez a távhődíj kompenzációs összeg benne volt.....

Schwartz Béla

Képviselő úr ez a tavalyi támogatás.

Ravasz Tibor

Kéri polgármester urat, hogy had mondja el, amit szeretne, mert megy az ideje.

Schwartz Béla

Örül neki, hogy beszél, legalább addig sem ír feljelentést.

Ravasz Tibor

Annak a következményei még hátra vannak.

Félrebeszélnek ebben a tekintetben. Rosta Albert képviselő úr következetes marad, eddig is rossz irányt támogatott, most is ezt teszi. Ebből ő már az elkövetkezendő időszakban nem fog tudni kikeveredni, hiszen mindig az ügyeletes polgármestert támogatja, ez az ő álláspontja, még akkor is ha hibát hibára halmoz. Ezt a pénzt többek között elfürödték. Nyugodtan megnézhetik a 2011-es költségvetést, 154.000.000 Ft-ról 222.000.000 Ft-ra emelkedett többek között a strandfürdő szolgáltatás támogatása. Számtalan olyan tétel van a költségvetésben, amiből megoldhatnák ezt a kérdést, de nem ezt teszik. Az Állami Számvevőszék vizsgálata arról, hogy az ellenzék által kinevezett polgármester vezetésével ez a város a közbeszerzési törvényt megkerülve pályázatokon, nem megversenyeztetve a különböző kivitelezési költségeket, minden bizonnyal 1.000.000.000 Ft körüli beruházásból 50.000.000 Ft-ot biztos meg lehetett volna takarítani, ha közbeszerzésre írják ki ezt a kérdést. Az az 1.000.000 Ft, amelyre a várost büntették, ha annak az 1.000.000 Ft-nak a felelősét megkeresnék és utána megfizettetnék vele ezt az 1.000.000 Ft-ot, akkor nem 50.000.000 Ft-ot kellene erre a kérdésre előszedni később, hanem csak 49.000.000 Ft-ot. Ezek a kérdések sarkalatosak lehetnek, de úgy látja, hogy a baloldaliság, ahogy 2010-es választóik, elkoptak. Szociálisan ezekre a választókra már nem érzékenyek, addig amíg a választás fontos volt, addig ezt a kompenzációs rendszert fenntartották, most már úgy látszik, hogy ez nem így van. Ami még nagyon fontos az az, hogy ennek a távfűtő cégnek a sorsa most per pillanat az ellenzék kezében van sajnos. Tudják, hogy azon dolgoznak, hogy ezt a távfűtő céget eladják, a mostani kintlévőségével együtt, természetesen. Azzal is tisztában vannak, amit Dorner László képviselő úr is elmondott a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy hátra van még a PRIMER Kft-nek a fekete leves, ugyanis most kezdődik a PRIMER Kft átvilágítása, az eladás előtti vegzálása. Természetesen ez az ellenzéktől az AVAR Kft. tekintetében is megszokott kitétel volt. Erre kellene kicsit jobban odafigyelni, a város gazdálkodásán túl. Nem pedig a képviselőket a hozzászólásuk alapján minősíteni.

Schwartz Béla

Az ember ilyenkor csak ámul, bámul, hogy valaki honnan veszi a bátorságot ahhoz, hogy miközben megír jó néhány feljelentést, alattomos háttér munkát végez a vezetés, a baloldali koalíció ellen, közben egyik cégből átbetorkál a másik cégbe, amelyik felszámolás alatt áll. A képviselő úr még nem dolgozott olyan cégben, amelyik rendezett körülmények között működött volna. Abban a cégben, ahol legutóbb probléma volt, 1.400.000 Ft-tal tartozik a városnak. Ő volt az egyik képviselője ennek a társaságnak. Közben Ajka városát vegzálja, vezetését vegzálja, hogy el van adósodva. „Képviselő úr, Önnek van bőr a képén, hogy ilyeneket meg mer engedni?” Egy feljelentő, ilyen okoskodásokba mer nézeteket vallani? És persze egyértelműen vegye fel a rádiótelefonjára ezeket, mint ahogy a legutóbbi egyeztetésen is elhangzott és ezt végrehajtották. Ilyen emberekkel állnak szemben.

Ami a tényeket illeti. Az az 50.000.000 Ft a tavalyi év kompenzálása. Tavaly nem fizették ki. De a képviselő úr tavaly sem vett részt az egyeztetéseken, az idén sem vett részt. Feljelentéseket ír, mocskolódik, áskálódik, szervezkedik, olyan emberekkel tartja a kapcsolatot, akik nem viszik előre a város ügyét. Nyilván szó szerinti jegyzőkönyvet fognak kérni, juttassa csak el a képviselő úr mindenhova.

Ravasz Tibor képviselő a zsebébe nyúl és kezével egy műanyag játékbilincset felmutat a polgármester úr felé.

Rosta Albert

Meglepő, hogy Táncsics Tamás képviselő társa egyetért a díjemeléssel, ezek szerint akkor felülbírált a gondolatait. A hőközpontoknak a felújítását a PRIMER Kft. a fejlesztési alapból folyamatosan csinálja. Szedi szét a szolgáltatói hőközpontokat, erre még nagyon sok munkát és pénzt kellene fordítani, mert még nagyon sok szolgáltatói hőközpont van, ami ennek a munkának az elvégzésére vár. Szüksége van a PRIMER Kft-nek minden egyes forintjára, mert ha azt okosan és célszerűen akarja felhasználni, akkor azzal nagyon is a lakosság szolgálatába tud állni az ilyen fejlesztésekkel. Nem mondja, hogy ezt nem teszi. Teszi a dolgát. Ha van ötlet arra vonatkozóan, hogyan lehetne ezt a díjkompenzációt valamilyen megbeszélés formájában megtárgyalni, úgy gondolja, hogy a képviselő-testületi ülés nincs időhöz kötve, ha itt maradnak egy vagy két órával tovább, nem látja akadályát. Vannak jó ötletek, nem kell külön testületi ülést összehívni, most beszéljék meg. Mindenki elfelejti, hogy a panelprogram teljes gőzzel megy. Az önrészt ki kellene fizetni. Miből fizetik ki, ha egyszer nincs pénzüik? Ravasz Tibor képviselő társával egyetért és ha megfigyelte minden hozzászólásában azt mondta, hogy túlköltekeztek. Odafigyeléssel és körütekintéssel nem 50.000.000 Ft-ot, hanem annál sokkal több pénzt tudtak volna megtakarítani, nincs ebben ellentmondás köztük között egyáltalán. De most mi van? Azok a tények. Most nincsenek jó idők és nincs az önkormányzatnak pénze, ezt tudomásul kell venni. Jelenleg azt képviseli, függetlenül a polgármester úrtól és nem őt szolgálja minden áron, hogy jelenleg az önkormányzat a pénzügyi stabilizációt végezze el. Addig amíg azt kell mondaniuk vállalkozóknak, hogy nem tudnak kifizetni 100.000.000 Ft-ot vagy 50.000 Ft-ot, addig ne akarjanak semmit fejleszteni, ne akarjanak semmilyen csodát elkövetni, hanem fogják össze a pénzüket és ebből a pénzügyi stabilizációt hajtsák végre. Egy önkormányzat akkor tud komoly lenni, ha a megrendelt munkákat kötelességtudóan ki is tudja fizetni. Nem fél év, vagy egy év múlva, hanem akkor, ahogy a megállapodásban meg van szabva. Erre kell most fókuszálni. Az önkormányzat pénzügyileg legyen rendbe. Ennek vannak áldozatai. Ha ez valakinek a bőrét sérti, akkor az övét nagyon. De kérdezné, hogy mit tegyen? Okos ötleteket mondhatna, hogy ha így lett volna, ha úgy csinálta volna, tudna mondani pár dolgot, de hogy most mi van arról kell beszélni. Ha van ötlet beszéljék meg. Nem kell arra hivatkozni, hogy nem volt idő, vagy nem tudtak beavatkozni a munkába. Avatkozzanak be most, mondjanak ötletet. Ne olyan ötleteket mondjanak, amit egyszer Táncsics Tamás képviselő társa mondott, hogy kéne egy 600 fős üzem, ami megoldaná a munkahely problémát. Ilyet minden lakó tud mondani. De hol az üzem? Mit tudott annak érdekében tenni? Vagy csak mondja a szavakat össze-vissza, osztják az észt, meg az ötletet, de semmit nem tudnak bemutatni? Erre nincs szükség.

Pákai Péter

Egy-két félreértést szeretne tisztázni, eloszlatni. 2010-ben nem fogytak el a baloldali szavazók, mert ha nem tudnák 2010-ben a szocialista párt nyerte meg a választásokat Ajkán és többséget is szerzett azzal a szövetségesével, akivel nyolc éve a harmadik ciklusban van szövetségben. A polgármestert nem ők nevezték ki, azt Ajka város többsége választotta másokkal szemben. Ezt a két tényt illene tudomásul venni. Ha korrektek lennének talán még tiszteletben is kellene tartani. 120.000.000 Ft-ot az erőmű ad, 50.000.000 Ft-ot pedig a város ad az előzőekben elmondottak alapján. Ezt is javasolja, hogy így rendezzék.

Táncsics Tamással közli, hogy ha ilyen információi vannak különböző tárgyalásokról nyugodtan kérdezze meg a polgármester urat, vagy aki ott részt vett, ahogy ő is, szívesen elmondja, hogy mi volt az erőműnél történt tárgyaláson. Szívesen elmondja, hogy mi hangzott el, azok nem, amiket Táncsics Tamás képviselő úr mondott.

Johanidesz Sándor

Nem tervezte a hozzászólást, de Ravasz Tibor képviselő által felvetettekre reagálnia kell. Úgy látja, hogy Ravasz Tibor képviselő társának szelektív az emlékező képessége, vagy pedig narancssárga köd lebeg a szeme előtt. A költségvetést úgy olvasta volna el, mint ahogy gazdasági szakembernek tartja magát, és úgy figyelt volna, hogy tételesen elolvassa, akkor láthatta volna, hiszen a könyvvizsgáló is egyértelműen leírta, hogy a 222.000.000 Ft-os uszodatámogatás 91.000.000 Ft tavalyi áthúzódó tételt tartalmaz. Ugyanúgy ahogy polgármester úr mondta, hogy az 55.000.000 Ft sem ez évi távhő támogatás, hanem a tavalyi év támogatásának az áthúzódó tétele. Vissza kell, hogy utasítsa azt, hogy a város elfürödjön ezt a pénzt. Ez így nem fedi a valóságot. Teljes mértékben egyetért az előtte szólókkal, a támogatást úgy kell nyújtani a lakosságnak, hogy azoknak nyújtsanak aki rászorul, ne pedig mindenkinek. Vele szemben ülnek olyan képviselők, akik családi házas körzetben élnek, azokkal fizettetnék meg a tömblakásban élők távfűtési támogatását.

Táncsics Tamás

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Mivel meglett többször is szólítva, ezért reagálni szeretne rá.....

Schwartz Béla

Ez nem ügyrendi hozzászólás.

Táncsics Tamás

Kéri polgármester urat, hogy szavaztassa meg, hogy hozzászólhasson, mivel háromszor is elhangzott a neve.

Schwartz Béla

Ezt nem teheti meg. Megszavaztathatja, de ennek nincsen semmi értelme. Ez ellenkezik mindenféle szabállyal. Az is, ha megszavaztatná, úgyhogy nem szavaztatja meg.

Ravasz Tibor

Egy tárgyi tévedése polgármester úrnak már évek óta van. Amikor a cégcsoportot, ahol dolgozott, és polgármester úr megkereste, hogy valami terhelőt szedjenek össze róla, és ezt a Keszthely és környéki MSZP-s országgyűlési képviselő jelezte és nem volt hajlandó ebben részt venni. Már akkor is elmondták polgármester úrnak, hogy nem dolgozik ennél a cégcsoportnál, ennek a tulajdonosi körnek az érdekeltségei ha bajba kerülnek próbál segíteni, baráti kapcsolatok alapján. Ezt elmondta már többször polgármester úrnak, de úgy látja, hogy ez polgármester úrnak nem probléma....

Schwartz Béla

Meg kell vonnia a szót, ha a tárgyról nem lesz szó. Látja, hogy „éhes disznó makkal álmodik”.

Ravasz Tibor

Ebben a kérdéskörben az kezd a legjobban zavarni, hogy a képviselő társait egyáltalán nem zavarja, hogy az égvilágon senkinek nem fizet a koalíciójuk. A városvezetés tavalyról áthúzódó tételekről, több száz millió forintról beszél, gyakorlatilag senkinek még a szeme sem rebben, hogy azon gondolkodna, hogy ezen számok mögött ki nem fizetett számlák vannak. Johanidesz Sándor képviselő úr teljesen természetesen adja azt elő, hogy még tavalyról tartozik a képviselő cége 54.000.000 Ft-tal, egy olyan cég amit a képviselő úr vezet egy kolleganőjével együtt. Abszurdum az egész kérdéskör, és mégis szemrebbenés nélkül az ilyen jellegű témákat végigbeszéljük. Nem kérdés, most arról van szó, hogy a távhődíjjal érintett lakások azt az 50.000.000 Ft-ot fogják megfizetni, amit nem tud az önkormányzat távhődíj kompenzációra fordítani a költségvetési helyzete miatt, amelybe az ellenzék hozta ezt a várost. Ezek a tények.

Schwartz Béla

Óriási fejlődést mutatott a képviselő úr, hozzászólásának az utolsó mondatával elérte a tárgyat. Ez fantasztikus teljesítmény.

Fenyvesi Zoltán

Senki nem mondta a frakciójukból, Táncsics Tamás képviselő sem, hogy megszavazzák, azt sem, hogy nem szavazzák meg. Erről még nem volt szó. Azt mondták, hogy erről lehetett volna tárgyalni, ha korábban tárgyalják és nem futják meg ezeket a köröket és nem szól hozzá mindenki - már egy órája erről beszélnek - és nem tegnap délután öt órakor tudták volna meg, hogy ma testületi ülés lesz, akkor egészen biztos, hogy ezeket a köröket nem kellene most megfutni. Egy egyeztetésen két percen belül átment volna ez a testületi anyag. De nem ez történt. Tegnap este öt órakor tudatták velük, hogy ez a képviselő-testületi ülés ma összeül ezzel a témával.

Hogy idejön Ajkára egy 600 fős üzem, ezt mindenki várná és szeretné. Bármelyik képviselő, ha el tudná intézni, elintézné. De nem jön ide. Miért nem jön ide? Mert nem olyan a környezet. Egy vállalkozó eldönti, hogy hova szeretne menni, olyan helyre megy, ahol úgy érzi, hogy a befektetése megtérül. Jelen pillanatban Ajkára nem jönnek. Az a probléma, hogy máshova sem, de Ajkára különösen nem jönnek.

Polgármester úr azt mondta, hogy ha Táncsics Tamás képviselő úr a 2011-es költségvetésben megtalálja a kompenzációt akkor szóljon. Megtalálták a költségvetésben a kompenzációt, az egy más kérdés, hogy tavaly ezt nem fizették ki. Miért nem jelezték a költségvetésben, ha ez a tavalyi tartozás? Nincsen bent a költségvetésben, hogy ez tavalyi tartozás. Ez nem a jobboldal problémája, hogy nem fizették ki az elmúlt évben. Miért nem tették meg? Bizonyára azért, mert akkor sem volt rá pénz. Polgármester úr azt is elmondta, hogy az a cég ahol Ravasz Tibor képviselő úr dolgozik 1.400.000 Ft-tal tartozik a városnak, közli, hogy Ajka város Önkormányzata több, mint 1.000.000 Ft-tal tartozik a Bercsényi Miklós Szakközépiskolának is. Ezt még eddig nem mondták. De más iskolának is tartoznak....

Schwartz Béla

Elfogadták azt a követelést?

Fenyvesi Zoltán

Az egy dolog, hogy nem fogadják el, nagyon sok mindent nem fogadtak el, de attól függetlenül a követelés létezik.

Schwartz Béla

Az a lényeg, hogy a másik elfogadta-e. Ezt a követelést nem fogadták el.

Fenyvesi Zoltán

Nem fogadták el, mert azt mondták, hogy beruházás. Nem beruházás, hanem felújítás volt. Az a tulajdonos feladata lenne polgármester úr.

Schwartz Béla

A tulajdonos ítéli meg.

Fenyvesi Zoltán

Szerződés ítéli meg.

Schwartz Béla

Élvezetes vitát folytattak. Sajnálja, hogy lényeges szempont nem hangzott el.

Táncsics Tamás kezdeményezte, hogy név szerinti szavazás legyen. Nem javasolja az elfogadását.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

7/2011.(III.18.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete „A távhőszolgáltatás díjainak módosítása, rendeletmódosításról” egy olvasatban rendeletet alkot, az előterjesztő által tett kiegészítéssel együtt.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A FIDESZ-KDNP frakció kivonul az ülésteremből.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület létszáma 14 főről 8 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

40/2011.(III.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ 2011. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatát azzal, hogy Ajka város Önkormányzata 2011. évi költségvetésében a működési céltartalékban 1.500.000 Ft-os önrészt biztosít.

Utasítja a polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén az elnyert pályázati összeg 50%-át a működési céltartalékból intézményfinanszírozás címén csoportosítsa át a felhasználásnak megfelelő kiadásnemre.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. Ajkai 1792/A/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

41/2011.(III.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 1794/A/2 hrsz-ú „iroda” megnevezésű 40 m² nagyságú ingatlant 270.200 Ft/m² + ÁFA eladási áron, 10.808.000 Ft + 2.702.0000 Ft ÁFA mindösszesen 13.510.000 Ft összegben eladja Czimondor Tamás Ajka, Alkotmány u. 29. szám alatti lakos részére azzal, hogy a vételárát az adásvételi szerződés aláírását követő 8 napon belül kell megfizetni.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy vevővel az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Ajkai 1340/A/17 hrsz-ú ingatlan eladási árának csökkentése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

42/2011.(III.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező ajkai 1340/A/17 hrsz-ú 16 m² nagyságú „garázs”megnevezésű Ajka, Fő út 24/3. sz. alatti ingatlanát értékesíti Beke Péterné Ajka, Fő út 22. X/40. sz. alatti lakos részére bruttó 1.600.000,- Ft értéken.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy vevővel az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők a részvételét és az ülést 10.10 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
jegyző