

Ügyszám: 01/00009-0013/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. március 25-én 9.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Dr. Horváth József,
Johanidesz Sándor, Pákai Péter,
Paternics Mihály, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rieder András,
Rosta Albert, Táncsics Tamás,
Utassy István

Összesen: 14 képviselő-testületi tag

Ülés közben érkezett: Molnár László

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese
Horváth Béla az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezető-helyettese
Dr. Somogyi Gyöngyi a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető-helyettese
Bálint Attiláné a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezető- helyettese

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Molnár László ülés közben érkezett. A képviselő-testület létszáma 14 főről 15 főre változott.

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy napirend előtti felszólalásra jelentkezett Paternics Mihály képviselő. Hozzászólásának tárgya: „A kórházunk orvoshiányának okai”, „A kábeltelevíziós szolgáltatók negatív hozzáállása a lakosság kiszolgálásában” és a „Garanciális beruházások hibáira adott válasz a szakiroda részéről”. Megadja a szót.

Paternics Mihály

A Szózatban elhangzik, hogy „itt születünk és halunk meg”, egy kicsit a kórházra is igaz ez. Egy nagyon fontos létesítménye a városnak. Döbbenettel szerzett tudomást arról, hogy több osztályon is orvoshiány van.

A két sebészet az, ahol több fő hiányzik, és úgy kell vidékről járni az orvosoknak, hogy ellássák a feladatot. Ennek egyik okát abban látják, hogy a kezdő orvosok lakástámogatása megszűnt. Hiába pályáztatják ezeket az állásokat, ha több orvos véleménye szerint ez egy alapvető ok, amiért nem jönnek ide. Tudja, hogy a lakástámogatás nemrég szűnt meg és nehezményezték ezt. Kellene valamilyen módon segíteni őket. Nem azt mondja, hogy a hagyományos módon, de valamit ki kellene találni, mert így nem fog működni az új osztály sem.

A kábeltelevízióval kapcsolatban egy igen rossz tapasztalata volt, amit maga is megélt. Az átállással kapcsolatban több hétig nem voltak normális szolgáltatások, akár a televízió nézhetőségben, de ugyanúgy az Internet vonalán is. Ami különösen probléma, hogy Csingerrel kapcsolatban felvetette, hogy tárgyalni kellene. Tárgyaltak is a szolgáltatóval, de egy olyan választ adtak, hogy majd, amikor Úrkút felé építenek ki egy új optikai gerincet, ami egy óriási beruházás és véleménye szerint az nem mostanában történik meg. Egy telefon gerincképzéséről tud, óriási probléma ezt megszervezni, rengeteg magánföldön kellene keresztülhaladnia. Ez nem válasz erre, hogy majd akkor kapnak ők kábeltelevíziót. A régi rendszer halott. Abból nem lehet kiindulni, hogy akkor mennyi lakó kérte ezt. Az egy működőképtelen rendszer volt. Nyilván azért nem akartak fizetni. Az igény most már sokkal nagyobb, több, mint 100-an írták alá, és minden lakó aláírja ott, mert valóban van igény. Nem csak a televízióra, az Internetre is szükség van.

A garanciális beruházások Csingerben történtek, amire egy olyan választ kapott, hogy nem volt része az útépítésnek a vízelvezetés. Elhiszi, hogy nem volt ez a megrendelésben, de akkor hibás volt a megrendelés. Amióta ez az út létrejött, azóta jön ki a házaknál a víz, és a lakók ezt nem tudják elfogadni.

Schwartz Béla

Az orvoshiánynak sok oka van. Magyarországon nincs település, ahol ne lenne orvoshiány. Ez a kórházakra is igaz, szakrendelőkre, alapellátásra egyaránt. Mióta az orvos lakások ügyében a képviselő-testület decemberben döntött, azóta nem nőtt az orvoshiány, hanem csökkent. Ez így nem hozható összefüggésbe. Ahogy mondta egy fővel ugyan, de csökkent az orvosoknak a hiánya. Traumatológia szinten van nagyon kérdéses és problematikus helyzet. Oda a következő hónapok valamelyikén érkezni fog egy traumatológus szakember, aki már korábban is dolgozott Ajkán, ezzel javulni fog a helyzet. Nem vitatja, hogy a lakásrendelet valóban problémákat okozott az orvosoknak ilyen értelemben a képviselő úrnak valóban jó a meglátása. Kérték a kórház főigazgató asszonyát, hogy hívjon össze egy megbeszélést, ahol szeretnék a problémákat eloszlatni. Most azt jelezte, hogy erre már nincsen szükség, mert a héten megnyugodtak az illetők. Fedezetet biztosítottak az áremelkedés növekedésével, amely a kórházigazgatónak a hatáskörébe tartozik. Tehát ő fogja eldönteni, hogy kit milyen mértékben érintett ez a béremelkedés és a különbözetet így fogják rendezni.

Teljesen egyetért a kábeltelevíziós kérdéssel. Az elmúlt év nyarán megállapodtak az akkor Digi televíziós társasággal, hogy ez megvalósul a bódéi és a csingeri városrészben, aztán ezt a társaságot értékesítették. Az új társaság nem vette fel a kapcsolatot velük, keresték őket. A szakiroda megoldása egy végleges megoldás lenne, de egyetért a képviselő úrral, hogy nem kell olyan sokáig várni. Szeretnék a szolgáltatóból ezt kikényszeríteni. Kéri az irodavezető urat, hogy egy megbeszélést hívjanak össze a mostani szolgáltatóval. Reméli, hogy sikeres lesz, hiszen tudja, hogy eddig is próbálkoztak, de kitértek a találkozók elől.

Ami a Feketegyémánt utca vízelvezetését érinti, ha jól értette, akkor a házak mögötti útterületről van szó. Való igaz, hogy kimaradt a vízelvezetés megoldása, csúnya is azon kívül, hogy rossz. Ezt a tavalyi évben betervezték, de az ismert problémák miatt kihúzásra került. Az akkori képviselő asszonynak ezt jelezték. Képviselő úrtól most türelmet kér.

Meg fogják ezt csinálni, de most várakozó állásponton vannak, így a pontos idejét nem tudná megmondani, de kéri az irodát, hogy próbáljanak erre javaslatot tenni, hogy mikor. Ebben az évben sajnos nem.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Táncsics Tamás képviselő úr. Hozzászólásának tárgya: „Személyes megjegyzések a hozzászólások kapcsán”. Megadja a szót.

Táncsics Tamás

Annak okán, hogy polgármester úr többször megszólította a testületi ülésen a Petőfi Sándor utcai panellakások rehabilitációs pályázatával kapcsolatban, nem tehet mást, mint hogy itt és most reagál erre a felvetésre. Nem kíván egy komplett pályázatot polgármester úr elé terjeszteni, ennek csak egy részletét szándékozza polgármester úr és a képviselő-testület elé terjeszteni. Mint köztudott 2010-ben az említett Petőfi Sándor utcában két tömb esett át a rehabilitációs programon, amelynek a 70%-át az EU fizette, 30%-on pedig az ott lakók és Ajka város Önkormányzata osztozott. A felújítás keretében történt meg első lépésként a nyílászárók cseréje. A program költségmegosztási tervében erre a célra egy 69m²-es lakásra 580.000 Ft költséget állítottak be. Egy ilyen lakásban összesen négy darab ablak és egy kombinált erkély nyílászárójának a cseréje történt meg. Ezt az összeget mélyen eltúlzottnak tartotta akkor is és most is. Birtokában van egy ez év márciusi árajánlat attól a cégtől, akik a fent említett épületben gyártották és beépítették a nyílászárókat. Megjegyzi, hogy nagyon nehezen jutott hozzá, többszöri megkeresésére, Ajka nevét említve nem érkezett ajánlat kérésére. De végül sikerült a beépített paraméterű ablakokra ajánlatot szereznitőlük. Amíg 2010-ben egy 69m²-es lakásban 580.000 Ft-ba kerültek a nyílászárók, addig ma 2011-ben ugyanezek az ablakok, beszereléssel, ÁFA-val együtt 330.000 Ft-ba kerülnek. Ez csak egy lakásra szóló árajánlat volt. Jól érzékelhető a 200.000 Ft-os különbség súlya. Igaz, hogy ez nem fél pénz, de a 43%-os eltérés sem akármilyen. Reméli sikerült, ha csak kis részben is igazolni kijelentését. Most polgármester úron a sor, hogy utánajárjon miért is fizettettek e lakásban lakókkal 75.000 Ft-tal többet, csak az ablakokért. Álljon igazolásul az a hiteles aláírt, cégpecséttel ellátott árajánlat, ami tanúsítja igazát. Ha polgármester úr igazán az ajkai polgárokat szolgálja, akkor most sem lenne még késő, hogy szabadon maradt szálaait elvarrja ennek az ügynek, és nyilvánosságra hozza, hogy ki is felelős azért, hogy jóval drágábban kapták a pályázatban résztvevő lakók komfortérzetük növelését.

Schwartz Béla

Gondolja, hogy a képviselő úr nem gondolja komolyan, hogy ezzel az üggyel most itt foglalkozni fognak. Amikor egy évvel a beruházás végrehajtása után előáll egy papírral, hogy fele pénzért meg tudta volna ezt oldani. Erre nem tud mást mondani, mint hogy nevetséges. Forduljon ahhoz, akihez tud. Közbeszerzési tanácshoz, meg nem tudja hova, ne hozzá. Azt mondta, hogy fele pénzért meg tudja oldani. Miért nem tette meg akkor, amikor kellett volna?

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

43/2011.(III.25.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést azzal, hogy a

- 34/2011.(II.10.) Kt. határozat határidejét
2011. október 30-ig,
meghosszabbítja.
- 157/2010.(XI.30.) Kt. határozatot **hatályon kívül helyezi**

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 10., 11. napirendi pontot az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalják.

Ravasz Tibor

A FIDESZ-KDNP javaslatát tolmácsolná a képviselő-testületnek. A 8. számú napirendi pontot kéri, hogy amennyiben lehetséges, első napirendként tárgyalják.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel Ravasz Tibor képviselő javaslatát. Nem javasolja az elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Szavazásra teszi fel a napirend meghívó szerinti elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

44/2011. (III.25.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól szóló rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Beszámoló a köztemetők üzemeltetéséről
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Tájékoztató egyes intézményvezető megbízások átalakulásáról
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. A Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ intézményvezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása, új pályázat kiírása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Ajka, Rendekei u. 32. szám alatti telephelyen működő nappali ellátást, valamint étkeztetést nyújtó idősek klubjának megszűntetése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

8. A nem kötelező közoktatási feladatok ellátása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

9. Tájékoztató az önkormányzati állandó bizottságok 2011. évi munkatervéről

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

10. Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója megbízásának közös megegyezéssel történő megszüntetése, új ügyvezető igazgató megbízása és a kft. Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

11. Fellebbezés

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

Napirend

1. Ajka város Önkormányzat 2010. évi költségvetésnek módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

8/2011. (III.28.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete
 Ajka város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 31/2010.(XII.15.), 27/2010.(XI.5.), 25/2010.(IX.08.), 8/2010.(VI.23.), 16/2010.(V.07.) rendeletekkel módosított 2/2010.(II.12.) rendeletének módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot azzal, hogy a költségvetés
bevételi főösszegét 13.312.728.000 forintban, kiadási főösszegét 13.312.728.000 forintban állapítja meg.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
 Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól szóló rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

9/2011. (III.28.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól szóló a 3/2004.(II.11.), a 29/2003.(X.17.), a 20/2003.(VI.30.), a 4/2003.(II.11.) és a 25/2011.(XII.21.) rendeletekkel módosított 18/2001.(VII.30.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Jegyző úr bejelentést szeretne tenni. Megadja a szót.

Dr. Jäger László

Hivatalos feladataira való tekintettel felkéri helyettesítésére az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettesét.

Schwartz Béla

Köszönti Szőke Melinda irodavezető-helyettes asszonyt.

3. Beszámoló a köztemetők üzemeltetéséről

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Molnár László

Tudomására jutott, hogy az ajkai régi temető Holocaust-t emlékművek környékén lévő zsidó parcellákhoz jogtalanul temettek az elmúlt időszakban. Hogyan történhetett ez meg? Miért nem figyelt oda a szakirányítási szerv?

Schwartz Béla

Köszönti Várhelyi Noémit, az Ajkai Temető Fenntartó és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját.

Peternics Mihály

Szerepelt egy fejlesztés a tavalyi évben az új temetőnél. Az idén lesz mód rá, hogy folytatódjon a felújítás? Konkrétan a csingeri temetőre gondol, ami az önkormányzat tulajdona. Az épület még jó állapotú, de ráférne egy felújítás.

Várhelyi Noémi

Utána jártak, tudomása szerint a zsidó temetőbe csak a síremlékek lettek áthelyezve, így is szerepel a nyilvántartásukba, hogy zsidó síremlékek. Tehát a síremlékeknél az oldaltávolságokat lemérték, a 80 cm mindenhol el van hagyva, ezért rátemetés zsidó síremlékekre, sírhelyekre nem történt.

A csingeri temetővel kapcsolatban ismerik a problémát, terveik a felújítást mindenképpen a közeljövőben.

Molnár László

Nem tudja akkor, hogy mi történt, mert olyan prominens személytől kapott értesítést, aki anno a zsidó sírok feltárásában és a helyrehozásában is részt vett, ő tett panaszt. Elmondta, hogy a parcella részébe temettek illetéktelen személyt. Sérelmezik, nem sírkő lett áthelyezve, hanem magába a parcellába lett temetve. Ennyit tud, ezért is tette fel a kérdést.

Várhelyi Noémi

Nincs elhunyt temetve a zsidó parcellába. Az emlékek vannak elhelyezve. A zsidó parcellának megvan a mérete. Aki a panaszt jelezte, keresse fel az irodában, fel fog menni vele a temetőbe és konkrétan megbeszéljük, hogy mi a probléma. Ha úgy látja, hogy a probléma fennáll, akkor természetesen kivizsgálják az ügyet, és ha tényleg fennáll a probléma, akkor helyrehozzák.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

45/2011.(III.25.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzata tulajdonát képező köztemetők 2010. évi üzemeltetéséről szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Tájékoztató egyes intézményvezetői megbízások átalakulásáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság.

Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel az első határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

46/2011.(III.25.) Kt. határozat**Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

tudomásul veszi, hogy a Magyar Imre Kórház intézményvezetője

Dr. Nyári Ildikó

határozatlan idejű intézményvezetői megbízása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXV. törvény 1. §-a és a 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján e törvény erejénél fogva 2011. január 1-jétől 2015. december 31-ig szóló határozott időre alakult át, közalkalmazotti jogviszonyának megtartásával, anaesthesiológia - intenzív terápia szakorvos munkaköre mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra teszi fel a második határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

47/2011.(III.25.) Kt. határozat**Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

tudomásul veszi, hogy a Városi Bölcsőde intézményvezetője

Hartinger Rezsőné

határozatlan idejű intézményvezetői megbízása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXV. törvény 1. §-a és a 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján e törvény erejénél fogva 2011. január 1-jétől 2015. december 31-ig szóló, határozott időre alakult át, közalkalmazotti jogviszonyának megtartásával, bölcsődei szakgondozó munkaköre mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra teszi fel a harmadik határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

48/2011.(III.25.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete

tudomásul veszi, hogy a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ intézményvezetője

Kleinhans Terézia

határozatlan idejű intézményvezetői kinevezése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXV. törvény 1.§-a és a 7. § (1) bekezdés b) pontja alapján e törvény erejénél fogva 2011. január 1-jétől 2015. december 31-ig szóló, határozott idejű, magasabb vezetői megbízássá alakult át, közalkalmazotti jogviszonyának megtartásával, szociális gondozó és szervező munkaköre mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. A Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ intézményvezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása, új pályázat kiírása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

49/2011.(III.25.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ igazgatói megbízására kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítja, egyúttal pályázati kiírás ismételt közzétételét rendeli el az előterjesztés mellékletét képező pályázati hirdetménnyel egyezően.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás ismételt közzétételéről és a pályázatok Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: intézkedés a pályázati felhívás közzétételére: 2011. április 30.

6. Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Ajka, Rendeki u. 32. szám alatti telephelyen működő nappali ellátást, valamint étkeztetést nyújtó idősek klubjának megszüntetése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadására irányuló javaslat elvetését javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Az érintett városrész képviselőjével, Pék Attila képviselővel történt-e egyeztetés az intézmény bezárásáról, illetve ha történt, akkor megtudhatná-e a képviselő úr álláspontját ezzel kapcsolatban?

Molnár László

Az anyag jelzi, hogy amennyiben megszűnik a rendeki idősök klubja, így lehetőség nyílik arra, hogy Padragkútra gépkocsival kiszállítják a személyeket, akik igényt tartanak erre. Milyen formában oldanák ezt meg? Ha jól tudja, hogy reggeliztetés és ebédeztetés folyik az intézményben. Azokat az illetőket, akik Ajkarendekről igénybe vennék ezt a szolgáltatást napi kétszer fogják fuvarozni, vagy a köztes időben hogyan fogják ezeket az embereket elhelyezni? Idős emberekről beszélnek, egész délelőtt nem tudnak ott olyan tevékenységet folytatni, hogy a nyugalmuk biztosítva legyen. Milyen megoldás várható?

Pék Attila

Természetesen volt egyeztetés. Az intézményvezetővel, Utassy István képviselő társával, illetve Pákai Péter képviselő társával meglepetésszerűen mentek ki több alkalommal. Két, három fő van mindig jelen az idősök klubjában. Ebédelni néhány emberrel több jön oda, viszont azok is éthordóval viszik el az ebédet, tehát nem is ott ebédelnek. Mikor erre az álláspontra jutottak beszélt az intézményvezetővel, megértették, tudják, hogy két, három fő miatt nem lehet fenntartani. Megkapták azt a lehetőséget, hogy az intézmény saját kocsijával bármikor átvigyék a padragi idősök klubjába az idős személyeket. Akik eddig ebédet kaptak azoknak házhoz viszik ezután az ételt. Ezzel úgy gondolja, hogy nem jártak rosszul és meg is értették a dolgot.

Táncsics Tamás

Sokat polemizáltak bizottsági ülésen ennek az intézménynek a bezárásáról. Első sorban hiányolta, hogy számokkal nem lett alátámasztva, hogy mennyire gazdaságosan vagy nem gazdaságosan működik ez az intézmény. Természetesen nem várható el, hogy egy ilyen jellegű intézmény profittal üzemeljen, jó lenne, ha egyáltalán nullszaldósra ki lehetne hozni, de nem is erről szól a dolog. Arról szól, hogy az idős emberek, akik esetleg már özvegyek és egyedül élnek, valamilyen közösségben tartózkodjanak ideig-óráig, ami azt jelenti, hogy legalább az ebéd elfogyasztásakor egy bizonyos társaságot tudjanak maguk körül. Mivel az elmúlt ciklusban képviselőként maga volt delegálva az intézménybe, több rendezvényükön is részt vett, és nagyon sajnálja, hogy így alakult a helyzet. Akkor azt tapasztalta, hogy legalább 20-30 fő vette igénybe a szolgáltatást és a rendezvényeken is körülbelül ennyien vettek részt. Sételmezte azt is és jelezte elnök úrnak, hogy ezen a megbeszélésen, amit Pék Attila képviselő társa említett, részükről nem vett részt senki sem, sőt a bizottság részéről sem. Szívesen elmentek volna, és szívesen részt vettek volna ezen a megbeszélésen. Ezt hiányolja. Mivel a helyiséget az egyház biztosította, ennek az intézménynek a fenntartása nem jelent akkora terhet az önkormányzat számára, hogy a kihasználatlanság miatt megszüntessék.

Véleménye szerint az idős embereknek mindenképpen szükségük van arra, hogy közösségben részt vegyenek, ha csak naponta egy-két órát is. Ezért is döntöttek úgy, hogy nem támogatják ennek az intézménynek a bezárását.

Fülöp Zoltán

Alapvetően vizsgálati eredmény, vagy számok alapján döntetni ilyen intézmény megszüntetéséről nem lehet. Persze, hogy egy racionális gazdálkodás mellett és ebben a gazdasági helyzetben a polgármester úrnak az az érdeke, hogy szűkítse a kiadásokat, ami valahol érthető is, hiszen nem tudnak mindent fenntartani. Egy dologról felejt el mindenki beszélni. Arról, hogy egy jelenleg működő vagy nem működő vagy nehezen működő és gazdaságosnak egyáltalán nem mondható működés mellett az intézmények megszüntetése rendkívül könnyű feladat. Viszont ezeknek az intézményeknek az újraindítása lesz majd keserves és fájdalmas lépés. Óvoda, iskola vonatkozásában több százmillió forint, egy ilyen intézmény vonatkozásában néhány 10 millió forint költséggel fog tudni működni. Ebben az esetben konkrétan, nem tudja, hogy történt-e vizsgálat arra vonatkozóan, hogy a demográfiai hullámot, a korösszetételt vizsgálva Ajkarendek településrészen mikortól lehet számítani esetleg arra, hogy ez az intézmény több tíz fő, vagy akár a régi létszám szerint normálisan és feltöltve tud-e működni. Mert visszaállítani ezt a helyzetet keservesebb dolog lesz, és ahogy Táncsics Tamás képviselő társa mondta, nem feltétlenül az a lényeg minden esetben, hogy a rentabilitás és a gazdaságosság tökéletesen összhangban legyen. Az a fontos, hogy ennek az előregedő városnak egy előregedő félben lévő településrészen az időseknek biztonságot garantáljanak és hosszú távra előre vetítve is megadják azt a lehetőséget, hogy ilyen irányú szolgáltatások igénybe vételével korrekt módon a környezetükhöz közel álló intézményekben részesülni tudjanak. Ezért a FIDESZ-KDNP frakció ezt az előterjesztést nem fogja támogatni.

Pék Attila

Szeretné elmondani, hogy az intézményvezető Ajkarendeket több ízben végigjárta, megkereste azokat az időseket, akik esetleg potenciális lakói lehetnének az idősek klubjának. Sajnos nem sikerült több embert hozni. Valóban az intézmény néhány évvel ezelőtt, mikor elindult tele volt, mára ide jutottak, hogy két, három fő használja ezeket a helyiségeket. Erre a két, három főre két gondozó jut. Ez teljesen gazdaságtalan ilyen szempontból. A kiszállítással ugyanúgy biztosítják a szolgáltatást annak, aki erre igényt tart.

Pákai Péter

Rendkívül kellemetlen helyzetben vannak, mert soha nem öröm intézményt megszüntetni. Most sem az. Természetesen nagyon könnyű mindenfélét mondani mellette. Azt azért tudomásul kell venni, hogy arról van szó, hogy két, három ember jár már hosszú ideje az intézménybe. Az a húsz, harminc ember már a tavalyi rendezvényen sem volt, akiket Táncsics Tamás képviselő említ. Sajnos valamiért megszűnt az igény. Nem lehet semmilyen demográfiai előrejelzéseket tenni. Nem arról van szó, hogy leszne-e Ajkarendeken ezután idősek, persze, hogy lesznek. Reméli, hogy nem hal meg mindenki fiatalon. Egyszerűen arról van szó, hogy most bármennyire sajnálják, nem mennek oda valamiért az idősebb emberek. Legfeljebb ebédért, de oda is csak kevesen. Ezeknek az embereknek egy része úgy mond nem ajkarendeki, hanem ajkai. Az intézmény fenntartásáról való elgondolkodás nem most kezdődött, hanem már hosszú idővel ezelőtt és mindent megtettek az intézmény dolgozói, természetes módon, hiszen a saját munkahelyükről is szó van, hogy megpróbáljanak odacsábítani minél több embert, hogy el tudják látni azt a feladatot, amiért ez az intézmény

létre lett hozva. Mivel nagyon nehezen hoztak döntést, ezért kérték és ezért próbáltak meg minden olyan lehetőséget kihasználni, hogy senkit ne hozzanak lehetetlen helyzetbe, ezért született meg az a megoldás, amit az előterjesztés is tartalmaz. Elviszik kisbusszal azokat, akik ezt igénylik, mindenkinek a házához viszik az ebédet. A szórakozást erőszakkal nem lehet megoldani, de ha valaki akarja, ahogy el lett mondva, elviszik egy klubba. Ez az épület nem az önkormányzaté, hanem az egyházé, tehát nem kell épületet megszüntetni. Ismerve az ottani körülményeket, hogy hány ember veszi igénybe, milyen módon és mi lesz velük az után, hogy meg lesz szüntetve, úgy gondolja, hogy arról kell dönteni, hogy megengedheti-e magának a város, hogy két, három embert kiszolgál egy ember. Másképpen kell megoldani annak az egy embernek, mert arról az egy emberről is gondoskodni kell.

Ravasz Tibor

Képviselő társai véleményét hallgatva egyértelműen látja, hogy mind a két fél egyetért abban, hogy ennek az intézménynek a fenntartása az ott ellátottak létszámhoz képest kardinálisan magas. De abban egyet kellene érteniük, hogy ez egy olyan tevékenység, amelyet jól kellene szervezni, a városrészekről függetlenül. Azt hiányolja a koncepciójukból, hogy a város egyik sarkából a város másik sarkába fogják átvinni az ellátottakat. Átvinni Bakonygyepesről, Ajkarendekről ellátottakat Padragkútra az ugyanolyan költséges lesz hosszú távon, mint egy embernek a bérét kifizetni azon az egy helyen. Ezt a hét, nyolc kilométert naponta többször megtenni kisbusszal, akár még egy ember érdekében is, hiszen, ha egy ember nem tudja otthon fogadni az ebédjét, hanem be kellene, hogy menjen az intézménybe, akkor azt ígérjük, hogy ezt az egy embert is utazzatják. A koncepciót hiányolják a döntéseik mögül. Kéri a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökétől, illetve a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökétől, valamint Utassy István képviselő úrtól, ha lehet, akkor ezt a kérdést vegyék fel a bizottságok napirendjükre, és ha lehet, akkor alakítsanak ki egy olyan helyszínt, akár a belvárosban is, amely lehetővé teszi, hogy minden városrészből, akár tömegközlekedéssel az ilyen igényű lakótársaik bejuthassanak.

Fülöp Zoltán

Nem akarja ragozni a kérdést, de nem lehet elbagatellizálni ezt azért, mert két, három emberről van szó. Önkormányzatként kötelességük minden egyes ajkai állampolgár érdekében hozni a döntéseket és nem pedig rossz gazdasági körülmények miatt a szociális hálót folyamatosan szűkíteni. Meg lett-e egyáltalán vizsgálva az, hogy mi az oka annak, hogy ennyire lecsökkent az ebbéli szolgáltatás igénybevétele? Biztos, hogy valami oka ennek van. Ajkarendekről, egy sváb közösségről beszélnek, pontosan ismerik ezeknek az embereknek a mentalitását, akik egymásba kapaszkodva, rendkívül jó közösségi életet élnek ezen a településrészen. Hogyhogy pont az idősebb, elesettebb embereknek az ilyen irányú szolgáltatás, ami most ki van mondva nem működik jól? Felmérni úgy ilyen igényeket, hogy kimennek, beszélgetnek az idős emberrel nem lehet. Pontosán tudják, hogy egy idős ember amíg képes arra, hogy kijár a kertbe, kapálja a kertjét, rendbe teszi a saját környezetét, addig nagyon nehezen vallja be, még önmagának is azt, hogy rövidesen olyan helyzetbe kerül, hogy rászorul más emberek segítségére. Ha ezt megszüntetik, elveszik az emberektől, egy olyan kapaszkodópontot szakítanak le erről a településrészeiről, amelynek a visszaállítása nem lesz egyszerű feladat. Sokkal keservesebben fog működni, ezért kéri, hogy gondolják meg. Nem látja, hogy mibe kerül ez jelen pillanatban az önkormányzatnak. Mennyit fognak spórolni? Nem nagyobb a hozadéka annak, hogy ha ezek az idős emberek érzik, hogy törődnek velük és megkapják azt a szolgáltatást, ami megjár nekik? Gondolják ezt meg képviselő társai. Egyeztessenek ez ügyben, vagy vegyék le napirendről, vagy vessék el ezt a határozati

javaslatot és tartsák meg ezt az intézményt. Járják ezt körbe sokkal körültekintőbben és nézzék meg, hogy mit lehet tenni.

Dr. Jáger László

Az anyag készítésével egyidejűleg a Családsegítő és Gondozási Központ vezetőjétől bekérte a szakmai alátámasztó számításokat. Az ő kimutatása szerint éves szinten 6.297.000 Ft-os megtakarítás keletkezik, ebből tárgyévra vetítve időarányosan 5.247.000 Ft. Létszámcsökkentéssel az intézkedés azonban mégsem járna, mert ebben az esetben a három fő alkalmazottat más munkaterületen tudnák foglalkoztatni, tehát eleve létszámcsökkentéshez kapcsolódó megtakarítás nincs, hanem az intézmény dologi kiadásai szünnének meg ebben a tekintetben.

Fülöp Zoltán

A dologi kiadás mekkora összeg?

Dr. Jáger László

Összességében az egész időarányos megtakarítás 5.247.000 Ft, ami ténylegesen megszűnik, hiszen innentől kezdve az idősök klubjához nem kapcsolódik semmiféle személyi juttatás, hanem azok más szakfeladaton, ahova indokolt a létszám áttelepítése kerülnek alkalmazásra. A padragi klub kihasználtsága így sem 100%-os, mert 50 férőhely van.

Utassy István

Többen utaltak rá, hogy a helyszínen nézték meg az épületet, az ellátottakat, illetve az alkalmazottakat. Szívügye, hogy ha valmiről döntenek, akkor tájékozódjanak, hogy mi a helyzet. Ajkarendek egy speciális jellegű település. Azért is büszke lenne arra a településrészre, mert az időseket a családok nem engedik be az intézménybe. Jó értelemben mondja. Több generációs család él együtt. Több generációs családban nőtt fel, nem járultak volna soha hozzá, hogy ilyen szociális ellátásban részesüljön a család. Ajkarendeken így is meg lehet közelíteni a dolgot, hiszen több hét volt arra, hogy az intézményvezető „toborozzon” lakókat az intézménybe. Kint voltak ebben az épületben, a megfelelő létszám úgy gyarapodott egy fővel, hogy Ajkáról kiutazott busszal Ajkarendekre. Nem vádolhatják egymást azzal, hogy szociálisan nem érzékenyek, de felmerült az utaztatás, nem volt igény rá.

Pákai Péter

Utassy István képviselő úr jobban megértette a sváb emberek lélektanát, mint Fülöp Zoltán képviselő úr. A tárgyi tudása sem elégséges, mert ebben az intézménybe nem a magatehetetlen rászoruló mentek el, hanem az idős emberek. Amikor még régen ez újdonság volt talán pont amiatt lehetett jobban megtölteni ezt az intézményt, tehát azok az emberek, akik még viszonylag megfelelő erőben vannak, és jó egészséggel rendelkeznek. Azért mondja, hogy Utassy István képviselő találta el jobban a sváb ember lélektanát, mert sokat gondolkozott azon, hogy mi oka van ennek. Egyértelműen az az oka, hogy a rendekiek úgy gondolkodnak, hogy nincsenek rászorulva erre, kevés az egyedül élő, magányos, tehát nem jellemző ez. Egyáltalán nem jellemző Ajkarendekre, hogy magányos idős emberek élnek ott. Az idős emberek legnagyobb része ha külön is, de családban él és a család ellátja. Valóban olyan az emberek lélektana, hogy egy kicsit szégyellnék, ha nekik segítségért kellene

valahova elmenni. Ahhoz, hogy egy ilyen intézmény jól működjön, ahhoz kell egy vezéregyenység, aki összeszervezi őket. Jelenleg ilyen nem volt az elmúlt időszakban és ezért laposodott el ennyire ez a dolog. Véleménye szerint itt tényleg arról van szó, nem azért, mert ez nem kötelezően ellátandó feladatuk, hanem amire nincsen igény, és nem tudnak gerjeszteni igényt, azzal nincs mit tenni.

Molnár László

Nem csak a sváb embernek kompetenciája ez, mert ha Padragkúton megnézik az összetételt, ott is ugyanúgy azok az idős emberek veszik jobbra igénybe a szolgáltatást, akik egyedül élnek. Esetleg házastársak még, de legtöbbje azoknak is magányos. Ez nem vonatkoztatható arra, hogy a sváb ember ilyen zárt rendszerben él. Padragkúton ugyanez a helyzet fennáll. Nagyon sajnálja, ha Ajkarendeken ez a lehetőség megszűnik, viszont annak örül, hogy Padragkúton nem szűnik meg és működik egy ilyen intézmény. Nem állítja, inkább kérdezné, hogy nincs-e ezzel az intézkedéssel kapcsolatban összefüggés személyi dolgokkal? Tudomása szerint a padragi intézménynek a vezetője most ment, vagy megy nyugdíjba. Az új vezető kinevezése okoz-e ilyen problémát, vagy egyáltalán beletartozik-e ebbe az ügybe? Ezt is jó volna tisztába tenni, megtudni, hogy van-e valami köze az egész dologhoz.

Schwartz Béla

Jelezné a képviselő úrnak, hogy maradjanak a témánál. Dönteni kell egy ügyről.

Fenyvesi Zoltán

Ebben a frakcióban is ülnek sváb emberek. Ebben a frakcióban is ülnek olyan emberek, akik kötődnek Ajkarendekhez. Ajkarendeki és sváb jómaga is. Tehát jól ismeri ezt a problémát, jól ismeri a svábok mentalitását is, kioktatni ebből a szempontból nem szükséges.

Keverik a fogalmakat. Ez nem öregek otthona, ez egy idősek klubja. Itt nem alszanak az emberek, nem gondozásra szorulnak, ide klubba mennek be, ami azt jelenti, hogy néhány órát fognak eltölteni és aztán hazamennek. Lehet, hogy következő nap nem fognak bemenni, de harmadik nap újra be fognak menni, akkor amikor úgy érzik, hogy nekik szükségük van egy társaságra. Mivel ismerik Magyarország korfáját, ezért tudják, hogy a társadalom nem fiatalodik, hanem idősödik. Abból, hogy most per pillanat kevesen veszik igénybe, esetleg tavaszi időszakban ezt a szolgáltatást, nincs róla meggyőződve, hogy késő ősszel, jövőre, vagy két év múlva nem fogják ezt a szolgáltatást igénybe venni. Arról beszélnek, hogy 5.000.000 Ft-ba kerül a város számára fenntartani az intézményt. De mondják el, hogy az intézmény egyházi tulajdonban van, és az egyház ingyen adja a városnak működtetésre ezt az intézményt. Tehát bérleti díjat nem kér ezért az egyház. Arról nem hallottak egyetlen egy mondatot sem, hogy mennyibe fog kerülni a buszosztatás. Az a bizonyos 20 kilométer oda-vissza naponta esetleg. Ez éves szinten hány millió forintba fog kerülni ilyen benzinárak mellett? Méltányolandó, ha valaki szociálisan érzékeny, de ugyanezt a szociális érzékenységet néhány napirendi pontban ezt is tanúsítják-e, hogy akkor amikor egy óvodát kell bezárni, akkor majd előhozzák-e azt, hogy ez az óvoda egy 85%-os kihasználtsággal dolgozik. Akkor is ugyan úgy meg fogják nyomni a gombot, hogy szüntessék meg? Ezt a szociális érzékenységet el fogja várni annál a napirendnél is minden egyes képviselő társától.

Schwartz Béla

Úgy látja, hogy néhány képviselő a következő napirendre melegít, de ilyen napirendi pont nincsen. Óvodabezárási napirendi pont nincsen.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

50/2011.(III.25.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségi Családsegítő és Gondozási Központon belül önálló szakmai egységként létrehozott ajkarendeki Idősek Klubját 2011. február 28. napjával megszünteti.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratának módosítása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal terjessze a képviselő-testület elé

7. A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Molnár László

Azt szeretné megkérdezni, hogy hívta-e Ajka városát a középiskolákkal kapcsolatban.....

Schwartz Béla

Az a következő napirendi ponthoz tartozik.

Molnár László

Elnézést kér a figyelmetlenségért.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a testület létszáma 15 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

51/2011.(III.25.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratát az intézmény szakmai egységeinek vonatkozásában - tekintettel az ajkarendeki Idősek Klubja megszüntetésére - módosítja.

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratát a szakfeladat rendre vonatkozó változás tekintetében az alábbiak szerint módosítja:

1. a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratából a „870001 szociális, gyermekjóléti ellátások pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél” szakfeladatot, valamint a

2. a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratából az intézmény kisegítő tevékenységére vonatkozó részt törli.

A képviselő-testület a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy az intézmény módosított Alapító Okiratát az intézmény igazgatójának, valamint a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére ezen határozattal és a törzskönyvi adatmódosítással együtt küldje meg az adatok átvezetése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. A nem kötelező közoktatási feladatok ellátása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Most következik Molnár László képviselő által annyira várt napirend, de ebben nincs óvodabezárás, szeretné hangsúlyozni, tehát aki erről akar beszélni, azt kénytelen lesz megkérni, hogy térjen a tárgyra.

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

Nehéz helyzetben van, mert a bizottság a következőképpen döntött először és másodszor, tájékoztatnia kell a képviselő-testületet. Először a bizottság 6 igen szavazattal megszavazta mind a hat pontot. Majd utána a képviselő társai közül hárman jelezték, körülbelül az ötödik, hatodik napirendi pontnál, hogy az ő szavazatukat tekintse nemlegesnek. Ez a tényállás és így az eredeti határozati javaslatot a bizottság, ilyen számítások alapján elvetette.

Schwartz Béla

Tehát új szavazás nem volt, csak a képviselők jelezték?

Utassy István

Igen.

Schwartz Béla

Ezt figyelmen kívül lehet hagyni.

Tehát a szavazásnak az eredménye, hogy hat igennel elfogadták.

Rieder András

Szeretné megkérdezni, hogy készültek-e szakmai számítások, hogy mennyibe kerül a városnak az intézmények visszavétele? Hallják, hogy óvodabezárás tervbe van véve, megszorítások is voltak.....

Schwartz Béla

Nincs ilyen napirendi pont, ne próbálja azt idekeverni.

Rieder András

Mennyibe fog kerülni? Milyen tervek vannak ezekkel az intézményekkel?

Fenyvesi Zoltán

Hogyan képzelik el a TISZK felállítását, működését? Hiszen tudják jól, hogy olyan szakképző

iskola, 1.500 fő feletti szakképző tanuló esetében muszáj ezt a TISZK-et létrehozni. Ez nincsen meg Ajkán jelenleg. Így működhet egy iskola és így fogadhatja a szakképzési hozzájárulást is. Hogyan képzelik el a faipari, a hegesztő szakmák oktatását, hiszen a faipari tanműhely, a hegesztő berendezések, villamos berendezések, egyes CNC esztergagépek, a Balatonfelvidék, Somló TISZK tulajdonában vannak? Mi lesz a zeneiskola és a Molnár Gábor Iskola 35%-os hozzájárulásával? Hiszen ezeket a város megyei fenntartásba óhajtja átadni. Jelezné polgármester úrnak, hogy a szavazásnál jelezték és erre mód és lehetőség van később, hogy ha képviselő-testület jelzi, amíg a testületi ülés tart és ugyanez vonatkozik a bizottsági ülésre, hogy ha egy szavazatnál észre veszi, hogy rosszul szavazott, mert ez elképzelhető, volt rá példa az ellenzéknél is, akkor jelezheti ennek a módját. Ezt jelezték tegnap bizottsági ülésen.

Molnár László

Még egyszer elénézést kér a figyelmetlenségért.

Kezdeményezett-e a megye a városvezetéssel a középiskolák tekintetében egyeztetést?

Peternics Mihály

A megye a normatíván felül támogatta-e az intézményeket, amíg ott működtek?

Táncsics Tamás

Valószínűsíthető, hogy ezen három intézmény visszavétele kapcsán valamilyen projektek is futnak az iskolákban. Sérülnek-e ezeknek a projekteknek a működési struktúrája abban az esetben, ha a város visszaveszi az iskolákat?

Ravasz Tibor

Utassy István képviselő úrtól szeretné megkérdezni, hogy az előző időszakban határozott vagy határozatlan időre adták-e át az intézményeket a megyének, és ha határozottra, akkor ezek az időszakok mikor jártak le? Ezt azért kérdezi, hogy el tudják dönteni, hogy nem arról van szó, hogy most adják át, hanem visszaszálltak a városra és újra át kell adni. Peternics Mihály képviselő társa által feltett kérdést annyiban egészítené ki, hogy számadatra lennének kíváncsiak. Amennyiben ezt a finanszírozást ki kell egészíteni, ennek a finanszírozásnak a kiegészítését csökkenteni valamilyen döntésükkel az elkövetkezendő időszakban tervezik-e? Az együttműködési megállapodás a megyével, annak is a 4. b.) pontja mit tartalmaz és ha ezt elmondták, akkor azt is mondják el, hogy ezt a pontot miért szegte meg Ajka város Önkormányzata sorozatosan?

Fülöp Zoltán

Attól, hogy ezt a három intézményt vissza kívánja venni Ajka város Önkormányzata, illetve nem kívánja átadni, mitől válik hatékonyabbá a középiskolai képzés a városban, és milyen ebbéli koncepcióval rendelkeznek?

Utassy István

Több kérdést várt, ami inkább a szakmai részhez kapcsolódik. 2011. június végéig adta át a város a megyének az intézményeket. Erről március végéig dönteni kell, hogy milyen

formában kívánja a város, illetve a megye az együttműködést megkötni. Most dönteni kell, a szabály az, hogy a választást követő hat hónapon belül nyilatkozni kell az intézmények átadásáról. Határozott időre fogja átadni, ha átadja a többi intézményt is. Tudják, hogy az oktatási törvény forrong és nem tudják, hogy 2011, 2012-től a közoktatási törvény milyen szabályokat fog előírni a középiskolai képzésre, konkrétan a szakképzésre, illetve az érettségit adó képzésekre is. Határozott időre adták át és határozott időre adják át, ha átadják a többi intézményt is. A megye támogatta az intézményeket. Ebben a visszamenő időszakban egyetlen egyszer fordult elő, hogy egy megyei intézmény ki tudott jönni a normatívából, sőt még maradt is neki. De azóta a normatíva is változott, a gyereklétszám is csökkent, tehát ez magával hozta azt, hogy a lefedettség az gyengült és ezért a megyének jobban hozzá kellett járulni. A Megyei Közgyűlés anyaga mindenkinek megvan, a költségvetés melléklete, ott benne van pontosan, hogy mennyi az az összeg, amit a normatíván felül a Megyei Közgyűlésnek hozzá kell tenni, hozzátevé azt, hogy ezt ami a normatíva fölött van, ennek 35%-át kéri a várostól, illetve a városoktól, plusz a felújítási megegyezést is teljesíteni kell. Itt vannak a szakképző intézmények vezetői, Ajkára elég sok gyerek bejáró. Ha ezt tovább ragozzák, akkor a kistelepülésekre, illetve a környező településekre a város tovább háríthatná ezt a 35%-ot. De gondolja, hogy ez senkinek eszébe nem jutott. Ezt abszolút nem tudja elfogadni, nem tudja, hogy egyáltalán törvényes-e, hogy átadják az intézményt és a megye pedig kéri a különbözetnek a 35%-át, plusz a felújítást. Emlékei szerint a Molnár Gábor Iskolánál a normatíva és a működés közötti különbség körülbelül 80.000.000 Ft. Itt is a bejáró gyerekek ismeretei szerint magasabb létszámban vannak, mint az ajkaiak. A zeneiskola a művészeti képzés az egyik legdrágább, mert alig van hozzá normatíva. A Bródy Imre Gimnáziumnál kapott megyei közgyűlési támogatás felét a zeneiskola kapja. Tehát ez azt jelenti, hogy körülbelül 60.000.000 Ft összegben kap a Bródy Imre Gimnázium, normatíva fölötti részt és ennek több, mint felét a zeneiskolára kell fordítani.

Úgy tudja, hogy megbeszélések zajlanak a jelenlegi TISZK-kel. Jelen pillanatban ismeretei szerint a TISZK-ből Ajka nem szándékozik kilépni, ha normális megállapodást ki lehet alakítani. Emlékeznek a képviselő társai a TISZK kalandra? Ajkát úgy kijátszották ebből a TISZK-ből, hogy semmi szerepe nem volt. Kicsit tragikomikus volt ennek a létrejötte. Voltak nyilatkozatok jobbról is, balról is. Oktatási koncepciót kéri számon néhányan. Ha megnézik ezt a feladattervet, illetve határozati tervet a hatodik pontjában feladatterv van. Az nem az oktatási koncepció. Egy település nem csinálhat addig oktatási koncepciót, amíg nem ismeri az oktatási törvényt. Az oktatási törvény életbe lép, akkor kell majd az oktatási koncepciót a megyének, illetve a településeknek elkészíteni, akinek kötelezik. Addig ilyen feladatátrendezésekről lehet dönteni.

Dr. Horváth József

Ha a Molnár Gábor Iskola és a zeneiskola visszakerül a megyéhez, a két szakközépiskolának és a gimnáziumnak pedig Ajka vállalja a további működtetését. A szakképző iskolákról van szó, tehát nem jelenti azt, hogy nem ebben a TISZK-ben folytatják a tevékenységüket, hiszen Tapolca, mint önálló fenntartó bent van. Ajkának ez nem sikerült, ezt a megye megakadályozta, és éppen azért, mert olyan feltételeket támasztott a megye Balatonfüred is gondolkodik azon, hogy nem célszerű ezt a megye fenntartásában tartani. Ha Balatonfüred, Tapolca és Ajka bennmarad a TISZK-ben, akkor éppen a megye kerül ki belőle és a TISZK működhet tovább ugyanazokkal a lehetőségekkel, ahogy eddig. Ha valami miatt nem így lesz, több TISZK is jelezte, hogy fogadná Ajkát szívesen. Meg kell nézni, hogy a kifutó projektek mit jelentenek a város számára és az egyéb kötelezettségek.

Persze, hogy voltak számítások. Amilyen kötelezettségeket a megye rótt, illetve a koncepcióban már megfogalmazta, 315 gyerek hiányzik a középfokú oktatásból.

A megye közoktatási feladatot akar átvenni. Tehát nem intézményeket, nem iskolákat, feladatot. Ha ezt máshol meg tudja olcsóbban oldani, akkor ott teszi meg. Kikötötte azt, hogy ha a normatíva feletti rész 35%-át kifizetik, ezen kívül beruházás, felújítás, fűtés, villany, víz, rezsiből származó különbözeteket, és egyébként ingyenesen átadnak mindent, összevonásokat csinálnak, tehát egész nagy megszorításokkal és ilyen pénzekkel, akkor vállalja esetleg, hogy itt marad az intézmény. De akkor sem biztos, hogy önállóan, akár még tagintézmény is lehet. A számítások arra mentek, hogy mit jelent, ha ezt a megyének odaadják. Mennyibe fog kerülni, vagy pedig maguk működtetik. Egyenlőre úgy látják, hogy ha visszaveszik, és racionalizálják ezeket az intézményeket, körülbelül a neki befizetett összeg egyharmadát csökkenteni tudják. A rendelkezési jog is itt lesz a városban. A képzés sajátosságai miatt átmennek ebben a duális kérdésben, a cégeket jobban bevonják a gyakorlati feladatokban, több megkeresés érkezett a vállalatok felé. Valószínű, hogy hatékonyabban, olcsóbban és saját rendelkezésben tudják üzemeltetni az iskolákat. Mi volt Ravasz Tibor kérdése?

Ravasz Tibor

A 4. b.) pont arról rendelkezik, hogy a felújítási-beruházási és a sima karbantartási kérdések hogyan különülnek el egymástól és melyik feladatkör a helyi és melyik a megyei önkormányzat feladata. Ebben egyértelműen szabályozza a 4. b.) pont, hogy néhány tétel: beruházás-felújítás az önkormányzat feladata. Számtalan levelet tart a kezében, ezért is kérdezte meg, amelyben ezzel kapcsolatos kéréseket az iskola vezetői részéről a város elutasít. Az lett volna a kérdés, hogy a 4. b.) pont mit tartalmaz. Ezt most elmondta. Arra lett volna kíváncsi, hogy ezt a 4. b.) pontot, mint az egyik szerződő fél, betartották-e?

Dr. Horváth József

A jövőre vonatkozó döntés előkészítéséről van szó. A képviselő úr a megállapodás egy pontját ragadta ki. Egy biztos, hogy az iskolákat a továbbiakban a város működteti. Ezek a feladatok a városéi lesznek, ezeknek eleget kívánnak tenni.

Fenyvesi Zoltán

Nagyon sok pontatlanság hangzott el és ezt helyre kell tenni. Az egyik, hogy Utassy István képviselő úr azt mondja, hogy a megye kéri a 35%-ot, plusz a felújítás. Éppen a 4. b.) pont tartalmazza, hogy eddig is Ajkának kellett volna a felújítást elvégezni. Karbantartás, felújítás ajkai feladat, a beruházás pedig megyei feladat lett volna. Tehát a karbantartás-felújítás most is Ajkának lenne a feladata és ez nem plusz feladat, amit a városra ró a megye.

A TISZK-et a város fűrtá meg, hogy egy ajkai központú TISZK jöjjön létre és ha az a leges legelső variáció jött volna be, amit a megye létre akart volna hozni, akkor Ajkán lenne ennek a TISZK-nek a központja és Ajkáról irányították volna ezt az egész rendszert és akkor most nem lennének ilyen nehéz helyzetben, mint amilyenben vannak. Az sem igaz, hogy a TISZK-ben Ajkának nincs tagja, hat fős társulási tanácsnak tagja a megye részről Dr. Horváth József alpolgármester úr és tagja Stolár Mihály, aki elnöke ennek a TISZK-nek. Mivel három városról van szó, akik ebben a TISZK-ben vannak, a hat fős testületből Ajka két fővel képviselteti magát. Nem tudja, hogy ezt hogyan lehetne jobban megtenni. Ha most Ajka bemenne a TISZK-be és önálló, mint intézményfenntartó lenne a TISZK-nek a tagja a hat fős társulási tanácsnak akkor is két fő lehetne ajkai tagja. Nem érti, hogy miért mondják, hogy ez probléma.

Hogy olcsóbban lehet-e működtetni? Igen valószínűleg, akkor lehet olcsóbban működtetni, ha mindazok a hírek, amiket kiszivárogtattak, vagy ami a városban megy, akkor ezeket betartják. Akkor lehet olcsóbban működtetni valóban, vagyis be kell zárni egy óvodát, össze kell vonni a Fekete István Iskolát, a Vörösmarty Iskolát a Bródy Imre Gimnáziummal, össze kell vonni a Bánki Donát Szakközépiskolát a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolával, el kell küldeni pedagógusokat, technikai személyzetet, ki kell szervezni a konyhai szolgáltatást, ki kell szervezni vállalkozásba a takarítást és az egész karbantartást. Ha mindezt megteszik, akkor elképzelhető, valóba, sőt még iskolát is el lehet adni, és akkor tényleg lehet olcsóbban működtetni. De akkor véleménye szerint pont a 35% megfizetésével lehetne a városnak egy olyan szakképzése és egy olyan iskolája, amikor mindezt a költséget, mindezeket a fájó lépéseket meg lehetne spórolni. További problémákat vet fel ez az intézménykivétel, hiszen a TISZK rendelkezik az idej, pontosabban a tavalyi szakképzési pénzekkel, ami a Bánki Donát Szakközépiskola és a Bercsényi Miklós Szakképző Iskola esetében 20.000.000 Ft. Elesik ettől a támogatástól. Továbbá a megye 34.000.000 Ft-os informatikai fejlesztést nyert erre a három intézményre. Természetesen azt sem fogja beruházni ebbe az intézménybe, holott a Bercsényi Miklós Szakképző Iskola esetében az elmúlt időszakban egyetlen egy számítógép nincsen, hiszen mindegyik nullára van írva az elhasználódottság tekintetében. Ez a lépés, mivel összefügg minden mindennel, sokkal fájdalmasabb lesz, mint ahogy ezt elképzelik, és ahogy ezt előadják.

Dr. Horváth József

Ajkának ebben a TISZK-ben nincsen képviselője. A megyének van két ajkai képviselője. Ajkának azért nem lehet képviselője, mert ez fenntartók társulása és Ajkának nincsen intézménye, amit bevitt volna. Ugyanis lett volna intézmény, ha akkor a megye nem hoz egy olyan döntést, hogy Ajkának nem adja vissza. Míg Tapolcának visszaadta. Semmi mást nem akartak, mint, hogy a megye, Tapolca és Ajka alakítson, vagy legyen egy TISZK-ben. Ajkának tehát nincs képviselője.

Nem fűrték meg. Tapolca és Balatonfüred is megkeresték a várost, hogy ebben a holland modellben nem partnerek. Ezt ők is megfűrték. Amikor a fenntartók társulása alakult, akkor Ajkát egyszerűen kizárták. A valósághoz közelítsenek.

Ami szakképzési pénzek jöttek a TISZK-be eddig, amelyik iskolára ment, az az iskola fel is használhatta. Ez valószínű, hogy ezután is így lesz. Ha a TISZK-ben bent maradnak, természetesen azokra az intézményekre ez a fejlesztés vagy megvalósult, ha nem akkor pedig ezekre az intézményekre jön. Nem gondolja, hogy a megye ezen változtatna, hiszen az intézményekre nyerte ezt a pályázatot. Akkor tényleg politikai megkülönböztetés lenne.

Fülöp Zoltán

Ne csúsztasson ennyit alpolgármester úr. Emlékezzenek vissza, Stolár Mihály képviselő úr itt ült képviselőként, a megyei önkormányzat oktatási bizottság elnökeként segítette és tett meg mindent annak érdekében, hogy a TISZK ajkai székhellyel Ajka érdekében működjön a leghatékonyabban. Mindent megtett a városvezetés, hogy ez ne tudjon így működni. Mindent megtettek annak érdekében, hogy ne hogy a nevezett képviselő társa olyan potentált helyzetbe kerüljön, hogy esetleg itt a középiskolák jövőbeli sorsát meghatározóan tudja kezelni. Erről szólt a történet, semmi másról. Politikai döntés volt. Maga is a megyei önkormányzat képviselője volt, pontosan tudja, hogy a megyei vezetőkkel ez irányban korrektül meg lehetett volna állapodni.

Biztos van némi igazság abban, hogy a 35%-os dolog törvényes vagy nem törvényes, kérhető vagy nem. A megye nem utasítja a várost erre, a megye megállapodást kíván kötni arra

vonatkozóan, hogy az ellátáshoz 35%-ot a város tegyen hozzá. Megteheti a város azt, hogy nem tesz hozzá semmit, a feladatot a megyének kötelező jelleggel át kell vállalnia, amennyiben a város így dönt. Ennek lennének olyan következményei, amely a városra nézve nem jók. Viszont egy korrekt megállapodás mellett a 35%, amit a város átadhatna a megyei működéshez még mindig kevesebb, mint a 100%. Ha úgy kívánják a költségeket csökkenteni, hogy összevonásokkal, folyamatos létszámleépítésekkel, akár technikai személyzet, akár oktatási személyzet folyamatos csökkentésével, akkor itt súlyos szakmai sérülések következnek be. A végtelenségig nem lehet azt csinálni, hogy azért mert csökken a gyereklétszám, azért mert rosszul gazdálkodnak, és nem tudnak oktatási intézményeket fenntartani, pedagógusok tömkelegét küldik el, az osztálylétszámot folyamatosan bővítik, a gyerekekre vonatkozóan ez szakmai sérülést okoz. Senki nem foglalkozik azzal, hogy mi történik a gyerekanyaggal, a gyerekekkel mi lesz. Senkit nem érdekel. Politikai döntéseket akarnak hozni erőből.

Molnár László

Ahogy a korábbiakban is előfordult, nem kapott a kérdéseire választ. Gyanítja azt is, hogy a város nem is kívánt a megyével egyeztetni ebben az esetben. Csak az a kérdése, hogy honnét tudja a város, hogy mi a megyének ebben az esetben a szándéka, az elképzelése, vagy legfeljebb ez volt az a pont, ami a legkevésbé érdekli a város vezetését az iskola jövője érdekében?

Dr. Horváth József

Hogyne tudnák. Az előbb a költségvetési koncepcióból idézett, de majd a hozzászólásában idéz azokból a határozatokból, amik arra irányulnak, hogy az intézményekben miket kell tenni, milyen takarékoskodási, megszorítási intézkedéseket. Rájön, hogy Ajkán kevesebbet fognak tenni, mint ami ebben bent van, mégis talpon maradnak az intézményeik.

Ravasz Tibor

A mai képviselő-testületi ülést fel fogja írni a naptárába, mert talán ez az első, amikor a kérdésekre részben választ kapott, köszönhetően Utassy István képviselő úrnak. Szeretné felvetni, hogy a határozott idejű megállapodás a megyével 2011. júniusában lejár. Arra lenne ebben a tekintetben kíváncsi, hogy a város vezetése azt a két intézményt, amelyet szeretnének újra a megye működtetésébe átadni, milyen határnappal kívánják átadni, figyelemmel a közoktatásról szóló törvény 88.§ 9. pontjára? Mert abból azt olvassa ki, hogy a bejelentést követő év július 1-jétől. Az annyit jelent, hogy most jelenti be Ajka város Önkormányzata azon szándékát a megyének, hogy ezeket az intézményeket át kívánja adni, ez azt jelenti, hogy ez 2011-es bejelentés, tehát 2012. júniusától lehet átadni ezeket az intézményeket. Tehát innentől kezdve kérdezné polgármester urat, hogy mivel a 2011-es költségvetésben nem látja ezeknek az intézményeknek a költségvetési fenntartására vonatkozó előirányzatot és nem látja az időarányos részét sem 2012-re akkor világítsák már meg végre, hogy mikor kívánják ezeket az intézményeket átadni. Azért hívta fel erre a figyelmet, mert a törvény így rendelkezik, és arról is rendelkezik, hogy amennyiben ettől eltérő megállapodást köt a megye és az önkormányzat, akkor természetesen más jellegű időpontról is lehet szó. Arra szeretné mindenképpen terelni a vitát, hogy még mielőtt lehúznák arról a megyéről a keresztvizet, aki négy év alatt több, mint 1.000.000.000 Ft-ot investált az intézményeikbe és erről a megyéről szeretnék a hallgatósággal és a meghívott vendégekkel elhitetni, hogy milyen rossz gazda. Előtte el kellene azon gondolkozni, hogy ettől a megyétől és ezzel a megyével kötött jövőbeni

megállapodástól függ, hogy 2011-ben mekkora, hány százmillió forinttal fogja terhelni a költségvetésüket pluszban a mostani közel 2.000.000.000 Ft-os működési hiányuk mellett az intézmények fenntartása, és mennyivel fogja majd 2012-ben. Mielőtt elmenne afelé a vita, hogy akár Stolár Mihály képviselő urat, vagy bárki mást itt támadás érne, akkor tisztázzák azokat a kérdéseket, hogy azt a közel 1.000.000.000 Ft-nak az időarányos részét, ami évi 240.000.000 Ft, azt a megyétől az elmúlt időszakban megkapták, az intézmények itt maradtak a városban. Ugyanilyen jellegű szándéka van a megyének ezekkel az iskolákkal kapcsolatosan és ezekről a szándékokról természetesen kaptak volna felvilágosítást, ha a megyével egyáltalán szóba állnak. Itt van egy megyei képviselő társuk, aki a TISZK elnöke. Utassy István képviselő társától hallja, hogy háttérbeszélgetéseket folytatnak arról, lehet, hogy egymás között, hogy a TISZK-ben szeretnének maradni. A TISZK elnöke itt ül. Ő erről a szándékukról nem tud. Azt szeretné tudni, hogy kikkel beszélgetnek háttér megállapodások tekintetében? Fontos számára ennek a 4. b.) pontnak a múltban történő betartása vagy be nem tartása. Mert egy olyan megye, aki azt látja, hogy a másik partner, akivel szerződést kötött, nem tartja be a vele kötött szerződést és ebből a megyének több száz ezer forintos többletfinanszírozási kötelezettsége van, elgondolkodik azon, minden bizonnyal, hogy a következő szerződést, amit majd ezeknek az intézményeknek a fenntartására köt, azt milyen feltételek mellett köti meg. Elhangzott az ellenzék részéről, hogy racionalizálni kell ezeket az intézményeket, ide értve az óvodákat, az általános és középiskolákat. Elhangzott az is, ellentétesen a két képviselő szavából, Utassy István képviselő azt mondja, hogy még csak most lesz feladat-ellátási terv, Dr. Horváth József képviselő úr pedig azt mondja, hogy készültek számítások. Azt nem értik, hogy ezeket a számításokat miért nem kaphatják meg. Mi van ezekben a számításokban, hogy annyira titkosak, hogy ezt Marton József képviselő úrral és a négyes fogatára bízzák, ahelyett, hogy teljesen nyíltan képviselő társa által vezetett bizottság előtt megtárgyalásra kerüljenek.

Dr. Jáger László

Természetesen ez a jogszabályhely nem értelmezhető. A megyei önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés 2011. június 30-ával megszűnik. Innentől kezdve a művészetoktatás, valamint a Molnár Gábor Iskola feladatkörébe tartozó feladatok ellátása a megyei önkormányzat kötelező feladata. Ennek az átadásáról egyéb külön jognyilatkozatot nem kell tenni. Abban kell döntetni, hogy ha a megyei önkormányzat feladatkörébe tartozó feladatokat a helyi önkormányzat el kívánná látni. De mivel nem kívánja, illetve nem tudja, emiatt a megyei önkormányzatoknak ezeknek az intézményeknek a továbbviteléről, pontosítana, a feladatok továbbviteléről valamilyen formában gondoskodni kell. Természetesen ez további tárgyalásokat igényel, hiszen korábban, amikor a megyei önkormányzatnak átadásra került a zeneiskola, akkor a megyei önkormányzat nyilatkozott, hogy kéri a Bródy Imre Gimnáziumhoz való hozzácsatolását. Ez körülbelül így fog történni, hogy a megyei önkormányzat majd gondoskodik a feladat ellátásáról.

Táncsics Tamás

Nem kapott alpolgármester úrtól a kérdésére választ. Az összevonás kapcsán hogyan fogja érinteni a most folyó projekteket az említett három iskolában. Gondol itt arra, hogy a megye is megpályázta a „Szemünk fénye” programot, és a Bánki Donát Szakközépiskolában 30.000.000 Ft-os értékben folyik ez a beruházás. A kérdése arra irányult volna, hogy ezt végrehajtsák-e teljes mértékben, vagy kinek kell ezt a későbbiekben kifizetni? Nem először döntenek olyan kérdésekről, hogy úgy döntenek kardinális kérdésekről, hogy nincsenek előttük költségtervezetek. Nem tudják, hogy hogyan fogja érinteni a várost, miből fogják a

100.000.000 Ft-ot előteremteni a fenntartásra, akkor amikor látják, hogy egy óvodát esetleg be kell zárni, mert nincs 13.000.000 Ft fenntartásra. Reméli nem azért kell bezárni az óvodát, mert az említett három intézményt fenn kell tartani. Egy ilyen kardinális kérdésnél költség hatékony kimutatást is kapnak a képviselők, hogy lássák, hogy mibe kerül a városnak a három intézmény visszavétele. Emlékszik arra 2006-ban amikor Marton József képviselő társuk javaslatára átadták a Bródy Imre Gimnáziumot és polgármester úr roppant módon örült neki, hogy megszabadultunk az intézménytől és megspóroltak 80.000.000 Ft-ot. Most ugyanakkor pedig azt olvassa, hogy polgármester úr kötelességének érzi, hogy ezt a gimnáziumot visszavegyék. Ezzel egyet is tudna érteni. Nem tudja, hogy mitől város az, ha nincsenek saját intézményei, nincs saját gimnáziuma. De úgy látja, hogy ebben a helyzetben, amikor szinte minden város próbálja akik még nem adták le az intézményeit, minden város próbálja most átadni megyei fenntartás alá. Pont most a fordítottját teszik ennek. Nem érti, hogy egyáltalán miért teszik adott gazdasági helyzetben, amikor nagyon jól tudják, hogy a város gazdasági helyzete nincs toppon, gyakorlatilag csipkedik le innen-onnan a pénzeket, hogy a város működőképes legyen. Annak ellenére, hogy nem lát kimutatásokat, hogy ez gazdaságilag, pénzügyileg egy öngyilkosság ebben az időszakban átvenni az intézményeket. Nem zárkózik el, mint Ajka város képviselője attól, hogy saját intézményeiket maguk tartsák fenn, de ebben a gazdasági helyzetben, amiben éppen most a város van, nem tartja célszerűnek, hogy átvegyék. Főleg úgy, ahogy Utassy István képviselő társa is mondta, és olvasni a hírekben, hogy nem tudni hogy a következő évben, 2012-ben a kormány hogyan fog dönteni az általános iskolák, a szakképző intézmények fenntartásáról. Lehet, hogy ezek állami feladatok lesznek. Ha ez tényleg így fog történni, akkor ezt az egy évet meg kellene várni. Jót tenne a költségvetésüknek is, mert nem kellene erre most pénzeszközöket fordítani. Ha esetleg nem úgy történik, ahogy a hírekből hallani lehet, akkor 2012-ben erre nyugodtan vissza lehetne térni.

Schwartz Béla

Figyelemre méltó gondolatokat hallottak.

Dr. Horváth József

A jelenleg folyó projektek, ezek TISZK pályázatok, ezek továbbra is mennek. Arról nem tud, hogy a megyei önkormányzatnak lennének olyan beruházásai, ami megáll azért, mert vissza kell adni.

Peternics Mihály

Véleménye mindig is az volt, és volt már lehetősége előző képviselősége idején, hogy iskolának az átadásáról dönthetett. Nem támogatta soha. Mindig azon a véleményen volt, persze valahol megértette, hogy a városnak könnyebb volt és terheket vett le magáról mikor a megyéhez adta. A félelem jön ki belőle, hogy a nehéz helyzetbe a város ezeket az iskolákat vissza akarja venni. Ezek óriási értékei a városnak. Hogy Ajka erős és iparilag jövője is van, ez nekik köszönhető. A munkájukat jónak tartja, rengeteg jó szakembert képeztek és bízik benne, hogy fognak is. Ez a szakmaiság ne sérüljön. Ezt mindenképpen el kell érni a városnak és pénzügyileg ezt a működést biztosítani.

Fenyvesi Zoltán

Az alpolgármester nagyon felületes információkkal rendelkezik. Rengeteg nem TISZK-es,

hanem EU-s pályázat fut, Leonardos, Mobilitás, Komenius, TÁMOP pályázat. Ha ezeket pénzben akarja kifejezni, akkor ez a 300 millió forintot jócskán meghaladja ezeknek az értéke. Ezek nem TISZK pályázatok. Ha a TISZK-ben benne maradnak is, ezek fenntartói pályázatok. Ha nem a megye a fenntartó, akkor ezeket a pályázatokat nem fogja tovább vinni Ajka város Önkormányzata. Az, hogy milyen következményekkel jár majd ez, ez a másik oldal felelőssége. Az informatikai fejlesztés is fenntartói fejlesztés, az sem TISZK pályázat. A faipari tanműhely, a hegesztő berendezések a fenntartó tulajdonában vannak, nem TISZK pályázatok. Úgy látszik nincsenek tisztában az információkkal. A megye nagyon jó gazdája volt 16 évig a Bercsényi iskolának. Meg kell nézni a fejlesztéseket. Ajka város kb. kétmillió forinttal segítette az intézményt a 16 év alatt. Meg kell nézni, hogy a megye kb. mennyit fejlesztett 1998-2002. között. A város nem tud Cafeteriát fizetni a megyét. A megye tud Cafeteriát fizetni. Már intézkedtek arról, hogy a Cafeteria most ki lesz fizetve. A város nem fog tudni Cafeteriát fizetni. Egyetlen egy embert nem kellett elbocsátani a megyei fenntartású intézmények közül, se az idén, se tavaly. Ajkán mennyi embert küldtek már oktatási intézményből, és mennyit szándékoznak elküldeni? Ne mondja senki azt, hogy a megye rossz gazdája volt! Az alpolgármester fia a Bercsényi iskolának volt a pedagógusa, attól kérdezze meg, hogy milyen rossz helye volt, akkor valószínűleg nem ezt fogja mondani. Családon belül is kommunikálni kellene, és valószínű akkor nem tudnának ilyen dolgokat mondani. Ráadásul még laptopot kapott. Egyetlen egyszer nem fordult elő, hogy a túlóráját ne tudták volna kifizetni. A megyei intézményekbe szakkört nem vontak el. A megyei intézményben nem kellett óraszámot csökkenteni. Egyetlen egy pedagógust nem kellett elküldeni. Ezek az intézkedések ezzel a lépéssel igen is ott lebegnek a pedagógusok és az ott dolgozók feje felett.

Rosta Albert

Amikor a képviselő-testület az iskolák működésének bármely témáját tárgyalta, mindig úgy gondolta, hogy a testületben hat-hét pedagógus foglal helyet, ami kütagokkal ez most is elérhető, hogy a szakmát ők ismerik értik a legjobban, és nekik kellene egy olyan kompromisszumot kötni a város érdekében, ami az előrelépést és a város érdekét szolgálja. Ezzel szemben a képviselő-testületi ülésen úgy jár a feje mint a szélkakas. Ha azt az oldalt hallgatja, akkor azt mondják, hogy úgy jó, ha ezt az oldalt hallgatja, akkor itt vannak a jó döntések. Tőle azt várja a másik oldal, hogy ne szavazza meg, ne vegyék vissza az iskolát. Ez az oldal azt várja tőle, hogy szavazza meg, vegyék vissza az iskolát. Sokszor elhangzik, hogy a Városi Polgárokért Egyesület miként szavaz. Mindig azt gondolta, hogy 15 képviselő van, és mindenkinek egyforma a szavazati joga. Attól, ha ő véletlenül beteg lenne, vagy nem tudna eljönni a képviselő-testületi ülésre, a képviselő-testületnek ugyanúgy kellene működni a város érdekében, és a jó dolgokat kellene megszavazni, a jó ötleteket kellene felszínre hozni. Ez kötelessége lenne a testületnek. Ezzel szemben állandóan kapok-adok-veszek eljárásokban dolgoznak, ami nem szerencsés, mert abból a város nem tud profitálni, csak rosszul jön ki. Az iskolákkal kapcsolatban a legtöbb információt most akarta begyűjteni. Tanárokkal is beszélgetett. Sajnos nem sikerült, mert a pedagógusokkal beszélve is ellentétes nézetek alakulnak ki. Úgy látja, hogy ez az út nem járható. Ezért úgy gondolja, hogy gazdasági szempontból próbálja megvizsgálni. Miután arra még nem volt példa, hogy a megyei a várostól pénzt kért volna, és most ez megtette, ez nagyon zavarja, hiszen 100 millió forintot fizetnek akkor is ha nem veszik vissza, és ha visszaveszik akkor is belekerül 100 millió forintba. Igaz, hogy akkor vannak különböző gazdasági retorziók, megszorítások, ami hatással lehet az iskolákra, ami nem jó dolog. Az iskolákat mindig is azért adta át a város a megyének, hogy pénzt takarítson meg. Ez az egyetlen célja volt. Miért adná át, hogy ha ugyanannyiba kerülne itt is, mint a megyénél. Mindig a gazdasági szempont volt az elsődleges. Neki ma is az az elsődleges, hogy hogyan tudnák ezt a 100 millió forintot legalább a városnak

megtakarítani. Ha a másik oldal garantálni tudja a Lasztovicza Jenő aláírásával, hogy a 35%-tól eltekint és ugyanúgy működik az iskola, mint régen, akkor hajlandó a nem átvételt megszavazni, de erről záros határidőn belül garanciát kér. Ha ezt tudják biztosítani, akkor nem szavazza meg. Ha viszont így is és úgy is 100 millió forintba kerül, akkor azt mondja, hogy legyen a városnál.

Schwartz Béla

Nagyon tanulságos volt a hozzászólás.

Ravasz Tibor

Egyszer maradjon otthon Rosta Albert, akkor nagyon nagy bajban lesz a szocialista frakció. Azt gondolja, hogy ezen téma tárgyalása sokkal több időt és energiát igényel. A megye és a város érdekeinek összehangolását igényli. Mivel nem tisztázott számára az eltérő jogértelmezés miatt, hogy 2012-től, vagy 2011-től tudnák átadni a Molnár Gábor iskolát és a Zeneiskolát, ezért kéri, hogy a polgármester rendeljen el szünetet. A szünet alatt egy rövid megbeszélést folytassanak le! Azt kéri, hogy a megbeszélésre a polgármester hozza magával Dr. Horváth Józsefet, a jegyzőt és Utassy Istvánt. Ha megkapják ezt a lehetőséget, akkor ezen a megbeszélésen néhány kérdést tisztázva Fülöp Zoltán, Ravasz Tibor, Fenyvesi Zoltán és Stolár Mihály részvételével olyan közös álláspontot tudnának kialakítani, amit a megye felé tudnának képviselni. Ettől fogva a megye és a város érdekrendszere erre a rövid időszakra, ami a közoktatási törvény módosításáig hátra van, talán rendeződne. Úgy gondolja, hogy ez a lehető legjobb megoldás erre. Kéri, hogy támogassák ezt a lehetőséget.

Dr. Horváth József

Nem szívesen szűr be olyan piszkálódásokat, amiket Ravasz Tibortól kaptak, hogy ha Rosta Albert egyszer otthon marad, akkor milyen gondban lesznek. A másik oldal 20 éve akkora gondban van, hogy azt el se lehet mondani. A mai napirendi pont nem egy rendkívüli dolog. Ahogy elhangzott március 31-éig dönteniük kell. Azt kellett vizsgálniuk, hogy növeli a gazdálkodás biztonságát, hogy ha a városnál maradnak az iskolák, a képzés színvonala hol lesz jobb, ha itt marad, vagy ha a megyének visszaadják. Előzetes számításokból, a megyei önkormányzat döntéseiből, az egyeztetésekből azt vonták le, hogy a jelenlegi helyzetben a három intézménynél mind a gazdálkodás biztonsága, mind a képzés színvonala akkor jobb, ha ezt a hármat nem adják vissza. A Molnár Gábor iskolával és a Zeneiskolával kapcsolatban Utassy István elmondta a véleményüket. Látni kell, hogy Ajka város Önkormányzatának gondjai vannak, ugyanúgy, mint Veszprém Megye Önkormányzatának is. Nem Ajka város van nagy gondban, hanem a magyar önkormányzatok vannak nagyon gondban. Veszprém Megyei Önkormányzat semmivel sincs rosszabb helyzetben, mint ők. Közel egymilliárd forintos működési hitelre szorulnak és 400 millió folyószámlahitelt is fel kellett venni megfelelő biztosítékokkal. Meg kellett hozni a koncepcióban és a költségvetési rendeletben azokat a szigorító intézkedéseket, amelyek a takarékos gazdálkodás és a likviditás érdekében meg kell tenni. Elmondta, hogy a közoktatási feladatot mivel kell támogatni. Hogy ezen kívül milyen szigorítások vannak, arra mond egy-két példát: Meg kellett lépni nekik az összes nyugdíjas intézmény összevonását egybe. Meg kellett lépni a pszichiátriai és szenvedélybetegek intézményének összevonását. A két hozzászólását összevonja. A személyi juttatásokon belül a túlórákra, a készenlétekre nagyon szigorú előírások vannak. A beruházásoknál, felújításoknál csak a halaszthatatlan, és életveszélyt elhárító beruházásokat lehet megcsinálni. Nem lehet a lejáró szerződéseket meghosszabbítani. Feladatuk kapták az

intézményvezetők, hogy a kollektív szerződéseket, ha nem tudnak megegyezni, akkor fel kell mondani. Nem ismer olyan szakszervezetet, aki ebbe belemenne. Ha ebben politikát látnak, akkor mai Magyar Hírlapba lehet olvasni Ravasz Tibor nyilatkozatát, hogy 200 millió forintba kerülne ez nekik, hogy ha átveszik az iskolákat. Messze nem kerül ennyibe. Azt mondja, hogy azért veszik vissza, hogy oda pártkatonákat ültessenek. Amikor a Bercsényi iskolát nem adták vissza és a Bánki iskola is ott maradt a Becsei Évát, akinek semmi köze az MSZP-hez, munkajogilag szabálytalanul tették félre, vagy a Nagy Zoltánt, aki 80%-os támogatottsággal bírt, elküldték. Ha visszaveszik, itt pártkatonák nem lesznek, mert ebből a körből egyetlen ember sem kerül oda.

Schwartz Béla

Kéri, hogy a bekiabálásoktól tartózkodjanak. Dr. Horváth József összevonta az idejét. Az összevonás mindenkinek a saját joga. Ezt mindenkinél különösebb jelzés nélkül megtették. Ebbe ne kössenek bele! Senkinek ebbe a kérdésébe nem kötött bele.

Fülöp Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy korrektül menjenek tovább. Összevonásról itt szó nem volt. Az alpolgármester a harmadik hozzászólását fújta el, és egyetlen egy mondat nem szólt a napirendi pontról. Nem érdekli őket a megyei önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzete. Őket az érdekli, hogy ezekkel az iskolákkal mi lesz. Kéri, hogy erről beszéljenek.

Schwartz Béla

Köszöni az észrevételt. Ne kerülje el a Képviselő Úr figyelmét, hogy ebben a témakörben is nagyon toleráns volt. Fenyvesi Zoltán „A megye milyen jó gazda” címmel tartott egy nagy előadást. Ugyanezt tette Dr. Horváth József, hogy a megye milyen nehéz helyzetben van. Legyenek toleránsak és ne a másikba próbáljanak belekötni.

Utassy István

Fülöp Zoltán kicsit indulatosan mondta, hogy mi lesz a gyerekekkel. Minden erről szól, az óvodákról, az általános és középiskolákról. Szívesen megmutatja azt a levelet, amit a polgármesternek a költségvetés időszakában küldött. A megyei közgyűlésen hallotta-e valaki, hogy módosító indítványt adtak be a képviselők a költségvetéshez? Nem hallották. A táskájából előveszi, hogy mit tartalmaz szó szerint a közgyűlési jegyzőkönyv határozati javaslatának 5. pontja. Nézzék meg, és értelmezzék. Ez a 35% a minimum. Azt írja, hogy legalább. Mert ha nem, akkor a feladatot más helyre viszik. Olvasta Ravasz Tibor nyilatkozatát, amiben valamit eltalált, de valamit mellé lőtt. Ez rá jellemző. Tegnap este hallgatta a három volt oktatási minisztert, Pálkás miniszter urat, aki akadémia tag, a Pokorni urat és a Hoffmann Rózsát. Nem tudták megállapítani, hogy meddig fog tartani a tankötelezettség. Nem tudták megmondani, pedig a beiskolázási időszak zajlik. Aki azt mondja, hogy nem kell megmondani, az az oktatásügyhöz nem ért. A pedagógus szakértőkkel már megvitatták a 17 évet, és utána bedobták, hogy legyen 15 év. Most 16 évnél tartanak. Így iskolát tervezni, koncepciót kialakítani egy településnek, vagy megyének, kicsit komolytalan. Vakrepülésben vannak most is. Ravasz Tibort meghallgatja, ha beszél, de őt meg ne zavarja, ennyit kér tőle. Főleges belemenni személyeskedésbe. Elhangzott, hogy a TISZK-kel kapcsolatban nincsenek háttérbeszélgetések, érdeklődések vannak. Más is érdeklődött a TISZK után, hogy kapcsolódik-e a város, vagy nem. Aki most benne van a TISZK-ben, hogy

mi lesz a TISZK sorsa. Ezt nem az elnöktől kell megtudni, mint ahogy oktatás ügyben sem csak tőle kérdeznek a városban. Tisztességesnek tartja, hogy aki ebben benne van, az nyilatkozzon. Az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fenyvesi Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy arra a kérdésére nem kapott választ, hogy mi lesz a zeneiskola és a Molnár Gábor iskola 38%-os hozzájárulásával, hiszen azokat a város továbbra is megyei fenntartásban képzei el.

Táncsics Tamás

Nem hatotta meg Rosta Albert felszólalása. Figyelmébe ajánlja, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen a polgármester szájából hangzott el az a lehetőség, hogy olyan szülőktől is pénzt fognak kérni a normatíva kiegészítés támogatására, akik nem ajkai lakosok, hanem pl. Kolontáriak. Nem kell azon meglepődni, ha ugyanezt a megyei is jelzi ezt a szándékot, ami nem kötelező. Ugyanaz a variáció, amit a polgármester mondott. Rosta Albert mondhatja azt, hogy micsoda dolog, hogy pénzt kér a megye az intézmények fenntartásának támogatására. Milyen jó volt az a pénz, amit megspóroltak azáltal, hogy az intézményeket a megye működtette és nem fizettek semmiért se. Milyen jó volt az a 80 millió forint, hogy a városra el tudták költeni. Most csak a Bródy gimnáziumról beszél. A gimnázium esetében 80 millió forint maradt meg, amit a panelprogramra csoportosítottak át. Az a pénz jó volt? Most, amikor a megye pénzeszközt kér tőlük, hogy a fenntartást támogassák, akkor az már nem tetszik annyira? Már harmadszor kénytelenek elhallgatni, hogy milyen nehéz helyzetben van Rosta Albert, hogy hogyan szavazzon. Ha nem bírja elviselni ezt a terhet, amit ő és a Városi Polgárokért Egyesület terhe jelent, akkor le kell mondani a képviselőségről, és akkor helyette majd más dönt.

Schwartz Béla

Rosta Albert után lezárja a vitát.

Rosta Albert

Táncsics Tamás, mióta a képviselő-testületi ülés elkezdődött, azóta folyamatosan ellentmondásokba van. Nem is tudja azt, hogy fiú-e, vagy lány. Ő egyik oldalon támogatni akarja a lakosságot, a másik oldalon meg a megye partján áll, amikor a pénzekről beszélnek. Mint ajkai képviselőnek miért ne kellene a 100 millió forint? Ha Táncsics Tamásnak nem kell a 100 millió forint, akkor mondja meg az ajkai lakosoknak, hogy most a megye mellett akar kardoskodni, nem kell a 100 millió forint. A polgármester azt mondja, hogy van egy lehetőség. Ha elindította a megye azt a reakciót, hogy ezeket a pénzeket bekéri, akkor mindenféle testület, vagy bármilyen kormányzat azt nézi, hogy ő is ezt hogyan tudja továbbadni. De ez csak egy lehetőség volt. Nem volt arról szó, és nem hoztak arról döntést, hogy ezt mire akarják felhasználni. Táncsics Tamás téved, amikor azt mondja, hogy nem tud dönteni. Mindig tudott dönteni. Ha hallgatna a másik oldalra, vagy Táncsics Tamásra, akkor a város már régen összedőlt volna, hiszen olyan elképzelések voltak, hogy ha ő bizonyos dolgokat csinál, akkor majd a FIDESZ kormány meg fogja menteni. Nem történt meg a megmentés. Ezek csak szlogenek. Köszöni, de nem kér az ötletekből, mert amit eddig is meg tudott adni, különböző gazdasági szempontból, ilyeneket egy általános iskolás sem kér, ő meg főleg nem.

Schwartz Béla

A vitát lezárta. A legfontosabb részét ennek a döntésnek Rosta Albert már megfogalmazta. Számításokat végeztek, melyek azt mutatják, hogy sokkal jobban megéri ha saját működtetésbe veszik ezeket az intézményeket, mint ha a megyének átadják. Körülbelül azonos nagyságrendről van szó. Ha azonos nagyságrendről van szó, akkor a rendelkezési jogosultságok a városnál maradnak, és ilyen értelemben a működés biztonsága Ajkánál sokkal inkább garantált, mint a megyei önkormányzatnál. Tárgyalásokat folytattak a gazdasági társaságok vezetőivel is. Másképp kívánják elképzelni a szakképzés és a szakoktatás helyzetét. Jelentős módosításokra lehet számítani. Ezzel is forrásokat fognak a rendszerbe bevonni. Az előterjesztés elfogadását javasolja.

Fenyvesi Zoltán

Harmadszor is felteszi a kérdést, hogy mi lesz a zeneiskola és a Molnár Gábor iskola 35%-os hozzájárulásával. Hol van a költségvetésben mindez?

Schwartz Béla

Erre konkrét választ nem tudnak adni. Ahogy azt az alpolgármester jelezte, Balatonfüreddel és Tapolcával is tárgyalnak. Ők is ugyanebben a dilemmában vannak. Ez tárgyalások kérdése. Ha a megye ragaszkodik a meghozott határozatához a költségvetés tervezése kapcsán, a 35%, a felújítás és a karbantartás kikényszerítéséhez, akkor – nem tudja, hogy mások hogyan döntenek – olyan nagyságrendek jönnek ki, hogy a helyi önkormányzatoknak nem célszerű a megyénél hagyni az intézményeket. Ezt a költségvetésükben akkor kell szerepeltetni, amikor okiratuk lesz róla, és jogcím van arról, hogy a költségvetésben szerepeltessék. Eddig ezt nem kellett.

Dr. Horváth József

A 35%-ot a megállapodásban rögzíteni kell.

Schwartz Béla

Megállapodás kérdése. A megyével le kell folytatni a megállapodásokat.

Fülöp Zoltán

Amennyiben a polgármester úgy dönt, hogy a Molnár Gábor iskola és a zeneiskola tekintetében nem hajlandó a 35%-os támogatást biztosítani, arról 31-ig dönteni kell.

Dr. Jáger László

Az Ötv. alapján a helyzet megítélése teljesen egyértelmű. A feladat a megyei önkormányzatot illeti. A helyi önkormányzatnak nem kötelező feladata sem a művészetoktatás, sem pedig a Molnár Gábor Speciális Iskola feladatkörébe tartozó feladatok ellátása. Ez a megyei önkormányzat kötelező feladata. Ha nem jön létre megegyezés ebben a vonatkozásban Ajka város Önkormányzata és a Megyei Önkormányzat között, akkor a megyei önkormányzat a feladatot köteles ellátni. Technikailag ez tárgyalás kérdése. Példaként említi, hogy a

megyének nagyon sokáig kötelező feladata volt a felnőtt oktatás. Ezt a Vörösmarty iskola biztosította Ajkán. Végül is a megyei önkormányzat nem gondoskodott róla, utána szembesült vele, miután Ajkán a Vörösmarty iskolában megszűnt ez a feladat, hogy ez a megyének kötelező feladata. Ami jogszabály alapján kötelező, azt el kell látni, ebben Fülöp Zoltánnak ebben igaza van. Az ellátás helyére tárgyalásokat kell folytatni.

Schwartz Béla

Lezárta a vitát.

Táncsics Tamás

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy még vannak nyitott kérdések, amit meg kellene tárgyalni. Azt kéri, hogy Ravasz Tibor javaslatáról, hogy tartsanak szünetet és próbáljanak egyeztetni és beszéljék meg a legfontosabb kérdéseket, erről szavazzanak. Beszéljék át ezeket a dolgokat. Ez kardinális kérdés, annak ellenére, hogy Rosta Albert nem így gondolja. Szerencsésnek tartaná, hogy legalább 10 percben egyeztessék a véleményüket és utána szavazhatnak a napirendi pontról.

Schwartz Béla

Nem tartja ezt szükségesnek. Több hónapja dolgoznak ezen a projekten. Valaki most akar belekapcsolódni az utolsó pillanatban. Nyitva állt az út, lehetőség lett volna, csak a másik oldal az együttműködést felrúgták. Számoljanak akkor ilyen következményekkel. Az előterjesztés elfogadását javasolja.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 8 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette.

Figyelmezteti a Képviselő Urat, hogy moderálja magát. Bűnöző módszereket ne itt alkalmazzon, hanem máshol. Mi volt a javaslat, mert zavart okozott a gépezetben.

Dr. Jáger László

Két dologról van szó. Szavazás mivel 15-en vannak az ülésteremben és 7 igen szavazat van csak, így nincs meg a többség. A képviselő úr felvetése értelmetlen, hiszen a tárgyaláshoz két partner kell. Az MSZP frakció nem kíván tárgyalni.

Schwartz Béla

Újraszavazást kér. A képviselő kérheti az új szavazást, mert zavar keletkezett a gépezetben. Az a probléma, hogy Rosta Albert a szünetről szavazott. Az rendben van, hogy a másik oldal a balhéban érdekelt, mert ez az utolsó lehetőségük.

Dr. Jáger László

Ha valamelyik képviselő arra hivatkozik, hogy zavart keltett Táncsics Tamás indítványa, azt

nem tudja minősíteni. A képviselőnek nincs indokolási kötelezettség. Az SZMSZ alapján ő bejelentheti, hogy ő a szavazást elvétette és kéri a szavazás megismétlését.

Rosta Albert

Azt jelenti be, hogy a szünetről szavazott.

Dr. Jáger László

Ha a polgármester, mint az ülés vezetője, felteszi szavazásra a szünet elrendelésére vonatkozó indítványt, akkor lehet szavazni.

Schwartz Béla

Javasolja a szünet megtartását.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Schwartz Béla

Szünetet rendel el.

SZÜNET

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az egyeztetés nem vezetett eredményre. Az eredeti határozati javaslatról fognak szavazni, melynek elfogadását javasolja.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

52/2011. (III.25.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 115.§ (5) bekezdése alapján a Molnár Gábor Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény keretében ellátott, számára nem kötelező közoktatási feladatokat a 2010-2014. évi önkormányzati ciklus idejére – legkorábbi időpontban - 2011. július 1-jétől a

Veszprém Megyei Önkormányzatnak
működtetésre átadja.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 115.§ (5) bekezdése alapján a Bródy Imre Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményből leválasztandó Zeneiskola feladatellátását, mint számára nem kötelező közoktatási feladatot a 2010-2014. évi önkormányzati ciklus idejére – legkorábbi időpontban - 2011. július 1-jétől a Veszprém Megyei Önkormányzatnak működtetésre átadja.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70.§ (1) bekezdés a.) pontjában foglalt és az ajkai székhelyű Bánki Donát Szakképző Iskola és Kollégium keretében ellátott, számára nem kötelező közoktatási feladatok biztosítását a 2010-2014. évi önkormányzati ciklusban –2011. július 1-jétől- vállalja.

4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70.§ (1) bekezdés a.) pontjában foglalt és az ajkai székhelyű Bercsényi Miklós Szakközépiskola Szakiskola és Kollégium keretében ellátott, számára nem kötelező közoktatási feladatok biztosítását a 2010-2014. évi önkormányzati ciklus idejére –2011. július 1-jétől- vállalja.

5. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70.§ (1) bekezdés a.) pontjában foglalt és az ajkai székhelyű Bródy Imre Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény keretében ellátott – zeneiskolai feladatok kivételével - számára nem kötelező közoktatási feladatok biztosítását a 2010-2014. évi önkormányzati ciklus idejére –2011. július 1-jétől- vállalja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az intézmények átvétele érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, és a

képviselő-testület döntéséről a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökét a határozat megküldésével tájékoztassa.

6. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 3-5. pontokban vállalt feladatok ellátásának érdekében az intézmények költség-hatékony működtetését készítse elő, Ajka város Feladatellátási, Intézményhálózat-Működtetési és Fejlesztési Tervét terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. Tájékoztató az önkormányzati állandó bizottságok 2011. évi munkatervéről

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

53/2011. (III.25.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati bizottságok 2011. évi munkatervéről szóló tájékoztatót elfogadja.

A képviselő-testület a 10. és 11. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvet képez.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, majd az ülést 12.10 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címetes főjegyző