

**Ügyszám:** 01/00025-025/2009.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. október 9-én 9.00 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

**Jelen vannak:** Schwartz Béla polgármester  
Dr. Horváth József alpolgármester,  
Dorner László, Enesey Rita,  
Fenyvesi Zoltán, Fischli János,  
Gerencsér Hilda, Hartinger Ottó,  
Johanidesz Sándor, Dr. Nagy Zoltán,  
Marton József, Pákai Péter,  
Pék Attila, Ravasz Tibor,  
Rieder András, Rosta Albert,  
Sikos Zoltán Attiláné, Stolár Mihály,  
Dr. Szabó István, Tácsics Tamás,  
Utassy István képviselők

**Összesen:** 21 képviselő-testületi tag

**Ülés közben érkezett:** Gróber József,  
Molnár László képviselők

**Hiányzó:** Fülöp Zoltán képviselő

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László jegyző  
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettese  
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda ügyintézője  
Tóth Gergely stratégiai referens  
Üveges Sándor kommunikációs vezető

**1. és 2. napirendi pont tárgyalásánál:**

Vadász Gábor az EXANTE tanácsadója

**Schwartz Béla**

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 tagja közül 21 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Fülöp Zoltán képviselő jelezte távolmaradását.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka: A pályázatok benyújtásának határideje, valamint a várossá nyilvánítás 50. évfordulója alkalmából adományozandó kitüntetések odaítélésének határideje.

## **Napirend megállapítása**

### **Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 4. és 5. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

### **Stolár Mihály**

A rendelet szerint szeptember 30-ig a képviselő-testület elé kellett volna tární a szakmai díjakra tett javaslatot. Ebben az esetben milyen a jogharmonizáció, mivel már október 9-e van?

### **Dr. Jáger László**

Több egyeztetési eljárás előzte meg a kitüntetések odaítélését. Ez okozta a határidőcsúszást.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 20 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **127/2009. (X.09.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka város, Belváros I. akcióterület rehabilitációja című KDOP-2007-3.2.1 második körös pályázat benyújtása – határozat módosítása

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

2. Pályázat benyújtása „Hatékony energiafelhasználás az ajkai közoktatási intézményekben” címmel határozat módosítása

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

3. „Ajka Városért” Alapítvány Alapító Okiratának módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Zárt ülés**

4. A Fekete István Irodalmi Díj adományozása 2009. évben  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
5. Önkormányzati kitüntetések adományozása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Napirend**

1. **Ajka város, Belváros I. akcióterület rehabilitációja című KDOP-2007-3.2.1 második körös pályázat benyújtása – határozat módosítása**  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Megkéri Stolár Mihályt, hogy fejezze be a rendetlenkedést.

#### **Stolár Mihály**

Nyugalom!

#### **Schwartz Béla**

Nyugalomra Stolár Mihálynak van szüksége, hiszen ő csinálja a palávert. Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

#### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Ravasz Tibor**

A városban plakátok tűntek fel, melyek arról szólnak, hogy Ajka város célba ért. Ezek a plakátok ezzel a projekttel kapcsolatosan kerültek ki? Ha igen, akkor azzal, hogyan van összhangban, hogy még mindig ezt tárgyalják, de a plakát tényként közli, hogy a rehabilitációs pályázat győzött, és erre megnyerték a támogatást?

**Rosta Albert**

A városrehabilitációs program mikor nevezhető majd állandónak? Ez egy folyamatosan változó program, amiben azt látják, hogy mindig új feltételek kerülnek meghatározásra. Néhány perccel ezelőtt kellett aláírni egy olyan nyilatkozatot, ahol 1.750 Ft-tal növekszik a lakossági önrész. Ez nem nagy összeg, csak folyamatosan minden változik, és nem lehet a lakóközösségnek végleges adatot mondani, vagy magáról az állapotról végleges kijelentéseket tenni. Ilyen változó program még soha nem volt a pályázatok között, mint ez a rehabilitációs program.

**Schwartz Béla**

Köszönti Tóth Gergely projektmenedzsert és Vadász Gábort az Exante képviselőjét.

**Tóth Gergely**

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek van egy kommunikációs programja, mely az egész országra kiterjed. Ennek a programnak a keretében hirdetik a pályázatokat és terjesztik a nyilvánosság terjesztik. Majdnem minden háztartásba eljuttattak egy tájékoztató füzetet, melyben leírják, hogy kétfordulós eljárás keretében döntenek erről a pályázatról, és jelenleg a második fordulóban van a pályázat. A plakátot ő is látta. Ez Ajka város Önkormányzatától függetlenül zajlik. Ennek a kampánynak a keretében helyezték ki a táblát. Ez a pályázat kétfordulós. Az első forduló keretében egy programtervezetet kellett benyújtani, amelyet jóváhagytak. A projektfejlesztés szakasza után most be kellett nyújtani a második forduló pályázatot, amire először egy formai hiánypótlást kaptak, és utána még tartalmi észrevételeket kaphatnak. A pályázatról szóló végső döntést a bíráló bizottság hozza meg. Ő jogosult arra, hogy az összes költséget jóváhagyja. Az első forduló esetén a bírálóbizottság már tett különböző ajánlásokat, illetve javaslatokat. Várható, hogy esetleg a bírálóbizottság a második körös pályázatnál is tesz javaslatot, észrevételt. A végső árak a közbeszerzésnél fognak ténylegesen kiderülni.

**Marton József**

„Célba ért” sugallatú plakátokat látnak a városban, ugyanakkor a helyzet az, hogy a benyújtott pályázatokat még nem bírálták el.

**Schwartz Béla**

Ez az igazság.

**Hartinger Ottó**

Ezzel a pályázattal a június 30-ai ülésen foglalkoztak. Akkor úgy fogadták el, hogy maximum 133 millió forint önrészt fognak hozzá biztosítani, majd az augusztus 31-ei ülésen is foglalkoztak ezzel a témával, ahol az a döntés született, hogy az önrészt 114 millió forintra csökkentik. Ez bizonyos értelemben kedvező fejlemény, csak hogy hozzá jött egy 19 millió forintos tétel, ami a lakóépületek felújításának kiegészítő támogatása, illetve hozzájött egy 7,5 millió forintos tétel, ami kikerült a projektből, de ezt önfinanszírozással megvalósítják. Ezzel a 133 millió forintos összeg 141 millió forintra növekedett, nem számolva a Tornamenti Lakásszövetkezetnek biztosított 7 millió forintos biztosíték összegével.

Most újra módosítják ezt a projektet, melynek következtében az önrész 124 millió forint. Ha ehhez hozzáadja a 19 millió forint kiegészítő támogatást, - illetve most már kikerült a projektből - és teljes egészében megvalósítják, az 8,5 millió forint, mellyel már 152 millió forintra növekedik az önkormányzat része, plusz még a 7 millió forint biztosíték. Arról beszélnek, ha valahol pénzt biztosítanak, akkor máshonnan el kell venni, ugyanis a réten nem terem pénz. Felmerül az a probléma, hogy ezt a pénzt 2010-ben, vagy 2011-ben valahonnan el kell venni. Az oktatástól fogják elvenni? Attól az oktatástól, mely a működés terén így is ki van hegyezve? Az egészségügytől veszik el, ahol egyre hosszabbak a várakozási idők? A szociális szférától veszik el, ahol egyre nagyobb igény merül fel a támogatásokra? A tömegközlekedéstől veszik el? Most történt a helyijárat közlekedés csonkolása a volán részéről, mert nem tudnak elegendő pénzt biztosítani hozzá. Véleménye szerint már nagyon itt lett volna az ideje, hogy a belvárosi rekonstrukciós program részét is átgondolják, különösen, ha azt is figyelembe veszi, hogy a bíráló bizottság ezt a költségvetést módosíthatja. Nem tudni, hogy ez mennyibe fog kerülni. Közben pedig egyetlen egy „kapavágás” sem történt. Egy hete tárgyalnak arról, hogy a város 50 éves évfordulójára kikapnak kitüntetések. Elismeri, hogy ez egy nagyon fontos, jelentős és látványos döntés lesz. De vannak kis papírok, melyek kilenc-tízjegyű számokat tartalmaznak. A város jövőjét ezek határozzák meg. Szeretné, ha ezt mindenki figyelembe venné a döntéseinél.

### **Táncsics Tamás**

Számára nem meglepő, hogy egy pályázatot többször tárgyalnak. Amikor a városháza rekonstrukciója folyt az első ütemben, akkor is többször szóvá tették, hogy úgy látják, nem egészen körültekintően folynak az elszámolásokkal kapcsolatos tevékenységek. Az, hogy ez a pályázat kb. egymilliárd forint magasságban áll meg, az magával hozza, hogy ezt többször módosítani kell. Ezzel neki nincs is semmi baja. Egy problémája van, hogy a lakóktól beszédtek az erre vonatkozó pénzösszeget. A Kossuth utcából többen megkeresték azzal, hogy már egy éve befizették a pénzt és nem történik semmi. Elmondta, hogy miért nem. Nehezményezik, hogy miért kellett nekik befizetni a pénzt, mert az a kis pénz is hiányzik nekik a kasszából. A pályázatot ilyen széles körben kell engedélyeztetni, és szinte az utolsó mondatig le kell szabályozni. Úgy gondolja, hogy ennek a másik részét nem teszi meg a lakásszövetkezet, mert nem tájékoztatja úgy a polgárokat, akik ebben az akcióban részt vesznek, hogy mi várható. Ha ezt megtennék, és a lakásszövetkezet nem hamis információkkal látná el a lakókat, akkor lehet, hogy egy ilyen pályázat meg sem valósulhatna, mert nem sikerülne a 100%-os, vagy a 98%-os részvételt biztosítani. Ha belevágnak egy ilyen pályázatba, akkor a partnernek – jelen esetben a lakásszövetkezetnek – teljes mellszélességben ki kell állni emellett, és korrekt információkat kell adni a lakóknak. Nem fordulhat elő az, hogy rá egy évre, vagy akár egy fél évre a lakók keresik a képviselőket -és nem a lakásszövetkezetet, amit érdekes dolognak tart - és megkérdezik, hogy mi történt, és miért így történik. Arra kéri a képviselő-testület és a polgármestert, ha lesz még ilyen pályázat, akkor sokkal körültekintőbben járjanak el.

### **Schwartz Béla**

Lezárja a vitát.

### **Tóth Gergely**

Többször tartottak lakógyűléseket. Minden egyes lakónak többször elmondták, hogy bármifajta kérésük, kérdésük van, mindig a lakók rendelkezésére állnak. Több lakó is megkereste őket, akiket folyamatosan tájékoztattak. Az önerő beszédése azért szükséges, hogy a Tornamenti Lakásszövetkezet a saját forrást le tudja igazolni. Ne azt mondja Rosta Albert, hogy úgy írok alá egy nyilatkozatot, hogy közben nincs ott a fedezet. Volt rá példa, hogy egy épület megnyerte a panelprogramot, és utána egy lakó nem fizette be az összeget, és a ház felújítása nem történt meg. Egy ilyen „nemfizetés” az egész város programját hiúsíthatja meg, ezért kérték azt, hogy egy elkülönített, a társasház részére kamatozó bankszámlára fizessék be az összeget, hogy így biztosított legyen a saját forrás.

### **Schwartz Béla**

Fárasztó tevékenység a pályázatírás és annak benyújtása. Ez ráadásul kétfordulós. Több, mint egy év telik el az első és a második forduló beadása között, és nagyon sok minden módosul a pénzügyi tábláktól az emberek hozzáállásáig minden. A projektben vállalkozások vannak, ami rettenetesen megnehezítette ezt a pályázati munkát. Ő is részt vett a vállalkozókkal külön egyeztetésen, ahol megállapodtak a szükséges feltételekben. Aláírták a megállapodást és két hét múlva visszavonták. Így nem lehet dolgozni. Nagyon rosszak a tapasztalatok. Nemcsak az ő hibájukból. Azt az ő hibájuknak lehet tulajdonítani, amikor külső feltételek módosulnak és nekik kell átjavítani a pályázatot. Ezt nekik kell végrehajtani. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzák meg az előterjesztést, hogy legyenek túl az egészen, mert ez rettenetes munka. Jó lenne már a tényleges építési beruházásokat folytatni, és nem az előkészítéssel foglalkozni.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 23 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **128/2009. (X.09.) Kt. határozat**

108/2009. (VI.30.) Kt. határozat 2. pontja és a hozzá kapcsolódó 1. és 2. számú melléklet az alábbiak szerint módosításra kerül:

2. A projekt tervezett költségvetése 1 019 182 416 Ft, melyhez 817 561 964 Ft támogatást kíván elnyerni az önkormányzat partnereivel. Az önkormányzat által érintett projektelemekhez az Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 124 469 480 Ft összegben saját erőt biztosít, valamint a nem támogatott műszaki tartalomra 8.500.000 Ft-ot különít el.

**Határidő:** KDOP pályázata 2009. október 9.

**Felelős:** polgármester

## **2. Pályázat benyújtása „Hatékony energiafelhasználás az ajkai közoktatási intézményekben” címmel határozat módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **129/2009. (X.09.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 101/2009.(VI.30.) Kt. Határozatát alábbiak szerint módosítja:

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „*Hatékony energiafelhasználás az ajkai közoktatási intézményekben*” címmel a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2009-5.3.0./A „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” című pályázat elnyerésére. A pályázat benyújtásával elnyerni kívánt támogatás maximális összege 134.000.000 Ft.

A Képviselő-testület a 179.000.000 Ft összegű beruházás végrehajtásához szükséges önrészt maximálisan 45.000.000 Ft-összegben, a 2010. évi költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja.

Év	Támogatás várható mértéke (Ft)	Saját forrás (Ft)	Összesen (Ft)
2010.	134.000.000	45.000.000	179.000.000
<b>Összesen:</b>	<b>134.000.000</b>	<b>45.000.000</b>	<b>179.000.000</b>

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2010. évi költségvetésbe tervezze bele.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezett saját forrás és várható támogatási mérték maximális összegéig terjedően a pályázati dokumentációt készítse el a tényleges költségek ismeretében és a költségeket a 2010. évi költségvetésbe tervezze bele.

**Határidő:** 2009. október 30.

**Felelős:** polgármester

### **3. „Ajka Városért” alapítvány Alapító Okiratának módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

#### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Enesey Rita**

Ő is tagja az „Ajka Városért” Alapítvány kuratóriumának. Két fővel módosul a kuratórium. Bízunk abban, hogy hatékonyabbá válik az alapítvány munkája. Kéri a képviselők segítségét is, hogy az alapítvány ne csak egy pénzkiosztó automata legyen. Az alapítványnak kicsit aktívabban kellene működni. Meg kellene keresni olyan támogatókat, akik az alapítványba erre a célra befizetnének, vagy segítenének az alapítványnak. Az alapítvány valós működését alapítványi működéssé kellene tenni.



**Schwartz Béla**

Egyetért Enesey Ritával. A módosítás indoka is az, hogy aktívabbá váljon az alapítvány és jobban beépüljön a köz és gazdasági életébe.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**130/2009. (X.09.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az a Veszprém Megyei Bíróság nyilvántartásában 70. sorszám alatt bejegyzett „Ajka Városért” Alapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító Nagy Gábor kuratóriumi elnök a tisztségéről és a kuratóriumi tagságáról történő lemondását elfogadja.

2. Az alapító a kuratórium elnökének határozatlan időre Győr Sándor 8400 Ajka, Nefelejcs u. 46/6. szám alatti lakost bízta meg, aki a kuratóriumi tagságot elfogadja.

3. Az alapító a kuratórium tagjának határozatlan időre dr. Vida István Ajka, Lakos J. u. 18. szám alatti lakost bízta meg, aki a kuratóriumi tagságot elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okiratot érintő változások Veszprém Megyei Bíróságnál történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2009. október 31.

**A képviselő-testület a 4. és 5. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.**

**Schwartz Béla**

Megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 9.30 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Schwartz Béla**  
polgármester

**Dr. Jáger László**  
jegyző