

Ügyszám: 01/00025-021/2009.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. szeptember 17-én 09.00 órakor megtartott üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti tanácsterem

Jelen vannak:

Schwartz Béla polgármester
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Enesey Rita,
Fenyvesi Zoltán, Fischli János,
Fülöp Zoltán, Gerencsér Hilda,
Gróber József, Hartinger Ottó,
Johanidesz Sándor, Dr. Nagy Zoltán,
Marton József, Pákai Péter,
Pék Attila, Ravasz Tibor,
Rieder András, Rosta Albert,
Sikos Zoltán Attiláné, Dr. Szabó István,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 22 képviselő-testületi tag

Hiányzó képviselők: Stolár Mihály

Ülés közben érkezett képviselő: Molnár László

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző

Szöke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető helyettese

Tornavölgyiné Horváth Mária a Pénzügyi Iroda vezetője

Horváth Béla az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője

Horváth Jánosné belső ellenőr

Tóth Zoltán a Német Kisebbségi Önkormányzat vezetője

Üveges Sándor kommunikációs vezető

5-6-7. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Dr. Nyári Ildikó a Magyar Imre Kórház igazgatója

8. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Szabó-Vizy Márta személyzeti munkatárs

9-10. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Hornják Attila főépítész

12-13. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Tóth Gergely stratégiai referens

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, az ülésen megjelent vendégeket és választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 tagja közül 22 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Stolár Mihály képviselő jelezte távolmaradását, Molnár László képviselő nem jelezte távolmaradását.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett dr. Nagy Zoltán képviselő. Hozzászólásának tárgya: „Tegyünk meg mindent a felnövekvő nemzedék egészségéért.”
Megadja a szót.

Dr. Nagy Zoltán

„Köszönöm Polgármester Úr! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Alap gondolatként engedjék meg, hogy kimondjam: társadalmi összefogással kell az egészséges életmódot és egészségmegőrzést elterjeszteni. A világon kétpercenként egy, Magyarországon évente ötszáz nő hal meg méhnyakrákban. A betegség kialakulását a human-papiloma vírus okozza. 2006-tól Magyarországon is védőoltás van ellene, de az Országos Egészségbiztosítási Pénztár ezt nem támogatja. Sajnos a tartós HPV fertőzést, amely méhnyakrákot okoz, szűréssel nem lehet megelőzni. A méhnyakrák megelőzésének elsődleges módja a védőoltás, hiszen csak ez jelenthet védelmet a human-papiloma vírus leggyakrabban előforduló formáival szemben. Másfél éve az egészségügyi prevenció új trendje látszik kibontakozni az önkormányzatok gondoskodásában. Tizennyolc hónapon belül 20 magyar település választott testülete döntött úgy, hogy saját maga finanszírozza a lakosság bizonyos csoportjai számára a különböző betegségektől megóvó, kötelező oltási sorban nem szereplő vakcinák költségeit. Székesfehérváron például a város 24 millió forintos hozzájárulással több, mint négyszáz 12 éves lánynak biztosítja a méhnyakrák elleni oltást. 438 gyermek márciusban a három injekcióból álló sorozatból egyet már megkapott. A klinikai vizsgálatok azt bizonyítják, hogy korábban még nem fertőzött nőkben a vakcina 100 %-os hatékonysággal gátolja a méhnyakrák kialakulását. Szerencsére mind több önkormányzat hirdeti meg a méhnyakrák elleni programját. Például a hódmezővásárhelyi képviselő-testület ebben az évben is megvizsgálta egészségügyi programját és úgy döntött, hogy széles körű programot szervez a méhnyakrák megelőzése céljából. Döntésükben szerepet játszott az, hogy a védőoltás olyan anyagi terhet jelentene a legtöbb szülőnek, amit nem tudna önerőből felvállalni, valamint az, hogy a méhnyakrák az egyik legtöbb áldozatot szedő betegség és egyetlen olyan rákos női megbetegedés, amely ellen most már létezik védőoltás.

Szeretném megjegyezni, hogy az elmúlt időszakban Stolár Mihály képviselőtársam már kérte az önkormányzat segítségét ez ügyben. Nem történt semmi. Kívánatos lenne, ha Ajka város Önkormányzata még ebben az évben széleskörű kampányt indítana a méhnyakrák megelőzésére és a korábban említett önkormányzatokhoz hasonlóan támogatná a lakosok egészségmegőrzésének ezt a formáját, hiszen e gyógyíthatatlan betegség a most felnövekvő nemzedék körében már egyáltalán nem fordulna elő városunkban. Köszönöm szépen!”

Dr. Horváth József

Reagál az elhangzottakra. Messze egyetért a képviselő felvetésével. Szándékukban áll az, amit elmondott. A Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökével beszélgettek erről. Tárgyalnak erről, és megpróbálnak minden lehetséges pénzügyi fedezetet előteremteni, hogy be tudjanak állni az önkormányzatok ezen sorába.

Schwartz Béla

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Ravasz Tibor képviselő. Hozzászólásának tárgya: „Összetörhet az Ajka Kristály 131 év csillogás után!”
Megadja a szót.

Ravasz Tibor

„Tisztelt Képviselő-testület! Mint ahogy Önök előtt is ismert, számtalan esetben kezdeményezte a Fidesz-frakció különböző Ajka várost érintő kardinális témákban, hogy induljon meg a párbeszéd a két politikai oldal között különböző közös ügyekben. Ilyen közös és nagyon fontos kardinális ügynek tartották az Ajka Kristály Kft. megmentését, a csődhelyzetből történő kiségitését. Az is ismert Önök előtt, hogy működik Ajka város Önkormányzatánál egy munkahelymegtartó, munkahelyteremtő támogatási rendszer, amelyben 200 e forint támogatást adunk munkahelyenként. Megdöbbenő, hogy egyéni vállalkozókat, kiscégeket egy-két megőrzés érdekében ez a rendszer támogat, ezzel szemben az Ajka Kristály Kft-t a maga 360 megszűnőben levő munkahelyével nem támogatunk. Mint ahogy Önök előtt az is ismert, május 15-én ez évben a Fidesz-frakció képviselőtársaim kezdeményezésére szeretne volna napirendre tűzteni az Ajka Kristály ilyen jellegű támogatását, amelyben szeretnénk volna 50 millió forintos nagyságrendnek megfelelő támogatási összeget egy alap létrehozásával először az Ajka Kristálynak juttatni. Természetesen visszatérítendő támogatásról beszéltünk. Ezt követően, amikor ez a visszatérítendő támogatási alap a Kft-től visszatérül, akkor újra ki lehetne helyezni különböző krízishelyzetben lévő cégekhez. Ezt akkor az Önök szavazataival sajnos megakadályozták. Arra kérem Önöket, hogy mivel a sajtó egyértelműen tájékoztatta Önöket is, hogy november elejéig tart az Ajka Kristály Kft. csődvédelme, de ezután ennek a hungarikumnak, a 131 éve működő cég sorsa megpecsételődhet. Arra kérem polgármester urat és alpolgármester urat, hogy azt a híres szociális érzékenységüket vegyék elő és legyenek olyan kedvesek segítsenek abban, hogy az Ajka Kristály ügyét napirendre tűzhessük. Amennyiben lehetséges úgy egy rendkívüli testületi ülésen tárgyaljuk és munkahelymegtartó támogatásban részesítsük. Annyit még elmond, hogy nagyon disszonáns és nagyon visszatetsző volt az, hogy Bajnai Gordon miniszterelnök úr ajkai látogatásakor ahelyett, hogy a padrag-pulai úton levő kerékpárút bejárását végezte el, – természetesen ez nagyon fontos kérdés – amellet felkereshette volna a krízishelyzetben levő ajkai üvegyárat. Nagyon csodálkoztam azon, hogy egy ilyen „magas labdát”, egy ilyen lehetőséget az ajkai városvezetés nem használ ki. Amellet, hogy a munkaügyi miniszter ígéretét bírta Ajka város és a munkaügyi miniszter asszony ígéretét bírta az Ajka Kristály Kft., hogy Herendhez hasonlóan Ajkán is a munkahelyeket megmentik, ennek ellenére kézhez kapja az Ajka Kristály azt a levelet, amelyben a munkahelymegtartó pályázatát elutasítják. Ha a szocialista országos politika az elmúlt időszakban csak a munkanélküliségi rátát tudja növelni és a cégek csődhelyzetében nem tud segíteni, akkor arra kérem a polgármester urat, hogy próbáljon meg Ajka segíteni az ajkai cégeknek. Köszönöm szépen!”

Dr. Horváth József

Az ajkai üvegyár körüli helyzetet jónéhányan ismerik itt a városban és el is tudják helyezni magukban. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban az Ajka Kristály gazdasági helyzetéből nem érdemes politikát csinálni. Majd lesz ebből politika. Akkor, amikor lejár a csőd eljárás utáni időszak.

A csődeljárás után szabad csak erre visszatérni. Nemrégén megjelent, hogy a Veszprém megyei bíróság az adós és a hitelezők együttes kérelmére fizetési haladékot adott, 60 nappal meghosszabbította ennek időtartalmát. November elejéig nincs gond az üveggyárban. Az Ajka Kristály vezérigazgatója a következőt nyilatkozta: „November 1-ig védettek vagyunk. Hozzáteve: egyébként nincs végveszélyben a cég.” Közlése szerint folyamatosan érkeznek a megrendelések, legalább két-három hétre előre van munka. Majd ismételten újabb megrendelések futnak be. A májusi rendkívüli helyzet – az, hogy elzárják a szolgáltatók az energiát, gázt – nem fordulhat elő. Igaz, hogy a munkahelymegtartó támogatást, a 98 milliót, amit igényeltek nem kapták meg. Amikor a miniszteri ígéret volt, akkor még nem volt csődeljárás alatt a cég. Ha a csődeljárás lejár november 1-je után és a cégnek erre szüksége van, akkor újra fordulhatnak pályázat útján ehhez a céghez.

Nincs olyan a világon sehol, hogy egy csődeljárás alatt álló céget megtámogatnak 100 millió forinttal. November 1-ig várni kell, így várnia kell az önkormányzatnak is és a cég helyzetével akkor célszerű foglalkozni. Ezt mondta dr. Katzer Zoltán vezérigazgató úr.

Schwartz Béla

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Fülöp Zoltán képviselő. Hozzászólásának tárgya: „Megváltoztatott útvonalak, menetrendek hatásai az ajkai helyijáratok közlekedésben.”

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen Polgármester Úr! „Mindenki előtt ismeretes, hogy a nyári képviselő-testületi szünetben polgármester úr saját hatáskörben egy szerződésmódosítást írt alá a Somló Volán Zrt-vel. Ennek hatására a menetrendek és az útvonalak részbeni változása történt meg az ajkai helyijáratok közlekedésben.

Kértem a polgármester urat írásban – mellékelve egy jelentős mennyiségű lakossági aláírást – hogy a kórházdombon lévő, az én körzetemet érintő 14-es helyijárat közlekedési busz útvonalát helyezték vissza az eredeti állapotba, hiszen csupán arról van szó, hogy a 14-es busz nem megy fel minden alkalommal a dombra, hanem egyenesen elmegy a kórház előtt Ajkarendek irányába. Ezt lakossági megkeresések alapján nagyon nehezményezik az ott élők, hiszen pontosan a munkaidő lejárta után (14.45-kor) érkező busz, ami nagyon fontos lenne, nem megy fel a dombra. Kezdeményeztük a legutóbbi testületi ülésen polgármester úrtól a Volán ilyen témájú helyzetének beszámolóját, ami megtörtént. Ott a határozati javaslat úgy lett elfogadva, hogy minden képviselővel a további egyeztetés megtörténik és a városvezetés megtesz mindent annak érdekében, hogy egy normalizált és a legtöbb ember részére elfogadható menetrend változás lépjen hatályba.

Nagyon kérem a város vezetőit, polgármester urat, hogy ennek szellemében tegyen meg mindent annak érdekében, hogy nemcsak az én körzetemet érintő, hanem az egyéb körzetet érintő és hátrányosan érintő menetrend és útvonal változást állítsuk vissza vagy próbáljuk megtalálni azt a megoldást, amely a legtöbb ember számára elfogadható lehet. Köszönöm szépen!”

Dr. Horváth József

Pontosítást tesz. A polgármester szerződésmódosítást nem írt alá a volánnal. A helyijáratok a kiegészítő melléklet részét képezik. Amikor a volán jelentkezett, összehívták az illetékes képviselőket, egyeztetés történt. Ezután a vélemények kimentek és visszajöttek, majd kialakult egy menetrend.

Ezt kiküldték és abban maradtak, hogy szeptember végén, amikor visszaáll az ötnapos munkarend, az iskolák beindulnak, a szükséges módosításokat, ha lehetséges átvezetik. Ma már jónéhány levél érkezett a Volánhoz, folyamatban van ennek átalakítása. Hamarosan megjelennek és az illetékes képviselőkkel „leülnek” és ami lehetséges, módosítják.

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselők száma 23 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

112/2009. (IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést azzal, hogy a

- 145/2008. (IX.26.) Kt. határozat határidejét
2010. december 31-ig
- 42/2009. (IV.28.) Kt. határozat 2. pontjának határidejét
2009. december 31-ig
- 103/2009. (VI.30.) Kt. határozat határidejét
2009. október 30-ig

meghosszabbítja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazat, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazat, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

4. A jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről

A jegyző tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 11. és 17. napirendi pontokat visszavonja.

Megkérdezi, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban van-e észrevétel.

Fülöp Zoltán

Két észrevételt tesz. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen az AVAR Kft. beszámolójának határozatában elfogadásra került, hogy a legközelebbi testületi ülésen a felügyelő bizottság beszámolóját tárgyalja a képviselő-testület. Miért nincs a napirendi pontok között?

Kéri a polgármestert, hogy amennyiben lehetőség van rá, úgy a megyei közgyűlés időpontjára testületi ülést ne hívjanak össze Ajkán. Pontosán tudja mindenki, hogy Stolár Mihály képviselő, és ő a megyei közgyűlés tagja és ebben a pillanatban is Veszprémben kellene lennie és itt is kell, hogy legyen. Ez nem szerencsés. Eddig sikerült elkerülni ezeket a dolgokat. Kéri a polgármester urat, hogy ezt követően is próbálják meg úgy koordinálni a testületi üléseket, hogy ne legyen ütközés.

Schwartz Béla

A második észrevételre reagál. Teljes mértékben nem tud ígéretet tenni, ugyanis a hétfő, kedd és szerda országgyűlési elfoglaltsága miatt esik ki, így marad a csütörtök és a péntek. Péntekre nem szerencsés testületi ülést tenni, így marad a csütörtök. Nem minden csütörtökön van megyei közgyűlési ülés és városi ülés. Igyekszik úgy irányítani, hogy a négy csütörtökön megférjen a két ülés.

Dr. Jáger László

A felvetés első részére reagál. Természetesen a testület elé el fog kerülni az anyag. Annyit látni kell a módosító indítvánnyal kapcsolatban, hogy elsődlegesen az ügyvezetés feladata lenne, hogy a képviselő-testületnek beszámoljon. Ebben a formában számolni kell a következő időszükséglettel.

Kell egy felügyelő bizottsági ülés, ahol a felügyelő bizottság határozatot hoz arról, hogy felkéri az ügyvezetést a jelentés elkészítésére, majd a felügyelő bizottság megtárgyalja és azt a jelentést, amit elfogadott, beterjeszti a képviselő-testület elé. Ha a módosító indítvány az ügyvezetést kötelezte volna ilyen tartalmú beszámoló benyújtására, ebben azt esetben gyakorlatilag ezen áttételek nélkül kb. 3-4 héttel korábban el tudna készülni az anyaggal. A felügyelő bizottság ülését a felügyelő bizottság elnöke tudja összehívni. Kicsit atipikus ez a módosító indítvány. Általában a testületek a cégvezetőket, ügyvezetőket szokták beszámolóra kötelezni.

Hartinger Ottó

Lakossági kezdeményezésre előterjesztést készített egy rendeletmódosításról, ami az állattartás helyi szabályairól szól. Ezt a tervezetet benyújtotta a polgármester úr titkárságára és a jegyző úr titkárságára 2009. július 6-án. Az SZMSZ szerint, ha nincs kifogás, akkor a következő testületi ülésre kötelező ezt előterjeszteni. Az eltelt több, mint két hónapban semmiféle visszajelzést nem kapott arról, hogy bármi kifogás lenne. Mégis az SZMSZ 46. § (1) pontja szerint nem történt meg a beterjesztés. Kérné, hogy az SZMSZ szerint járjon el a testület és vegye napirendre az előterjesztést. Ha nem most, akkor a következő testületi ülés alkalmával.

Schwartz Béla

Lezárja az észrevételeket.

Dr. Jáger László

Hartinger Ottó képviselőnek teljes mértékben igaza van. A rendeletet megkapták. Azt látni kell, hogy az állattartási rendelet annyiban speciális, hogy nem csupán a Szervezeti és Működési Szabályzatban a rendelet előkészítésére megfogalmazott egyeztetési eljárásoknak kell eleget tenni, hanem az állattartási rendelet kiterjesztése felvet közegészségügyi, városépítészeti és más egyéb szempontokat is. Tulajdonképpen arról van szó, hogy egy új utcában, ami a városközponthoz viszonylag közel van az állattartási rendelet megengedő szabályainak kiterjesztéséhez nemcsak az ott élők véleményét kell beszerezni, hanem a tágabb lakóközösséget, valamint egyéb más szereplőket is. Ez folyamatban van. Természetesen a következő képviselő-testületi ülésig mindenképp döntés születik erről. Ha egyéni képviselői indítványról van szó, akkor ezt a képviselő-testületnek a meghívójában szerepeltetni kell.

Schwartz Béla

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet az elhangzott módosítással együtt, a meghívóval egyezően fogadják el.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

113/2009. (IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató Ajka város Önkormányzatának 2009. első félévi gazdálkodásáról
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Ajka város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítása a MÁK hiánypótlására
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. A háziorvosi körzetekről szóló rendelet megalkotása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Az ajkai Magyar Imre Kórház 2009. I. félévi gazdasági, pénzügyi, szakmai beszámolója
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Magyar Imre Kórház sürgősségi osztályának fejlesztésére irányuló pályázata első fordulót követő projektfejlesztés eredményeként a második fordulóra benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. Magyar Imre Kórház – TAMOP-6.2.2/A/09/1 „Képzési programok az egészségügyben foglalkoztatottak számára, hiányszakmák képzése, kompetenciafejlesztés” – című pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. A vállalkozások támogatásáról szóló rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

10. Szabályozási terv módosítása Ajkarendek nyugati lakóterületén
Előadó: Schwartz Béla polgármester
11. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. fordulójának meghirdetése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
12. Pályázat benyújtása az ajkai játszótérek felújítására – határozat módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
13. Ajka – Pulai út melletti és az ajkarendeki kerékpárút építésére pályázat módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
14. Kiegészítő földterület értékesítése az ajkai 1542 hrsz-ú ingatlanból
Előadó: Schwartz Béla polgármester
15. Pályázat kiírása az ajkai 1428 hrsz-ú ingatlan értékesítésére
Előadó: Schwartz Béla polgármester
16. Pavilonok létesítése céljából bérbe adott földterületek bérleti díjának felülvizsgálata
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

1. **Tájékoztató Ajka város Önkormányzatának 2009. első félévi gazdálkodásáról**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Padragkúti Városrész Önkormányzata, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottságok elnökeit és a részönkormányzat elnökét, hogy ismertessék az állásfoglalásokat.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Sikos Zoltánné

A Padragkúti Városrész Önkormányzata a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

Technikai jellegű kérdése van. Az anyagból látszik, hogy az önkormányzati intézményeknél sajnos a félévi időarányosnál magasabb teljesítés jelentkezett. Viszont a költségvetési rendelet 3. fejezet 5.§-a tartalmazza, hogy a működési általános tartalékra 75 millió forintot tartalékol be az önkormányzat. Ehhez a tartalékhoz már hozzá lehet-e nyúlni? Illetve hozzányúltak-e már az intézmények? Milyen módon férhetnek hozzá? (Segíteni szeretne.)

Schwartz Béla

Felkéri a Pénzügyi Iroda vezetőjét, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Tornavölgyiné Horváth Mária

A képviselő-testület a költségvetésben 75 millió forint általános tartalékot különített el annak érdekében, hogy az intézményi előirányzat problémáit kezelje. Ez elsődlegesen a távhőszolgáltatás áremelkedéseként indult. Időközben ÁFA érték változás is bekövetkezett, de csökkentés is bekövetkezett. Ez alatt érti, hogy a munkaadókat terhelő járulékok is jelentősen csökkentek. Ennek érdekében a féléves beszámoló mellett az intézményektől számításokat kértek, hogy előirányzati szinten és a féléves tapasztalati adatok szerint az előirányzatokból hogyan jönnek ki. Azt tudni kell, hogy az intézményeknél – különösen az oktatási ágazatnál – az első félév súlyozottabban jelentkezik kiadások tekintetében, mint a második félév. A beküldött adatok és anyagok alapján arra a következtetésre jutottak, hogy a háromnegyedévi tájékoztatóval egyidejűleg ezt a felmérést újra elkészítik és azoknál az intézményeknél, ahol hozzá kell nyúlni az előirányzatokhoz, azt az utolsó negyedévi költségvetési rendeletmódosításnál megteszik. Emellett az intézmények készítettek takarékosági intézkedési tervet. Azt is össze kell vetni annak érdekében, hogy finanszírozható legyen a rendszer. Az, ami a költségvetésben megjelenik, azok előirányzatok. E mögé még pénzt is kell tenni. A féléves beszámolóban is látható, hogy a pénzforgalom nagyon visszafogott. Ennek figyelembevételével kell a második félévet megélni. Összetettebb dolog ez attól, minthogy „igen”-nel vagy „nem”-el lehessen válaszolni.

Ravasz Tibor

A képviselők előtt van Ajka város Önkormányzatának 2009. első félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató, amelyet természetesen minősíteni tudnak, bár érdemben újat mondani, mint amit az elmúlt években mondtak Ajka város gazdálkodásáról nem tudnak. Gyakorlatilag a helyzet ugyanaz, mint amit évente eddig elmondhattak. Ezeknek legkardinálisabb pontjait emeli ki. Ajka város költségvetésének bevételi oldala természetesen túl van tervezve. Az ingatlanértékesítések általában túltervezettként bekerülnek a költségvetésbe. Ha ezek nem realizálódnak, akkor természetesen a kiadási oldalhoz az önkormányzat hozzányúl. Ez látszik azokból a táblázatokból, amelyeket a tájékoztató mellékleteként megkaptak. Egyes felújítási és beruházási feladatok 17-18 %-on teljesültek az elvárható 50 %-hoz képest. A Pénzügyi Irodával egyeztetve ez nagymértékben nem változott meg a június 30-i lezárási dátumhoz képest az elmúlt két-három hónapban sem.

Aggasztó, ha a bevételi oldal ennyire alulteljesül és a beruházási, felújítási kérdések pedig szintén alulteljesülnek, akkor az intézmények – iskolák, óvodák, kórház – csak a saját működési bevételeik megnyirbálásával tudnak a költségvetéshez hozzájárulni, ami esetlegesen majd a feladatteljesítéseket is veszélybe sodorhatja. Kérdés lesz az is, (levegőbe elszálló kérdés, mert válasz erre nem lesz), hogy miből kívánja Ajka város polgármestere, illetve Ajka város vezetése a kieső árbevételeket pótolni. Egy választ tudnak adni, hogy egy dolog van, ami időarányosan teljesült, ez a hitelfelvétel. Hiszen közel 300 millió forintnyi likvid hitelfelvétel történt már az első félévben. Erre a gazdálkodásra oda kellene figyelni, főleg azoknak a kérdéseknek az égisze alatt, hogy napirenden van egy AVAR Kft. rendkívüli bevételi kérdésköre, ahonnan be lehetne csatornázni extrabevételeket a városvezetés költségvetésébe. Erre hívná fel a polgármester úr figyelmét és arra kéri, hogy azt a bizonyos felkérést az intézmények felé, hogy takarékoskodjanak és a takarékosági intézkedéseiket pedig intézkedési terv formájában nyújtsák be amellett arra is figyeljenek oda, hogy az önkormányzati cégek milyen költségvetéssel működnek, milyen árbevételekkel gazdálkodnak és ebből mit tudnak a város költségvetésébe befizetni.

Hartinger Ottó

Áttanulmányozva a beszámolót megállapítható, hogy kétarcú beszámoló, melyen különösen nem lehet csodálkozni. A külső hatások, amelyek érvényesülnek nagyon kétarcúak. Egyrészt hat a költségvetésre a nemzetközi válság által még tovább sújtott magyar válság, ami megjelenik a bevételi oldalon. Másrészt viszont rendelkezésre áll az Európai Unió fejlesztési forrás, az a bizonyos nyolcezer milliárd forint, aminek nagy részéhez önkormányzatok juthatnak hozzá. Ezek a hatások oly módon érvényesülnek, hogy egyrészt a működés területén nagyon szegények, viszont ha valaki körülnéz a városban, akkor azt láthatja, hogy bizonyos mértékben gazdagok, hiszen fejlesztések folynak és terveznek is fejlesztéseket. Ennek összhangja hogyan teremthető meg? Attól tart, hogy a közeljövőben nem, mert ez belső átszervezésekkel, módosító technikákkal nem érhető el.

Fel szeretné hívni a figyelmet egy középtávon és hosszútávon érvényesülő problémára.

A középtávon érvényesülő probléma alatt azt érti, hogy amikor a város kötvényt bocsátott ki, akkor tulajdonképpen átütözte az adósságállományát. Ez azt jelenti, hogy ebben az évben a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódóan összességében egy 27 millió forintos kötelezettség tartozik, ami a várható kamatból adódik, viszont középtávon a következő önkormányzat számára – amikor ténylegesen törleszteni kell a hiteleket – 200 millió forintos terhet fog jelenteni kamatokkal és tőketörlesztéssel együtt. Jelenleg nehezen belátható, hogy lesz ez kezelhető.

Hosszútávú problémára is felhívja a figyelmet. Ha valaki áttanulmányozza az anyagot, akkor látható az óvodák, iskolák létszámadatait figyelembevéve, hogy 2008-ban az ajkai kórházban született 215 gyerek és 70 év a várható élettartam, akkor látható, hogy ez a gyereklétszám megfelel kb. 15-16 ezer fős város gyermeklétszámának. Egy ilyen város reprodukciójához tud hozzájárulni. Amikor a város finanszírozza az iskolákat, óvodákat, szociális ellátást, egészségügyi ellátást a gyermekek számára, akkor a város reprodukciójához szükséges létszám felét finanszírozzák és még így is problémák vannak. Ebből a tényből az is következik, ha a kisiskolás gyerekek felnőtté válnak, akkor ők fogják képviselni a város derékhadát, akkor a mostani közel 30 ezer fős város egy 15-16 ezer főssé fog változni. Ezt mindenkinek szem előtt kellene tartania.

Fülöp Zoltán

Tovább fűzi Ravasz Tibor képviselő által elmondottakat. Azzal a kérdéssel fejezte be a képviselő úr, hogy miből fogja a város vezetése pótolni a kieső bevételeket, amely mindig a túltervezett költségvetés hatása. Ennek plusz olyan következményei is lehetnek, hogy valóban a teljesítések sok esetben felújítások, beruházások vonatkozásában 17-18 %-on állnak, de ezek csak papírozott formában vannak így, hiszen látható, hogy sok-sok minden elkészül és hónapokkal később teszik a helyére ezeket a tételeket. Ebből adódóan a költségvetési beszámolók nem mutatnak korrekt képet, hiszen maguk előtt görgetnek több százmillió forint kifizetetlen számlát, amelynek fedezete ebben a pillanatban még teljesen bizonytalan.

Felhívja a városvezetés figyelmét, hogy lehet beszélni különböző gazdasági világválságról meg magyar problémákról – ami kétségtelenül igaz és sújtja a magyar államot és az önkormányzatokat – de elsősorban a város vezetésének felelőssége az, hogy amikor egy költségvetést összerak és a többségi erő hatására elfogad, annak végrehajtása milyen módon történik meg és mit fog generálni ez a költségvetés. Évek óta ezt látják. Ha egy pillanatban tabularázát kellene csinálni Ajka város költségvetésében, akkor derülne ki, hogy gyakorlatilag a felvett milliárdos hiteleken túlmenően hány százmillió forintos kifizetetlen számlák vannak, amelyeket tolnak maguk előtt évek óta. Felhívja a polgármester úr figyelmét, hogy mivel közel egy év és vége a ciklusnak, egy kicsit fékezzenek magukat és a 2010. évi költségvetés összeállításának ideje előtt tanúsítsanak némi önmérsékletet arra vonatkozóan, hogy hogyan indulnak neki a jövőnek. Vegyék figyelembe a gazdasági lehetőségeiket, pénzügyi lehetőségeket és azt a mozgásteret, amit a totális eladósodás hozott Ajkának.

Marton József

Néhány számot mond az első félévi gazdálkodással kapcsolatban. Azt olvashatjuk az anyagban, hogy a bevételek 4,5 milliárd forintban 37 %-osan teljesültek. Kis túlzással azt mondhatják, hogy normál esetben ennek a mutatónak bevétel-kiadás oldalon 50 % körülnek kellene lenni. Megnézte az anyagban, hogy mi az oka ennek az alacsony teljesülésnek. Újat nem látott. Egyszerűen az az oka, hogy a 3 milliárd forintos felhalmozási bevételt 250 millió forinttal teljesítették. Tehát a háromezer milliárd forintnyi felhalmozási bevételből 250 millió tudtak realizálni. Ez kb. 8 %-os teljesítés. Ez az oka alapvetően annak, hogy a bevétel alapján az 50 %-oshoz képest 37 %-on állnak.

Ennek kapcsán polgármester úrnak nem volt nagyon más választása, minthogy a felhalmozási célú kiadásokat is és a felújítási célú kiadásokat is alacsony szinten kellett teljesíteni. Ezt próbálta megoldani azzal, hogy a nemrégiben megemelt – majdnem 1 milliárd forintra – likvid hitelből 300 millió forintot felhasznált. Jövőre a választás éve lesz. El kellene talán gondolkodni azon a javaslaton, tanácson, ajánlaton, hogy talán a költségvetésbe valamivel kisebb mértékben kellene a felhalmozási bevételeket megtervezni, kisebb lenne közöttük a vita is. Mindig az eladósodás, vagyonértékesítés a vita alapja. Ha kisebb mértékben terveznék a felhalmozási bevételeket – amelyek úgysem realizálódnak a tapasztalatok szerint – akkor kisebb vitával tudnának átmenni a jövő évi költségvetésben.

Egyet lehet díjazni ebben a félévi beszámolóban. Ez őt is pozitív irányba lepte meg. Úgy döntöttek, hogy az előző évek hatalmas mértékű hitelfelvétel, kötvénykibocsátása során ebben az évben nem terveznek hitelfelvételt. Viszont ami nem tetszett a képviselőcsoportjuknak, hogy a likvid hitelkeret viszont egymilliárd forint körülire emelkedett. Pozitívan tudja díjazni azt viszont, hogy ebből 300 millió forintnyi felhasználás történt meg az első félévben. Őszintén reméli, hogy december 31-én sem 950 millió forint felhasználást fog látni, hanem valamilyen módon a mértékletesség érvényre jut.

Nagyon fontos kiemelni, hogy úgy sikerült ezt a költségvetést teljesíteni – ami szintén pozitív meglepetés – hogy az iparüzési adóbevétel nem csökkent egyelőre, sőt minimális mértékben még emelkedett. Halkan jegyzi meg, ha ezt a számot alapul tekintik és megnézik a különböző hatásokat, akkor azt mondhatja, hogy az üvegyárnál kétség kívül nagyon vastagon érződik a gazdasági válság, de egyébként mintha nem sínylette volna meg a város gazdasága ezt a válságot, mint amennyire ezt időnként az országos politikában dimenzionálják számukra.

Ha nézték a miniszterelnök úr beszédét, melynek kapcsán volt egy vita, ott az hangzott el, ha az eladósodás mértékét nézik országosan, ami a kormánytól származik, akkor azt mondhatják, hogy 2 millió forint adósság jut minden emberre a csecsemőtől az aggastyánig.

Utánaszámolgatott. Ha keményen veszik a város adósságát, illetve a különböző cégeknél meg az egyéb burkolt hitelfelvételeket, akkor azt mondhatják, hogy 150 e Ft/főt tettek hozzá az ajkai embereknél a csecsemőtől erre a célra. Reméli, hogy a következő választási év költségvetésében ezt az összeget már nem növelik tovább.

Enesey Rita

Harteringer Ottó képviselő által elmondottakhoz csatlakozva szól. Nem kell pesszimistán nézni a gyereklétszám alakulását, mert az pozitív irányba mozdult el. Az, hogy Ajka város kórházában mennyi gyermek született, az nem az összes Ajkán született gyereket jelenti, ugyanis jó része a gyerekeknek Veszprémben vagy Budapesten születik. Ez az Ajka Városért Alapítványhoz újszülöttek támogatására beérkezett igényekből derül ki. Erről dr. Nagy Zoltán képviselő, főorvos tudna beszélni, hogy miért nem Ajkán születnek a koraszülöttek és az egyéb problémás gyerekek. Felhívja a figyelmet az anyag mellékletét képező táblázatra, ugyanis 234 gyerek ment el iskolába és június 1-jével 264 fő volt az előjegyzett gyerekek száma. Ez szeptember 1-jére 280 főre változott csak Ajkán és ebben még nincs benne az ajkarendeki gyerekek száma, tehát közel 300 gyereket írtak be óvodába. Úgy néz ki, hogy folyamatosan érkeznek. Úgy gondolja, hogy nem most van itt annak az ideje, hogy leálljanak az intézmények felújításával, mert éppen megérett rá minden épület. Folytatni kell és figyelembe kell venni. El kellene ismerni ezt a pozitívumot.

Pákai Péter

Ez a vita valóban szakmai vita természetesen azokkal a megállapításokkal, amelyeket a másik oldalról hallottak és amelyekkel nagymértékben egyet lehet érteni. Nyilván ők inkább a hiányosságok oldaláról és a nehézségek oldaláról próbáltak meg rávilágítani a féléves költségvetésre. Míg ő más oldalról szeretné megközelíteni.

Egyetért azzal, hogy egy féléves költségvetés nem teljesen a valós helyzetet tükrözi. Ennek több oka van. Egyrészt az időpont miatt, hiszen félévkor lezárásra került és most már szeptember hónap van. Másrészt a pénzügyi elszámolások miatt is eltérés van. Harmadsorban pedig a különböző folyamatban levő beruházásokat sem veszi figyelembe.

Nyilvánvalóan, ahol nem teremtődtek meg a bevételek – nem nyertek még pályázatot, illetve nem érkezett még meg a pénz, vagy nem kötöttek szerződést – ott még nem kezdődött el a munka sem, így teljesítés sem lehetett. Nyilvánvaló, hogy a különböző eladások, amelyek nem realizálódtak, azt a forrást sem tudják felhasználni, mert nincs.

Itt, a napirend kapcsán hiányolják a képviselők az ingatlaneladásokból származó bevételek elmaradását, majd ha az eladáshoz érnek, ott pedig vélhetően a képviselők nem fogják támogatni az eladást.

Félbelevő beruházások. A kórházi struktúra átalakítása 500 millió forint. Ezek mind vagy nulla szinten vagy nagyon alacsony szinten teljesültek eddig. A Fekete-Vörösmarty Általános Iskola 326 millió forintos felújítása befejeződik. Itt 1,37 %-on áll az előbb említett okok miatt.

Ide lehet sorolni a kenyérgyári elágazó Padragkút közötti közvilágítás 48 millió forintját, ami szintén nem szerepel, holott a beruházás folyik és hamarosan elkészül, akárcsak a 131 millió forintos kerékpárút építése. Mindenki látja, hogy folyamatban van, egy-két hónapon belül átadásra kerül. A kimutatásban még nem szerepel.

Az előbb említett pár példával szerette volna érzékeltetni, hogy nem olyan rossz a kép, mint amennyire a számokból kitűnik. A felsorolt tételek 1,4 milliárd forintot tesznek ki. Minden okuk megvan arra, hogy bizakodjanak és a végére jelentős módon javulni fog a helyzet és a beruházások nagy része teljesülni fog.

Ravasz Tibor

Annyiszor hallották már, hogy amit látnak maguk körül az nem az, aminek tűnik. Megint elmondta Pákai Péter elnök úr, hogy nem olyan rosszak a számok, nem olyan rossz a helyzet, mint ami a számokból kitűnik. Sajnos a számok alapján ítélik meg a költségvetést, hiszen ez a feladatuk.

Reagálva az elhangzottakra. Az, hogy a város költségvetése folyamatosan túl van tervezve, azt nagyon tisztán mutatja, hogy 1,5 milliárd forintnyi ingatlanvagyon van eladásra kijelölve. Gondoljanak bele, hogy ez a városi költségvetés közel 10 %-a. Azt gondolja, hogy ez mindent megmutat és egyértelműen kitűnik, hogy ez a finanszírozás – amit a városvezető oldal minden képviselő-testületi ülésen megszavaz – erre épül. A vagyon eladására épül és az abból befolyt bevételek elköltésére. Nagyon aggasztó, hogy a kórház bázispontos tervezése október 1-től a tervek között szerepel a szocialista egészségpolitikában. A kórházszövetség szerint kb. 15-20 %-os elvonást jelent a kórházaktól. Erre oda kellene figyelni. Biztos abban, hogy túlzás a kórházszövetség élén állóktól az éhségstrájk és hogy erre hívják fel a kórházvezetőket, de fel kell készülni arra, hogy egy városi kórház esetében, ha kiesik a bevételek 15-20 %-a, az óriási problémát jelenthet Ajka városnak is.

Mielőtt azt mondják, hogy a számok nem azt mutatják és nem annyira rossz a helyzet, nem szabad arról sem elfeledkezni, hogy 3 milliárd forintnyi adósságállományt görget maga előtt a város és 2028-ig el van totálisan adósodva. Vannak olyan költségvetési tételek, ahol 8 %-os a teljesítés. Ha a képviselők az iskolák élén pedagógusok lennének és a teljesítményük 8 %-át adnák le, vagyis az óráik 8 %-ára járnának be, akkor minden bizonnyal az iskolaigazgató felszólítaná a kollégáját, hogy hagyja el az iskolát.

Dr. Horváth József

Most is kijelenthető, hogy a város nincs totálisan eladósodva. 12 milliárdos költségvetéshez, a 37 milliárdos vagyonhoz képest a 3 milliárd körüli összeg, amit elmondott a képviselő úr. Ha a legtöbb magyar város ilyen helyzetben lenne, nagyon nagy tapsvihar lenne az országban.

Példát említ. Debrecen fideszes városnak meg kell nézni, hogy mennyi az adóssága. Meg kell nézni Pécs ma már fideszes városnak, hogy mennyi az adóssága. Meg kell nézni, hogy Kaposvárnak mennyi az adóssága. A költségvetésének több, mint a fele. Ez pedig messze elmarad ettől. A vagyonról még nem is beszéltek. A totális szót ne mondogassák a képviselők, mert nem jól áll.

A féléves gazdálkodást nem tudják elvonatkoztatni az ország, Európa és a világ jelenlegi helyzetétől. Ezt nagyon sokan elmondták. Azt gondolja, hogy a 2009. évi teljesítés, ahogy az anyagban is szerepel, alacsonyabb szinten, de pénzforgalmi vonatkozásban teljesült.

Ha valaki ma hitelhez jut, az nagy dolog. Tudják, hogy milyen a bankszféra helyzete. Megszigorodtak a hitelkihelyezések. Az, hogy a város hitelhez jutott és tudták is fizetni – nem kis dolog. Az ingatlanértékesítésről az egyik képviselő azt mondta, hogy a beruházásokat, felújításokat az ingatlanértékesítésre alapozza a városvezetés. Nem így van.

Ezeket a pályázatokra alapozzák. 2009-ben 2,5 milliárd forintnyi pályázati pénz jön ide. Az ingatlanértékesítést arra alapozzák, hogy ennek az 500 milliós önrészét meg tudják teremteni. Eddig ez még mindig sikerült.

Mindenki tudja, hogy ma ebben a helyzetben az ingatlanok helyzete milyen. Pang az ingatlanpiac. („Ha most kicsit morbid akarnék lenni: földet az vesz csak, aki temetkezik.”) Más ingatlanok esetében itt van a kaszinó helyzete. Ma lehetőség van arra, hogy a kaszinónak egy részét több, mint százmilliós nagyságrendben esetleg értékesíteni lehet. Van érdeklődés a vendéglátó egységre, üzletekre úgy, hogy mellette még a színháztermet, előtérrel közösségi célokra megtarthatja az önkormányzat.

A képviselő úr elmondta, hogy ebben a 2,5 milliárdban milyen sok van és a jövő évben majd vissza kell fogni magukat. Persze, de ami pályázatokat elnyertek, azokat nem kellene visszafogni. Sőt, van két kötelezettség. A Kossuth iskola felújítási pályázata és a Hétszínvirág Óvodáé. Azt mondták, hogy minden ciklusban egy iskolát és egy óvodát fel kellene újítani. Ebben az időszakban ez megvalósul, és ha sikerül ezt megpályázni, akkor a jövő évben el lehet kezdeni és a következő ciklusra is jó esélyeik vannak.

A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. Közel 1.300 embert foglalkoztat. A válságban látható, hogy sok helyen visszaálltak 4 napos munkahétre, a Le Belier elküldte fele emberét, egyéb más létszámleépítések voltak. Az önkormányzat úgy gazdálkodott, úgy működött, hogy nem kellett elküldeni egy embert sem. A gyereklétszám nem csökkent, az óvodai létszám talán emelkedett, a bölcsődei létszám ki van feszítve. A pedagógusok, a műszaki, gazdasági személyzet nem csökkent. A kórházban most is 600 alkalmazott van. Ez nem kis dolog. Ez Ajka város Önkormányzata munkájának is köszönhető. Milyen támogatások vannak? A lakástámogatási rendszerben minden igénylő kapott, a homlokzatfelújításban és energiatakarékossági pályázatban is. Ezek eredmények.

Az ellenzék hozzászólásait megköszöni, amelyek ellenző és támogató hozzászólások, bár kritikusak. Úgy gondolja, hogy közösen abba az irányba mennek, hogy együtt nem kis felelősséget éreznek a város vonatkozásában.

Hartinger Ottó

Enesey Rita képviselő asszony megszólította, így erre kíván reagálni. Természetesen tudja, hogy a 215 Ajkán született gyerek nem az összes. Ha azzal számolt volna, akkor csak 14 ezres várossá válna Ajka. Tudja, hogy ennél több születik. Nyilván mindenki tudja, hogy az oktatási intézményekbe nemcsak ajkai gyerekek járnak.

Gerencsér Hilda

A beszámolóhoz az oktatást illetően szól. Nem gondolja, hogy sikertörténet az iskolák működése ma. Erről nincs szó. Arra viszont felhívja a nyilvánosság figyelmét is, hogy Ajka város oktatásügyének történetében arra még nem volt példa, ami ebben az évben megvalósult. Nevezetesen, hogy tartalmi, szerkezeti változtatási, megújítási feladatokra a város oktatási intézményei (óvodák 4,5 millió, Borsos iskola 9,1 millió, a Fekete-Vörösmarty iskola 9,5 millió) több millió forintot nyertek. Ezekhez az önkormányzatnak egy fillért sem kellett hozzátennie. Nagyon fontos lépéseket tudtak az oktatásban a minőség területén ennek következtében tenni. Ha hozzáadják azt a 70 millió forintot, amit a Borsos iskola nyert a HEFOP pályázaton, illetve a Fekete-Vörösmarty iskola felújításának konstrukciójának céljára nyert kb. 240 millió forintot, akkor azt mondhatják, hogy ebben az évben eddig (első féléves időszakig) több, mint 400 millió forint érkezett Ajka város oktatási intézményeinek megújítására.

Kihangsúlyozza, hogy ettől még természetesen vannak az intézményeknek napi finanszírozási gondjai. Viszont az is tény, hogy ilyen sokat egyetlen évben sem sikerült a város oktatásának minőségi fejlesztésére forrásként a városba hozni. Bízunk abban, hogy az első félévben beadott, de ebben a beszámolóban még nem szereplő és sikeres pályázatok révén az oktatás a városban az elkövetkezendő félévben is jelentős támogatást fog kapni.

Dr. Szabó István

Elhangzott az iparüzési adó realizálásának összege, hogy összességében jónak mondható. Azt gondolja, hogy valóban így van. Nem szabad azonban azt elfelejteni, hogy a válság – akár országos, akár helyi válság – áthúzódó hatásai később fognak jelentkezni. A szeptemberi adóbevallások idején. Ez az összeg még változni fog. Ajkán alapvetően az autóipar beszállítóinak válságáról beszélhetnek. Ugyanakkor az anyagból látható, hogy 150 vállalkozás szűnt meg, főleg egyéni vállalkozás 2008. és 2009. esztendőben. Igaz, hogy az általuk befizetett iparüzési adó mintegy 5 millió forint, de ezek is mutatják a magyar gazdaság strukturális problémáit. Az, hogy az egyéni vállalkozók az elmúlt időszakban már talán a válságot is megelőzően nagyon komoly problémák elé kerültek és ezek mögött 3-4 ember van és egy-egy család egzisztenciája.

Dorner László

Néhány dologra hívja fel a képviselők és a város polgárainak figyelmét. Amikor a költségvetést tárgyalták, akkor többen elmondták, hogy két dologra kell ügyelni a gazdálkodásnál. Az egyik dolog, hogy a kiadási és bevételi oldalt próbálják meg egyensúlyban tartani, tehát csak azokat a fejlesztéseket, felújításokat indítsák el, amelynek pénzügyi oldala megvan vagy látható, hogy a közeljövőben be fog érkezni. Ezt teljesítették az elmúlt félévben. A következő időszakban is ezen az úton kell továbbmenni. Meggyőződése, hogy túlságosan rózsaszínűek azok a vélemények, miszerint a válság a világban véget ért vagy legalábbis közeledik a vége. Apróbb jelei vannak, de nem mindenütt érezni ezt.

A másik dolog, amit hangsúlyozott a városvezetés, hogy azokat a pályázatokat, amelyekre lehetőség van és szüksége van a városnak, igényelték a polgárok, azokat meg kell pályázni és amelyeket már elnyertek, azokat pedig meg kell csinálni, végre kell hajtani. Ebből következik, hogy köteleesség előteremteni az ehhez szükséges önrészt.

Az alpolgármester úr elmondta, hogy a vagyongazdálkodás egyik célja pontosan ez. Meggyőződése (bízunk abban, hogy a képviselők többségének is), hogy a vagyonnal gazdálkodni kell. Ennek a szlogennek a jövőben is élnie kell. Azokra a vagyonelemekre ne költsenek pénzt és ne tartsák meg, amelyeket nem tudnak hasznosan a városra, a városban élő polgárokra fordítani.

Néhány szót szól a takarékoságról. A takarékoságra mindenkor szükség volt, de legjobban abban az időszakban, amikor nemcsak a világban, hanem közvetlen környezetben is komoly gazdasági válság van. Ezt érzik a családok és szociálisan meglehetősen rossz a helyzet. Időszerűnek tartja azt a kérdést, hogy a városban levő közintézményeknél, önkormányzati cégeknél minden forintot meg kell fogni. Folyamatosan értékelni kell a gazdálkodást, át kell nézni hol lehet pénzt megtakarítani. Csak azt szabad elkölteni és abba az irányba, amely a dolgokat előreviszi.

Az ellenzék részéről elhangzott kritikákat méltányolni kell, el kell fogadni. Viszont arról nem tudnak lemondani, hogy a szükséges beruházásokat, fejlesztési dolgokat, megtakarítási intézkedéseket ne hozzák meg, amelyek jó alapokat teremtenek a következő évi költségvetéshez és a városban élő polgárok javát fogja szolgálni.

Marton József

Dr. Horváth József alpolgármester hozzászólására reagál. Vitatkozna azzal a tétellel, ha hitelhez jut a város, az nagy dolog és büszkéek lehetnek rá. Sajnos ez az ostobaság a sajtóban is sokszor megjelenik. Konkrét példát említ. Nagyon meg kell gondolni a hitelt és nem szabad korlátlanul és mértéktelenül élni vele.

A nyári szünetben Pécssett járt és egyik ismerőse megmutatta a hiteleszámoló papírját. Elmondja az ott látottakat és ezek kapcsán a szocialista képviselőcsoportnak sürgősen át kellene értékelní és alpolgármester úrnak is a hitellel kapcsolatos álláspontját.

Mi marad a városra? Ismerőse 7,5 millió forint hitelt vett fel, 5 éve fizeti ezt. Átlagosan havi 55 e forintot fizet államilag támogatott lakásvásárlási hitelre. Utánaszámolva 3,3 millió forintot fizetett vissza az öt év alatt. A pénzintézeteknek minden éves elszámoláskor követnie kell az államtól lehívott kamattámogatás mértékét. Ez átlagosan 400 e forint volt az ő esetében, ami az 5 év alatt 2 millió forint. Az illető a felvett 7,5 millió forintos hitele után visszafizetett saját maga 3,3 e forintot, az államtól a hitelt nyújtó pénzintézet további 2 millió forint kamattámogatást hívott le, ez összesen 5,3 e forint. A nyáron megkapta az illető az egyenlegértesítőjét, amelyben az szerepelt, hogy a 7,5 millió forintos hitelösszege tartozása 6,1 millió forintra csökkent. Vagyis öt év alatt 5,3 millió forintos befizetés után 1,4 millió forinttal csökkent a tőketartozás.

Ezért mondta a szocialista képviselőknek, ha utánaszámolnak a város 3 milliárd forintos hitelének, akkor el kell gondolkodni azon, hogy az álláspontokat ezzel kapcsolatban – alpolgármester úr – sürgősen felül kellene vizsgálni.

Utassy István

Hartinger Ottó képviselő által elmondottakhoz szól, amellyel teljes mértékben egyetért. Ha jól számol, akkor ez a szám abból indul ki, hogy a családokban hány gyerek van. Az alaptétel ez. Sajnos a világban olyan tendencia alakult ki, hogy a gyereklétszám csökken, magyar viszonyokban számítások szerint „2,1” gyerekek kellene lennie egy családban ahhoz, hogy ez az „újtermelés” megtörténjen.

Mindenki tudja, hogy a tankötelezettség 6-18 éves korig tart. Akik most az iskolarendszerben vannak, azoknak nyilvánvalóan nem az utolsó 5-6 évben kellett születniük. Most alakult ki Ajkán egy olyan szituáció, hogy viszonylag stabilizálódik és minimális emelkedés mutatható az óvodában. Ez megnyugtató.

Marton képviselő úr kicsit megijesztette, mert kiszámolta az egy főre jutó adósságot. Nagy bajban van, hiszen náluk három unoka van. Nyilván szerencsésebb helyzetben van, ahol kevesebb létszámmal bírnak.

Munkahelyteremtéssel kapcsolatban szól, amellyel kapcsolatban hozzászólás hangzott el. Nem kívánja megnevezni a hozzászólót. Annak idején a munkahelyek sorozatosan szűntek meg – például a Videoton – ahol több, mint ezer ember dolgozott, privatizálták. Most a tulajdonos nem munkahelyeket teremt, hanem televíziót működtet és újságot ad ki, illetve különböző vállalkozásokba fektet. Azt szokták mondani, hogy olyan újságot működtet, hogy csak csipesszel lehet hozzányúlani. Ravasz képviselő úr ebben nyilatkozott. Felvetődik, hogy ezek az emberek mit tettek Ajkáért azon kívül, hogy a különböző vagyontárgyakat eladták, értékesítették és befektették más formában. Óvatosabban kellene bánni ezekkel a dolgokkal. Nyilván Ajkának az az érdeke, hogy minél több munkahelyet teremtsen és minél több munkahelyet mentsen meg.

Szó volt az iskolai, óvodai közintézmények hangulatáról. Nincs jó hangulat biztosan. Aki egy kicsit is érzékeny ezekre az ügyekre, nyilván áttételesen tudja, hogy a szülők milyen anyagi helyzetben vannak.

Talán az a megnyugtató a hangulatra visszavetítve, hogy nincs egy esztergomi hangulat, ahol a 23 fős tanterületből 22 fő ellen indítottak fegyelmi eljárást. Ebből 6 főt kirúgtak, 5 fő pedig önkéntesen távozott. Ezeket óvatosan kellene kezelni.

Marton József képviselő úr arról beszélt, hogy hol járt és milyen adósságot fedezett fel. Debrecenhez kötődik és az elmúlt nyáron járt ott. Az ott lakó évfolyamtársaival beszélgettek arról, hogy ki takarítson egy várost. Debrecen egy osztrák cég takarítja. Erről lehet vitatkozni, de elsősorban a képviselőknek Ajkáért kell felelősséget vállalni. Támogatja az előterjesztés elfogadását.

Schwartz Béla

Alpolgármester úrnak igaza van, amikor a hitel szerepét taglalta és a hitel pozitív erejét mutatta be. Mindenki tudja, hogy a hitelnek milyen pozitív szerepe van. Az ellenzéki képviselők ezt másképp akarják előadni, ami nyilván az ő tájékozatlanságuk következménye. Azé, aki mondja. Azé nem, aki nem mondja. Aki belemerészkedik ebbe a területbe, az vegye magának a fáradságot és nézzen körül. Marton József képviselő úr ismertet egy szörnyű esetet, mondván, hogy ez a hitel technológiája és a hitel szerepe.

Azt is ide kellett volna tennie, hogy akik szennyvízcsatorna társulásra 20 évre hitelt vettek fel és 2,5 %-os kamat mellett 70 %-os állami támogatással ugyanannyit fizetnek 20 év alatt – ezer forint körüli összegeket havonta – akkor hol van a hitel másik szerepe? Aki erre a területre merészkedik, az vegye a fáradságot és nézzen utána a szakirodalom és a megfelelő következtetéseknek és ne próbáljon meg kontár módjára igazságot osztani, maradjon meg a kaptafánál. Marton úr is maradjon meg a kaptafánál, az jobban áll neki, minthogy a hitellel ilyen módon foglalkozik.

Sajnálja, amit Ravasz Tibor képviselő úr mondott, hogy kimerültek az érvek és a mondanivalójuk ugyanaz, mint néhány évvel ezelőtt. Ezzel azt ismerik el, hogy itt újat igen nehezen tudnak nyújtani, bár a hozzászólásaikban fedezett fel újat, csak az ő hozzászólása volt kicsit kiüresedett, letargikus. Kétségtelen, hogy ő és néhány elvbarátjának hozzászólása egy témakör körül bonyolódik. Ezt az egy témakört négyféleképpen elnevezték, de mindig ugyanarról beszélnek. Elmondja, hogy mi az a négy témakör, amit rakosgatnak ide, oda, alulra, felülre, forgatják, kevergetik. Hiány, adósság, hitel és az eladás. Ez a négy szó szépen összerakva „ha, ha, ha, ha”. Ez a „ha, ha”. Az ő mondanivalójuk a „ha, ha, ha, ha”. Kéri a jegyzőkönyvben ezt így megjeleníteni. Az ő mondanivalójuk a „ha, ha, ha, ha”. Ezentúl erre vissza tudnak térni. Nem kell kétszer – négy és két percben hozzászólni – elég, ha azt mondják, hogy „ha, ha”. Megint a ha, ha témakörével hozakodnak elő.

A „hahával” foglalkoznak a képviselők. Már, aki foglalkozik. Az előzőekben mondta, hogy azért új érvek is elhangzottak. Marton urat pozitív példaként említi. A képviselők biztosan emlékeznek, hogy arra hivatkozott, hogy az 500 milliós hitelkeretet nem most fogadták el, hanem évekkal ezelőtt. Azt használták ki 300 milliós összegig. Örül annak, hogy ezt Marton képviselő úr észrevette. Ilyen értelemben azt gondolja, hogy ez helyénvaló és köszöni a pozitív észrevételt.

Ami pedig a költségvetés technikáját illeti, hogyan csinálják a költségvetést, hogyan fogadják el, hogy módosítják év közben, milyen elemeket vonultatnak fel és ezt hogyan kezelik. Ez egy technika. Van ilyen technika és van olyan technika. A technika módzatai egytől a végtelenségig tartanak. Hogy az ellenzék képviselőinek a végtelenségből csak egy tetszik, arról nem tehetnek. Ők pedig a végtelenség és mínusz egyből az összes többit használják.

Annak mondja, aki ezt a technikát kifogásolja. Millió technika van, ehhez értenek, kipróbálták. Az ellenzék képviselői egyet ismernek, amit saját maguk szeretnének csinálni, de erre most nincs lehetőség és nem is lesz lehetőség. Otthon rakosgathatják a „hahával” együtt. Várost vezetni „haha” technikával nem lehet.

Kiemeli Hartinger Ottó képviselő hozzászólását. Sok új elemet tartalmazott, ellentétben Ravasz Tibor úr kiüresedett hozzászólásával. Hartinger úr nagyon sok értelmes dolgot mondott. Alpolgármester úr néhányra kitért, még ha nem is jelölte meg a forrást. Nagy feladat, hogy a lehetőségeket és az eszközöket próbálják meg éven belül is és éven túl is összefüggésbe hozni. Igen fontos mondanivalónak tartja.

Dr. Szabó István elnök úr érintette és mélységesen egyetért vele. Most még a féléves szinten az iparüzési és más helyi adókból hiány nem látszik. Többet tudnak erről, hiszen az ügyvezetés mindig többet tud, mint a testület. A város lakosságának és a képviselő-testületnek is tájékoztatásul elmondja, hogy a mai napig a város területén működő vállalatoknak 300 millió forint adókedvezményt és adóelengedést nyújtottak. Az iparüzési adót egyébként alacsonyabbra tervezték, mint az elmúlt évben. A tervezethez képest 300 millió kedvezményt nyújtottak. Adótitok lévén nem kíván kitérni az egyes vállalatokra, de nincs közöttük egy olyan vállalat sem, amely ne tett volna meg mindent a saját erőfeszítésével a bevételek növelése és a kiadások csökkentése érdekében. Szinte mindegyik nagyobb vállalat, foglalkoztató érintett. Még azok is, akiknek nagyon helyesen támogatásokat javasolnak, küzdenek értük. Tudni kell, hogy a másik oldalon már kaptak. Eddig is kaptak, nemcsak az elmúlt félévben. Ilyen értelemben a város mintegy finanszírozási módot használja ezeket az eszközöket (Ravasz Tibor képviselőhöz szól). Nem várnak arra, hogy valaki megálmodja, hogy talán eszébe jut a városnak segíteni a város vállalatain. Ezen rég túlvannak. Működik, halad.

Fontos, amit dr. Szabó képviselő úr mondott, hogy itt a második félévben lesznek kiesések. Senkinek ne legyen kétsége afelől, hogy kiesések lesznek és a jövő évben is lesznek kiesések. Erre számítanak, erre gondoltak. Úgy gondolja, hogy bírják a finanszírozást forrásokkal és bírják mindazt, amit az első félév mutat. Marton képviselő úr mondta, hogy teljesen nem tudja felmutatni a tényleges folyamatokat. Ez nagyon fontos észrevétel, jómaga is ezt gondolja. A költségvetésre úgy tekintenek, mint egy technikára, akkor nem ezzel kell annyit foglalkozni, hanem a valósággal. A valóságot pedig meg kell nézni a városban. Hogyan alakulnak az utak, járdák? Hogyan alakul a lakosság életkörülménye? Hogy alakul a panelprogram? Hogyan alakulnak a pályázatok? A Házunk Tája program? Ez a valóság. Erről az ellenzék egy szót sem szólt. Rövid volt az idő és nyilván a „hahát” már régen megtanulták.

Javasolja a beszámoló elfogadását.

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

114/2009. (IX.17.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a többször módosított 8/2009. (II. 18.) rendelet időarányos végrehajtásáról, a költségvetés első félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Utasítja a költségvetési szervek vezetőit, hogy a 2009. évi intézményi költségvetést a realizálható bevételek és a megváltozott feladatok ismeretében vizsgálják felül, és gazdálkodásuk során fokozottan tartsák be a takarékosság, hatékonyság, célszerűség követelményeit, a bevételek realizálásának ismeretében vállaljanak kötelezettséget. Az intézményvezetők által készített 2009. évi intézkedési terveket maradéktalanul hajtsák végre, és legyenek figyelemmel a módosított jogszabályokra, melyek megtakarításokat eredményezhetnek (pl: munkáltatókat terhelő járulékok, stb.).

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Határidő: tájékoztatás a háromnegyed évi beszámolóban és zárszámadáskor

2. Ajka város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

A polgármester úr által említett költségvetési technikákkal kapcsolatban lenne egy kérdése. Tudják, hogy a polgármester úr saját hatáskörben előirányzatot csoportosíthat át, elvonhat. Ahogy látszik, ezzel szabadon foglalkozik is. Három hónap van vissza ebből a költségvetési évből, vannak olyan időjárásfüggő munkálatok, felújítások, amelyek nem tűrnek halasztást.

Mi a realitása annak, hogy ezek megvalósulnak, járdafelújításokra gondol, útfelújításokra? A költségvetésben elég sok olyan tétel van, amivel sajnálatos módon még semmi sem történt, köztük van tósokberéni vonatkozású is.

Horváth Béla

Pályázatok tekintetében szeretné kiemelni az Ajka-Ajkarendek közötti kerékpárút beruházását, valamint Ajka- Ajka-Padragkút közötti kerékpárút beruházását, melyek folynak. Az év végére a padragi kerékpárút beruházása be fog fejeződni, az ajkarendeki kerékpárút pedig a jövő év tavaszán fog befejeződni. Ezzel párhuzamosan megvalósul a padragi szakaszon a közvilágítás kiépítése is. Belterületi utak felújítására több pályázatot is beadtak, ezekre megkapták a támogatást. Az idei évben fog megvalósulni az óvoda melletti út felújítása. Jövő évben a Zöldfa és a Táncsics utca felújítása, ezen kívül a Parkerdőbe felvezető út felújítása is meg fog valósulni. A Házunk Tája Programban nagyszámú járdát, parkolót építettek és ezt az idén még folytatni szeretnék. A költségvetésben nem szereplő jó pár tételt megvalósítottak, egyrészt felújítási pénzekből, másrészt pedig karbantartási pénzekből, gondol itt az iskola melletti járdaszakasz, a parkoló kiépítésre, Szent István utca, Dobó Katica utca kereszteződésben járdafelújításra, vízelvezetés megoldására. Tehát több ilyen karbantartást végeztek. Ami a költségvetésben szerepel járdafelújítás jelen pillanatban erre ígéretet nem tud tenni, ez még a bevételek függvénye, hogy az idei évben el tudják-e ezt indítani.

Schwartz Béla

A bevételek és kiadások összefüggnek. A költségvetésben szerepel, ha nincs bevétel előfordul, hogy a kiadás nem teljesül, erre volt már példa és lesz is.

Ravasz Tibor

Ahhoz, hogy a költségvetési rendeletben mi van nem kíván hozzászólni mélysegesen, hiszen a korábbi vitában főként ezekre is kitértek. Polgármester úrnak az öröme akkor lenne teljes, ha saját képviselőtársait tudná dicsérni. Annak örülnének a legjobban, ha polgármester úr a saját frakciótársait tudná dicsérni, mert akkor a túloldalról briliáns hozzászólásokat hallanának. Ez jobban emelné a vita színvonalát és a hozzászólások színvonalát, mint az, ahogy hozzászólt ehhez a kérdéshez polgármester úr. A technikák mögött sajnos az önkormányzatnak eladósodott szállítók vannak, a panelprogramban eladósodott városlakók vannak, akik megkeresik a panaszaiikkal. Ezek mögött a technikák mögött emelkedő közműdíjak vannak, gondoljanak csak a távhődíj emelkedésre, ami realizálódott a városban. Ezt követően a továbbiakban is a városlakók eladósodásához járul hozzá. Ha ők eladósodnak és városként is eladósodnak, akkor majd egy szociális krízisben hogyan tudnak segíteni a saját városlakóiknak? Voltak már kontárok, kóklerek, dilettánsok, ezt természetesen a politika határain belül el is tudja fogadni. Arra kéri a polgármester urat, hogy az elkövetkezendő közel egy évben a választásokig maradjanak meg egy olyan párbeszéd stílusnál, ami a technikázásokat és egyebeket háttérbe szorítja, és a szakmáról, a költségvetésről beszélgessenek, ne személyeskedjenek. Ez sokkal jobban előrevezet, ehhez kéri polgármester úr támogatását, higgye el, hogy sokkal jobban fog tetszeni a városlakóknak is és a TV nézőknek is ez a fajta magatartás, mint az a fajta „bohóckodás”, hogy technikáznak.

Schwartz Béla

Megdöbbenéssel hallja, hogy a város lakossága a panelprogram lévén eladósodott és ez milyen óriási gondokat okoz. Ravasz képviselő úr figyelmeztette a stílusra és a szavába akar vágni? Ha megengedi akkor vezetné az ülést. A panelprogramnak az a lényege, hogy önkéntes alapon működik, mindenki maga jelentkezik, maga dönti el, hogy mit kíván megvalósítani, a saját pénzéhez egyharmad résznyi állami pénzt és egyharmad rész önkormányzati pénzt tesz hozzá. Ha úgy akarja a képviselő úr beállítani a panelprogramban résztvevőket, hogy őket az önkormányzat adósította el, azt kikéri magának! Ne is hivatkozzon arra, hogy van egy barátja és panaszkodik, hogy rossz döntést hozott, mert akkor háromezer lakásra akarja ezt rávetíteni. Disztingváljanak. Olyan témát említsen és olyan körben, hogy van egy ember, akit ismer és annak ez a problémája. Az nem ide való, az nem általános probléma. A képviselő-testületnek a város ügyeivel kell foglalkozni. Ilyen értelemben a disztingvációt kéri a képviselő úrtól, ez az igazság eltorzítása.

Dr. Horváth József

Nem gondolja, hogy a bal oldalon rosszabb hozzászólások lennének, mint a jobb oldalon, de azt állítja, hogy felelősségteljesebbek a város vonatkozásában.

Elhangzott, hogy a folyamatosan érkező központi támogatásokat át kell vezetni a módosításban, az önkormányzat részére biztosított különböző pótelőirányzatokat is át kell vezetni. Vannak folyamatok, vannak átcsoportosítási lehetőségek, ami nem valósul meg. Amit pedig meg kell csinálni vagy módosítani ott az előirányzatot mindenképpen változtatni kell. A képviselői keret felhasználását is át kell vezetni. Hiszen bent vannak a képviselői keretek, bent van Fenyvesi Zoltánnak, Gröber Józsefnek, Molnár Lászlónak a 300-300.000 Ft-ja, amit a civil szervezetnek sátorvásárlásra ajánlanának. Ha ezeket nem fogadják el, akkor nem lesz semmi, bár kötelezvények. Javasolja, hogy fogadják el a módosítást, hiszen kardinális változások nincsenek benne, azokat érinti a módosítás, amiket elmondott.

Fülöp Zoltán

Amit Dr. Horváth József alpolgármester úr elmondott, hogy kardinális változás nincs a rendelet módosításban egyrészt jó, egyrészt pedig azért némi veszélyt rejt. Pontosan azért, mert a kiadás és a bevétel egyensúlya nagyon fontos egy költségvetésnél. Ha látják, hogy az iparűzési adó realizációja nagy valószínűséggel nem fog megtörténni, akkor vajon miért nem módosítják a költségvetés esetében az iparűzési adó bevételét, hogy közelebb legyenek a realitáshoz. Azért nem teszik ezt, mert akkor a kiadási oldalon is le kellene valamit faragni. Amennyiben a nagy cégek vezetői csinálnak egy egyenlegvonást és megnézik, hogy az átadott adókedvezmények és az MSZP-SZDSZ városvezetés alatt bevezetett plusz adóterhek egyenlege mit mutat, nem hiszi, hogy nagyon meg lesznek elégedve. A polgármester úr lehet, hogy ezt is megmagyarázza a különböző „hahákkal”, ami megint csak egy technika és amelyre azt tudja mondani, hogy „hahaha”.

Schwartz Béla

Köszöni a hozzászólást, nagyon szellemes volt.

Enesev Rita

A köszönetét szeretné kifejezni az intézmények nevében a képviselő-testület tagjainak. A tavaszi időszakban felhívta a figyelmet, hogy a képviselői keretük elosztásakor, odaigérésekor vegyék figyelembe az intézmények helyzetét és örömmel tapasztalta, hogy politikai hovatartozástól függetlenül mindenki megtalálta azt a formát, hogy segítse az intézményeket. Az intézmények ezért nagyon hálásak, sokszor egy ezer éves bútor cseréjére kerülhet sor, ami az elkövetkezendőkben kényelmesebbé és biztonságosabbá tehetik a gyerekek mindennapjait. Köszöni szépen, hogy ebben az évben ilyen felajánlásokat tettek és kéri, hogy a jövőben is ezt tartsák meg. Ehhez kell, hogy elfogadják ezt a költségvetést, hogy ez realizálódjon is ebben az évben.

Dorner László

Meglehetősen elkeseredett, hiszen az előző napirendi pontnál még úgy érezte, hogy igaz az a megállapítás Pákai Péter képviselőtársa részéről, hogy valahol a szakmaiság mellett maradnak, de most, hogy Ravasz Tibor képviselőtársa szokatlan hozzászólását hallotta, ami nem is a napirendi ponthoz tartozott, nem tud mit mondani. Maradjanak a napirendi pont mellett. A gazdasági életben, ha nem látják, akkor valószínű, hogy vagy nem figyelnek, vagy nem abban a szférában dolgoznak. Az egy, kettő, három, vagy fél éves fizetési határidő nem ritka, amióta válság van. Annak reményében vállal fel munkát egy cég, hogy a fizetés jóval később fog realizálódni, mint hogy a pénzügyi terveiben ez rögzítve van. Szemére vetni a városvezetésnek, hogy vannak vállalkozók, akiknek nem azonnal vagy nem rövid időn belül fizetik ki a járandóságukat, hamis dolog. Azért vállalják fel ezeket a munkákat, mert biztos számíthatnak arra, hogy egy józan határidőn belül hozzájutnak a pénzükhöz. Ajka városa jól tudja, hogy FIDESZ koszorúban van, mert a körülötte lévő városok döntő többsége jobb oldali vezetésű város, az országban levő többségi városokhoz viszonyítva lényegesen többet fordít az önként vállalt feladatok végrehajtására, mint a többi város. Ezeket a feladatokat azért vállalják fel és azért költenek pénzt, mert úgy gondolják, hogy a városban élő polgárok elvárják, hogy jobb körülmények között éljenek, jobban tudják a szabadidejüket eltölteni, a gyerekeiket sportolni tudják vinni, a művészeteknek tudjanak hódolni. Ezekhez a városokhoz viszonyítva Ajka város Önkormányzata lényegesen többet költ a szociális feladatok ellátására, aminek egy meghatározó része szintén önként vállalt feladat. Ezt azért teszik, mert tudják, hogy a városban komoly rétegek vannak, amelyek nem juthatnak hozzá ezekhez az ellátásokhoz, csak akkor, ha ezeket a feladatokat felvállalják és önként vállalja fel a városvezetés. Az mond valamit, hogy a FIDESZ vezette városoknak a döntő többsége az utolsó évben csatlakozott a panelprogramhoz, a korábbi években ezt nem tették meg. Ez is egy önként vállalt feladat. Ezek a dolgok fontosak számukra, hiszen azok az emberek és azok a polgárok, akik a magas beépítésű házak között laknak, sajnos nem tudják ezt pénzügyi okok miatt kiterjeszteni a külső városrészekre is, nem tudnák megcsinálni az elkövetkezendő években azokat a felújításokat, amelyekre önként vállalva lehetőséget adnak a panelprogramban. Ezt támogatni kell. Bármilyen változás is lesz az országban bűnnek fogja tartani, hogy ezt a programot nem viszik tovább és nem fogják kiterjeszteni. Reméli, hogy eljön az az időszak, hogy valóban azok adóznak, és minél többet fognak adózni, legyenek azok vállalatok, vagy magánszemélyek, amelyek megtermelik az adóalapjukat, hiszen az ország, a város is ezt várja el. Az adó eszközével élni kell. Kétfajta mosoly van, az egyik amikor a képviselőtársai és a város polgárai azért mosolyognak, mert valami öröm éri őket, ez az a pozitív mosoly, amelynek mindannyian örülnek. Van egy olyan mosoly is, amikor egyesek azért mosolyognak, mert valami nem sikerült, amelyet kitűztek célul és ezt nem tudták végrehajtani.

Marton József

Dorner László képviselő társa azt mondta, hogy nem ritka, hogy a válság óta fél éves fizetési határidőben állapotodnak meg a cégek. Ezt tudják, hogy így van, de hozzátenné, hogy az a véleményük, hogy a válságból való kilábalás egyik feltétele lenne, ha az állam, illetve az önkormányzat fizetne időben. Az ajkai önkormányzat az államtól a támogatását időben kapja, azt, hogy túltervezték a felhalmozási bevételeket, amit elmondtak és a figyelmüket felhívták rá, az nem a jobboldal felelőssége. Az viszont, hogy az önkormányzat hoz olyan helyzetbe ajkai vállalkozókat, akik abban reménykednek, hogy majd valamikor ki lesznek fizetve, az nem helyes dolog. A válság kezelésének, a válságból való kilábalás egyik feltételének kellene tekinteniük azt, hogy az ajkai önkormányzat nem féléves határidőcsúszással fizeti ki a számlákat, hozzáteszi azt is, hogy nem megrendelő nélkül végeztet el vállalkozásokkal munkákat. Ebben egyet kell, hogy értsenek.

Érdeklődéssel hallgatta Enesey Rita képviselő társa hozzászólását is, amikor a bútorcserével kapcsolatos erőfeszítéseit megköszönte polgármester úrnak az intézmények irányában. Azért ilyen tanácskozó, mert a fél FIDESZ frakció a képviselői keretét óvodai bútor vásárlásra fordítja.

Alapvetően nem az a gondjuk, ha megoldanak a városban egy problémát, ennek nem tudnak örülni. Örülnek annak, ha megoldanak egy problémát, ezt nem lehet vitatni. Azért emelik fel a szavukat és azért szólnak, hogy szerintük nem helyes az, ha egy problémát egy adott esetben ma úgy oldanak meg, ha holnap vagy holnaputánra két vagy három másik problémát generálnak helyette. Az előző napirendi pontnál elmondott egy erre vonatkozó számolást, hogy milyen gondokat jelent ez. Hallotta a reakciót, hogy azt mondták szocialista képviselőtársai, hogy azok a számok, amiket mondott egyedi eset. Nem mondja a pénzügyintézet nevét, de hozzáteszi, hogy nem uzsorakamatra adott, nem hitelközvetítő intézet, hanem Magyarországon működő, bejegyzett és jelentős banktól származtak ezek a számok. Ezen el lehet gondolkozni.

Ha követnék azt a stílust, amit kénytelenek elszenvadni évek óta, akkor most a hátralévő hozzászólása perceit arra fordíthatná, hogy egyenként megdicsérje szocialista képviselő társait, hogy ki szólt hozzá jól, szépen és ki rosszul és károsan, de ettől megkíméli a testületet. Reméli polgármester úr is megkíméli a napirend zárásakor.

Ravasz Tibor

Amiről Dorner László képviselőtársa beszélt az fizetési halasztás, nem pedig fizetési határidő. Még ma sem bevett gyakorlat Magyarországon - hál istennek', - kivétel az önkormányzati szektor, hogy féléves fizetési határidőkben állapotodnának meg. Ezt különböző pénzügyi jogszabályok tiltják.

Hogy az idegen városokat, amiben FIDESZ vezetés van, nagyon gyakran emlegetik, az csak egyfajta reklám és egyfajta pozitív kérdéskör. Örül, hogy árgus szemekkel figyelik a különböző FIDESZ-es városok gazdálkodását. Reméli előbb-utóbb el is tanulják tőlük ezeket a technikákat.

Nem arról beszélt, hogy valaki a baráti körében eladósodott a panelprogram kapcsán és a város kényszerítette bele és eladósította. Arról beszél, ha többet értekezne Rosta Albert képviselőúrral, akkor hallhatná, hogy azokban a panellakásokban, ahol a hosszú távú megtérülést remélve beugranak a panelprogramba, nagyon gyakran úgy tudják megoldani az ide vonatkozó önrészüket, hogy hitelt vesznek fel.

Ezek a hitelek általában deviza alapú hitelek és a mostani helyzet miatt ezen hiteleknek felment az árfolyama és ezért nehéz helyzetbe kerülnek. Egy szóval sem mondta, hogy nehéz helyzetbe hozták volna azokat a városlakókat, akik a panelprogramban részt vesznek. Kéri, hogy idézni csak pontosan idézzen. Tegye meg, ha bármelyiküket dicséri, vagy éppen idézi, akkor azt pontosan tegye.

Schwartz Béla

Legyen szíves elolvasni az SZMSZ ide vonatkozó részét. „Ismétlés a tudás anyja.”

Sikos Zoltánné

Örül annak, hogy ez a költségvetés módosítás pozitívan érinti a padragkúti városrészt. A padragkúti intézmények karbantartására, felújítására is lettek új tételek betervezve, illetve van már olyan tétel is, ami megvalósult. A belterületi útburkolat megerősítés, amit a Közútkezelő Zrt. csinál és ezzel egy ütemben a zárt rendszerű csapadékvíz elvezetés megvalósítása folyik jelen pillanatban. Szerencsére lényegesen kevesebb azoknak a lakóknak a száma, akik ezt kellemetlenül fogadják, illetve negatívan értékelik. Horváth Béla irodavezető felé szeretne egy kérést tolmácsolni a lakosság részéről, hogy a zárt csapadékvíz elvezetők csatlakozása a nyitott csapadékvíz csatornába, tehát a régi árkokba, ezeket rendbe kellene tenni, mert jelentősen meg fog nőni az egy helyre zúduló csapadékvíz mennyisége ezekből a csatornákból melyek nagyon le vannak rakódva. Nem biztos, hogy ezek el fogják bírni azt a vízmennyiséget. A falugondnoki hálózatnak ezzel egy kicsit többet kell majd foglalkozni, ha bejön az esős időszak ez ne okozzon problémát, ne öntsön el udvarokat, kerteket.

Nem csak a FIDESZ-frakció ajánlott fel óvodai bútorokra, és nem csak ebben az évben. Amióta képviselő a padragkúti városrészben, minden évben a padragkúti óvodának ajánlja fel a képviselői keretét, amit jelen pillanatban is egyedüli padragkútiként tesz meg. A FIDESZ-frakciónak van még egy-két padragi tagja, akik szintén hozzájárulhatnak majd ehhez.

Ezt a költségvetés módosítást mindenképpen pozitívan kell értékelni, hiszen nagyon sok olyan új terület van, ami az intézményeknél, - illetve a kisebb javítási munkák esetében a kertvárosi területeket is érinti, és az ott élő embereknek nagyon fontos és a napi dolgaikat, komfortérzetüket növeli.

Pákai Péter

A költségvetés módosításával kapcsolatban alpolgármester úr nézeteit osztja. Nincs semmi rendkívüli ebben a költségvetés módosításban, az általa felsorolt átvezetések, javítások vannak benne. Mégis próbálnak úgy tenni, mintha valami óriási dolog történe. Mindenképpen támogatja az elfogadását.

Nem tartja szerencsésnek, ha állandóan az egyik oldal átszól a másiknak és minősíti. Ma már egyszer a hozzászólásaik lettek minősítve gúnyos hangnemben, aztán az előbb el mondták, hogy honnan tanulhatnának városvezetést. Ha ilyen stílusban akarná folytatni, akkor azt válaszolná, hogy érdemes tanulniuk, mert olyan helyzetbe kerülnek, hogy használni is tudják. A másik oldálnak nem érdemes tanulni, mert úgy sem kerülnek olyan helyzetbe. Így nem lehet, ha mindig szurkálódnak egymással, akkor a másik oldal válaszol a szurkálásra és akkor másról sem szól a testületi ülés, mint, hogy reflektálni szeretne az általa elmondottakra. Az is veszélyes, ha úgy fogalmazznak, hogy a polgármester kénye-kedve szerint módosítgatja a költségvetést. Nem a polgármester módosítgatja, hanem a képviselő-testület. Most is ezt teszik.

Schwartz Béla

Teljes mértékben azonosul Pákai Péter képviselő úr véleményével.

Gerencsér Hilda

A költségvetés módosításának elfogadásakor néhány olyan tényt szeretne elmondani, ami nem biztos, hogy a város közvéleményében, de akár képviselő társai ismeretrendszerében is elég erővel szerepel. A város anyagi, pénzügyi nehézségei és a költségvetési problémái mellett is a következő tanévre is olyan önként vállalt feladatok teljesítését biztosítja az iskolák költségvetésében, amiket nagyon kevés helyen biztosítanak. Az ajkai erdei iskolai program az országban is párját ritkító, melyre a város nem keveset áldoz. Annak a 2218 iskolás gyerekek a szülője pedig, akik érintettek a mai ajkai oktatásban, pontosan tudja, hogy mekkora érték az, hogy az iskolák térítésmentesen, ingyenesen plusz nyelvoktatást tudnak biztosítani a gyerekeknek, változatlanul minden ajkai telephelyen. Plusz órákat kap arra, hogy akár művészeti oktatást, akár nyelvoktatást, akár emelt szintű matematika oktatást finanszírozzon, igaz, hogy pályázati források bevonásával, de a gyerekeknek változatlanul lehetőség van arra, hogy nemzetközi projektekben, saját maguk kifelé is tájékozódjanak a világban. Ez mind olyan kemény tény, ami nem „ha” kérdése, hanem az iskolai költségvetésekben szereplő tény és amely azokat a lehetőségeket sorolja, amelyeket ilyen költségvetési és ilyen gazdasági helyzet ellenére Ajka város biztosít az ott tanuló diákoknak.

Nagyon sokat tesznek a város iskolái azért, hogy a beilleszkedési, magatartási gonddal küzdő gyerekek számára szakszerű fejlesztőpedagógiai és gyógypedagógiai segítséget adjanak, azoknak a gyerekeknek, akiknek ezt a szülői háttér nem tudja biztosítani. Ezért javasolja a költségvetés módosított formájának elfogadását.

Táncsics Tamás

Bizonyos kérdésekben mindig szükség van arra, hogy a költségvetést módosítsák. Van olyan pont, amit tudnak támogatni, van olyan, amit nem. Biztosan emlékszik polgármester úr, amikor a vízelvezető árkok kérdésére sor került a költségvetés tervezésekor, alapvetően alacsonynak tartották ezt az összeget. Látja most is a költségvetésben, hogy történnek forráselvonások erről a műszaki beruházásról is. Kéri polgármester urat, hogy a jövőben figyeljenek egy kicsit jobban arra, talán megelőzve a költségvetés következő módosítását, vagy pedig a 2010-es tervezést, hogy a vízelvezető árkok karbantartására és tisztítására több pénzt fordítsanak. Úgy tudja, hogy ezek a kérdések elég kardinálisak és egy-egy nagyobb eső után azonnal jelentkezik ez a probléma és a választópolgárok ezt szóvá is teszik.

Jó lehetőségnek tartja, hogy különböző intézményeket tudnak támogatni. Abban viszont nem biztos, hogy a képviselőknek az lenne a kötelességük, hogy a képviselői keretükből olyan jellegű vásárlásokat támogassanak az alsó fokú oktatási intézményeknél, amely az önkormányzat feladata lenne. Ezt a pénzt többen igyekeztek olyan dolgokra felhasználni az idén, ami egy kicsit a jövőbe mutat és úgy gondolja, hogy azt a célt kellene szolgálni, hogy a közösségi célokra fordítsák ezt az összeget. Kulturális célokra gondol elsősorban és olyan jellegű támogatásokra, amellyel a jövőbe fektetnek.

Reméli, hogy csak vízió, amit Dorner László képviselő úr mondott. Egyetlen egy jövődöbéli önkormányzatnak nem merülhet fel még gondolat szinten sem, hogy a Panelprogramot valamilyen szinten visszafogja. Azt látni kell, hogy nagyon sok embert bizonyos egyéni költségvetési gondokba taszít a Panelprogram vállalása. Szerencsés, hogy most már a Panelprogramban az ilyen családok kérelmezhetik az önkormányzattól, hogy segítsék a Panelprogramban való részvételt.

Amikor a panelprogram tervezése van folyamatban, akkor ezekre a kérdésekre kardinálisabban oda kellene figyelni. Ne fordulhasson olyan elő, mint ami most is az Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén előfordult, az átmeneti segélyek kapcsán, hogy olyan fordul segélyért, aki a Panelprogramban részt vett és nem tudja a létfenntartását biztosítani. Sajnos előfordul ilyen.

Pákai Pétert szeretné pozitív példának előhozni. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén mindig hozzáteszik, ha a jobboldali képviselők elmondják bizonyos kérdéssel kapcsolatban a véleményüket, hogy az a jobboldali képviselők véleménye, és ezt tiszteletben tartja.

Hogy a jobboldali képviselők nem tudnak újat mondani, az talán azért is van, mert lezárult egy szakasz, beállt egy állapot és nincs már mit mondani. Az, hogy előhozzák, amit régen mondtak, sajnos lehet gazdasági oka is, hogy a városnak a jelenlegi lehetőségei bezárultak és nem tudnak továbblépni. Vannak mégis fejlesztési lehetőségek, szerencsés, hogy 2004 óta Uniós pénzeket tudnak felhasználni a különböző programok részvételében. Ezt megelőzően erre nem volt lehetőség. Lehet ostromozni a korábbi önkormányzatokat és vezetőiket, nekik nem voltak olyan lehetőségeik, mint a mostaniaknak. Amikor szóvá teszi a költségvetés félévi gazdálkodásáról való beszámolót, vagy a költségvetés módosítását, ezt értékelni kellene inkább pozitívan, hogy egy előrelátást kérnek a polgármester úrtól. Lehet látni a 2010-es költségvetés gondjait, amely érinteni fogja az ajkai önkormányzatot is. Akkor amikor azt beszéljük, hogy kicsit vissza kellene fogni a költségvetést, vagy áttekinthetőbbé kell tenni. Kívánják hogy a gazdálkodásba jobban beleszólhassanak, amit pozitívumként kellene elfogadni. Ezért ostromozni a képviselőtársait nem ildomos.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 8 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

27/2009. (IX. 18.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ajka város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről és az éves gazdálkodás egyéb szabályairól szóló többször módosított 8/2009. (II.18.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot azzal, hogy a költségvetés bevételi főösszegét: 11.949.128.000. forintban, kiadási főösszegét: 11.949.128.000. forintban állapítja meg.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. Önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítása a MÁK hiánypótlására **Előadó: Schwartz Béla polgármester**

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rosta Albert

A megyének átadott iskolák tekintetében a fenntartás és irányítást illetően régóta folyik a vita. Az előterjesztő is megjegyzi, hogy amennyiben a megállapodás nem születik meg, úgy az iskolákat, akár fejlesztés és pályázati pénzek megvonása hátránya érheti. Előfordulhat-e olyan eset, hogy amennyiben nem születik meg a megállapodás, akkor ezeket az iskolákat akármilyen jellegű pénzügyi hátrány érintheti-e?

Dr. Szabó István

Olvashatják a megyei fenntartású intézmények alapító okiratában, hogy a megállapodás és az egyetértési jog alapján, - utalva a megállapodásra, ami külön mellékletként szerepel, - ha a testület által elfogadásra és aláírásra is kerülne, ugyanakkor a másik fél által ez nem kerül aláírásra, akkor ennek milyen jogkövetkezményei vannak?

Dr. Jáger László

A megyei önkormányzat felvetése volt, ha esetleg bármiféle hátrány éri az intézményeket, az alapító okiratok kölcsönös elfogadása miatt, egyelőre nem tudnak hivatalos formában arról, hogy ez így lehetne. A költségvetési szervek jogállásáról szóló törvény az alapító okirat elfogadásának elmulasztásához csupán olyan jogkövetkezményt fűz, hogy a szerv vezetőjét lehet bírsággal súlytani.

Ez abban az esetben áll csak fenn, ha önhibán kívül nem kerül ez a dolog elfogadásra. Tehát önmagában véve az intézményt hátrány nem érheti. Azt már a korábbi ülésen tisztázták, hogy az a szankció, ha decemberig nem kerül elfogadásra az alapító okirat az az intézmény megszűnését eredményezheti, az erre az esetkörre nem vonatkozik, tehát mindaddig az időpontig, amíg a felek kölcsönösen az alapító okirat tartalmában meg nem tudnak állapodni, úgy a korábbi alapító okirat hatályos, illetve az ahhoz kapcsolt polgári jogi megállapodás a két önkormányzat között.

Schwartz Béla

Jelzi a képviselő-testületnek, hogy a FIDESZ-KDNP frakciónak két módosító indítványa van. A szavazás előtt ismerteti. A lényege az mind a két pontnak, hogy az egyetértési jog helyett véleményezési jog szerepeljen a megállapodásban.

Fenyvesi Zoltán

A FIDESZ-KDNP módosító javaslatának a második feléhez szeretne hozzászólni, egészen pontosan ahhoz, ami a megye és a város közötti megállapodás tervezetét véleményezné. Az a javaslatuk, hogy a 4/2-es pontban a vastagon szedett szövegrész kerüljön elhagyásra. Erre több okuk is van. Amire hivatkoznak a 4/2-es pontban, azokat a fogalmakat valójában a költségvetési szervek jogállásáról szóló törvény nem ismeri. Ezeket a fogalmakat nem tárgyalja. Ajánlja figyelmükbe az Iskolaszolga 2009. áprilisi számát, a közoktatásban jártasak tudják, hogy mit jelent az Iskolaszolga. Egy olyan kiadvány, amely a törvények módosítását, magyarázatát adja. Elsősorban oktatási szakemberek adják oktatási vezetők számára. Szüdi államtitkár úrtól veszi az idézetet, aki kifejti, hogy a költségvetési szervek jogállásáról szóló törvény ismeri a következő fogalmakat:- Közoktatási intézmény létesítése, átszervezése, megszüntetése és tevékenységi körének módosítása. Nem ismeri azokat a kifejezéseket, amelyeket beírtak, hogy intézmények kapacitásának csökkentése, illetve profiljának, szerkezetének változtatása. Azért nem ismeri, mert ezeket nem is a fenntartó dönti már el, hanem az RFKB dönti el az arányokat az intézmények tekintetében. Az intézményvezetők még nem is tudják, hogy melyek azok a döntések, melyek azok az irányok, melyek azok a szakmák és hány fővel, amelyeket a TISZK-ek megkapnak. Az RFKB döntése nyomán már tudja, hogy melyik intézmény milyen létszámmal és milyen iránnyal működhet tovább. Sajnos az ajkai intézmények számára nem minden esetben kedvezőek ezek a döntések. Kedvezőek többek között a gépészet tekintetében, kedvezőek a mezőgazdaság tekintetében, ezek viszont ajkai intézményeket nem érintenek. A gépészet tekintetében mindenképpen, ahogy az építészetében is kedvezőek, de az összes többi esetében nem. Ezek a kifejezések azt bizonyítják, hogy nem ismerik a törvényt. Jobban tennék, ha ezeket elhagynák és visszatérnének azokhoz, amelyeket a törvény ismer. A legegyszerűbb mégis az lenne, ha Ajka város Önkormányzata is csatlakozna, az összes többi városhoz a megyében, Pápához, Veszprémhez, Zirchez, Balatonfüredhez, Tapolcához, amelyek ezt a módosító indítványt elfogadták. Egyedül Ajka az, amelyik „kekeckedik”, amelyik ilyen értelemben próbálja megmutatni, hogy ki az erősebb, de ebben a tekintetben nem biztos, hogy erőlködni kellene.

Dr. Horváth József

Nem először jön vissza ez a téma a képviselő-testület elé. A megyének átadott középiskolák helyzetéről van vita. Ajka város Önkormányzata nem „kekeckedik” senkivel, hanem a középiskoláit addig védi, ameddig tudja.

Ne hasonlítsák össze magukat Veszprémmel, Pápával, Tapolcával, Balatonfüreddel, Dorner László nemrégén ecsetelte, körülöttük mind olyan városok vannak, akik az érdekeiket a megyei közgyűlésben tudják érvényesíteni, Ajka nem tudja. Amikor a TISZK-ek megalakultak vissza akarták venni a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumot, egyenlő jogokat akartak Tapolcával, Társulási Tanácsban bent lettek volna. Ha ebben nem politikai döntést hoztak volna, hanem szakmai döntés született volna, vagy ugyanolyan, mint Tapolcán, akkor ezek a kételyek fel sem merülnek. Azután a Bánki Donát Szakképző Iskolát és a Bercsényi Miklós Szakközépiskolát úgy összevonták, hogy kézzel, lábbal tiltakoztak ellene. Ezek után, amit felvet képviselőtársa, abszurdnak tűnnek. Mit akarnak? Semmi mást, mint hogy átadták a megyének, de csak jövő év októberéig, mert ezután automatikusan visszakerül. Az új testületnek el kell gondolkozni azon, hogy érdemes-e ezeket az iskolákat itt tartani, a normatíva ugyanúgy lejön, a megyétől nem kapnak egy fillérrel sem több támogatást, az ajkai kistérség, az ajkai üzemek, Ajka környékének a képzését itt kellene eldönteni. Az irányítási jogot a megye gyakorolja, de úgy, hogy szeretnék, ha az átalakításban a kapacitás csökkentés növelésében, a szerkezetváltozásban, a tevékenységi kör módosításban egyetértésük legyen. A vezetői kinevezésekben szintén. Ne politizáljanak az iskolában, ne legyenek politikusok. Akit a tantestületek többségbe akarnak, azokat támogatják. Semmi mást nem akarnak, csak ezt.

Dr. Jáger László

Ebből a kitételeből egyetlen szó sem Ajka város Önkormányzatának a szüleménye. Ezek 2003. óta bent vannak a megyei önkormányzattal kötött megállapodásban. A megyei önkormányzat tette bele annak idején. A jelenleg hatályos megállapodásban is így szerepel. A megyei önkormányzat készítette elő ezt a szóhasználatot, a korábbi közoktatási törvényben sem szereplő kifejezésekkel. Annyit tettek, hogy a jelenleg hatályos megállapodásból átemelték ezt a szóhasználatot, ami értelmezhető a magyar nyelv szabályai szerint, ugyanis az RFKB-nak nincs arra hatásköre. Ha valamely fenntartó eldönti, hogy valamilyen képzést, - mert az gazdaságtalan, - nem indít, akkor nyilvánvaló, hogy ez a fenntartó hatásköre. Ha a fenntartó egy szakképző intézményben eldönti, hogy más profilt is bevezet, tehát gimnáziumi képzést indít, vagy a felnőtt képzésnek olyan speciális változatait honosítja meg, ami nem minősül szakképzésnek, ez beleférhet az intézmény alapító okiratába, de nem az RFKB hatáskörébe tartozó döntés. Annyit javasol Fenyvesi Zoltán képviselő úrnak tisztelettel, hogy kérdezze meg a megyei önkormányzat illetékes szakirodáját, hogy 2003-ban milyen megfontolásból tették bele ezeket a kitételeket az akkor keletkezett megállapodásba.

Schwartz Béla

A FIDESZ-KDNP módosító indítványát ismertetné. A határozati javaslat III. 1. pontjához az alapító „egyetértési jogával” gyakorolja szövegrész helyett az alapító „véleményezési jogával” gyakorolja kifejezés kerüljön. Megjelölik, hogy a határozati javaslat mely részein kéri módosítani, de nem kívánja ezt mindet elmondani. Továbbá valamennyi intézmény vezetőjének kinevezési, felmentési megbízás visszavonási rendje esetében az „egyetértésével” helyett „véleményezésével” kerüljön. A határozat III./ 2. pontjához ugyanez a módosító javaslat, hogy a megjelölt helyeken az „egyetértési jog” szövegrész helyett „véleményezési jog” szövegrész kerüljön.

Szavazásra teszi fel a I. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

115/2009.(IX.17.) Kt. határozat

- a. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Óvoda* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/a. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- b. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Borsos Miklós Általános Iskola* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/b. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- c. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Simon István Általános Művelődési Központ* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/c. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- d. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/d. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- e. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Térségi Családsegítő és Gondozási Központ* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/e. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- f. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Bölcsőde* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/f. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- g. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Tárkányi Károly Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/g. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- h. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyar Imre Kórház* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/h. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.

- i. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Polgármesteri Hivatal* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja, és az 1/i. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratokat ezen határozattal együtt az érintett intézmények részére, valamint törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából a Magyar Államkincstárnak haladéktalanul küldje meg.

Egyidejűleg a képviselő-testület a 92/2009.(VI.30.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

116/2009.(IX.17.) Kt. határozat

- a. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Óvoda* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/a. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- b. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Borsos Miklós Általános Iskola* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/b. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- c. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Simon István Általános Művelődési Központ* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/c. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.

- d. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/d. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- e. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Térségi Családsegítő és Gondozási Központ* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/e. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- f. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Bölcsőde* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/f. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- g. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Tárkányi Károly Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/g. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- h. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyar Imre Kórház* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/h. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.
- i. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Polgármesteri Hivatal* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja, és a 2/i. számú melléklet szerinti, kiegészített formában és tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratokat ezen határozattal együtt az érintett intézmények részére, valamint törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából a Magyar Államkincstárnak küldje meg.

Egyidejűleg a képviselő-testület a 93/2009. (VI.30.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. szeptember 30-áig

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatához a FIDESZ-KDNP frakció által benyújtott módosító indítványt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással a módosító indítványt elvetette.

Szavazásra teszi fel a III. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 3 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

4. A háziiorvosi körzetekről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Jegyző úr szóbeli kiegészítést kíván tenni.

Dr. Jáger László

A rendelettervezet 2.§ (2) bekezdésében szereplő „1. számú melléklet” szövegrész helyébe a „4. számú melléklet” szövegrészt kell helyesen szerepeltetni. Egy tegnapi gyermekorvosokkal folytatott egyeztetés alapján az 1. számú gyermekorvosi körzethez tartozna a Béke utca páros oldala, 40 fő és a 2. számú háziiorvosi körzethez tartozna a Béke utca páratlan oldala, ez pedig 87 fő.

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék bizottságuk határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet 2. § (2) bekezdésében az 1. számú melléklet szövegrész helyett a 4. számú melléklet szövegrész szerepeljen.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ÁNTSZ támogató javaslata kiosztásra került.

Fenyvesi Zoltán

Hét gyermekorvosi körzet volt, most hat gyermekorvosi körzet lesz. Kiesik a négyes, ebből következik, hogy az ötös, hatos, hetes eggyel előrébb ugrik. Jól érti, mert egészen nem derül ki a határozati javaslatból, csak sejteni lehet, hogy így van.

Dr. Nagy Zoltán

Beszélnek a háziorvosi körzetekről. Az emberek figyelik a testületet és nem tudják, hogy mit is fogadnak el. Arról van ugyanis szó, hogy a hét házi gyermekorvos közül egy megszűnt. Pontosabban január 31-ei hatállyal a felmondását a képviselő-testület tudomásul vette.

Ebből következően jogszabályi kötelezettségük van, hogy azok a körzetek, ahol helyettesítés van, azok stabil házi gyermekorvosokhoz kerüljenek. Egy jogszabályi kötelezettségüknek tesznek eleget, hogy módosítják ezt a rendeletet és elosztják a meglévő háziorvosok között a jelenlévő gyereklétszámot.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

117/2009.(IX.17.) Kt. határozat

1./ Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a házi gyermekorvosi körzetek számát 2009. november 1. napjától 6 házi gyermekorvosi körzetben állapítja meg, az előterjesztés mellékletét képező háziorvosi körzetekről szóló rendelet 2. számú mellékletben szereplő területi beosztás szerint.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatot, a Közép-dunántúli Regionális Egészségbiztosítási Pénztárat, az érintett házi gyermekorvosokat, az ajkai Magyar Imre Kórház Főigazgatóját értesítse, valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek területi beosztását a város honlapján tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. október 31.

2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a háziorvosi körzetekről szóló rendeletnek megfelelően a házi gyermekorvosokkal kötött feladatátvállalási szerződéseket az ajkai Magyar Imre Kórház Főigazgatója valamint az Ajkait Befektetési és Fejlesztési Kft. bevonásával módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. október 31.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

28/2009. (IX. 17.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a háziorvosi körzetekről szóló rendelet megalkotásáról egy olvasatban rendeletet alkot, az előterjesztő által tett módosítással együtt.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

5. Az ajkai Magyar Imre Kórház 2009. I. félévi gazdasági, pénzügyi, szakmai beszámolója

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Köszönti Dr. Nyári Ildikó főigazgató asszonyt.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Hartinger Ottó

Véleménye szerint a beszámolóban van egy vészjósló mondat. A várólisták növekedni fognak, a járóbeteg ellátásban pedig a csökkentett ellátás miatt az előjegyzési listák növekednek. Mi a helyzet most és mi várható konkrétan ezen a területen?

Ravasz Tibor

Amennyiben ezek a vélemények szerepelnek az anyagban, miként fogja azt mélyíteni, hogy a finanszírozási forma, a módszer megváltozik és rátérne az egészségügyi kormányzat a bázis típusú finanszírozásra?

Kezében tartja a Magyar Kórházszövetség álláspontját, amelyet a mai napon adtak ki és amelyben tragikusnak festik le a magyar egészségügy helyzetét. Amennyiben ez a finanszírozási módszer valóban bekövetkezik és nem tudják az érdekvédelmi szervezetek ezt megakadályozni, akkor ez hogyan fog hatni a kórházra, mire kell felkészülni? Kéri, ha lehetséges a kórház költségvetésének számaihoz igazítva, számokról beszéljenek, egy olyan kérdésre például, hogy év végén milyen költségvetési plusz segítségre van szüksége a kórháznak?

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottsági ülésen korrekt válaszokat kaptak a főigazgató asszonytól a működés vonatkozásában, és némi optimizmust érzett, hiszen a kórház jelenlegi számadatai nem tűnnek annyira szörnyűnek, mint amennyire az egész ország egészségügye látszik. Megkapták a Kórházszövetség által készített felszólítást, amelyben az intézményvezetőket nagyon komoly dolgokra szólítják fel. Vajon mi lesz a hatása annak, ha az új finanszírozási szerződést nem írják alá? Kérdezné a főigazgató asszonyt, hogy erről az éhségstrájkra történő felszólításról mi a véleménye, és részt vesz-e benne, ha az egészségügy megmentéséről lesz szó?

Dr. Nyári Ildikó

Se nem optimista, se nem pesszimista, hanem realista és ezt meg is tartja örökké. A szeptember 14-ei állás szerint a kórháznak nincs 90 napon és 60 napon túli tartozása. A 30 napon túli 21.900.000 Ft és a 30 napon belüli 45.000.000 Ft. Ez nem adósság. Az összes szállítói kötelezettség és ebben benne vannak a vásárolt szolgáltatások, közüzem, minden, ez 200.000.000 Ft jelenleg. Ennyire jó pozícióban a kórház soha nem volt.

A Kórházszövetség tegnapi ülése közben jött a miniszter e-mail-je, hogy még tárgyalásra hívja a szövetséget és nem vitték be kormányülésre ezt az anyagot, tehát valami változás lesz, de arra is felkészült. Kiszámolta, hogy körülbelül hogy fog kinézni a kórház akkor, ha ezt bevezetik. Múltkori testületi ülésen kérték, hogy a lebegő pont és az emapt finanszírozás hogyan érinti az intézményt. Három hónap alatt 27.000.000 Ft mínusszal érintette a kórházat, ez köszönhető annak, hogy annyira ismeri a jogszabályokat, hogy olyan finanszírozási technikát választott, amellyel nyertek a többihez képest. Ha a normál és a többieket érintő dolog lett volna, akkor elérte volna a 60.000.000 Ft mínuszt, de így nem.

Jelenleg úgy látja, hogy kezelhető a kórház költségvetése. Hogy mi lesz október, november, decemberben nem tudja és most erre nem is akar választ adni. Ha megtudja rögtön jelezni fogja polgármester úr felé és a testület felé is. Ha a bázis úgy jött volna be, ahogy a tervezetben volt, akkor havi 50.000.000 Ft mínusszal érintette volna a kórházat. Ez kezelhetetlen lenne egyébként. Azért osztotta ki a Kórházszövetség felhívását, mert nagyon érdekes, most minden szakmai szervezet egyetértett ezzel, ami soha nem fordult elő. Ugyanis mindenkit így érintett volna és költségvetés arányosan érintett volna, a kórházat csak ennyivel, de mondjuk egy székesfehérvári kórházat 200.000.000 Ft-tal. Most egy egység és egy közös fellépésre megszületett az elhatározás. Az éhségstrájkjal azért nem ért egyet, mert érintett volt az ügyben anno Székesfehérváron. Más megoldást kellene találni véleménye szerint. Ha mindenki benne van és mindenki úgy nyilatkozik, hogy igen, akkor jómaga is. Le fogja írni a véleményét, hogy nem ért vele egyet, de megy a csapattal, mert közös érdek. A felhívásnak már az a hatása, hogy ülésezett a Kórházszövetség, nyilván meghallották, hogy készülnek valami nagyobb összefogásra és így tovább folytatódnak a tárgyalások. Hogy lesz-e plusz pénz vagy nem, azt nem tudja, de hogy az egész struktúrát át kellene alakítani az egészen biztos.

Nem tudja azt megtenni, hogy ugyan ebben a struktúrában megtartja a kórházat és innen-onnan egy-egy embert elbocsátanak. Ez nem megoldás. Az a megoldás, ha azt mondják, hogy valamelyik osztálynak meg kell szünni, meg kell vizsgálni és akkor azt meg kell szüntetni. Az azon az osztályon ellátott betegeket el lehet küldeni más intézménybe. A finanszírozás és az OEP szerződéskötéseket úgy kellene megoldani, hogy az államnak van bizonyos összege az egészségügyre és ekkora kapacitást tud lekötni az országban, tessék elkezdni a pólus kórházakkal és lekötni ott úgy a kapacitást, hogy az gazdaságosan tudjon működni és ne félgőzzel. Utána kapják a súlypontiakat, mit tud lekötni, utána kapják a többszakmás kórházak és aztán lehet, hogy nem marad a végén semmi. Ezt fel kellene vállalni, de az, hogy agóniába megy mindenki ez így biztos, hogy nem megy. Valamit lépni kell. Ezek politikai döntések, ebbe nem óhajt belefolyani. A javaslatait mindenhova megírja. Most próbálják bevezetni az új minimumfeltételt. Vojnik Mária államtitkár asszonynak leírta a véleményét. Egy félgőzzel működő, alulfinanszírozott kórházba kétszer annyi dolgozót nem lehet felvenni. Nem tudja kifizetni. A mostaniakat is alig. Ezek nagyon érdekes kérdések.

A várólistákkal kapcsolatban csak annyit tud mondani, hogy ez sajnos ma így van. És egyre inkább így lesz. Erről nem tehet. Bemegy egy beteg, ki tudja számolni, hogy mennyit kap érte és mennyi veszteséget okoz egyetlen beteg. Meg kell találni az egyensúlyt ebben az egészben, hogy a likviditás is meglegyen és a betegellátás is még valahogyan megtörténjen. Ez nem lesz jobb az egészen biztos, hiszen ez a cél.

Fülöp Zoltán

A legutóbbi Veszprém Megyei Közgyűlés Gazdasági Bizottságának ülésen a megyei kórház beszámolóját is végigülte és részese volt az ottani problémák, gondok meghallgatásában. Az ottani főigazgató úr egyértelműen elmondta, hogy Bajnai Gordon miniszterelnök úr nemrég Veszprémbe látogatott a kórházba és egyértelműen kijelentette, hogy az egészségügynek több pénzt nem kívánnak biztosítani. Hogy milyen állapotok vannak ma a magyar egészségügyben az olyan prominens egyesületek és szövetségek aláírásával megszületett közleményből egyértelműen látszik, ami előttük van. Nagy a baj és nagyon sajnálja, hogy ma bemegy valaki egy kórházba és úgy kell kezelni, hogy veszteséget fog termelni az ő egészségügyi ellátása, vagy esetlegesen nyereséget. Mit tudnak tenni, hogy ne hat hónapot kelljen várnia egy MR vizsgálatra vagy egyéb más orvosi beavatkozásra?

Amikor egy finanszírozási szerződés aláírásának megtagadására szólít fel egy Kórházszövetség, akkor már komolyan kellene venni a problémát és azokat a lekötött 11 néhány milliárdokat, amelyről szó van, azokat azonnal fel kellene oldani és a magyar egészségügyben biztosítani kellene a magyar embernek a megfelelő ellátást. Mit kíván tenni polgármester úr parlamenti képviselőként annak érdekében, hogy ez a helyzet változzon és megfelelő finanszírozás mellett a kórház működése és a szakmaiság megőrzése biztosított legyen Magyarországon?

Dr. Nagy Zoltán

A tegnapi napig a beszámoló elolvasása után bizonyos optimizmus volt benne, de amikor megkapta a Magyar Kórházszövetség állásfoglalását, inkább pesszimistává vált. A harmadik pont harmadik bekezdésében a Kórházszövetség egy elég konkrét dátumot jelöl meg, pontosan szeptember 30-a, ami azt jelenti, ha addig nem történnek megállapodások és intézkedések, akkor a szakmai minimumfeltételeket, amelyeket körülbelül október 1-je után kívántak bevezetni nem teljesítik, a finanszírozási szerződéseket nem írják alá.

Tehát egy olyan helyzet előtt állnak, amikor lehetetlenné válik a betegellátás. Lehet arról beszélni, hogy ez alatt az egy-két hét alatt valami történik, lehet, hogy történik, azt kívánja mindenkinek, a minisztereknek és akitől ez a finanszírozás függ, megváltoztatják véleményüket és ez a 15-20%-os elvonás, amely jelenleg tervben szerepel nem történik meg. De ha nem, arra is fel kell készülni, ugyanis egy nagy intézményről van szó. Kezelnit kell a 30-a utáni helyzetet úgy, hogy a betegek ezt ne érezzék meg, bár nem tudja, hogy mennyire lehetséges ez. Arra kéri a bizottság elnökét, Fischli János képviselőtársát, hogy ezt a szeptember 30-ai dátumot feltétlenül jegyezze meg és fogantósítson intézkedéseket azzal kapcsolatban, ha ezek a megállapodások nem történnek meg, akkor a képviselő-testület akár rendkívüli összehívásával is, megpróbálják ezt a helyzetet megfelelő módon kezelni.

Hartinger Ottó

Úgy jött a mai képviselő-testületi ülésre, hogy a rádióban azt hallotta, hogy a kórházvezetők éhségstrájkra készülnek és az anyag ismeretében valamelyest meglepődött rajta. Az anyag tartalmaz problémákat, de egy viszonylag konszolidált helyzetet mutatna be. Egy technikai problémára hívná fel a figyelmet, ez is mutatja, hogy komolyan veszik az előterjesztéseket, az szerepel benne, hogy a fenti változások miatt már az első félévben negyedik és ötödik munkacsoportnál a távozók helyére csak nagyon indokolt esetben történt visszapótlás, ez mutatkozik meg a 2009. január 1-jei 616 fő és a június 30-ai 598 fő betöltött létszámcsökkenésben. Átnézte az anyagot, az embernek arra nincsen lehetősége, hogy mindent ellenőrizzen, de amikor van két számsor és az egyik számsorban nagyobb számok szerepelnek, mint a másikban, akkor furcsa, hogy az összeg kisebb. Tehát ez a betöltött létszám, ha összeadják a táblázatban szereplő adatokat, akkor az nem 597,33, hanem 613 fő. Javasolja, hogy ennek nézzenek utána.

Az egészségügyi probléma tudják, hogy országos probléma és csak kormány szinten lehetne megoldani. Véleménye szerint nem az a probléma, hogy az a mód, hogy megpróbálják szőnyeg alá söpörni a problémákat, hanem őszintén beszélni kell róla, mert sajnos azoknak az embereknek, akik gyógyulásra vágnak nem mindegy, hogy egy hetet kell várni, egy hónapot vagy három hónapot, hogy orvos elé kerülhessenek. Javasolja, hogy a szocialista városvezetés a lobbiját próbálja meg felhasználni ezen a téren, hogy ténylegesen valami előrelépés legyen. Amit hallanak kiderül, hogy a környéken itt a legnagyobbak a problémák.

Dorner László

Nagyon sok lózung hangzott el, ami nem ide tartozik és nem arról szól, ami az előterjesztésben szerepel. Inkább országos politikára vonatkozó dolgok. Hagyják ezt a témát. Hozta a formáját az ajkai kórház, természetesen a főigazgató asszony vezetésével. Egy igen jó előterjesztést csinált, a negatív és pozitív dolgok egyaránt benne vannak. Van miről tárgyalni, beszélni és ami a legfontosabb, a jelenlegi helyzet mellett már a jövő is valamilyen szinten megfogalmazódott. Pozitívnak tartja az egész kórház kollektíváját az orvosoktól az ápolószemélyzetig, a gazdaságitól a műszaki személyzetig, hogy mindig a feladatra koncentrálnak és mindig azt a feladatot akarják és tudják megoldani, amit meg kell oldani és amire lehetőségük van. Az önkormányzatnak pedig az a feladata, hogy ezt értékeljék, figyeljék és biztosítsák azokat a feltételeket, amelyekkel meg tudják oldani a feladatukat betegközpontúan. Ne hiszterizálják a hangulatot sem Ajkán, sem az országban. Még nem volt olyan falu, község, város ahol a betegeket ne látták volna el. Ez nem is fog bekövetkezni, de legfőképpen Ajka városában nem. Felkészül a város azokra a dolgokra és esetleges elvonó intézkedésekre, amelyek gyors és szükségszerű feladatokat rónak a városra és a kórház személyzetére.

Nincs kételye és nem is támogatja ezeket a dolgokat, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottságot bízzák meg. A kórház vezetése a főigazgató asszony feladata, az ott levő kollektívának, orvosoknak, ápolóknak, műszakiaknak, gazdaságiaknak, ők ezt a feladatot meg tudják oldani, megoldották, azokhoz a feltételekhez képest, amelyeket biztosítani tudták. Meg fogják mondani, hogy mit kell tenni a képviselő-testületnek, vagy milyen irányban kell elmenni. Ezt támogatja. Azt támogatja, hogy meg van a felelőssége az önkormányzatnak ebben a kérdésben és meg van a felelőssége a kórház vezetésének. Támogatták, bíznak benne és a betegek is bíznak ebben a kórházban és bízni is fognak. Ha az országban élő lakosság hosszú tíz évvel ezelőtt egészségesebben élt volna, többet fordított volna az egészséges mozgásra, vagy a szűréseken megjelenik rendszeresen, mert ha az utolsó számokat nézik és elemzik, akkor Ajkán sincs minden szűrés kihasználva, a lehetőséget az önkormányzat vagy a kórház biztosította. Nem mennek el az emberek olyan számban, ahogy igénybe vehetnék, ahogy el kellene menni. Az elkövetkezendő években erre többet fordítanak, a fiataloknak nagyon nagy lehetősége van, akkor a következő korosztályok már lényegesen egészségesebben fognak élni és kevésbé fognak rászorulni a kórházi ellátásra. Meggyőződése, hogy a politika nem tett meg mindent ma Magyarországon az egészségügy rendbetételére. Hamisnak és mélységesen elutasítandónak tartja azok a véleményeket a jelenlegi ülésen, hogy a gond jelenleg csak a finanszírozással van és csak a vezetéssel és a kormánnyal. Nem erről van szó. Arról van szó, hogy a magyar egészségügy ahogy van átszervezésre, strukturális átszervezésre lenne szükség. A politikusok nem tudnak vagy nem akarnak, vagy nem tudtak megegyezni ebben a kérdésben. Az egészségügyet csak a baloldálnak, vagy csak a jobb oldálnak konszenzus nélkül átszervezni, megreformálni, hatékonytá tenni, betegorientálttá tenni nem lehet. Legfőbbképpen nem fog menni az ajkai önkormányzatnak egy személyben. A sztrájk meglehetősen szomorú és eltúlzott dolog. Felelős kórházak vezetői, felelős szövetségesek és felelős emberek, akik ebben részt vesznek, ilyen módon és ilyen mérvű felkiáltással nem fordulhatnak a közvélemény felé. Akkor mikor tudni, hogy gondok vannak, elsősorban a tárgyalásos megoldást kell előtérbe helyezni. Ebben az irányban kell haladni. Értékeli ezt az anyagot, amelyet beterjesztettek a kórház részéről. Kívánja, hogy a továbbiakban is politikamentesen, csak a tények és feladatok alapján menjenek előre.

Ravasz Tibor

Örül, hogy ilyen összeszedett és alapos anyagot kaptak. Gyakran összekülönböztek már a város kórháza kapcsán különböző politikai okokból, de egy dologban egyet kell, hogy értsenek, miszerint ebben a kórházban a folyamatok jó irányban haladnak. A kintlévőség mértéke is ezt támasztja alá. Az, hogy a város kórházának 200.000.000 Ft fölötti a június 30-ai állapot szerinti kötelezettségállománya, fontos és aggasztó momentum. Túlzott Dorner László képviselőtársa demagógiától hemzsegő hozzászólása abban a tekintetben, hogy nem fajsúlyos kérdés az, ha a bázisfinanszírozást bevezetik. Most mondta igazgató asszony, hogy havonta 50.000.000 Ft-os hiányt okozna a költségvetésben, ha ez a finanszírozási forma bevezetésre kerül. Ezt sem mint városvezetők, sem önök, sem senki más nem tudja előteremteni, ha ezt a bázisfinanszírozást bevezetik. Ez igenis aggasztó és ezzel igenis foglalkozni kell.

Ha egy üdülőváros volna Ajka és a lakosság minden nap tudna menni futni és egészségesen élni, akkor nem kellene kórházba járni. Ez a város iparváros. Itt bányászok éltek. Kíváncsi lett volna arra, hogy amikor a családjában dolgozó bányászok három műszakos munkarend mellett éjszakai munka után feljönnek a bányából, szundítanak egyet és utána elmennek a város tavához szaladni egyet. Lekocogják a maguk tíz kilométerét és akkor egészségesen éltek volna. Sajnos ez a város és szerencse is, iparváros volt. Fel tudott épülni. Ez a 30.000 ember ennek a nyomdokain él és sajnos olyan egészségügyi helyzetben vannak, amilyenben.

Ezzel kellene inkább foglalkozni. A sokrétű szűrési programcsomag helyett, amit bevezettek egy átfogó egészségügyi programot kellene készíteni. Fontos, hogy egy ilyen program működjön. Biztos benne, hogy a kórházban és egyéb egészségügyi intézményben ez pozitívan csapódna le, hiszen az ellátottak száma talán csökkenne.

Schwartz Béla

Kéri a képviselőket, hogy ne illessék egymást. Ravasz Tibor képviselő úrral ez nem először fordul elő.

Marton József

Ha Ajka városában a Balaton parti fizető vendéglátók és szállásadók egyesületének tagjai élnének, akkor bizonyára nem lenne ennyi gerincbántalom és szilikózis. Ha nézik az előterjesztést, aki itt volt hosszabb ideje a képviselő-testületben látja, hogy 1990 óta ugyan erről a problémáról és ugyanerről a kérdésről beszélnek. Körbejárhatják ezt több ezer módon, itt az a helyzet, hogy az ajkai kórháznak ma az éves költségvetése 3.000.000.000 Ft, ennek több mint 95%-át az Országos Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozza és ez akkora összeg az önkormányzat költségvetését nézve arra, hogy a működés területén komoly ráhatással bírjanak a kórházba, erre esély sincs. Példa sem nagyon volt, sem Ajkán, sem más városban. Ha az igazgató asszony által eléjük tárt anyagot nézik, kétségkívül pozitívan kell megállapítani azt, hogy ez egy nagyon jó szám ebben a helyzetben, hogy sikerült csökkenteni a 30 napon túli lejárt tartozásokat 30.000.000 Ft-tal. Ez egy nagyon jó adat. A kórházat tudják segíteni műszer beszerzéssel, felújítási területekkel, de az Országos Egészségbiztosításon múlik, az ajkai kórház menedzsmentjén múlik, hogy a működési területen mennyire lesznek versenyképesek, mennyire állnak a lábukon stabilan. Azt el kell fogadniuk a beszámoló alapján, hogy az utóbbi időben az igazgató asszony vezetésével a kórház gazdasági területen jó irányban mozdult elő, de ezzel együtt legyenek objektívak, hogy most a lejárt tartozás 100.000.000 Ft körül van.

Hogy az OEP-ben milyen döntések születnek és milyen irányban fog a finanszírozás elmozdulni, az nem az ajkai testületi ülésen dől el, hanem a parlamentben, illetve magasabb helyeken. Arra szeretne rávilágítani, ha a jelenlegi finanszírozási körülmények között az ajkai kórház helytel-közzel megerősödött, a stabilizáció irányában mozdult el, és ha ezen a finanszírozáson változtatni akarnak, akkor ez mögött olyan értékek húzódnak meg, hogy máshol problémák vannak. Illetve más olyan erősebb érdekek lépnek fel, amelyek az ilyen helyzetben lévő kórházaktól a pénzt át akarják csoportosítani másik irányba. Hallották és ez nagyon komoly veszély, ha áttérnek a bázisfinanszírozásra, - ami számára kabaré, - illetve ha 2009-ben térnek vissza bázisfinanszírozásra, akkor nagyon sok múlik azon, hogy a bázist milyen szempontok alapján, mekkora összegben fogják meghatározni. Nem kívánja, hogy ebben a helyzetben a főigazgató asszony prognosztizációja érvényesüljön, illetve ez a jóslat váljon valóra, mert ha 50.000.000 Ft-ja keletkezik az ajkai kórháznak havonta, az éves szinten 600.000.000 Ft-os mínuszt jelent. Biztos benne, hogy bárki bármilyen jóindulattal és jó szándékkal fog a kórház mellett szólni, mint ajkai önkormányzatnak, emellett arra anyagi tehetségük és erejük nem lesz, hogy ezt a problémát megoldják. Akik abban a pozícióban vannak, hogy befolyással bírnak, próbálják Budapesten a dolgokat jó irányba terelni. Az igazgató asszonynak kívánja, hogy ugyanezt a munkát végezze tovább.

Fischli János

Két fajsúlyos hozzászólás hangzott el. Bármelyik képviselő mondta, tiszteletben tartja. Az egyik az volt, hogy milyen az országos helyzet az egészségügyben, milyen lesz a finanszírozás az egészségügyben. Ezzel nem akar foglalkozni, mert még nem tudja. Nem tudja az ellenzéki oldal sem. Addig nincs értelme erről beszélni. Amikor konkrét dolgokat tud, akkor fog tényekről beszélni, addig csak találgathatnak. Nem is ez a napirendi pont, hanem a kórház beszámolója. Hallott jó néhány hozzászólást, ami a kórházról szólt és pozitív irányban. Ajka város képviselő-testülete 2004-ben nem véletlenül döntött úgy, hogy mivel a kórházba nem jól mennek a dolgok, ezen változtatni kell és elsősorban egy olyan személyt kell idehozni, megbízni, aki ehhez ért. Ajkán 2004 óta megváltozott az egészségügy. Volt 2004-ben egy olyan RET összejövétel, amikor meg kellett volna határozni a régiónak az egészségügyi ellátást. Ezt nem merték felvállalni. Egyedül Ajka volt ott a kórházak közül szocialista város, a többség ezt nem merte felvállalni. Tudják, hogy Magyarországon még mindig nagyon sok kórház van, még mindig nagyon sok olyan beteg kerül a kórházakba, amit esetleg háziorvosi szinten, vagy járóbeteg ellátási szinten meg lehet oldani. Ez lesz a jövő, hogy az a szint legyen az ellátó szint és kórházba csak azok kerüljenek, akik tényleg oda valók. Jogos az az igény és az az elvárás, hogy az ajkai kórházban is csökkenteni lehessen a várólistákat. Ezzel egyetért és tesz is érte, de van, amikor ezt nem lehet megtenni. Nem most kezdték el, de valamiért csinálják a szűrőprogramot, a szív és koszorúér szűrőprogramot. Ezt azért kezdték el, hogy most is és majd öt év múlva is lényegesen kevesebb beteg legyen Ajkán és lényegesen kevesebb beteg kerüljön be a kórházba. Most látszik már, hogy az elmúlt évben 18%-kal kevesebb ember halt meg ebben a betegségben Ajkán. Természetesen a várólisták azért növekednek a kardiológián, mert el kell menni a kardiológiai szakrendelésre, mert problémájuk van. Ettől megnő a várakozási lista.

A várakozási listát nem csak azért vezették be, mert ezt valaki kitalálta. Azért is, ha valaki elmegy a rendelőbe, az orvosnak legyen ideje arra, hogy a beteggel foglalkozzon. Nem lehet azt ma megtenni, hogy ránéz az orvos a betegre, ír fel három doboz Algopirint és elküldi. Nő a várólista azért is, mert a beteg érdekében lett ez kitalálva, hogy foglalkozzanak a beteggel. Javasolja az anyag elfogadását a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Egyik képviselő társa szavain nagyon meglepődött. Azt mondja, hogy nem a témáról beszélnek. Igaz, hogy kicsit elkanyarodtak, de az a levél, amit megkaptak és annak ismerete, amelynek mindenki birtokában van, hogy az egészségügy hogy áll ma Magyarországon, erről beszélni kell. Egy kórház gazdasági beszámolója nem telhet el úgy, hogy bejön a főigazgató asszony, a már gyakorlattá vált tematika alapján letesz egy beszámolót, elmondja, hogy jelen pillanatban mi a helyzet. Mondhatják, hogy jelen pillanatban Ajkán jó a helyzet, de nem beszélnek arról, hogy a most kialakult állapotok hogyan fogják befolyásolni az intézményt. Ez a levél, amit megkaptak, a tartalmával még tegnap a főigazgató asszony nem volt tisztában. Voltak sejtéseik, kapott információkat, de ez egy nagyon súlyos dolog. Képviselőtársa, akit az előbb említett úgy fogalmazott, hogy ez eltúlzott és hiszterizált állapotot teremt Magyarországon. Engedjék meg, hogy a Magyar Kórházszövetség Egyetemi Klinikák Szövetsége, egészségügyi, gazdasági vezetők egyesülete, Medicina 2000 Járó beteg Szakellátás Szövetsége, Stratégiai Szövetség a Magyar Kórházakért Egyesület.

Olyan szakmai egyesületekről van szó, amelyek remélhetőleg a politikától távol, kimondottan a szakmaiságért küzdenek, hogy ma Magyarországon az egészségügy végre rendezésre kerüljön. Mesélhetnek listákról, fogják már fel, hogy az az ember, aki infarktus közeli állapotban van, az nem a listára kíváncsi, hanem arra az orvosra, aki az életét megmenti. Vagy megmenti, vagy nem menti. Egy szívaltrahangra másfél hónapot kell várni? Hol tartanak? Ezen kellene módosítani. Mesélhetnek amit akarnak. Vegyék már észre, hogy mi történik az egészségügyben. Soha nem tudhatják, hogy melyikük lesz közvetlen veszélyben a kórház portáján és nem tudnak mit kezdeni vele. Ezzel foglalkozzanak.

Gerencsér Hilda

A témának és érzékenységüknek megfelelő a hangulat. Kicsit megdöbbenve olvasta az állásfoglalást, de megnézte, hogyan kezdődik az aláírók listája. Lehet, hogy meglepő, kicsit időnként tájékozódik az egészségügyben. A stílustól és a hangnemtől nem csodálkozott. Nem helyes a problémákat a szőnyeg alá söpörni. Ajkán többször is tudatosítani kell a lakosság körében, hogy egy olyan lakossági összetétele van a városnak, - adódóan részben attól, - hogy iparváros volt, részben pedig a korösszetételből. Sajnos eléggé nagyszámú a korosodó és problémákkal küzdő lakosság, amelyik jelent megfelelő ellátottságot és feladatot a kórháznak. Bármennyire is nem divatos és nem mindenkinek tetsző dolog, azért arról is beszélni kell, hogy egy ilyen kórháznak, amilyen a kórház nagyon különböző finanszírozású tevékenységei vannak. Vannak az OEP által jól finanszírozott tevékenységek és vannak olyan osztályok, amelyeknek a működtetése köztudottan nem ráfizetéses és természetesen vannak olyan tevékenységek, mondjuk a krónikus betegek ellátása, ami senkinek sem biznisz a mai világban. A kórház vezetésének és főigazgató asszonynak a beszámolójából ezeket a gondokat tökéletesen ki lehet olvasni. Ezek a számok önmagukért beszélnek. Azért is tiszteli nagyon az ajkai kórház dolgozóinak a kollektíváját, mert ilyen kemény feltételek mellett, ahol az alulfinanszírozott tevékenység egyre nagyobb súlyú lesz, amit meg kell nekik oldani, tudják ezt a kényes egyensúlyt tartani. Ami a felhívást és a sztrájkot illeti mélységesen egyetért főigazgató asszonnyal abban, hogy vannak olyan területek, ahol ez nem megoldás. A feladatokat megoldani kell és nem prolongálni, és ellehetetleníteni azokat az embereket, akikért az adott ágazat dolgozik. Az biztos, hogy ezen a területen ez nem ajkai gond, hanem országos gond, valamit sürgősen kell tenni, de ez még nem ok arra, hogy ami itt az ajkai kórház kollektívája által elért eredmény, azt ne ismerjék el.

Dr. Nyári Ildikó

Ha továbbra is megbíznak benne, megpróbálja ugyanúgy intézni a problémákat és megoldani saját hatáskörben és ha már a tudása nem elegendő, akkor maga fog felállni és távozni.

Schwartz Béla

Való igaz, hogy a kórház beszámolóját vitatják meg, azonban jónéhány kapcsolata, finanszírozása, irányítása az országos rendszerhez kötődik, így elengedhetetlen, hogy mind a kettőről ne essék szó. Marton József képviselőúrral egyetért olyan tekintetben, hogy a jövő év nagyon fontos dolog lesz a kórház életében. A rendszer nagyon sok hibával működik. Olyan átszervezések történtek, amelyek nem előre vitték az ügyet, hanem inkább elnapolták a szükséges átszervezéseket. Gondol itt a Polus kórházak szerepére, a súlyponti kórházak szerepére, és más megítélésre, miközben a fél megyét ellátja az ajkai kórház jónéhány szakmacsoportban, egész más finanszírozás alá esnek, mint egy ugyanilyen tekintetben feladatot ellátó veszprémi súlyponti kórház.

Nem helyes ez és maga is tiltakozott annak idején ez ellen, de bevezetésre került. Lépéseket kíván tenni az országgyűlésben. Látni kell, hogy ez mindig egy lobbytevékenység. Ezt a négy évet úgy látja, hogy jól jöttek ki az átszervezésből. Ez nem mentes a politikától sem, ezt ne állítsa senki. Ez a felhívás tiszta politika. Ami eddig történt az sem volt politikától mentes. Ebben részt kell venni, mert ha nem vesz részt, akkor rosszabb megoldások is szülehetnek. Az ágyszám csökkentésben, az átszervezésben és különböző módozatokban, pályázatokban eddig nem jöttek ki rosszul. De rosszra válhat ez nagyon, ha ezt a tendenciát nem tudják folytatni. Dr. Nyári Ildikónak komoly érdemei vannak, de nem tud harcolni egy olyan rendszer ellen, ami nem veszi figyelembe az egyes különálló véleményeket, ezért olyan lobbyszövetségekhez is illik csatlakozni, amelyek mellett eredményeket lehet elérni. Nem úgy működik, hogy az ember eldönti és az van, hanem pillanatnyi helyzetekhez is alkalmazkodni kell, tehát ez egy viszonylag bonyolult dolog. Visszafelé könnyebb megítélni, mint előrenézni. Ami konkrétan az ajkai ellátást illeti, véleménye szerint is nagy előrelépés és örül, hogy Dorner László, Fischli János és Ravasz Tibor képviselőurak is ezt az irányt elmondták és érzékeltették. Egymással vitatkoznak és különböző módszerekkel polemizálnak, de az elmondott szavak különbözősége ellenére, sok kérdésben, az egészségügy vonatkozásában, többségében egyetértenek.

Kérné főigazgató asszonytól a számításokat és maga is eldönti, hogy mit tegyen. Éhségstrájkot nem javasolna, még ha a többség megcsinálja akkor sem. Ez tartás kérdése, ilyenben nem hiszi, hogy helyes részt venni, még akkor sem, ha 99% rész vesz, mert ez nem erről szól. Ezt valami demonstratív, önmutogatásnak is mondaná.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

118/2009.(IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának képviselő-testülete
Az ajkai Magyar Imre Kórház 2009. I. félévi gazdasági, pénzügyi, szakmai helyzetéről szóló beszámolóját elfogadja.

6. Magyar Imre Kórház sürgősségi osztályának fejlesztésére irányuló pályázata első fordulót követő projektfejlesztés eredményeként a második fordulóra benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

119/2009. (IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata, mint az Ajka, Korányi F. u. 1. ingatlan tulajdonosa hozzájárul, a Magyar Imre Kórház által az adott ingatlanon megvalósítani kívánt Sürgősségi osztály korszerűsítéséhez, a megvalósításhoz visszavonhatatlan beleegyezését adja.

Ajka város Önkormányzata, mint a Magyar Imre Kórház fenntartója a TIOP-2.2.2/08/2F pályázati felhívásra „A sürgősségi ellátás korszerűsítése az ajkai Kórházban” című pályázatot támogatja, és a megvalósításért kötelezettséget vállal. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Ajka város Önkormányzata, mint a Magyar Imre Kórház fenntartója a TIOP-2.2.2-08/1-2008-0009 azonosítószámú pályázat második fordulóra történő benyújtásához szükséges 46.614.763 Ft önrészt, az alábbi bontásban a 2010-2011 évi költségvetésében biztosítja.

Év	Támogatás	Saját forrás	Összesen
2009.	0	0	0
2010.	305.594.742,00	33.954.972,00	339.549.714,00
2011.	113.938.123,00	12.659.791,00	126.597.914,00
Összesen	419.532.865,00	46.614.763,00	466.147.628,00

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: polgármester, kórházigazgató

7. Magyar Imre Kórház – TAMOP -6.2.2/A/09/1 „Képzési programok az egészségügyben foglalkoztatottak számára, hiányszakmák képzése, kompetenciafejlesztés” – című pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Enesey Rita

Az anyagban feltűnt számára egy mondat. Az a lényege a pályázatnak, hogy önrészt nem kell biztosítani. A határozati javaslatban van egy olyan mondat, hogy utasítja, hogy a költségeket a 2010-2011-es költségvetésbe tervezze be. Milyen költségeket? Ha nincs költség, akkor ez technikai rész, ki kellene húzni belőle.

Dr. Nyári Ildikó

Ez azért kell, hogy sora legyen a költségvetésben, mert akkor az elszámolásokkal gond van.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy szavazás előtt a képviselők létszáma 22 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

120/2009.(IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata, mint a Magyar Imre Kórház fenntartója hozzájárul és támogatja, hogy a Magyar Imre Kórház a TAMOP-6.2.2/A/09/1 kódjelű „Képzési programok az egészségügyben foglalkoztatottak számára, hiányszakmák képzése, kompetenciafejlesztés” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2010. és 2011. évi költségvetésbe tervezzék bele.

Határidő: 2009. október 30.

Felelős: polgármester

Schwartz Béla

Szünetet rendel el.

SZÜNET

8. A vállalkozások támogatásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, Padragkúti Városrész Önkormányzata, valamint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Sikos Zoltánné

Padragkút Városrész Önkormányzata a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó István

A rendelet első szakaszában a vállalkozás szó mit fejez ki? A vállalkozás lehet egyéni, társas vállalkozás, viszont ha vállalkozás, úgy érzi, hogy közművelődés és kulturális dolgokat nem a vállalkozáshoz kötött, hanem egyesületi, vagy alapítványi, vagy egyéb más társadalmi szervezethez kötött. Bizottsági ülésen is felmerült, hogy van egy kis ellentmondás.

Fülöp Zoltán

Mi indokolja egy ilyen rendelet bevezetését? Nem túl gyakori és életszerű ehhez hasonló rendeletmódosítás az önkormányzatoknál. Van valami különleges oka annak, hogy ezzel kell foglalkozni?

Dr. Jáger László

A rendeletmódosításban az egyik leglényegesebb elem a módosítás (4) bekezdése, ami egy új szabályt hoz a rendszerbe, hogy a támogatás három év futamidőre is megállapítható, ütemezéséről a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a pályázat elbírálása során dönt. Ezzel a rendelkezéssel megteremtődhet annak a lehetősége, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat likviditási helyzete azt eredményezné, hogy a benyújtott támogatási igényeket tömegével el kellene utasítani, lehessen olyan módon támogatást megállapítani, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megállapít egy összeget, legyen ez 6.000.000 Ft, amely támogatási összeget három év alatt egyenlő részletben kapja meg az adott vállalkozás. Megnöveli a bizottság mozgásterét és az adott évi költségvetési előirányzaton való túlterjeszkedést is pozitív értelemben lehetővé teszi. A másik két kitétel annyit jelentene, hogy a jelenlegi gazdasági környezetben, közművelődésre és kulturális célokra az állampolgárok kevesebbet tudnak áldozni. Azon kevés vállalkozás, aki tipikusan ilyennel foglalkozik, mondjuk egy könyvesboltot üzemeltető vállalkozás ne kerülhessen olyan helyzetbe, hogy a válság hatásai miatt be kelljen zárnia és helyette egy teljesen más profilú üzlet létesüljön. Dr. Szabó István képviselő úr felvetésére válaszolva, mivel ez a rendelet egyértelműen csak a vállalkozások támogatásáról szól az önkormányzat egyéb formában tudja az ilyen célokat szolgáló alapítványokat, közalapítványokat, egyesületeket támogatni, amire vonatkozóan a költségvetési rendelet rengeteg kitélt és támogatási sort tartalmaz. Mivel ez egy vállalkozások támogatásáról szóló rendelet, ezért lett itt egyértelműen a vállalkozás szó kiemelve. Valóban az egyéni és társas vállalkozásokra ez a szabályozás egyaránt kiterjed. Felmerült, ha valamelyik vállalkozás az önkormányzat közreműködésével megvalósuló beruházásban vesz részt, akkor ez a vállalkozás beruházási támogatásban speciális szabályok szerint részesülhet. Indokolt volt ennek a mértékét nem az építményadóhoz kötni, hanem a beruházás aktivált összegéhez, mert lehet, hogy olyan vállalkozás vesz részt ebben a közös beruházásban, ahol a közös beruházáshoz való hozzájárulásának az aránya, adott esetben messze meghaladja az általa befizetett építményadó összegét.

Schwartz Béla

A fejlesztési tevékenység multiplikátor hatása másoknál is fejlesztéseket generál. Erre nagyon jó példák vannak. Amikor a csikólegelői kerékpárutat megépítették a Csopak Vendéglő egy nagyszerű fejlesztésbe kezdett. Már akkor felmerült ennek a szükségessége. Hasonló igény merült fel az Ifjúság utcai élelmiszerbolttal kapcsolatban. A Bódéi Szolgáltató Háznál is hasonló beruházás zajlott. Várnak hasonló közös beruházást, - amennyiben a képviselő úr igent mond rá, - a Csékúti ABC körüli területrendezésnél is. Talán így érthetőbb, ösztönözni kívánják ezt a rendszert.

Fülöp Zoltán

Mekkora a támogatás a mértéke?

Pék Attila

Nagyon jónak tartja az előterjesztést, hiszen a vállalkozók lehetőséget kapnak a beruházásokra, felújításokra még akkor is, ha a város infrastrukturális fejlesztése is ezzel egy időben megvalósul. Valóban az előterjesztésből nem tűnik ki, hogy mekkora ennek a támogatásnak a mértéke. Ez nagymértékben függ attól is, hogy mekkora maga a beruházás, felújítás. Ha ezt az együttműködést kihasználják a vállalkozók, illetve életképes lesz ez az elképzelés, akkor érdemes lenne ezt továbbgondolni, kiterjeszteni akár civil szervezetekre, lakóközösségekre, vagy akár magánszemélyekből álló csoportokra is és egy további beruházási lehetőséget biztosítani az itt élők, illetve a város számára is.

Schwartz Béla

Egyetért ezzel. Egy újabb gondolat, amit a képviselő úr felvetett.

Marton József

Annál komolyabb ez a kérdés, hogy úgy döntsenek róla, hogy nem kapnak választ arra a kérdésre, hogy mekkora beruházási összegre számíthat adott esetben egy vállalkozó. Eddig is létezett vállalkozások támogatására vonatkozó rendelet, tehát nem új keletű ez, hogy támogatnak, vagy nem támogatnak. Azonban az a két módosítás, ami szóba kerül aggályokat vet fel. Furcsának érezné, ha a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság azt szavazza meg, hogy három év múlva az adott könyvesbolt támogatásban részesüljön, nem hiszi, hogy ez etikus lenne. Egy, ma válságban lévő könyvesbolt attól, hogy majd megszavaz a Pákai Péter vezette bizottság neki támogatást arra vonatkozóan, hogy 2012-ben bizonyos összegű támogatást fog kapni, nem hiszi, hogy a válság helyzetéből mentesül és megszabadul. Két elem volt a módosításban, az egyik, hogy három évre eltolták a támogatások odaítélését, amit furcsának tart, a másik pedig, ha egy támogatási rendeletet alkotnak, ez akkor szokott megtörténni, ha tudják, hogy melyik célcsoportból jön az igény arra vonatkozóan, hogy hol van baj, hova kell támogatást nyújtani. Szűk volt, amit jegyző úr mondott, hogy csak azért végeznek rendeletmódosítást, hogy könyvesboltot is tudjanak támogatni. Szeretne hallani valamit arról, hogy milyen bővebb kör jön ki, honnan számíthatnak a potenciális támogatást igénylők körére, milyen körből?

Dr. Jáger László

Elnézést kér, ha nem volt egyértelmű. A közművelődési és egyéb kulturális célokat szolgáló vállalkozás esetében nem annak az elemnek van jogosultsága, hogy három évre kapjon támogatást, hanem ez a szabályozás lehetővé teszi, az egyéb feltételek fennállásának hiányában is megállapítható támogatást, tehát hogy ne az építményadó mértékéhez kösse a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a támogatás mértékét. Ennél a szabályozási elemnél ennek van jelentősége. Nem jöhet szóba olyan nagy összegű támogatás, ami több éves részleteket igényelne. A rendelet múltkori módosításakor beszéltek arról, hogy érvényben van az az Unió Deminimis szabály, aminek viszont a mértéke jelentősen növekedett és folyamatosan növekszik. Ennek ellenére az önkormányzatnak nem lehet az a célja, hogy egyetlen vállalkozás számára ítéljen oda 50.000.000 Ft támogatást, ezért a rendeletben bent maradt a korábbi időszak korlátozó 8.000.000 Ft-os határa, ami a támogatásoknak korlátot szab, hogy maximálisan 8.000.000 Ft-os támogatást lehet megállapítani egy vállalkozás részére.

A (2) bekezdésben szereplő közös beruházások esetén pedig van még egy természetes korlát, nyilvánvaló, ha a beruházás aktivált összege nem éri el a 8.000.000 Ft-ot akkor a bizottság nem ítélhet oda többet, mint a beruházás aktivált összege, tehát ebben az esetkörben még van egy természetes belső szűkítés, ami a bizottságnak korlátot szab a nagyvonalúságában. Ajka nagyvállalatai a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsághoz pályázni fognak. Korábban is szerepelt a Mal Rt-től kezdve az Erőműig. Több érdeklődő és pályázó jelölt van erre a támogatási elemre. Az ő építményadójuk mértéke jóval nagyobb mértékű, tehát ott nagyobb beruházási támogatás is megítélhető adott esetben, de hogy a kisebb vállalkozások elől ne fogyjon el a keret, ezért jön be kiegészítő szabályként, ha esetleg egy nagyobb igényt kell teljesíteni a bizottságnak, lehetőséget kapjon, hogy ne az idejű költségvetés terhére, egy összegben ítélje oda a támogatást, hanem azt mondja, hogy teljesíti a támogatási igényt. A három év végső korlát, tehát nem jelenti azt, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság csak azt mondhatja, hogy három év alatt egyenlő részletben kapja meg, mert az ütemezéséről is a bizottság dönt, tehát lehet, hogy a bizottság azt mondja, hogy két részletben kell megállapítani a támogatást. Arról van szó, hogy a bizottság döntési mozgásterét növeli meg ezzel a rendeletalkotó képviselő-testület, ha elfogadja.

Schwartz Béla

Látja a tekintetéből, hogy sikerült megérteni ezt a rendeletet.

Dr. Szabó István

Lehet, hogy az egyetlen kivétel, akinek nem teljesen sikerült megérteni. Továbbra sem érti mi az, hogy célokat, ilyen lehet, hogy közművelődési, egyéb kulturális tevékenység, amelyet lehet rendszerbe állítani, TEAOR vagy más nyilvántartási rendszerek alapján, akik ilyen tevékenységet végeznek. „A cél a katonaságnál van,” de nem akarja humorosra venni az egészet. Azt nem érti, hogy mi az, hogy cél, mi az, hogy tevékenység és a vállalkozást hogy lehet összehozni. Mi a lényege az egésznek? Amit jegyző úr mond egy technikai dolog, hogy milyen módszerrel. A lényeg az 1-es szakaszban van, hogy kinek adnak, ki az a megcélzott kör, akinek akarnak, vagy tudnak adni ilyen jellegű dolgot. Elhangzott példaként a könyvesbolt. Úgy gondolja, ha egy könyvesboltot nagyon helyesen a kultúra jegyében akarnak támogatni, akkor lehet, hogy adómentesség területén kell kedvezményt adni, vagy éppen a bérleti díjat kell csökkenteni, mert olyan tevékenységet végez, ami a városnak érdeke. Ilyen jellegű támogatással ezt nagyon nehéz kezelni. A normativitás hiánya a probléma.

Olyan érzése van, hogy a verseny törvénye és a közbeszerzés is bármikor összetűzésbe kerülhetnek, mert lehet úgy adni dolgot, hogy valaki elvégzi tevékenységet, benyújtja az igényt, megkapja a pénzt és akkor nem kell erről dönteni, csak arról, hogy hány részletben kapja meg. Nem tudja ezt így támogatni.

Gróber József

Azzal, hogy jogilag miként áll meg ez a rendelet nem kíván foglalkozni. Hogy mit olvas ki belőle azzal igen. A rendeletnél látja, hogy lehetőséget teremt a város külterületén lévő kisvállalkozások számára, hogy végre ők is olyan támogatáshoz jussanak, amivel a területrészcum arculata, megjelenése és ezzel együtt a város megjelenése is változik és pozitív irányba változik. Javasolja kiterjeszteni ezt akár egyéni vállalkozások vonatkozásában is.

Gerencsér Hilda

Azért támogatná ezt az előterjesztést, mert csatlakozna Gróber József képviselő társához, ezt érzik mindannyian, akik a város külső részén érintettek hasonló szituációkban, hogy talán kapnak egy olyan segítséget, lehetőséget, hogy a különösen több tulajdonos esetén megvalósítandó infrastrukturális beruházások vagy egyszerűen valóban arculatszépítés címén nemcsak az önkormányzatnak egyedül kellene bizonyos problémákat megoldani. A közösség Csingerben saját maga, közösségi erővel kitisztított egy területet. Ha a területet rendezni akarják, széppé akarják tenni és nem egyszerűen elemi, kicsi manuális dolgokkal, beruházással, akkor ahhoz kell az önkormányzat. Furcsán néz ki, ha egy 200 méteres területből az önkormányzat rendbe hoz 150 métert, 50 méter pedig úgy marad ahogy van. Ezek azok a beruházások, amire ha egy vállalkozó hozzájárul, akkor azt a városnak támogatni kell. Ha ezzel hozzá tudnak járulni, akkor meg kell tenniük.

Fülöp Zoltán

Egyetért azzal, amit az előtte szóló mondott, de le kellene tisztázni, hogy kik azok a vállalkozások, milyen nagyságrendű vállalkozások, amelyek ebből részesülnek. A rendeletből ez nem olvasható ki. Legyen szó arról, amit képviselő asszony mond, hogy esetleg a kertvárosi részekben, - vagy nevezék úgy, hogy egy kissé elmaradottabb részen lévő - vállalkozások fejlesztéséhez, segítségéhez ilyen módon az önkormányzat hozzájárul, ezt teljesen elfogadja, de ez nem csak erről szól. Ebbe sok minden beleférhet. Nem tudja, hogy milyen cég, mekkora árbevételű. Ez teljesen képlékeny.

Dr. Jáger László

Hibáztak abban, hogy az alaprendeletet nem csatolták hozzá az anyaghoz. Abból egyértelműen kitűnt volna, hogy a rendelet többszöri módosítása folytán kisebb változtatásokkal próbálja a polgármester úr a jogosultak körét rendezni. A kiindulási alap az volt, hogy aki az építményadót fizeti, az általa befizetett építményadó éves mértékének az 50%-áig igényelhet meghatározott beruházásra és adott feltételek fennállása esetén ún. beruházási támogatást. Ezt már a múltkor bővítette a képviselő-testület azzal, amikor döntött - már a korábbi költségvetésben is felmerült egy kisvállalkozó keret létrehozásának igényéről. A hatályos alaprendeletben szerepel az, hogy egy hozzávetőlegesen 5.000.000 Ft-os keret volt eredetileg, ahol az ipartestület is véleményezési jogosultsággal rendelkezhet, tehát az ő ajánlásával rendelkező kisvállalkozások más szabályok szerint részesülhetnek ebből a keretből.

A mostani rendeletmódosítás megint az általános szabályoktól eltérést fogalmaz meg, kiemel egy plusz kedvezményezett réteget, akinél nem az építményadó nagyságához, hanem, hogy városi érdek fűződik-e a vállalkozás fenntartásához vagy nem. A másik esetben pedig egy új elem bejött, egy közös beruházás, ahol szintén nem a vállalkozás által befizetett éves építményadó mértéke a meghatározó, - mint az általános támogatásánál, - hanem az önkormányzattal közösen megvalósított beruházás aktivált összege.

Schwartz Béla

Ez teljesen egyértelmű. Az alaprendeletet ismerni kell hozzá. Úgy lehet ezt rendesen megítélni, lehet, hogy helyes lett volna azt is kiküldeni, de a cél sokkal fontosabb, hogy értesse a képviselő-testület. Kedvezményeket kívánnak biztosítani, lehetőségeket adni. Gróber József képviselő társa nagyon jól fogalmazta meg.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselők szám a szavazás előtt 21 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

29/2009(IX.17.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 40/2003. (XII. 16.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

9. Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Üdvözli Hornyák Attila főépítészt.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Gróber József

A Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Molnár László

A térképen a jelölt területen a kék színnel besatírozott területen vannak a módosítási helyszínek? A 6-os tételnél a Padex telephelyét szeretné pontosítani, mit jelent az, hogy 5.000 négyzetméter területnagyságból 2.000 négyzetméterre változik és ezen a bejelölt területen mekkora területet képez ez a rész? Az Iskola utca déli végénél lévő lakótelepnél mennyiben módosul ez a szabályzat és milyen változások történnek ebben az esetben?

Hornvák Attila

Az előterjesztésben szereplő módosítási helyszínek a kék színnel körbejelölt területekre korlátozódnak. Vannak olyan tervlapok, amelyeken kicsit bővebben látszik, vannak amelyeken kicsit szűkösebben látszanak a módosítani kívánt területek. A vastag kék négyzetes pontozású területet kívánják módosítani a benyújtott hét helyszínen. A 6-os pontban a Padex terület néven nevezetett padragkúti terület az előterjesztésben is szerepeltetett területet érinti. Nyilván ez a Padex területén túlnyúló terület, kereskedelmi-gazdasági területet érint, ami a jelenlegi szabályozásban egységesen 5.000 négyzetméter a kialakítható minimális teleknagyság és itt adnának lehetőséget arra, hogy kisebb telkeket is ki lehessen alakítani. A minimális teleknagyság a 2.000 négyzetméter. Tehát a szabályozási elem ebben a kérdésben változna. A 7. pontban az Iskola utca szabályozásánál a jelenleg hatályos rendezési terv az Iskola utca folytatását egyenesen tervezi és a vízműosztásban végződne. A jelenlegi szabályozás ezt tartalmazza. Látják, hogy ez nem életszerű szabályozás, megindult egy kis fejlődés és ezt szeretnék helyre tenni, véglegesíteni a szabályozásban. Gyakorlatilag övezeti besorolás nem változott, csak útkorrekcióra lenne szükség, amely összhangban van a közlekedési hatósággal is. Az ő kérésük és a területen lévő tulajdonosok kérése lett ennek az útnak a megfelelő kialakítása. Ez a módosítás lényege.

Molnár László

Nem véletlen volt a kérdése. A bejelölt terület a Padex területét nevezi meg, és ennek csak egy töredék része a Padex tulajdona, ha jól tudja a Bakonyi Erőmű tulajdona a további rész. Kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy abból valaha is lakóterület lesz, lehet, hogy ipari területre lehet alkalmazni. A fekvése, a talaja és az ott korábban végzett teendők miatt nem hiszi, hogy lakóterületté alakítható.

Az Iskola utca végében korábban a vállalkozó, aki építette a zöldliget területét gondba ütközött, azaz egy telektulajdonos miatt nem tudták ezt az elképzelést megvalósítani. A későbbiek folyamán ez a tulajdonos arra a területre építkezett. Ahogy ismeri az illetőt nincs éppen jó viszonyban az önkormányzattal, ezért nem tudja mennyire lehetséges ezt megvalósítani, hogy az az út ott, ahogy a tervekben szerepel meg lehessen valósítani.

Hornvák Attila

A Padex területén nem szeretné a város a gazdasági területét megszüntetni és lakóterületet kijelölni. A tervezett módosítás ilyen változtatást nem tervez. Egyedül a gazdasági területen belül szeretnék a teleknagyságot csökkenteni.

Az Iskola utca végén lévő problémát tapasztalták. A jelenlegi szabályozási terv ezen a területen javasolja és szaggatottan jelöli, nem kötelező érvénnyel az útkialakítást. A mostani módosításban benne van, hogy kötelezően kell kialakítani az Iskola utca végét és összekötni a folytatásban az utcával. Most ezáltal valósul meg az a jogi lehetősége a városnak, hogy meg tudja tenni és véglegesen befejezze az Iskola utca végét, hogy az megfelelő legyen.

Schwartz Béla

A Padex területének ilyen értékű szabályozása egybeesik a városi érdekekkel is, hiszen a képviselő úrral tárgyalásokat folytattak a leendő alközpont kialakítása ügyében. Minél kisebb a telek, annál könnyebben lehet majd ott módosításokat végrehajtani és szándékukban áll megvásárolni néhány területrészt.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

30/2009. (IX. 18.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 11/2001. (VII. 02.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10. Szabályozási terv módosítása Ajkarendek nyugati lakóterületén

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Szabó István

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Gróber József

A Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Nagy Zoltán

Miért volt erre szükség?

Hornvák Attila

A jelenlegi szabályozás 18 métert ír elő a Panoráma utca északi végén, a közbenső szakasznak 14 méter szélessége volt előírva és lett kialakítva. A 18 méterre azért volt korábban szükség és azért tervezte így a településtervező, mert a geodéziai adatok alapján ilyen szélességben lehetett csak a megfelelő módon kialakítani az utcát. Amikor ez ki lett alakítva látták, hogy keresztlejtése az utcának nincs, ezért nincs nagyon szükség arra, hogy ebben a szélességben megmaradjon. Akkor voltak a telektulajdonosok részéről igények, hogy amennyire lehet csökkentsék a közterület szélességét, így egy kompromisszumos megoldással most lecsökkentenék 16 méterre. Szeretnék, hogy mindenki megkapja ezt a 2 métert. Amíg nem vásárolják meg az ott lakók, addig közterület marad. A szabályozásban nem változtattak az előkert mélységén, az építési vonal ott marad.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselők száma a szavazás előtt 22 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

31/2009. (IX. 18.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a az Ajkarendeki nyugati Lakóparkra vonatkozó részletes szabályozási tervének jóváhagyásáról és a szabályozási előírásainak meghatározásáról szóló a 33/2005. (IX.15.) rendelettel módosított 27/2004. (IX. 30.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

11. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. fordulójának meghirdetése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

121/2009.(IX. 17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Minisztérium által meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulóján is részt kíván venni, mert fontosnak tartja a szociális helyzetük miatt rászoruló egyetemi és főiskolai hallgatók, ill. felsőoktatási intézménybe jelentkezni kívánó fiatalok támogatását, így meghirdeti a 2010. évi fordulóban történő részvételt.

Az önkormányzat 2010. évi költségvetésében erre a célra 1.400 eFt Bursa Hungarica ösztöndíjalapot különít el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az „Általános Szerződési Feltételek” elfogadását igazoló „**Csatlakozási nyilatkozat**”-ot az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatása címére küldje meg és gondoskodjon a 2010. évi költségvetésben az 1.400 e Ft-os előirányzat biztosításáról.

A Képviselő-testület felkéri a Művelődési Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságát, hogy az SZMSZ 2. számú melléklete alapján – átruházott hatáskörben - a pályázatot bírálja el.

Felelős: „**Csatlakozási nyilatkozat**” megküldése, a pályázat kiírása: polgármester,
A pályázat elbírálására: MSCKB elnöke

Határidő: „**Csatlakozási nyilatkozat**” megküldésére, a pályázat kiírására:
2009. szeptember 30.
A pályázat elbírálására: 2009. november 23.
Pénzösszeg biztosítása: 2010. évi költségvetés tervezésekor

12. Pályázat benyújtása az ajkai játszóterek felújítására – határozat módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Gróber József

A Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Köszönti Tóth Gergely stratégiai referenst.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

122/2009.(IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Ajakai játszóterek felújítása” címmel benyújtott pályázatára vonatkozó 82/2009. (V.28.) Kt. határozatát a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács döntése alapján a következőképpen módosítja:

A Képviselő-testület a 9.364.379,- Ft összegű felújítás végrehajtásához szükséges önrészt 2.864.379,- Ft-ot a 2009. évi költségvetésben biztosítja.

A pályázat célja: 3 ajkai játszótér felújítása

- Újélet u. játszótér
- Május 1. tér játszótér
- Frankel L. u. Gyógyszertár mögötti játszótér

A fejlesztés forrásösszetétele: adatok Ft-ban

Forrás megnevezése	Összege (Ft)	Aránya (%)
Saját forrás	2 864 379	30,59
Igényelt RFT támogatás	6 500 000	69,41
Egyéb állami támogatás: ágazati társfinanszírozás	0	0,00
Összes támogatás:	6 500 000	69,41
Forrás összesen:	9 364 379	100,00

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a CÉDE programok támogatási szerződéshez előírt dokumentációt állítsa össze és azokat a KDRFÜ-hoz juttassa el. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően kezdeményezze a 2009. évi költségvetés módosítását.

Határidő: 2009. szeptember 20.

Felelős: polgármester

13. Ajka – Pulai út melletti és az ajkarendeki kerékpárút építésére pályázat módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, Padragkút Városrész Önkormányzata, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Sikos Zoltánné

Padragkút Városrész Önkormányzata a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Nagy Zoltán

A kialakítandó kerékpárúton lesz-e közvilágítás, ha nem, akkor miért nem?

Tóth Gergely

A pályázat keretében a közvilágítás nem számolható el, de a hivatal a padragi részen a közvilágítást kiépíti. Az ajkarendeki kerékpárúton nem volt tervezve közvilágítás. A pályázat kifejezetten kerékpárút építésére irányul, még a csapadékvíz elvezető rendszernek a kiépítését is külön nyilatkozatokkal, és közlekedéskoordinációs központ támogató nyilatkozatával tudták elérni, hogy támogatható tevékenység legyen. Tehát kifejezetten csak a kerékpárút kiépítését kívánják támogatni, a hozzá tartozó egyéb közműveket a lehető legkisebb mértékben. Padragkúton a pályázatban nincs benn a közvilágítás kiépítés, attól függetlenül lett külön kiépítve.

Schwartz Béla

Az egyik az útépitéssel van kombinálva, a másik nem.

Dr. Nagy Zoltán

Egy tiszteletteljes kérése lenne a polgármester úrhoz. Az ajkarendeki polgárok megkeresték többen, hogy próbáljanak mindent megtenni és polgármester úrral együtt alakítsanak ki olyan alapot, amiből ezt meg lehetne oldani. Nagyon nagy igény van rá, hogy későn a munkából hazajáró emberek számára egy új út kialakításánál közvilágítás is szerepeljen. Tudja, hogy ez nem szerepel a pályázati tervben, de ha akarják, akkor meg tudják tenni.

Kéri polgármester urat, mint ajkarendeki képviselő, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy ez a közvilágítás a kerékpárúton megvalósuljon.

Schwartz Béla

Ez kevés lesz. Meg kell tervezni, engedélyeztetni. A közvilágítás tervezés, engedélyeztetés két év. Két éven belül nem valósul meg, még szándék mellett sem. A szándék megvan, de nem kívánnak belemenni olyan beruházásokba, aminek még nem látják a forrását. Csak olyan beruházásokat indítanak, aminek a forrása rendelkezésre áll. A tegnapi internetes fogadónapján is volt egy kérdés a tósoki városrész részéről, hogy ott miért nem kezdik építeni a kerékpárutat. Visszaidézte, hogy kezdenék, de a képviselő úr nem támogatta a kerékpárút építését, a költségvetés elfogadásának formájában. Ennek ellenére az előkészítést végzik és szándékuk, hogy a következő ciklusban megvalósítják. Ebben a ciklusban tehát biztos, hogy nem valósítják meg az említett közvilágítást. Megvan ennek a módja. Az a kérése a képviselő úr felé, ha ennek az előkészítését - a kivitelezés az két év, ahogy mondta, melynek fedezetéről gondoskodni kell, - hogy egyáltalán tudjanak ezzel foglalkozni, ahhoz egy írásos javaslat kell, aminek szintén van költsége, melyet a költségvetésben szerepeltetni kell. Ha a 2010-es költségvetésben szeretnék látni ennek a megtervezésének a költségét, a képviselő úr tegyen egy javaslatot és fogadja el a költségvetést.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

123/2009.(IX.17.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 212/2008. (XII.19.) Kt határozat második bekezdését az alábbiak szerint módosítja.
2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett KDOP-2008-4.2.2 „Kerékpárút hálózatok fejlesztése” című támogatási rendszer keretében az „Ajka - Pulai út melletti kerékpárút szakasz és az Ajka-Ajkarendek közötti kerékpárút kiépítése” című pályázat keretében a 194 154 046 Ft összegű beruházás végrehajtásához elnyert 149 862 936 Ft

támogatáshoz szükséges önrészt 44 291 110 Ft-ot, a 2009. és 2010. évi költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja.

Év	Saját forrás	Támogatás várható mértéke	Összesen
2009.	34 100 975	115 859 339	149 960 314
2010.	10 190 135	34 003 597	44 193 732
Összesen:	44 291 110	149 862 936	194 154 046

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: polgármester

14. Kiegészítő földterület értékesítése az ajkai 1542 hrsz-ú ingatlanból

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

124/2009.(IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajkai 1542 hrsz-ú „közterület” megnevezésű 4388 m² térmértékű ingatlan telekmegosztásához hozzájárul és a telekalakítási eljárás jogerős befejezése, és a vagyonrendelet módosítása után a megosztással kialakított 505 m² nagyságú földrészletből a parkoló 251 m²-es területét 3.500 Ft/m² + ÁFA, a fennmaradó 254 m² nagyságú földrészletet 500 Ft/m² + ÁFA áron eladja a BIBA 2000 Kft. 8400 Ajka, Gyár u. 37. részére az alábbi feltételekkel:

- A kiváltásra nem kerülő közművekre szolgalmi jogot kell alapítani,
- Vevő a telekalakítással kapcsolatos költségeket vállalja,
- Vevő a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően az önkormányzattal szemben semmiféle követeléssel nem lép fel.
- A földrészletek beolvasztásra kerülnek Vevő tulajdonát képező 1539 hrsz-ú ingatlanba
- A kiegészítő földrészlet területe a megosztás során kis mértékben változhat.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy vevővel a feltételek teljesítése után az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. május 31.

15. Pályázat kiírása az ajkai 1428. hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

Az ottani dolgozókkal mi lesz?

Táncsics Tamás

Elfogadhatónak tartják-e ennek az épületegyüttesnek az árát, amit megajánlanak érte?

Dr. Horváth József

Az ottani dolgozókat egy másik irodába helyezik, mert ott nem maradhatnak. A pályázat, amire irányul látni kell, hogy az épület első része. A lehatárolt régi épülettel kapcsolatban megkereste az önkormányzatot a regionális munkaügyi hivatal és az ajkai kirendeltség nem maradhat ott, mert akadálymentesíteni kell. Liftet nem épít oda senki. Egy 750 négyzetméteres ingatlant a városban máshol nem találtak.

A módszer az, hogy pályázatot írnak ki, megnézték, megpályázták, 120.000.000 Ft-nál olcsóbban nem tudják eladni, hiszen értékbecslés van rá. Ha lehatárolják, akkor marad még a vendéglátó egység 185 négyzetméteren, a kultúrház rész az előtérrel, a vizesblokkal, a színházteremmel, az öltözőkkel, tehát ez mind megmaradna, Ajka közösségi céljait használná. Van öt üzlet a Kaszinó végében, azok szintén pályázat útján meghirdetésre kerülnének. Ott marad egy egység, valószínű, hogy egy fő maradhat, a többiek pedig eljönnek onnan, hiszen az ajkai kulturális életnek a szervezése a kertvárosokban és a meglévő kulturális intézményekben folynak. A kulturális intézménynek feladata lesz, hogy erről gondoskodjon. Ez egy tisztességes ár. Az udvart sem adják el, azon keresztül lenne a bejárat a színházterembe. Az udvart, ha a vendéglátós szeretné használni a nyári hónapokban, akkor bérelni fogja.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

125/2009.(IX.17.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, mint az Újélet 8. Ingatlanhasznosító Kft. kizárólagos tulajdonosa az ajkai 1428 hrsz-ú „kultúrház” megnevezésű 2928 m² térmértékű ingatlan telekhatár-rendezéséhez hozzájárul. A Képviselő-testület utasítja az Újélet 8. kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően a kialakított 1428 hrsz-ú 2363 m² térmértékű ingatlant alakítsa társasházzá, és a kialakításra kerülő:

1428/A/1 hrsz-ú „iroda” megnevezésű 716 m²
nagyságú,

1428/A/2 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű 185 m²
nagyságú,

1428/A/4 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű 26 m²
nagyságú,

1428/A/5 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű 17 m²
nagyságú,

1428/A/6 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű 17 m²
nagyságú,

1428/A/7 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű 12 m²
nagyságú,

1428/A/8 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű 8 m²
nagyságú

ingatlanokat értékesítse az alább meghatározott
minimális eladási árak mellett:

1428/A/1 épületrész:	120.000.000,-Ft
1428/A/2 épületrész:	27.775.000,- Ft
1428/A/4 épületrész:	3.900.000,- Ft
1428/A/5 épületrész:	2.550.000,- Ft
1428/A/6 épületrész:	2.550.000,- Ft
1428/A/7 épületrész:	2.550.000,- Ft
1428/A/8 épületrész:	1.200.000,- Ft

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület az ingatlan értékesítésekből származó bevételt az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft.-től a Kft. indokolt költségeinek levonása után elvonja.

Felelős: polgármester
Új Élet8. Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2010. július 30.

16. Pavilonok létesítése céljából bérbe adott földterületek bérleti díjának felülvizsgálata

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Ehhez a napirendi ponthoz a FIDESZ- KDNP frakció egy módosító indítványt nyújtott be. Ennek a lényege, hogy az 1-es számú övezetben 3.000 Ft/ négyzetméter helyett 1.000 Ft/ négyzetméter legyen, a 2-es számú övezetben pedig a 2.000 Ft/ négyzetméter helyett 500 Ft/ négyzetméter legyen.

Fülöp Zoltán

Örül, hogy eljutottak oda, hogy foglalkoznak ezzel a témával. De ha már egyszer foglalkoznak vele, akkor próbálják meg legalább egy jelentősebb időintervallumra rendbe tenni ezt a kérdést. Pontosan tudják mindannyian, hogy milyen helyzetben van ma Ajka kereskedelem-szolgáltatás terén. Leírta a módosító indítványban is, indoklásként is, nem akarja magát ismétetni.

Azok a bérleti díjak, amelyeket eddig a pavilonok alatti földterületért a bérlők fizettek, azok már az elmúlt 3-5 évben irreális bérleti díjak voltak. Egyszerűen kínlódva, küzdve, egy fillér nyereség termelése nélkül fizetik ki, jelentős része.

Tudni kell, hogy ma a belvárosban az üzletházakban, a kereskedősoron ennél az árnál olcsóbb négyzetméter árban komplett üzleteket lehet bérelni.

A Hélios Üzletházban ma az emeleten 1.000 Ft/ négyzetméter áron nem lehet az üzlethelyiségeket bérbe adni. A földszinten 30-32 négyzetméteres üzleteket 30-35.000 Ft-ért lehet bérelni. Felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy ezekkel az árakkal tovább nem lehet működtetni üzleteket.

Ha a város vezetése azt akarja, hogy teljesen ellehetetlenítse ezeket az embereket, akiknek ez egzisztenciális gondokat jelent és nem az a céljuk, hogy munkahelyeket őrizzenek meg, akkor fogadják el az eredeti határozati javaslatot. De ez nem lehet céljuk. Mindenképpen meg kell őrizni ezeket a munkahelyeket, meg kell őrizni, hiszen százazrek, milliós nagyságrendek vannak ezekben a pavilonokban. Nem úgy van, hogy fogják, egy autó után akasztják és elhúzzák valahova.

Ezt mind mérlegeljék, és ennek tudatában kéri a képviselő-testületet, hogy módosító indítványukat támogassák. Ma ez egy korrekt ajánlat és legalább lélegzetvételhez engedik jutni ezeket az embereket, megőriznek néhány munkahelyet és egzisztenciálisan nem döntenek őket romokba.

Marton József

Több ismerőse van a pavilontulajdonosok között és profiltól, tevékenységtől függően mindegyiknek más a helyzete, más nehézségekkel kell megküzdenie. Az, amit az imént Fülöp Zoltán képviselő úrtól hallhattak megfontolandó mindenki számára. Jelenleg úgy néz ki, hogy ezeknek a pavilonoknak a földterületéért magasabb bérleti díjat kérnek el, mint egy szilárd felépítményért.

Lehet vitatkozni, hogy a Kossuth utcán van, vagy mondhatna más példát is, ennek a földterületnek piaci szempontból lényegesen nagyobb az értéke, mint a Hélios Üzletház emeletén lévő területnek az értéke, de kéri, hogy vegyék figyelembe, hogy ezek az emberek pusztán a földterületet bérlik. A felépítmény az ő tulajdonuk, az ő költségeiből létesült. A városnak az az alapvető érdeke, hogy ezek a vállalkozások működjenek, létezzenek és annak a családnak, aki éppen foglalkozik ezzel, ez megélhetést biztosítson.

Látják a testület két oldalát, ha van egy 3.000-2.000 Ft-os betérjesztés és javasolnak egy 1.500 Ft-os másik javaslatot, akkor nem valószínű, hogy dalolva fogják megszavazni ezt, bár nagyon boldogok lennének ettől. Valami kompromisszumos, köztes megoldást próbáljanak keresni. A 3.000 Ft-os bérleti díj mindenképpen az a mérték, ami ebben a jelenlegi gazdasági helyzetben irreálisan magas összeg.

A cél az lenne, ha ezeknél a pavilonoknál arra törekednének, hogy megfelelő képpel, felújítva, modernen működjenek. Ehhez az szükséges, hogy ne a bérleti díj oldaláról tegyék tönkre ezeket a vállalkozásokat.

Rosta Albert

Az elhangzott véleményeket nem lehet vitatni, mert a mostani gazdaságban, amit mondtak, valóban megállja a helyét. Valószínűleg egy évvel ezelőtt ezt semmiképpen sem szavazta volna meg, most viszont revidálja ezt a véleményét és azt gondolja, hogy - amit Marton József képviselő úr mondott - kellene keresni egy kompromisszumot. Több nagy kereskedelmi egység jött létre az utóbbi időben Ajkán, ahol kulturált körülmények között tudja a vásárló magát ellátni, kiszolgáltatni.

Azok az egységek sem tudják megtermelni a tervezett bevételüket, az ilyen kis pavilonok pedig végképp nem tudják. Azt is figyelembe kellene venni, hogy egy-egy munkahely elvesztése mibe kerül, hiszen mindig azt mondják, hogy a munkahelyek megtartása a

legfontosabb. A kompromisszumkeresést kellene erőltetni. Azt, hogy a 3.000 Ft-ot nem emelték az is már egy kedvezmény. Az, hogy a munkába járó embereknek sem tudnak adni pénzt az is egy dolog és a munkanélkülieket sem tudják támogatni. Az egész társadalmi egységet kellene vizsgálni, nem csak kiragadva egy réteget.

A pavilonban működők ebben az időszakban meg kell, hogy érdekeljék, hogy csökkentsék a bérleti díjukat, mert a fennmaradásuk csak így lehetséges. Úgy tudná elképzelni, hogy a 3.000 Ft-os csökkenjen 2.500 Ft-ra, a külterületeken pedig 1.500 Ft-ra és ezt a módosítást tudná támogatni.

Marton József

Visszavonná a javaslatát és inkább a 2.500 Ft és 1.500 Ft/ négyzetméteres javaslatot tenné az 1-es és 2-es körzetben, mert annak látja esélyét Rosta Albert hozzászólása alapján. Ezt el tudnák fogadni.

Schwartz Béla

Akkor az egész frakciónak vissza kellene vonni a javaslatát.

Marton József

Átbeszéljük, kérnek néhány perc szünetet.

Fenyvesi Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Tekintettel arra, hogy három javaslat előtt állnak, tegye fel polgármester úr mindegyiket szavazásra. Először a FIDESZ-KDNP módosító indítványáról, ha ez nem megy át, akkor Rosta Albert képviselő javaslatát, ha ez sem megy át, akkor tegyék fel a hivatal eredeti javaslatát.

Schwartz Béla

Megérti a képviselő-testület tagjainak a szándékát, a minden áron való segítségben. Minden természetes embert ez motivál. De így nem lehet dönteni, hogy az egyiknek ez jut eszébe a másiknak az jut eszébe.

Ez egy rendszer, ami a parkolási díjtól kezdve, az üzlethelyiségek bérleti díjával összefügg. Nem lehetséges, hogy egyet kirántanak és kedvezményt adnak, a többit pedig úgy hagyják. Felelősséggel kell ehhez a kérdéshez hozzájárulni. Nem javasol semmilyen módosító indítványt elfogadni.

Megérti, mint természetes személy, de a rendszer egyéb elemei változatlanul maradnak, tehát ez egyáltalán nem helyes dolog. Aki látja a működést, az tudja, hogy ennek következménye van minden más irányban.

A Volán Zrt. támogatásukra és kezdeményezésükre az autóbusz pályaudvaron felemelte a bérleti díjakat. Bírósági perek vannak folyamatban. Miért? Azért, amit Marton József képviselő úr is mondott és azzal a részével egyetért, mert Ajkán az autóbusz pályaudvaron nem lehet kulturáltan utazni, mikor az ember hat kocsmá között lökdösődik. Nem lehet kulturáltan utazni. Igényes pavilonokra és nem kocszmákra van ott szükség. Ez a módosító javaslat többek között azzal is összefügg, mert a város mértékadó bérleti díját képviselik a perekben. Megértve a szándékot, de ne tegyen kárt a rendszer további elemeinek. Az egyes

övezet, - ahogy Rosta Albert képviselő is mondta, - egy méltányos övezet ma is. Hiszen az eredeti javaslat, aki emlékszik rá az tudja, 4.000 és 4.500 Ft volt, de különböző támogatásokra, kedvezményekre való hivatkozással, - és mert a vállalkozók különböző fejlesztéseket indítottak el, - maradtak a 3.000 Ft-nál.

Ebben az övezetben a 3.000 Ft-ot fizetők nem is kértek ilyen kedvezményt. Mivel így alakították ki, beruházásokat eszközöltek. Teljesen értelmetlen dolog lenne most a hasukra ütve további csökkentéseket engedni.

Más a helyzet a kettes övezetben. A kettes övezet piaci jövedelemtermelő képessége messze nem ugyan az, mint az egyes övezeté. A kettes övezetben úgy látja, hogy csökkenteni kell ennek a mértékét, most 1.000 Ft-ban javasolják, az 33%. A képviselő-testület komolysága múlik azon, hogy 33%-ot, vagy az egyik javaslatban 70%-ot akar csökkenteni. Van a képviselő-testületnek tekintélye. Az eredeti javaslatot javasolja elfogadni. Akinek más a véleménye majd előterjeszti, de írásban. A FIDESZ-KDNP-nek van javaslata. Ma reggelig kellett betervezni, most már nem tudja elfogadni.

Fülöp Zoltán

Ne magából induljon ki polgármester úr. Nem a szavazatokért küzd. Higgye el, hogy az élet más. Más a polgármesteri székben nézni ezeket a dolgokat, más azt a rendszert végiggondolni, amit előrevetített, hogy minden összefügg mindennel. „Ezért kell a parkoló díjat beszédni, ezért kell a bérleti díjakat beszédni.” Ezt érti. De más az, amikor ki kell termelni egy költséget. Polgármester úr közigazdász, ezt pontosan tudja. Lehet mesélni nagyon sok mindent, de van egy határ, amit ezek az egységek képesek kitermelni.

Biztos, hogy van olyan most is köztük, aki ezt meg tudja tenni. Nem jelentkeznek polgármester úrnál, mert retteg, remeg attól, hogy az utolsó esélyt is elveszik tőle. De azt is tudni kell, hogy másfél éve be van adva polgármester úrhoz az a kérelem a kettes övezetben, hogy csökkentsenek, mert nem tudnak életben maradni. A Volán Zrt. területén egy bírósági pere több, mint négy éve tart. Ha szabályozni akarják a kocsmák számát, akkor azt más módon kell megtenni. Továbbra is tartja a frakció véleményét.

Pákai Péter

Ha magánemberként belegondolnak, nagyon szívesen segítenének. Rettenetesen örülne, ha egyszer Fülöp Zoltán képviselő úr szájából ennek az aggódásnak az ezred részét hallaná, a tímőöld gyárban dolgozó lakatos felé, akinek a felesége munkanélküli.

Schwartz Béla

Egy módosító indítványról tudnak szavazni, mert az az előírt feltételeknek megfelel. Amit most aláírtak sajnos nem felel meg. Ügydöntő kérdésben reggel 8 óráig kell leadni a módosító indítványt.

Szavazásra teszi fel a FIDESZ-KDNP módosító indítványát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Szavazás közben nem lehet ügyrendileg hozzászólni.

Marton József

Arra szeretne apellálni, hogy a képviselő-testülethez lehet fordulni ügyrendi kérdésekben, ha a testület úgy látja, engedje a szavazást. Lehet fordulni a képviselő-testülethez az ülésvezetéssel kapcsolatosan. Ezt teszi most.

Dr. Jáger László

Az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata szerint ügydöntő módosító indítványt az ülés napján reggel 8 óráig lehet benyújtani. Ügydöntő minden olyan módosító indítvány, amely a benyújtott határozati javaslatot érdemben megváltoztatja.

Tisztán, jogi oldalról megközelítve a kérdést, ha egy határozati javaslat 3.000 Ft-ra és 2.000 Ft-ra irányul az nem jegyzői kompetencia kérdése, hogy ehhez képest ügydöntőnek minősül-e az, ha valaki 2.500 Ft-ra változtatja.

Marton József

A képviselő-testület eldönti.

Dr. Jáger László

Nincs a testületnek ilyen kompetenciája. Egy módosító indítványt, ráadásul szavazás közben? Ez az ügyrendi indítvány arra vonatkozhatott volna, ha valaki név szerinti szavazást kér és ezt mellőzték volna, vagy a Rosta Albert képviselő által benyújtott módosító indítvány gazdája sérelmezhetne volna.

Marton József képviselő úr a vita ismételt megnyitását indítványozhatná a képviselő-testületnél, mert a vita lezárását követően már új módosító indítványnak, vagy egyébnek helye nincs.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

126/2009.(IX.17.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a pavilonok létesítése céljából bérbe adott földterületek bérleti díját 2009. október 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

1. számú övezet: Béke u. - Fő út – Kossuth L. u. – Csokonai u. 3.000,- Ft/m²/hó
2. 2. számú övezet: 2.000 Ft/m²/hó

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintett bérlőknek küldje meg, és a bérleti szerződést módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 14.30 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
jegyző