

**Ügyszám:** 01/00025-017/2009.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. június 30-án 09.00 órakor megtartott üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti tanácsterem

**Jelen vannak:**

Schwartz Béla polgármester  
Dr. Horváth József alpolgármester,  
Dorner László, Enesey Rita,  
Fenyvesi Zoltán, Fischli János,  
Gerencsér Hilda, Gröber József,  
Hartinger Ottó, Johanidesz Sándor,  
Dr. Nagy Zoltán, Marton József,  
Molnár László, Pákai Péter,  
Pék Attila, Ravasz Tibor,  
Rieder András, Rosta Albert,  
Sikos Zoltán Attiláné, Stolár Mihály,  
Dr. Szabó István, Táncsics Tamás,  
Utassy István

**Összesen:** 23 képviselő-testületi tag

**Hiányzó képviselők:** Fülöp Zoltán

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László jegyző

Szöke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezető helyettese

**1. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Tolnai Andrásné intézményvezető

**15. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens

### **Schwartz Béla**

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, az ülésen megjelent vendégeket és választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 tagja közül 23 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Fülöp Zoltán képviselő jelezte távolmaradását.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy múlt hét csütörtökön Strassburgban átvette az Európa Diplomát, amelyet bemutat. Megköszöni a város képviselő-testületének és a város lakóinak, hogy a várost ebbe a helyzetbe sikerült kormányozni. Nagyon szép elismerés valamennyiük számára.

Mielőtt áttérnének a testületi ülés napirendjeinek tárgyalására, megadja a szót Törtl Zoltánnak, a Német Kisebbségi Önkormányzat elnökének.

### **Törtl Zoltán**

„Tisztelt Képviselő-testület! Szomorú kötelességemnek kell eleget tennem, ugyanis a hétvégi ajkarendeki napok záró rendezvényén a képviselő-testület állandó meghívottja Weber László elnök úr, Ajka város Német Kisebbségi Önkormányzatának első elnöke és három cikluson keresztül a testület vezetője tragikus hirtelenséggel elhunyt.

Arra kérem Önöket, hogy rá emlékezve, felállva némán emlékezzünk! Köszönöm a szót!”

Egy perces néma felállás Weber László emlékére.

### **Napirend előtti ügyek**

#### **1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

##### **Schwartz Béla**

Megkérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása.

##### **Táncsics Tamás**

Az anyag átolvasásakor vette észre, hogy az egyik május 28-i Kt. határozatban csak a Sport utca és az Újélet utca pályázatának benyújtása szerepel, holott az elmúlt testületi ülésen határoztak a Sport utca, Zöldfa és a Madách utca felújításával kapcsolatos pályázat benyújtására. Tudja, hogy a költségvetésben már egyben szerepel, de felhívja a polgármester figyelmét, hogy az anyagból kimaradt.

##### **Schwartz Béla**

Megköszöni a figyelemfelhívást.

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **87/2009. (VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

## **2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

## **3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

## **4. A jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről**

A jegyző tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **Napirend megállapítása**

### **Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat gazdasági és szociális válságkezelő programcsomagjába tartozó 5-9. számú napirendi pontok tárgyalására abban az esetben kerül sor, ha a testület elfogadja az önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítását, mivel ezen rendeletmódosítás hordozza a válságkezelő program pénzügyi előirányzatát.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 1. és 2. napirendi pontot az Ötv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Megkérdezi, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban van-e észrevétel.

### **Stolár Mihály**

Megdöbbenve tapasztalta, hogy a napirendi pontok között nem szerepel az időközi választásokon mandátumot szerzett képviselők bizottsági taggá való delegálása. Úgy gondolja, hogy Hartinger Ottó mérnök és dr. Nagy Zoltán főorvos szakmailag a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottságnak, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak is hasznos tagja lehetne. Nem beszélve arról, hogy a sajtóban tévesen jelentek meg azok az információk hogy ragaszkodtak a tanácsnoki poszthoz. Nem jelent meg, hogy a tiszteletdíjról lemondott volna, ha ez realizálódik. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy kerüljön napirendi pontként felvételre a bizottságba való delegálás.

**Schwartz Béla**

Nem javasolja a javaslat elfogadását.  
Szavazásra teszi fel Stolár Mihály képviselő javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadja el.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet a meghívóval egyezően fogadják el.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**88/2009. (VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**ZÁRT ÜLÉS**

1. Az Ajka Városi Óvoda intézményvezetői megbízatása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
2. Fellebbezés  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**ZÁRT ÜLÉS VÉGE**

3. Intézményi Alapító Okiratok módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
4. Ajka város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
5. Az építményadóról szóló 38/2003. (XII.16.) Ökr. rendelet módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
6. Magánszemélyek kommunális adójáról szóló 12/1999. (VI.13.) rendelet módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
7. A vállalkozások támogatásáról szóló rendelet módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

8. „ÚTRAVALÓ” program továbbfejlesztése  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
9. Ajka város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 13/2003. (V.08.) rendelet módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
10. Helyi rendeletek felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006./123/EK irányelv alapján  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
11. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az „50 éves Ajka Városért” kitüntetés alapításáról és adományozásáról  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
12. Bérüzemeltetésre átadott víziközművek üzemeltetésére bérleti szerződés megkötése a Bakonykarszt Zrt-vel.  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
13. Önkormányzati könyvvizsgálói feladatok ellátása 2009-2010.  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
14. Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának a módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
15. Ajka város Belváros I. Akcióterület Végleges Akcióterületi Terv (2009)-nek az elfogadása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
16. Ajka város Belváros I. Akcióterületi tervének módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
17. Pályázat benyújtása „Két keréken az egészségért”  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
18. Pályázat benyújtása „Hatékony energiafelhasználás az ajkai közoktatási intézményekben”  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

19. Pályázat kiírása a XI. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

20. Az ajkai Időskorúak Gondozóháza szociális intézmény Érdekképviselői Fórumába tag delegálása

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**A képviselő-testület az 1. és 2. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja, melynek anyaga külön jegyzőkönyvet képez.**

### **3. Intézményi alapító Okiratok módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Dr. Jáger László**

Az anyag kapcsán kiegészítést tesz.

A megyei közgyűlés elnöke a TIOP pályázat kapcsán levelet küldött, amely érinti az intézményi alapító okirat módosítását. A levél ülés előtt kiosztásra került.

Továbbá a Polgármesteri Hivatal alapító okirata, azaz az 1/J. melléklet 11. pontjának az illetékességi területre vonatkozó része kiegészülne. Gyámhivatal esetében a 331/2006. (XII.23.) Kormányrendeletben meghatározott illetékességi területtel.

#### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága, a Pénzügyi Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Német Kisebbségi Önkormányzat.

#### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Utassy István**

A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottság a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással javasolja elfogadni, hogy az egyetértési jogok véleményezési joggá alakuljanak át.

#### **Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Fischli János**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat is javasolja a határozati javaslat elfogadását. A kivonat az ülés előtt kiosztásra került.

**Utassy István**

A tegnapi bizottsági ülésen éles vita alakult ki az alapító okiratok tartalmával kapcsolatban. Főleg a megyéhez tartozó intézmények esetében. Miután jegyző is jelezte, hogy a Megyei Közgyűlés elnökétől levél érkezett, jelzi azt is, hogy közben a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság javaslattétellel élt az intézmények irányába. El kell mondani azt, hogy az ajkai intézmények számára ez nem kedvező. Erről tegnap délután, a bizottsági ülést követően kaptak információt. Ennek lényege az, hogy 12 TISZK működik a régióban. Ennek a 12 TISZK-nek a szakmai struktúráját próbálták felvázolni, és ebben szerepel az ajkai két intézmény (Bánki és a Bercsényi). A bizottsági ülés után kapott információk alapján olyan szakterületek kerülnek a nem támogatott szakképzések közé, amelyek az ajkai szakképzést lényegesen érintik. Az egyik nem támogatott szakképzés a Bánki iskolában az informatikus képzés, ami 150 gyereket érint. A Bercsényiben pedig a kereskedő képzés tartozik a nem támogatott képzések közé. A kisebb létszámú szakmákról nem kíván szólni.

Hangsúlyozza, hogy az egyeztetési kötelezettség már a megyén túlnő. A bizottságot arra kéri, hogy gondolja át a módosító indítványt. Személy szerint átgondolta, és a város intézményei érdekében az eredeti előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Stolár Mihály**

Alig tud megszólalni, hogy Utassy István képviselőnek milyen pozitív a hozzáállása a témához. Megjegyzi két éve hangoztatja, hogy ez az egy lehetőség van annak érdekében, hogy megmentsék a helyi dolgokat.

Az RFKB mutatói – pontosabban a nem támogatottak körébe emelt szakképzési elemek – veszélyeztetik Ajka város szakképzésének jövőjét. Az RFKB három fős bizottságával jómaga, mint a TISZK elnöke tárgyalt és próbálnak megoldást találni arra, hogy Ajkán az informatikai képzés megmaradjon. Az intézményvezetője sajnos nem kellő indokkal támasztotta alá a képzés létjogosultságát, ezért levéllel fordult hozzá, hogy a szakember ellátottságot, a gépparkot és a kibocsátás minőségét tárja az RFKB elé. Úgy gondolja, hogy Ajkán, ahol az informatika jó és szép hagyományokat tudhat magáénak megengedhetetlen, hogy megszűnjön ez a képzés. Az elképzelhető, hogy a munkaerő piacon most nincsen közvetlenül informatikusokra szükség, de ha egy iskola bemutatja önmagát, akkor azt is fel kellene tüntetni, hogy hányan tanulnak tovább egyetemen, főiskolán ilyen területen. Ez erősítheti a képzés megmaradását.

Örül annak, ha visszatérnek a „kályhához”, hiszen a TISZK már nyert 380 millió forintot. Most újra benyújtják a pályázatot, de már csak 290 millió forintra mernek pályázni. Ez tulajdonképpen a tudatformálást szolgálja és ezt követően pályázhatnak a TÁMOP-ra, amely 650-700 millió forintos összeget tehet ki. Mivel érvényes építési engedéllyel rendelkezik Ajka városa, illetve a megye a Bánki iskola területén, így ott központi képzőműhelyt hoznának létre.

Amennyiben a megyével a megállapodás nem rendeződik, akkor elképzelhető, hogy nem Ajkára kerül ez a beruházás, hanem akár Balatonfüredre vagy Tapolcára.

Örül annak, ha a módosító indítvány támogatásra talál. Megjegyzi, hogy nagyon sok időt vesztettek el, hátrányba kerültek. Budapesten két konferencián volt, ahol gyakorlatilag az összes TISZK már a második pályázat nyertes összegét (600-800 millió forint) költi el.

Ajka pedig csak most indul el a „kályhától”, hiszen a 380 millió forintot elvesztették. Pontosan azért, mert az integrált formából társulási formába változtatták át.

Úgy gondolja, hogy a megye eddig is jó gazdája volt és ezután is jó gazdája lesz az intézményeknek. Nem elsősorban egy-egy személy érdekét kell képviselni, hanem a képzésben résztvevő tanulókat, illetve a munkaerő piaci igényeket. Megköszöni, hogyha a másik oldal támogatja az indítványt.

### **Fenyvesi Zoltán**

Megdöbbenve tapasztalta, amit Utassy István képviselő elmondott. Azt hitte, hogy a tegnapi bizottsági ülés után visszatérnek abba kerékvágásba, amit Ajka város Önkormányzata szóban ugyan tesz, miszerint az intézményeket támogatja, csak sajnos gyakorlatban nem ezt tapasztalják. Utassy képviselő úr pontatlanul fogalmazott. Nem a kereskedelmi képzésre mondták azt az RFKB-nál, hogy azt nem támogatják, ugyanis a kereskedelmi szakközépiskola továbbra is támogatott, a boltvezetőképzés továbbra is támogatott, egyedül a kereskedelmi technikusképzés az, ami nem támogatott. A kereskedelmi technikusképzésben az iskola tanulóiból 14 tanuló vesz részt. Az sem biztos, hogy a következő évben lesz elég kereskedelmi technikus jelentkező, ugyanis legalább nyolc főnek kell lennie, hogy a képzés indítható legyen. A kereskedelmi képzés tekintetében ez egy kicsi szelete, de akkor is meg kell ragadni. Az informatikai képzés nyilván nagyobb falat. Érteni kellene az RFKB logikáját és a döntési mechanizmusát. Az RFKB 2010/2011. tanévre hozza meg döntését szeptember hónapban. Ahhoz, hogy döntését alaposan meg tudja hozni, az intézményeknek piaci alapon meg kell határozniuk és bizonyítaniuk kell a képzés létjogosultságát. Erről van most szó és ezt kérik az intézményvezetőktől. Tehát az intézményvezetőknek most óriási feladatuk van, hogy ténylegesen piaci alapon meg tudják indokolni az adott képzés szükségességét. Ha most nem születik megállapodás és nem térnek vissza a bizottsági ülésen tett konszenzushoz, és Ajka város Önkormányzata a saját akaratához ragaszkodik, amit a megye nem fog elfogadni, akkor nincs konszenzusos alapító okirat és Stolár Mihály képviselő által említett pályázatból az ajkai intézmények kiesnek.

Felhívja a figyelmet, hogyha most elutasítják a megye javaslatát, akkor 290 millió forintot vonnak el az ajkai intézmények fejlesztéséből. Ezt jól meg kell gondolni és a másik oldal felelőssége lesz. Majd lehet mondani, hogy miért kapta meg Balatonfüred és miért kapta meg Tapolca. Azért, mert ez a három város alkotja a TISZK-et és ha Ajka ehhez nem járul hozzá, akkor logikus, hogy a másik kettőben kell ezt a bizonyos fejlesztést megvalósítani. Kéri a képviselőket, hogy térjenek vissza a bizottsági konszenzushoz és vegyék ki az „egyetértési jogot”, formálják át „véleményezési joggá”. Ezt a megye elfogadja és be lehet adni egy konszenzusos alapító okiratot.

### **Dr. Horváth József**

A tegnapi Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága ülésén olyan információk birtokában voltak, amely a mai napra már változott. Azóta jelentkezett az, amin most vitatkoznak. Úgy látja, hogy ezek az információk nem kiforrottak. Az iskoláknak kapacitás vizsgálatot kell végezniük az RFKB által hozott határozat értelmében, amely további tárgyalást igényel.



Egy biztos: Ajkára nézve a megjelent új információ káros. Hiszen a Bánki Donát iskolában felmenő rendszerben több, mint 150 gyereket jelent és 120 gyerek közül kell felvenni a 30 gyereket az első évfolyamra. Az igény hosszabb távon is meglesz. Az, hogy a piac ebből mit tud realizálni, más kérdés.

A kereskedő képzés vonatkozásában annyi szerepel az RFKB-nál, hogy kereskedelem. Nagyon jól tudják, hogy a Bercsényiben a kereskedelmi képzés felmenő rendszerben ugyanennyi embert érint. 200-300 gyerek hiányzik a középfokú oktatási intézményekből. Úgy szeretnének megállapodni a megyével, hogy egyetértési joguk legyen, hiszen a konszenzus nem azt jelenti, hogy nem akarnak konszenzust, hanem azt jelenti, hogy a másik fél sem akar. Úgy nem akar, hogy jövőre lejár az a megbízás, amire odaadták a két iskolát. Ma nincs olyan információ birtokában Ajka város, és fenyegető a veszély arra vonatkozóan, hogy 200-300 ember más területekre kerüljön át. Ezt korai lenne elkapkodni és Utassy képviselővel egyetértve „fussanak még egy kört”. Frakciójuk javaslata az, hogy továbbra is az eredetileg betervezett javaslatot fogadják el. Nem zárkoznak el, ha több információ lesz az RFKB részéről a kapacitás kutatásban, a piaci alátámasztásban és az iskolák véleménye itt lesz, akkor térjenek vissza rá.

Lasztovicza Úr levelében azt írta, hogy a mostani 290 milliós vagy 380 milliós pályázati támogatáshoz nem kell az alapító okirat konszenzusus módosítása, míg az infrastruktúra fejlesztésben látható 600-900 milliós pályázat beadásához megtalálják azt a lehetőséget, hogy ha azt Ajkára szánják, akkor az itt is maradjon.

### **Stolár Mihály**

Nagyon sok pontatlanság hangzott el, amely megtévesztheti a döntéshozókat. Nincs idő, mert a TÁMOP-os pályázatot - amely az infrastruktúra fejlesztésére fog szolgálni - július 15-től lehet beadni. Gyakori az olyan, hogy elfogyott a forrás és utána már hiába adják be a pályázatot, nem nyer. Magyarországon a dolgok így működnek. Ezt a városvezetésnek tudnia kellene.

Az is téves, hogy az iskolák és a megye majd eldönti. Nem így van. A TISZK keretet kap, amelynek tagja Balatonfüred és Tapolca is. Nem Ajka ellen ment, hogy az informatikai képzés nem lehet. Hiszen Tapolcán is van informatikai képzés. Ha nem lesz megállapodás a megye és a város között, akkor Tapolca fog megerősödni és ő fog jól kijönni a dologból. Ott fog folytatódni az informatikai képzés. Nem lehet ezt megérteni?

Beszélt az RFKB három tagjával, akikkel korábban 1999-2003. között dolgozott és akikkel jó viszonyt ápol. Jó szándékkal jöttek el és azt mondták, hogy szakmailag támasszák alá, miszerint Ajkán maradjon ez a képzés, hiszen jobbak a pozícióik. Ha viszont makacsul ragaszkodik a város ahhoz, hogy nem állapodik meg a megyével, akkor okkal fog a képzés máshol megerősödni. Továbbra is csak kérni tud. Sajnálja, hogy egyszerűen egy-két ember makacssága miatt hiúsul meg ez a dolog. A szakbizottság tegnap megértette a dolog lényegét. Nem az iskola fogja eldönteni, hanem az RFKB mondja meg az arányokat és az irányokat. Nem 200-300 gyerek hiányzik, hanem már az idei tanévtől 13 tanulócsoporttal kevesebb van a rendszerben, ami megyei szinten 400 főt jelent. Jövőre még rosszabb lesz a helyzet. Hangsúlyozza, hogy nincs idő, hiszen július 15-től be kell adni a pályázatot, közbeszerzéssel kell meghirdetni a pályázatírást. Kemény feltételek vannak. Lehet szórakozni, meg hogy fussanak még egy kört, innentől semmiféle garanciát nem tud vállalni a megye. Személy szerint ő sem, aki végtelenségig azért dolgozik, hogy Ajkára kerülhessen ez a dolog. Itt folyamatosan valaki keresztbetesz. Nem érti, hogy miért. Ha most nem születik döntés, akkor be sem adja a megye a pályázatot. Ráadásul ennek a 670 millió forintos pályázatnak az önrészét is a megye fizetné, és Ajkára kerülne a beruházás. Nem lehet ezt megérteni? Nem érti a városvezetést.

### **Fenyvesi Zoltán**

Valóban sok a csúsztatás. Utassy képviselőnek és az alpolgármesternek is felhívja a figyelmét, hogy nem igaz az az információ, amit a képviselők elé tártak. Gondol itt arra, hogy a bizottsági ülés után kapták az információkat. A bizottsági ülésen elmondta, hogy az iskolák levelet kaptak múlt hét pénteken és a két kérdésre választ kapták. Nem igaz, hogy az információt a bizottsági ülés után kapták meg, mert a bizottsági ülésen elmondta. Legfeljebb nem jutott el a tudatukig, hogy ez mit jelent.

Az sem igaz, hogy a kereskedelmi képzésről és az informatikai képzésről csak az ajkai iskolák kaptak ilyen levelet. Nem igaz. Minden olyan iskola ugyanezt a levelet kapta, ahol TISZK-en belül párhuzamos képzés folyik. Tehát Tapolca is ugyanezt a levelet kapta és Ajka is ugyanezt a levelet kapta. Mindegyik iskolának bizonyítania kell, hogy a környéken piacképes szakmát oktat. Ha Ajka ilyen makacsul ezt a megállapodást elutasítja és Tapolca és Balatonfüred képes a megállapodásra, akkor ki fogja kapni a képzéseket? Természetes, hogy ők és Ajkát ki fogják szorítani. Most is azt látja, hogy a városvezetés nem veszi észre, hogy miről szól a történet. Már egy évvel ezelőtt mondták, hogy az RFKB meg fogja szabni az irányokat és az arányokat. Az irány az, hogy melyik iskolában, az arány pedig azt jelenti, hogy hány fő. Ez világos és ésszerű. Sajnálja, hogy nem jutott el a tudatukig és azt gondolják, hogy ezt lehet húzni, halasztani. Lehet húzni, halasztani, csak akkor le fognak maradni újabb 300 millióról. Ez az utolsó lehetőség, hogy ehhez a pénzhez hozzájussanak. Több ilyen pályázati lehetőség nem lesz. Most eljutottak oda, hogy minden iskola dolgozója tudja meg, hogy melyik képviselő volt az, aki támogatta a 300 millió forintot és ki nem támogatta. Név szerint le fogják hozni, hogy melyik képviselő hogyan szavazott és kik gátolták meg a 300 millió forint Ajkára kerülését és a fejlesztések megvalósítását.

A Vörösmarty iskolában lehet a város részére 270 millió forintot adni, de egy Bercsényi iskola soha nem fog a várostól 270 millió forintot kapni. Számára csak a pályázati lehetőség az, ami megoldás.

### **Schwartz Béla**

Kéri a képviselőket, hogy tartsák be a hozzászólási időkorlátokat.

### **Utassy István**

Valószínűleg zavar van. Fenyvesi Zoltán képviselő többször mondta azt, hogy nem igaz. Sajnos ezek tények. Múlt héten pénteken kapták az intézmények a levelet. Július 3-áig kell igazoló jelentést adniuk és indokolniuk a szakmacsoportok szükségességét. Nagy kérdés az, hogy ezek a szakmacsoportok hova kerülnek a 12 TISZK-ből. Nemcsak erről a TISZK-ről van szó, hanem a 12 TISZK-ről.

Pénteken kapták meg az intézmények. Tegnap hétfő volt, bizottsági ülés. Akkor még nem állt rendelkezésre az a táblázat, amiből Fenyvesi Zoltán képviselő is idézett. A táblázatban úgy szerepel, hogy kereskedő. A középső oszlopban, a támogatott alapképzések között is vannak párhuzamosságok, amelyek Ajka számára valószínűleg nem kedvezőek. Meg kell nézni jobban ezt a táblázatot és akkor kiderül.

Nem tiszta az, hogy ki fog dönteni ezekben az ügyekben. Számára tiszta, hogy a régió fog dönteni. Akkor nekik a megyével kell egyeztetni az alapító okiratok kapcsán.

Véleményezési jogkörrel nem tudnak nagy hatást gyakorolni a megyére. Tulajdonképpen semmit, kiadják a kezükből a dolgokat. Tegnap információk alapján azt mondta, hogy ebben az ügyben meg kell egyezni a megyével. Hangsúlyozza, hogy az információk a bizottsági ülés után kerültek ide. Elhangzott, hogy az informatikus szakképzés kikerülne a Bánki iskolából.

Meglepetéssel hallotta, hogy az intézmény igazgatója nem tudta ennek szükségességét indokolni. (Ez a magánvéleménye volt.)

### **Gerencsér Hilda**

Megjegyzést fűz az elhangzottakhoz. A Fekete-Vörösmarty iskola nem a várostól kap 278 millió forintot. Ez egyáltalán nem mindegy. A várostól ennek egy részét kapja, a többit pedig állami finanszírozásban EU-s pályázati alapból.

Egyáltalán nem biztos abban, hogyha egy TISZK kap 300 millió forintot szerkezetátalakítási pályázaton, akkor ez a 300 millió a TISZK négy iskolájából egybe jön. A hallgatóság számára valószínűleg az elhangzottak alapján úgy jött le, hogy Ajka dob el egy 300 millió forintos lehetőséget. Ezt a 300 millió forintot a TISZK kapja és minden egyes intézményének részesülnie kell belőle. Ha ebből a 300 millió forintból 10 millió forintot kap az ajkai iskola, akkor is ragaszkodni kell hozzá. Semmiről nem mondanak le, ami egy ajkai iskola fejlesztését lehetővé teszi.

Úgy tudja, hogy a konszenzus azt jelenti, hogy két fél tárgyalásos alapon történő közös megegyezése. Ahhoz, hogy konszenzusra jussanak, ahhoz mindenkinek valamiről le kell mondania. A városnak is és a megyének is. Itt sajnos nem erről szól a történet. Itt mindenről Ajkának kellene lemondania.

### **Pákai Péter**

Nem kíván az előterjesztés szakmai részével foglalkozni, hiszen látható, hogy még a szakemberek sem jutnak közös nevezőre. Meglehetősen ellentétesen ítélik meg a dolgokat. Bár lehet, hogy nem ellentétesen, de nagyon másképpen.

Leegyszerűsítve a vita a következőkről szól. Az egyik oldal véleménye szerint a megyével kötött megállapodásban lehessen valamilyen formában Ajka érdekeit is érvényesíteni, míg a másik oldal azt mondja, hogy meg kell állapodni a megyével, mert ha ez nem megfelelő időn belül történik, az rendkívül hátrányos lehet Ajkára nézve. A „mindkét fél jót akar” álláspont között kell lavírozni és valóban oda kell figyelni arra, hogy az időtényező nem befolyásolja negatívan a döntéseket.

Felhívja a képviselők figyelmét és óva inti őket. Maradjanak meg a szakmai vitánál és ne keverjék bele a politikát. Kéri Fenyvesi Zoltán képviselőt, hogy jól gondolja meg az általa elmondottakat, miszerint név szerint le fogják hozni, hogy ki támogatta a 300 millió forint idehozatalát. Nem arról szól a történet, hogy valaki ne támogatóna. Mindkét oldal éppen azt akarja, hogy a pénz a városba kerüljön és a képzések is itt maradjanak. Ez olyan lenne, mintha a városvezető oldal azzal fenyegetné a másik oldalt, hogy aki nem támogatja a város költségvetését, az nem támogatja a beruházásokat sem, és nem ad pénzt a nyugdíjaskluboknak, nem ad pénzt az embereknek. Ez nem vezet sehova és nem igaz. A napirendi pontról az eddigieknek megfelelően szakmai vitát folytassanak. Meg kell találni a megoldást, hiszen mindkét oldal azt akarja, hogy Ajka város oktatási intézményei jól járjanak.

### **Táncsics Tamás**

A 15. és 16. napirendi pontként tárgyalja ma a képviselő-testület Ajka város belvárosának akciótervét és a 2. pontban van egy alcím, amely az akcióterület gazdasági, társadalmi és környezeti jellemzőiről beszél. Ott leírja az oktatással kapcsolatos összefoglalóját, melyben a következő szerepel: „több nagy ajkai foglalkoztató jelezte, hogy a szakmunkások tekintetében elégtelen az ajkai munkaerő kínálat középvezetői szinten megfelelő számú mérnök hiánya okoz gondot bizonyos cégeknél”. Ez teljes egészében igaz és meg tudja erősíteni.

Kéri az intézményvezetőket és a megyei oktatási bizottság elnökét is, hogy tegyenek azért, hogy ezek a képzések Ajkára kerüljenek. Mindenféle Házunk Tája programot kidolgozhatnak, ha nem lesz olyan fiatal, aki az iskola elvégzése után megtalálja az ajkai iparvárosban a képzettségének megfelelő céget. Érdekes dolog a mérnöki szint. Legalább van annyi mérnök Ajkán, aki el tudná ezeket a feladatokat látni és van annyi szakmunkás, aki ki tudná elégíteni az ajkai igényeket. Az a trend, hogy az ajkai mérnökök és szakmunkások eljárnak Székesfehérvárra, Pápára dolgozni és a vidéki mérnökök pedig Ajkán dolgoznak. Rendbe kellene tenni ezt.

Kéri a képviselőket, hogy a politikát ne vigyék bele ebbe a témába, az intézmények élére ne olyan vezetők kerüljenek, akik nem ezt a fontos irányt tartják szem előtt, hanem csak azért vannak ott, hogy valamelyik politikai oldalt kihasználják.

### **Schwartz Béla**

Táncsics Tamás képviselő nagyon megfontoltan és bölcsen helyes irányba terelte a témát. A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságának javaslatát teszi fel először szavazásra. Nem javasolja a bizottság javaslatának elfogadását.

Szavazásra teszi fel a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságának javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadja el.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **91/2009. (VI.30.) Kt. határozat**

- a. Ajka Város önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Óvoda* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/a. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- b. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Borsos Miklós Általános Iskola* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/b. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- c. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/c. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

- d. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Simon István Általános Művelődési Központ* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/d. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- e. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/e. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- f. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Térségi Családsegítő és Gondozási Központ* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/f. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- g. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Bölcsőde* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/g. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- h. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Tárkányi Károly Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/h. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- i. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyar Imre Kórház* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/i. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- j. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Polgármesteri Hivatal* alapító okiratát 2009. július 1. hatállyal jóváhagyja és az 1/k. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratokat ezen határozattal együtt az érintett intézmények részére, valamint törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából a Magyar Államkincstárnak haladéktalanul küldje meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat II. elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**92/2009. (VI.30.) Kt. határozat**

- a. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Óvoda* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/a. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- b. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Borsos Miklós Általános Iskola* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/b. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- c. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/c. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- d. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Simon István Általános Művelődési Központ* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/d. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- e. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/e. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- f. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Térségi Családsegítő és Gondozási Központ* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/f. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- g. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Városi Bölcsőde* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/g. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- h. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Tárkányi Károly Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/h. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

- i. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyar Imre Kórház* alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/i. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
- j. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát 2010. január 1. hatállyal jóváhagyja és a 2/k. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratokat ezen határozattal együtt az érintett intézmények részére, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából a Magyar Államkincstárnak küldje meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2009. szeptember 15-éig

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat III. elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

#### **4. Ajka város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

##### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Padragkúti Városrész Önkormányzata, valamint a Pénzügyi Bizottság.

##### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

##### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

##### **Sikos Zoltánné**

A Padragkúti Városrész Önkormányzata az előterjesztést megtárgyalta és a rendelet egy olvasatban történő elfogadására irányuló javaslatot elvetette.

**Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Ravasz Tibor**

A rendelet 2. §-ának (2) bekezdésében leírtakkal kapcsolatban kérdez. Az önkormányzat 2009. évben a bevétel és kiadás mérlegegyensúlyát hitelfelvétel nélkül tervezi. Az összetett mondat folytatásában természetesen benne van, hogy a likviditási feladatok kezelésére az első félben 500 millió, a második félévben pedig 950 millió forint folyószámla hitelt vesz igénybe. Gyakorlatilag 1,5 milliárd forintnyi folyószámlahitel fog felvételre kerülni. (A polgármester javítja a képviselő által elmondottakat, miszerint összevontan 950 millió forintról van szó.)

Ha ezt a mérlegegyensúly javításához nem fogja felhasználni, akkor év végére a 950 millió forint visszafizetésre kerül?

**Táncsics Tamás**

Apró hibára hívja fel a figyelmet. A költségvetési rendeletmódosítás rendelkezik a képviselői keretek felhasználásáról. Elismeri, hogy kis zavart okozott az iroda munkájában, amikor egy bizonyos feladat elvégzésére kérte az irodát. Ez közben megváltozott és még időben június 11-én jelezte az iroda felé. Teljesen más irányba indult el és ez sajnos elkerülte az iroda figyelmét. Kéri a polgármester urat, hogy a képviselői keretét töröljék és tegyék rendbe.

**Tornavölgyiné Horváth Mária**

Táncsics Tamás képviselő által tett észrevétel elfogadható és kezelhető. A következő költségvetési rendeletmódosításban már ennek megfelelően tudják szerepeltetni.

A likvidhitellel kapcsolatban szól. Arra egyértelmű nyilatkozatot nem tud és nem mer tenni, hogy december 30-án a likvidhitel kiegyenlítésre kerül. Erre jó példa az elmúlt év tapasztalata. Ezt a hitelértéket azért kell felemelni, mert legalább 7 milliárd forintot értékű pályázatot nyújtott be az önkormányzat, és ezek önrésze megközelítőleg 1,5 milliárd forint, amit biztosítani kell. Nem ezek az értékek a fontosak, hanem az, hogy általában az önkormányzatnak, - ha bekapcsolódik egy pályázati rendszerbe - a számlák forgalmát, a megelőlegezést garantálnia kell. Az elmúlt év tapasztalatára azért hivatkozott, mert például a Bartók B. utcai csomópontnak a pályázati támogatási értéke ez év májusában érkezett meg, holott a munkák befejezése és leigénylése már szeptemberben elkezdődött. Hogyha ez ideérkezett volna decemberben, akkor egyáltalán nem lett volna mínusza az önkormányzatnak.

Elmondható, hogy keresztfelévesek a likvidhitel szerződése az önkormányzatnak. Az anyagból kiolvasható, hogy a költségvetési rendelet felhatalmazása alapján ez évben június 11-én az 500 millió forintra szóló folyószámla hitelszerződést megújították. Annak módosítását kezdeményezik. Ez egy évre szól, tehát a következő június 15-ig szól.

Az év fordulón a kockázati tartalékkal tudják és szokták kezelni. A hitelrendszerben, az adósságszolgálatban, a likvidhitel értéke nem számít bele.



### **Táncsics Tamás**

Többször jelezte a város beruházásaival kapcsolatban, hogy minden alkalommal találkoznak kiegészítésekkel. Amikor a városháza rekonstrukciójával kapcsolatosan volt egy kis anomália, akkor felhívta a polgármester úr figyelmét arra, hogy talán egy kicsit körültekintőbben kellene a pénzügyi dolgokat átvizsgáltatni. Az anyagban olvasható, hogy 55 millió forint a Fekete-Vörösmarty Általános Iskolába pluszköltségként jelentkezik. Ezzel igazából nincsen problémája, hiszen nehéz előre egy ekkora projekt költségét kiszámolni. Azonban az összeg nagysága indokolja talán, hogy a jövőben próbálják meg jobban behatárolni és nagyobb odafigyeléssel a többletköltségeket minimalizálni. Ebből az összegből sok apró feladatot el lehetett volna végezni. Kéri a polgármester úr közbejárását, hogy próbálják meg ezeket a veszteségeket csökkenteni.

### **Schwartz Béla**

Sajnos igaza van a képviselő úrnak. Nagyon nehéz a kétfordulós pályázatok között olyan irányszámokat tartani, amelyet az első fordulóban terveznek, majd megterveztetik a kiviteli terveket, közbeszerzést írnak ki és eltelik több, mint egy év. Majd jön a második forduló, amelyben az esetek nagy részében soha nem ugyanaz a teljesítmény jön ki. Emiatt nagyon sok a gond. Az irányító hatóságok is foglalkoznak a pályázati rendszer felülvizsgálatával. Ez így kezelhetetlenné teszi az előirányzatokat.

### **Gróber József**

A 2009. évi költségvetés módosítása harmadszor van a képviselő-testület előtt. Miért kell módosítani a rendeletet? Nyilvánvalóan azért, mert az élethez kell igazítani. Az önkormányzathoz érkeznek olyan bevételek és vannak olyan nem várt kiadások (tudatosan vállalt), amelyek az egyensúlyt felborítják és naprakészen a mérleget igazítani kell.

Ezt a rendeletmódosítást támogatni fogja akkor is, ha frakciófegyelmet fog sérteni. Frakciófegyelem van. Nemcsak náluk, hanem a másik oldalon is. Nem veszik észre, hogy a kemény frakciófegyelem gyakorlása során rengeteg jó és okos ötletet feláldoznak a frakciófegyelem oltárán. Ezzel a gesztusértékű „igen” szavazattal szeretné megtenni az első és bátortalan lépést abba az irányba, hogy végre közösen döntsék el közös dolgaikat. Mik voltak azok az indokok, amelyek arra vezették, hogy ezt a költségvetés módosítást el tudja fogadni? Két gondolkör köré tudná csoportosítani döntését.

Ezt a napirendi pontot három olyan napirendi pont fogja követni, amely mindegyikének kihatása van az ez évi költségvetésre. Ez a három napirendi pont mind arról szól, hogy Ajka városában megpróbálják őrizni a munkahelyeket. Lehetőséget próbálnak teremteni, segíteni próbálnak azoknak a vállalkozásoknak, amelyek nehéz helyzetbe jutottak. Nyilván ez bevételkieséssel jár, amit valamilyen szinten pótolni kell. Eddig nyilatkozat szinten mindenki megfogalmazta, hogy „igen, meg kell őrizni a munkahelyeket”. Most itt az első olyan reális lehetőség arra, hogy ezt anyagi konzekvenciák felvállalásával is biztosítani tudják.

A másik indok pedig az, hogy a második félévben Padragkút vonatkozásában olyan jelentős fejlesztések indulnak meg, amelyekből hármat emel ki. Az egyik a Pulai út szélesítése, a kerékpárút megépítése és ennek közvilágítása. A közvilágításra igen nagy hangsúlyt szeretne helyezni, mert aki a 2. számú timföldgyárba vagy annak területénél dolgozik az tudja, hogy éjszakai munkában kivilágítatlan útszéli, járda nélküli területen botorkál a munkahelyéhez. Ebből következően természetesen nem teheti meg azt, hogy ezt az előirányzatot nem tudja elfogadni. Most „lesipuskásként” nézhetné, hogy hányan vannak a túloldalon, hogy meg tudják szavazni helyette mindazt, ami a választókerületében történik.

Nem várja el ezt tőlük, mert nem teheti meg. Nem őket választották meg abban a körzetben képviselőnek. Neki a választóit kell képviselnie. Sőt azokat is kell képviselni, akik nem őt választották. Van egyfajta közös érdek. E közös érdeknek meg szeretne felelni.

Ebben a nehéz gazdasági helyzetben nem azt kell keresni (amit eddig tettek), hogy mi az, ami elválaszt, hanem azt kell keresni, hogy mi az, ami összefog. Összeköti a képviselőket Ajka város érdeke. Még azt mondhatná, hogy összeköti Padragkút városrész érdeke, mert erre esküdtek fel.

### **Schwartz Béla**

Úgy véli, hogy egy rendkívül nagy horderejű bejelentést hallottak. Hétéves munkájának megkoronázását érzi e hozzászólásban.

### **Stolár Mihály**

Valóban érdekes volt Gröber József képviselő hozzászólása, mert teljes mértékben szívből beszélt. Azokat a témákat hozta a képviselők elé, amelyekkel minden képviselőnek szembe kell néznie. Vajon a saját körzetének érdekét képviseli-e vagy a város egészét? Ez bizony sokszor nehézséget okoz.

Azonban nem hagyhatják figyelmen kívül, hogy a város újabb 500 millió forint likvid hitelt kíván felvenni. Ebben a helyzetben fontosabb a munkahelyek megtartása és olyan helyzetbe hozni az embereket, hogy a családjaikat biztonságba tudják tartanak, mintsem az, hogy néhány millió forintért járda vagy éppen útburkolat készüljön el. Miért szól erről?

A mai ülésen többször fogja idézni, hiszen a munkanélküliség mértéke eléri a 10 %-ot a városban. 1994. évi szintre esett vissza. Ez lenne az élhető város?

A helyzet az, hogy a régióban 20 ezer fő a munkanélküliek száma, de a 10 % nem a térségre vonatkozik, hanem a városra vonatkozik. A tavalyi év hasonló időszakához képest több, mint a duplája. Úgy gondolja, hogy elsősorban adókezdeményeket kell biztosítani a lakóknak, a kommunális adót meg kellene szüntetni és a kiesett bevételeket pedig úgy kellene pótolni, hogy csak a legszükségesebb felújításokat, fejlesztéseket kell elvégezni. A hitel további növelése nem hosszútávú gondolkodást tükröz. Tiszteletben tartva Gröber József képviselő véleményét – hiszen ő a választókerületében élő polgárok szemébe szeretne nézni – tegyenek mérlegre mindent és annak függvényében hozzák meg döntésüket. Nem túl rózsás a helyzet. Érdekesség az, hogy válságkezelésről beszél az egyik napirendi pont, amely blokkban 5-6 napirendi pontot foglal magába. Innentől elmondható, hogy a város vezetői érzékelik, hogy nagy a baj, öregszik a város, nincs már 32 ezer lakosa, mint korábban. Itt valami nem megy jól. Elsősorban olyan jellegű döntéseket kell meghozni, hogy a város népességmegtartó erejét növeljék, illetve ösztönözzék a fiatalok városban maradását.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

**22/2009. (VI.30.) rendelet**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, annak végrehajtásáról és az éves gazdálkodás egyéb szabályairól szóló, a 18/2009. (V.29.), 17/2009. (V.29.) rendeletekkel módosított 8/2009. (II.18.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot azzal, hogy

- bevételi főösszegét: 11.922.057.000 forintban,
- kiadási főösszegét: 11. 922.057.000 forintban állapítja meg.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** jegyző  
**Határidő:** azonnal

**Schwartz Béla**

**Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az 5-9. napirendi pontok Ajka város Önkormányzatának gazdasági és szociális válságkezelő programja alá tartoznak.**

- 5. Az építményadóról szóló 38/2003. (XII.16.) Ökr. rendelet módosítása**  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottságok elnökét, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalását.

**Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testülete, hogy a napirendi ponthoz Hartinger Ottó képviselő módosító indítványt nyújtott be. Kéri a képviselő urat, hogy ismertesse a módosító indítványát.

### **Hartinger Ottó**

Az előterjesztés arról szól, hogy a kedvezményes övezetet terjesszék ki az ipari park területéről a Hársfa utca területére is. Módosító javaslata arról szól, hogy az úgynevezett kedvezményes övezet kerüljön kiterjesztésre a város teljes területére, illetve szűnjön meg és egységesen 450 Ft/négyzetméter legyen az építményadó a város illetékességi területén. Ez július 1-jétől lépne hatályba.

### **Ravasz Tibor**

Ebben az övezetben, amire most kiterjesztésre kerül a kedvezményes díjtétel, melyek azok a nagy foglalkoztatók, akik itt dolgoznak?

### **Táncsics Tamás**

Szeretné, ha elgondolkodnának rajta, hogy a városban dolgoznak és rengeteg olyan kis- és középvállalkozás van, akit igazán érinthetne és pozitívan érinthetne ennek a kedvezménynek a benyújtása. Megérti, hogy miért pont ez a terület részesül ebben a kedvezményben, de úgy gondolja, hogy ha most előttük nincs is az, hogy hány főt foglalkoztatnak ezek a kis- és középvállalkozások, akik Ajka belterületén találhatóak, ők is meghatározó szerepet töltenek be Ajka városában, mind iparüzési és mind építményadó vonatkozásában. Valamilyen szinten, ha most esetleg ebben talán nem is, de egy későbbi testületi ülésen meg kellene keresni a módját, hogy valamilyen szinten őket is tudják támogatni. Tudja, hogy minden kedvezmény adóbevétel-csökkenést eredményez, de kéri polgármester urat, hogy próbálják megvizsgálni, hogy milyen lehetőségeket lehetne biztosítani.

### **Schwartz Béla**

Egyetért a felvetéssel, amit Táncsics Tamás képviselő úr elmondott. Ravasz Tibor képviselő úrnak válaszolva, a nagyobb foglalkoztatók közül a Bourns Kft. és a Somló Volán Zrt. tartozik ebbe a térségbe, mint nagyobbak. Közel 800-900 foglalkoztató a jelenlegi szint. Tudják, hogy a Bourns Kft. jelenleg bővít és az amerikai egyik telephelyéről különböző termékeket csoportosít ide, ott várhatóan kisebb bővülésre lehet számítani. A Somló Volán Zrt. létszáma stagnál. A két cég termelési értéke körülbelül 10.000.000.000 Ft nagyságrendű.

### **Hartinger Ottó**

Az előterjesztés arról szól, hogy gazdasági válság van Magyarországon, ami a várost is érinti, ezért ki kell terjeszteni a kedvezményes övezetet a Hársfa utcára. Ez egy jó irányba tett lépés, de sajnos kevés. A vállalkozásokat szorítja a magyarországi magas adó, szorítja a megrendelésállomány csökkenése, illetve szorítja a körbetartozás, aminek a következménye a munkanélküliség növekedése. Egy évvel ezelőtt Ajkán 849 fő álláskereső volt, jelenleg 2135 fő. Ez önmagában is nagyon nagy növekedés, de ha azt nézik, hogy egy évvel ezelőtt Veszprém megyében a munkanélküliek száma 5,18% volt átlagban, Ajkán csak 3,96%, jelenleg pedig a Veszprém megyei átlagos munkanélküliség 8,63%, Ajkán pedig 9,93%. Ebből látják, hogy nem csak önmagához képest növekszik a munkanélküliség Ajkán, hanem a megyéhez képest is. Mindenképpen érdemi lépésekre van szükség. Ha megkérdezik a választópolgárokat közvélemény kutatás keretében, mindenki azt fogja mondani, hogy a legsúlyosabb probléma a munkanélküliség, nem a térkövezés. Hogyan lehet ez ellen tenni? Nincs más mód, mint csökkenteni kell az adókat.

A helyi adókkal tudnak befolyást gyakorolni, ezek közül az egyik legfontosabb az építményadó, ami 360.000.000 Ft-os bevétel. Olyan ajkai cégeken segítsenek, akik nem multinacionális cégek, és nem a közelmúltban jöttek ide, hanem évtizedek óta nemzetközi hírrel Ajka érdekében dolgoznak és rengeteg ajkai lakost foglalkoztatnak.

### **Schwartz Béla**

Figyelemre méltó adatokat hallottak, így igaz, ahogy elmondta a képviselő úr.

### **Pákai Péter**

Valóban válság van, de nemcsak Magyarországon, hanem az egész világon és ez a gazdaság összes szereplőjét egyformán érinti, az önkormányzatokat is. Legalább olyan mértékben, mint a gazdálkodó szervezeteket. Ráadásul, míg a gazdálkodó szervezeteknek egy jelentős része magántulajdonban van, az önkormányzat az állampolgároktól beszedett forintokból gazdálkodik. Egyetértve azzal, hogy a legfontosabb dolog a munkahelyek megőrzése, ehhez forrást kell a önkormányzatnak teremteni. A mai testületi ülés erről szól. Már a költségvetés módosítása is, a folyószámla hitel megemlése is erről szól. A napirendi pontok is mind azzal foglalkoznak, hogy ha nem is óriási lépéssel, de valamilyen módon és az önkormányzat lehetőségeit maximálisan kihasználva segítse a vállalkozásokat, nagy vállalatokat, mikro vállalatokat és az egyéneket ebben a nehéz gazdasági helyzetben. Az előterjesztésekben és a lehetőségekben elmentek olyan messze, amelyre az önkormányzat jelenleg képes. Rengeteg kedvezményt fel lehetne még sorolni, ami nagyon jó lenne és hasznos lenne, és meg is érdemelnék az arra rászorultak, de ezt miből? Furcsa, hogy a folyószámla hitelt és a költségvetés módosítást nem szavazzák meg, utána pedig a kedvezmények körét bővítik, majd hivatkoznak az általuk meg nem szavazott költségvetés módosításra. Az imént felsoroltak miatt nem lehet tovább bővíteni a kedvezményezették körét, egyszerűen nincs rá forrás. A fejlesztéseket sem lehet leállítani, mivel szinte minden jelentős fejlesztésük állami támogatással valósul meg, azt pedig nagyon nagy kár lenne veszni hagyni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezen indokok miatt ne próbálják bővíteni a kedvezmények körét, mert azt máshonnan így is, úgy is el kell venni valakitől.

### **Dr. Szabó István**

A rendeletet elolvasva láthatják, hogy földrajzi alapon történt változtatás kiterjesztése. Azt is mondhatnák, hogy a rendelet területi hatálya változik. Az út jobb oldalán lévők kedvezményezettebb helyzetbe kerülnek, a bal oldalon lévők nem, ahol inkább a kereskedelmi és szolgáltató szféra található. Ezzel önmagában nem lenne probléma, de ha az útnak a bal oldalán egy ugyan ilyen vállalkozás megjelenik, akkor rá vonatkoztatva új rendeletet hozzanak, vagy egy kis szigetként működik ez a terület? A területi hatály az adó esetében meghatározó. Ez a rendelet nem alkalmas arra a célra, amit megfogalmaznak a válság vonatkozásában. Ez a rendelet egy látszattervékenység, propaganda ilyen szempontból és nem tudja elfogadni, amit Pákai Péter képviselő úr mondott, hogy nincs pénz. Van pénz, csak nem ott van, vagy meg kellene keresni.

### **Pék Attila**

Az előterjesztésben szereplő két övezet megtartása mellett szeretne egy kicsit érvelni. Ha nézik a második övezetet tudják, hogy kisebb alapterületű, inkább kereskedelmi egységek vannak, melyek kevesebb dolgozót foglalkoztatnak.

A munkahely megtartása itt is fő szempont. Viszont, ha nézik az ipari parkot, illetve a most beemelt két-három nagyobb területet, itt az épületek zöme jóval nagyobb alapterületű, és jóval több dolgozót foglalkoztat. Tudják, hogy az ipari parkban többnyire építőipar és az autóipar jellemző, akik ráadásul a válságból sokkal nagyobb részt vettek sajnos ki. A két övezet között az arányok megfelelnek és hozzá kell tenni, hogy ebben az évben az arányokon nem emeltek, csak beemeltek az első övezetbe egy-két nagyobb céget.

### **Gróber József**

A mai napirendi pontnak számára az ad aktualitást, hogy tegnap volt a helyi járáti menetrend módosítása napirenden, amelyre nagyon helyesen az érintett képviselőket meghívták. Ott bepillantást kaptak a Somló Volán Zrt. pénzügyi helyzetére, azt szerették volna, ha minden olyan vállalatnak a helyzetébe komolyabb bepillantást kaphattak volna, akikre ez vonatkozik. Látható, hogy a jelenlegi menetrend így nem tartható fent, azaz fenntartható abban az esetben, ha az önkormányzat ezt pénzügyileg kiegészíti, ennek többféle módja is van. Vagy az, hogy fizikailag pénzt nyújt át, vagy adók módjára engedményeket tesz. Pillanatnyilag erről van szó. E megállapodás során, a mai napirendi pontot beleértve olyan elhatározásra jutottak, amely a város közlekedési helyzetét nagy mértékben javítja a város 80%-át figyelembe véve. Mivel az előző napirendi pontban erre már utalt, nyilván ennek költségvetési kihatásai vannak. Ha a testület úgy gondolja, akkor ezt az előterjesztést támogatni kell.

### **Ravasz Tibor**

Mivel az elkövetkezendő négy-öt napirend erről a fajta adókedvezmény rendszerről, illetve a vállalkozásokat segítő, ösztönző programról szól, ezért néhány további hozzászólásában ezt a helyzetet méltatni, vagy kritizálni fogja. Egyetért Dr. Szabó István képviselő úrral azzal kapcsolatban, hogy földrajzilag nem szerencsés egy övezetet ilyen esetekben elhatárolni. Azt látja, hogy az ipari parkban lévő betelepülők, biztosan emlékeznek rá, amikor ennek az övezetnek a díjtételét nagyságrendekkel emelték meg annak idején, és utána bevágott a gazdasági válság. Egyetértene azzal, hogy az ipari parkban dolgozó és igazoltan gazdasági versenyhátrányba került cégek az ilyen jellegű adók alól akár mentesüljenek, vagy akár kedvezményben részesüljenek. Nem attól függ a gazdasági helyzetük, hogy milyen földrajzi elhelyezkedésben dolgoznak, hanem attól, hogy kik a beszállítók, kik a vevőpartnerek és azok milyen anyagi helyzetben vannak, és rájuk hogyan hat a környezetük, a gazdaságuk. Kéri polgármester úrtól, hogy hozzanak létre egy ad-hoc bizottságot arra, hogy a mostani adórendeleteket, a mostani gazdasági helyzethez igazítsák és esetleg életszerűbbé tegyék. Javasolja, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság szakembereiből hozzanak létre egy ilyen bizottságot és ezt a programot talán tartalmasabbá, kielégítőbbé tehetnék.

### **Schwartz Béla**

Valóban konstruktív jelzés volt a tanácsnok úr részéről.

### **Dorner László**

E napirendi pont tárgyalásakor kicsit távolabbra kellene nézniük. Ilyen szavakat is hallott, hogy kevés az intézkedés, nem időbe jött, Ajka város képviselő-testülete nem hiszi, hogy szegyenkezhethet munkahelyteremtési kérdésekben, hiszen a cikluson átívelő programok az elmúlt hat évben több száz millió forintot fizettek ki és több száz millió forinttal támogatták az új munkahelyek létrejöttét. Hogy ma Ajka városában a munkanélküliség erre a szintre ment, úgy ítéli meg, hogy egyértelműen a világválságnak köszönhető, a piac hiányának. Azokat az intézkedéseket, amit hat éven keresztül tettek jónak és elfogadhatónak tartja. Támogatja a jelenlegi határozatban megfogalmazottakat is. Ez az az időszak, amikor mindenki hangsúlyozza a válságot és mindenki hangsúlyozza azt a népszerű szót, hogy támogatni kell a vállalkozásokat és a magánszemélyeket. Nem így látja. Pont ez az időszak alkalmas arra, hogy a város polgárai adóforintjaiból olyan cégeket, vagy vállalkozásokat támogassanak, akik piacképtelenek. Azt is tudja, nehéz kiválasztani és egy kemény szűrésre lenne szükség. Nem látszatintézkedésről van szó, egy átgondolt intézkedés, amelyre most lehetőséget tudnak biztosítani a költségvetésen belül, aminek a forrásait megtalálták. Helyes ez a dolog, meg kell tenniük, annak ellenére, hogy bizonyos pontokon kételyei vannak. Kéri a képviselő társait, hogy támogassák ezt.

### **Dr. Horváth József**

Látszatintézkedésről beszélnek akkor, ha a Hársfa utca két oldalán lévő, több, mint 800 ember munkahelyének a megvédéséért, valamint a közlekedés biztonságáért hoznak olyan intézkedést, ami közel 10.000.000 nagyságrendű bevételkiesést jelent az önkormányzatnak. Elhangzott, hogy 9,2%-os jelenleg a munkanélküliség, ami több, mint a megyei szint. Azt is látni kell, hogy Ajkán az elmúlt időszakban az ipari szerkezet teljesen átalakult, hiszen az autóalkatrészgyártás, az elektronika, a korszerű öntészet igen jelentős létszámot foglalkoztat. Jelentős termelési értékkel és valamikor igen jelentős adóbevételt adott Ajka város Önkormányzatának. Ez a tevékenység egy az egyben a világgazdasági válság következtében visszaesett. Azt is látni kell, hogy megindult valami. Nemrég kaptak tájékoztatást a cégektől és május hónapban úgy látszik, hogy átbillent a mérleg. A Le Belier cég lassan eléri az ősz folyamán a 70%-os megrendelési állományát, több, mint 100 főt felvettek. A Payer Industrial szintén fél milliárd forintos fejlesztésbe kezdett, jelentős számú létszámfelvétel történt. Vannak olyan biztató jelek amik azt jelentik, hogy van élénkülés. Az adókkal nagyon óvatosan kell bánni, most egyelőre erre van lehetőség. Tudják, hogy az iparüzési adó és egyéb adóbevételek a költségvetésben jelentősen csökkenni fognak. A programokat meg kell csinálni, mert elvesznek. Ma a legnagyobb foglalkoztató Ajkán Ajka város Önkormányzata, 1300-1400 embert foglalkoztatnak a kórházban, bölcsődében, óvodában, iskolában. Hogy megtartják ezeket a munkahelyeket ez lesz az egyik legnagyobb munkahelyteremtő támogatásuk.

### **Táncsics Tamás**

Amikor arról beszélnek, hogy a városi büdzséből valamiféle engedményeket kell tenni ahhoz, hogy Ajka város gazdasági helyzetét rendbe tegyék, ahhoz szükség van bizonyos engedményekre. Hogy ez mennyire elég, mennyire rossz, ezt most az élet be fogja bizonyítani. Tudják, valóban igaz és ezzel az egy dologgal egyet is ért, hogy ezek a rendeletmódosítások csepp a tengerben. Valahol el kell kezdeni. Ha a város költségvetése nem teszi lehetővé, hogy ennél nagyobb kedvezményeket adjanak, akkor sajnos csak erre jut.

Segíthetnek bárkit, bármilyen módon és bármennyi pénzeszközzel, mindig a rendelkezési állomány határozza meg, hogy mennyire van szükség a munkaerőre. Támogathatják akármelyik céget, ha a különböző beszállítók nem rendelnek elég terméket, tehetnek bármit, akkor is elbocsátásokra sor fog kerülni.

### **Stolár Mihály**

Hallottak hozzászólásokat, amelyek visszautasították a látszatintézkedéseket. Egy folyamatnak, reményeik szerint valóban a végén vannak és ezt nemcsak a gazdasági válság trendjének a megfordulása kell, hogy eredményezze, hanem a várospolitikát kellene úgy alakítani, hogy kezelhető legyen a foglalkoztatottak számának a növekedését. 2135 álláskereső van, amely óriási szám, ez nem 9,3%, hanem 9,93%. Ez óriási szám, nem beszélve arról, hogy 1994-ben 20.000 volt a munkanélküliek száma, 2002-ben 10.000 fő és most újra 20.000 fő a munkanélküliek száma Veszprém megyére vonatkoztatva. Ajka városa kezd élni törni Veszprém megyében, ez nem jó jel a jövőt illetően, nem beszélve arról, hogy nagyon sokan vannak, akik csökkentett munkaidőben dolgoznak és ezek nincsenek még bent ebben, hiszen az egy 20%-os munkanélküliség növekedést jelentene esetenként. A helyi adókat mindenképpen úgy kell változtatni, hogy lehetőség szerint mindenhol megtartó képességet érjenek el ez által. A módosító indítvány mindenképpen jó, támogatható és reméli, hogy a másik oldalról elfogadják néha a javaslatokat.

### **Ravasz Tibor**

Ha egy övezetben földrajzilag juttatnak kedvezményeket, annál sokkal hasznosabb, ha egy adott vállalkozáshoz különböző gazdasági paraméterek alapján juttatnak kedvezményeket. Hiányolja a saját helyi adórendeletből azt, hogy a kiegészítő mellékletét az éves gazdálkodásáról nyújtsa be az adott vállalkozás, illetve egy olyan egységes mérőszámrendszert használjanak a helyi adórendeletben, ami a tevékenységüket valamelyes összehasonlíthatóvá, mérhetővé teszi. Ha ebben a mutatószám rendszerben valamelyik tétel kiugróan romlik, akkor annak a vállalkozásnak egyik évről a másikra úgy megváltozott a gazdasági helyzete, hogy oda támogatást kell adni, ha erre van forrása az önkormányzatnak. Ezért továbbra is azt tartja járhatóbb útnak, mint ahogy látszik majd később, hogy a különböző munkahely megtartó támogatásoknál már bejön, hogy különböző mutatószámoknak kell megfelelni az adott vállalkozásnak. Azt tartaná jónak, ha nem taxatív módon mondják meg, hogy ebben az övezetben mennyi az adó, hanem azt mondják, hogy az adó ekkora, egy általános mérték, de ebből kedvezmények abban az esetben kaphatók, ha tudja igazolni, hogy átmeneti problémája van, ha tudja igazolni, hogy a piaccal van probléma. Ez a hozzáállás tudna segíteni ebben a helyzetben.

### **Gerencsér Hilda**

Hogy a költségvetés módosítását elfogadták, nagyon fontosnak tartja, és ezért támogatja, hogy a vállalkozásokat akár ilyen módon is segítsék. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ebben a költségvetésben jókora összegek szerepelnek, amelyek Ajka város Önkormányzata által benyújtott pályázatok önrészét finanszíroznák. Szeretné elmondani, azoknak, akik erről az információról nem kaptak tájékoztatást, hogy ezeknek a nyertes pályázatoknak a kivitelezése jelentős munkaalkalmakat teremt.



Azért is támogatja ezeket a beruházásokat, felújításokat, mert egyes emberek számára, akik elvesztették a munkájukat fontos, hogy ne segélyből éljen, hanem valóban munkát tudjanak neki adni és tisztességgel megszerzett jövedelemből tartsa el a családját. Minden olyan része ennek a költségvetésnek, amely a munkavállaló részéről a munkába való visszaállási lehetőséget biztosítja, az támogatandó a képviselő-testület részéről.

### **Pákai Péter**

Táncsics Tamás képviselő társa a problémának egy nagyon fontos aspektusáról beszélt. Nevezetesen arra, hogy ennek a válságnak a megoldása első sorban a piaci szereplőkön és a piac alakulásán múlik. Nem kell úgy beszélni és nem kell úgy tenni, mintha az önkormányzat meg tudná oldani ezeket a problémákat, nem tudják megoldani. Ezt minden vállalatnak saját magának, a piaci helyzettől, a tőke erősségtől, a szervezethez való kötöttségtől és sok minden más befolyásoló tényezőtől függően ő maga tudja megoldani. Csak és kizárólag. Az önkormányzat egyet tehet, azt is nagyon nagy nehézségek árán, mivel ugyanúgy érinti és sújtja a válság, mint az összes többi gazdasági szereplőt. Ennek ellenére, mivel felelősséget érez, azért érez felelősséget, mert a munkahelyeket próbálja megtartani, ezért próbálnak mindent megtenni. Ennél többet nem lehet elvárni és nem is szabad úgy beszélni róla, mintha ez csak szándék kérdése lenne. Ennek tükrében kell megítélni a munkanélküliek helyzetét is. Nem fedi a valóságot, hogy ezen a téren Ajka az élre tör. Nem tör az élre, az átlag körül van, ez is sajnálatos, de nem tudják kivonni magukat alóla. Reméli azt is hallotta mindenki, amit alpolgármester úr felsorolt, hogy nagyon sok helyen már nagyon biztató jeleket lehet tapasztalni. Bízunk benne, hogy ezek a biztató jelek tovább fognak erősödni és realizálódnak.

### **Hartinger Ottó**

Sok minden elhangzott, amivel nem egészen tud egyetérteni. A konkrét tényeknél maradva, 2135 főt mondott, a százalékot nem tette hozzá és az 9,93%, az állami foglalkoztatási szolgálat májusi adata szerint. Hogy jó irányú intézkedéseket tettek a korábbiakban lehetséges, de hogy nem elég az biztos. Tény, hogy a megyéhez képest is romlott a helyzet. Egy adórendszernek verseny semlegesnek kell lenni és meg kell fontolni, hogy kit és miért preferálnak. Elképzelhető, hogy kidolgoznak egy olyan rendszert, amelyek tényleg azokat segíti, akik ezt ténylegesen megérdemlik, de erről mindig a fizetésemelés jut eszébe a gazdasági társaságoknál, amikor fennáll a veszélye, hogy „pofapénzzé” alakulhat át. Mindenképpen javasolja, hogy alaposan gondolják át, nem biztos, hogy az a járható út, hogy mindig pályázzanak mindenre és örökösen futnak a pénzük után, közben a legfőbb problémákat nem tudják megoldani.

### **Dorner László**

Nem tudták képviselő társai meggyőzni. Változatlanul az a véleménye, hogy a mai helyzet azért alakult ki Magyarországon, mert a világon mindenütt a piacok megbomlottak. Azok a cégek amelyek Magyarországon üzemelnek, elvesztették a piacukat és nincs mit termelni, nincs mit eladni. A vállalatok másképpen viszonyultak a válságkezeléshez, volt olyan cég, mint például a Le Belier, azonnal leszámolta a dolgozóit, voltak olyan cégek, akik elkezdtek siránkozni és azt mondták állami támogatással megtartják a dolgozókat és oktatni fogják őket. Az elmúlt években is, most is, időben és jókor hozták meg az intézkedéseket, hogy segítsék a cégeket. Nem minden céget, hiszen ma Ajkán is vannak olyan cégek, akik kihasználták ezt a pályázati lehetőséget, nem a szerkezetüket alakították át, nem hatékonyabbá váltak, hanem felvették ezt a pénzt.

Sőt vannak olyan cégek, akik adóforintot akarnak felvenni a saját tulajdonosi gárdájuk megerősítésére. Egy lényegesen optimálisabb és objektívebb mérési rendszert tudnának kialakítani a vállalatokkal szemben, kinek, mikor, milyen kedvezményt tudnak adni. Az önkormányzat csak arra képes, hogy a környezetet bizonyos szabályzókkal tudja alakítani, a munkahelyteremtés a piac és a vállalatok feladata.

### **Dr. Szabó István**

Nem lát problémát abban, ha egy Somló Volán Zrt.-t támogatni kell. Ezt nem lehet egy adózási rendeletben, a rendelet területi hatályának a változtatásával kiterjeszteni. Az adórendelet nem tehet különbséget egyenlő és egyenlőbbek között, hanem verseny semlegesnek kell lennie. Ennek a célnak nem tud megfelelni ez a rendelet.

### **Schwartz Béla**

Érdekes vitastílus alakult ki a képviselő-testület tagjai között. A többség valóban helyesen az egyes események, okok és okozatok közötti összefüggéseket kereste. Ilyen értelemben csatlakozik azokhoz, akik ezt a módszert választották, Dorner László, Tánicsics Tamás, Ravasz Tibor képviselőkhöz. Érdekes dolog volt, hogy egyesek nem a problémák közötti összefüggéseket keresték, hanem az egymáshoz való összefüggéseket, az egymáshoz való kapcsolatokat, ilyet tudtak megfigyelni Stolár Mihály és Dr. Szabó István képviselő között, ahol mind a ketten a probléma bírálatáig jutottak el, látszatintézkedésekről beszéltek, de nem vitték előre a mai napirendet. Azt is látni kell, hogy a magyar városok között mi a jelenlegi helyzet. Ajka azok közé tartozik, akik kedvezményeket adnak azoknak a vállalkozásoknak, amelyek a közigazgatási területükön működnek és ez bizonyos értelemben igaz a 9. napirendi pontra is, némiképp ellen mennek a magyar kormány intézkedéseinek. Ezt így látják helyesen, hogy azokból a lehetőségekből, amit tudnak, adjanak a vállalkozásoknak, ez így volt a munkahelyteremtés területén is és most ebben a néhány napirendben is hasonlóra kerül sor. Ezt komoly fejleménynek értékeli és annak is örül, hogy Hartinger Ottó is ezt kicsinek, de jónak gondolja.

Szavazásra teszi fel Hartinger Ottó képviselő módosító indítványát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot nem fogadja el.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

### **23/2009. (VI. 30.) rendelet**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az építményadóról szóló többször módosított 38/2003.(XII.16.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

## **6. Magánszemélyek kommunális adójáról szóló 12/1999. (VI.13.) rendelet módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, Padragkúti Városrész Önkormányzata, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Sikor Zoltánné**

A Padragkúti Városrész Önkormányzata a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendrendi ponthoz Stolár Mihály képviselő módosító indítványt nyújtott be. Megkéri a képviselő urat, hogy szíveskedjék a módosító indítványt ismertetni.

### **Stolár Mihály**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló többször módosított 12/1999. (VI.13.) rendeletét 2008. július 1-jétől hatályon kívül helyezi. Indoklás: a rendelet hatályon kívül helyezése Ajka város Önkormányzata Gazdasági és Szociális Válságkezelő Programjának a része. A nyugdíjasok 13. havi nyugdíjának és a közszférában dolgozók 13. havi bérének a megvonása, valamint a tömeges munkahelyvesztések indokolják a rendelet visszavonását. A kedvezményezettek köre eddig is jelentős volt, ugyanakkor nagyon sokan, akik támogatásra szorulnának továbbra is kimaradnának a kedvezményezettek köréből. Az önkormányzat ezzel is hozzá kíván járulni az adóterhek csökkentéséhez.

**Hartinger Ottó**

Van egy lakás, ami fele-fele arányban a férj, feleség tulajdonában áll. A feleség munkanélkülivé válik, akkor mi a teendő és mi történik ebben az esetben az előterjesztés szerint?

**Stolár Mihály**

Pápa városában létezik-e a kommunális adó?

Mennyi lenne a kommunális adóból befolyt összeg, ha nulla lenne a kedvezményezettek köre? Ha a kedvezményezettek körét figyelembe vesszük, akkor valójában mennyi realizálódik éves szinten a kommunális adóbevételekből?

**Tornavölgyiné Horváth Mária**

Nem tudja, hogy Pápán van-e kommunális adó. Lehet, hogy van, lehet, hogy nincs, ilyen összehasonlítást nem tud tenni.

Ha van egy ingatlan, kell egy adóalanynak is lenni. Még akkor is, ha több a tulajdonos, mert nem csak olyan fordulhat elő, hogy fele-fele arányban két ember között van tulajdonmegosztás. Itt mindenkoron abban kell gondolkodni, hogy ki az adó alanya. Mert az szerezheti a jogokat és vállalhatja a kötelezettségeket. Esetenként, ott ahol több tulajdonos van, megállapodás alapján döntenek el az adóalanyok, hogy ki az aki bejelenti. Ez a szabályozás első sorban az alanyokra vonatkozik. Ettől függetlenül jegyzői hatáskörben van olyan jogosítvány, amit az adóeljárásról szóló törvény alanyi jogon jegyzőhöz rendel. Mégpedig azt, hogy méltányossági kör. Ott, ahol a családnál a szociális és anyagi helyzetet egyedileg kell vizsgálni, ha a családban az adóalany dolgozik, de a családban többen nem dolgoznak, és az egy főre jutó jövedelmük veszélyezteti a létüket, azt jegyzői hatáskörben lehet mentesíteni az adó megfizetése alól.

Tehát a munkanélküliekkel több irányból kell és lehet az adóhatóságnak foglalkozni. Ez alá azok tartoznak, akinél a jövedelmi viszonyokat annyira külön nem kell vizsgálni, mert az adóalany olyan helyzetbe kerül. Ott ahol az adó megfizetése az adóalany megélhetését veszélyezteti, ott jegyzői hatáskörben kell eljárni.

**Enesey Rita**

Ajka Városért Alapítvány kuratóriumában tevékenykedik és az alapítványon keresztül az Útravaló Programban egészségmegőrző program keretében, az adóalany hat vizsgálaton részt vesz, akkor visszaigényelheti a kommunális adóval megegyező összeget. Ha egy évben kétszer elmegy vért adni a házastársával, akkor szintén visszaigényelheti a kommunális adóval megegyező összeget. Az az elmúlt évek tapasztalata, hogy nagyon sokan élnek ezzel a lehetőséggel.

Nagyon sok emberrel találkozott, akik pont emiatt a szűrés miatt időben kerültek orvoshoz. Ha ebből a szempontból nézik, akkor nagy ösztönző erő a lakosságban, egyrészt visszakapja a kommunális adónak megfelelő összeget, másrészt egy másik területen az egészségére is odafigyel. Ha az országos átlagot nézik, akkor ez egy nagyon jó tendenciát mutat.

### **Stolár Mihály**

Az előző napirendi pontnál a másik oldal többnyire a körülményekre hivatkozott és a gazdasági válságra. Sajnálja, hogy most sem az emberek valós problémáival foglalkoznak. Nem kapott választ egyik kérdésére sem. Illik a képviselőknek válaszolni. Azt, hogy az irodavezető asszony nem tudja, hogy Pápán van-e kommunális adó, elfogadja, de utána nézett, nincsen kommunális adó. Ha nem lenne adómentesség a nyugdíjasoknak, illetve a szűrővizsgálaton résztvevőknek, ami rendben van, akkor 80.000.000 Ft bevételhez jutna a város a kommunális adóból. Ezzel szemben 50.000.000 Ft-nyi adó nem folyik be, mert a kedvezményezettek köre akkora. Tehát marad 25.000.000-30.000.000 Ft, amiről a vita folyik. Óriási bürokráciát, adminisztrációt jelent. Nincsenek tiszta viszonyok, hogy ki a tulajdonos az adott lakásnál, munkaviszonya van-e éppen az illetőnek. Ez az összeg nem olyan jelentős, hogy ezzel érdemes lenne bevételként számolni. Egyedi elbírálások során plusz terhet ró a hivatalra, sok komolyabb dologtól elvonva a figyelmet.

Kéri a polgármester urat, hogy amikor összefoglalja a dolgokat, ne a képviselők minősítésével foglalkozzon, hiszen a város polgármesterének választották nem döntőbírának és nem arra, hogy minősítse a képviselőket. Jómaga sem teszi, pedig szívesen tenné.

### **Ravasz Tibor**

Támogathatónak és örömtelinek tartja, hogy ilyen előterjesztések kerülnek eléjük, de azt érzi ebben az előterjesztésben, hogy a részfoglalkoztatással és a bércsökkentésekkel sújtott munkavállalókra ez nem terjed ki. Tehát az előbb már beszéltek arról, hogy abban az esetben, ha a foglalkoztató nem tudja a foglalkoztatási szintet csökkenteni, mert a megfelelő kapacitását lekötötte egy multinacionális cég, de hatnak rá a gazdasági környezetek, ezért kénytelen megtartani a munkavállalókat, de a bérüket csökkenteni kell. Tehát a foglalkoztatási szintet a foglalkoztató megőrzi, de kevesebb bért fizet ezeknek az embereknek és nagyon gyakran előfordul, hogy akár 10-15-20.000 Ft-tal kevesebb bért visznek haza a munkavállalók nettóban, mint az azt megelőző hónapban. A foglalkoztatásuk megmaradt, tehát továbbra is 8 órás munkaviszonyban dolgoznak. Erre ez az adórendelet módosítás nem terjed ki. Ezt is majd figyelembe kellene venni.

Ugyanez a helyzet a részfoglalkoztatás esetében is, hogy megtartja a munkavállaló munkaviszonyát, de 8-ból 4 órás munkaviszonyra csökkentik le a foglalkoztatási szintjét, tehát ezekre az esetekre tudják a rendelet hatályát kiterjeszteni.

A rendeletmódosításban található két olyan rész, amikor az adóalanyoknak kell kérnie formanyomtatványon ezt a kedvezményt, illetve az adóalanyoknak is kell bejelentenie, hogyha újra munkába áll.

Érdemes volna a munkaügyi központtal, természetesen a szokásos személyiségi jogokat érintő feloldó nyilatkozatok mellett kérni azt a közreműködést, hogy a központ minden egyes olyan embernek, aki elveszti a munkahelyét egy nyomtatványt nyomjon a kezébe és mondja, hogy ezt a támogatási formát igényelheti. Nagyon kevesen értesülnek a tv-ből erről, nagyon kevesen tudják jól értelmezni jegyző úr későbbi hirdetését, mert minden bizonnyal ez meg fog jelenni. Ezt úgy is kellene támogatni, hogy az emberek kezébe ezt a nyomtatványt a munkaügyi központban oda kellene adni. Ez arra is megoldást adna, hogy az adóhatóságnak a munkaügyi központ le is jelenthetné, hogy az ilyen jellegű támogatásban részesült munkába áll újra. Ezek olyan automatizmusok lehetnének, amik ki is terjesztenék a felhasználók körét. Kéri, hogy ezt még fontolja meg polgármester úr.

### **Hartinger Ottó**

A rendelettervezet egyenszilárdságával komoly gondok vannak, mert az derült ki ebből, hogy ha az alapesetnél maradnak, ha idéző jelben olyan szerencsénk van, hogy az válik munkanélkülivé, aki az adóalany, akkor egy egyszerű eljárással megkapja a kedvezményt, ha viszont a házaspár másik tagja, akkor bonyodalmas procedúra elé néz, ha valahogy kedvezményhez akar jutni. Ez nem szolgálja megfelelő módon azt a célt, amit kitűztek. Teljesen egységessé kellene ezt tenni és egységesen kezelhetővé. Ezt egy családi adózás oldhatná meg, mert ilyen módon, amikor az adóterv és az adóalany elválik egymástól akkor gondok vannak, de ezt az eljárást valahogy tisztázni kellene és teljesen egyértelművé tenni. Ha valaki problémával jelentkezik a Polgármesteri Hivatalban ezzel kapcsolatban, akkor egy egyszerű megoldást kellene számára biztosítani.

### **Táncsics Tamás**

Polgármester úr biztos emlékszik rá, hogy minden egyes költségvetésnél szóvá tette a kommunális adó kedvezményének a körét. Ugyanis azt látja, hogy lassan már szinte majdnem mindenki részesül bizonyos kedvezményekben. Említette Enesey Rita képviselő asszony az egészségmegőrző programot, ehhez hozzátenné a panelprogramot, a nyugdíjasokat, az első lakáshoz jutókat. Az a meglátása, hogy a kommunális adó már önmagában nem tölti be azt a funkcióját, amit az előbb Stolár Mihály képviselőtársa is mondott. Külön kellene választani, hogy egy egészségmegőrző programot ne a kommunális adó összegéből finanszírozzák, hanem finanszírozzák a Házunk Tája Programból és tudja, hogy vannak erre pénzeszközök átcsoportosítva. Felvetődik a kérdés, hogy az a 20-30.000.000 Ft, ami ebből megmarad elég pénz-e arra, hogy a hátralévő feladatokat meg tudják belőle oldani. Javasolja polgármester úrnak, hogy a következő költségvetés módosításánál valamiféle tervet készítsenek arra vonatkozóan, mire fordítsák a kommunális adóból befolyt összeget.

### **Johanidesz Sándor**

Nem célszerű egy ilyen rendeletmódosításnál, előterjesztésnél összehasonlítani a városokat. Mondhatná, hogy Ajkán nagyon sok olyan program van, ami Pápán nincs. Ajkán van munkahely-teremtési támogatás, Házunk Tája Program, újszülöttek támogatása. Nagyon sok olyan támogatási rendszer van a városban, amit más város is bevezethetne. Nem példálózni kellene. Az, amit Enesey Rita említett nagyon jó, hiszen ösztönző. Az egyik oldalon támogatják azokat az embereket, akik az egészséges életmódot valamilyen formában akarják folytatni, részt vesznek szűrővizsgálatokon és ennek keretén belül igénybe tudják venni a kommunális adókedvezményt.

### **Dorner László**

Nem helytálló az a vélemény, hogy Ajka város vezetése nem az emberek problémájával és nem a város problémájával foglalkozik. Az összes program, ami az elmúlt hat évben megjelent az mind azt mutatja, hogy abba az irányba mentek, hogy azokat a problémákat akarták megoldani. Más kérdés, hogy a válság miatt jelentkeztek olyan problémák, amelyekre szintén válaszolniuk kell. Most fekete-fehéren látni fogják, akinek szüksége van a pénzre el fog menni szűrővizsgálatra. Lehet, hogy eddig nagyon sokan azért nem mentek el, mert úgy gondolták, hogy ez olyan kicsi összeg, hogy nem volt rá szükségük.

Nem arról van a napirendben szó, hogy mit hogyan alakítsanak át, hanem arról, hogy van egy rendelet és ezt hogyan tudnák ráültetni a válságkezelő programra, figyelembe véve, hogy igen rossz helyzetben vannak a város polgárai. Egyelőre nem érett a helyzet arra, hogy megnézzék milyen adót kell megtartani és milyen adót kell visszavonni. Eljön ennek az ideje, legyenek óvatosak és figyeljenek a polgárookra.

### **Pákai Péter**

Öt napirendi pont foglalkozik ezzel az úgymond válságkezelő csomaggal. A második tárgyalásánál tartanak, az első napirendi pontnál is átmentek jelentős mértékben az általános dolgokra. Nincs kétsége, hogy a következő háromnál is úgy lesz, hogy mindegyiknél ugyan az a koreográfia fog lezajlani. Az előterjesztés hordoz egy támogatást a vállalkozások és az állampolgárok felé, a másik oldalon pedig elmondják, hogy ez nagyon jó lenne, ha tízszer ennyi lenne, ha mindent odaadnának, és minden adót elengednének. Összeszámolta az előterjesztésben szereplő összegeket, durván 100.000.000 Ft. Ezt a város polgárainak adóforintjából adják oda a vállalkozónak, magánszemélyeknek. Nincs kétsége, ha most mellette felírja azt az oszlopot, amit javasolnak, hogy ebből több száz millió forint jönne ki. Talán szedjék fel a térkövet is? Adják vissza azt a támogatást, amit a kormánytól kaptak a fejlesztésekre? Nem gondolják komolyan? Nagyobb felelősséggel, nagyobb realitással kell hozzáállni a témához. Nem tudnak adakozni. Ez egy jelentős összeg, amit az önkormányzat költségvetéséből erre fordítanak.

### **Schwartz Béla**

Enesey Rita véleményével tud a legjobban azonosulni. Látni kell, hogy erős korlátok között mozognak, nem tudják minden áron érvényesíteni, amit szeretnének. Voltak olyan hozzászólások, amelyek feltétlenül meggondolásra érdemesek. Ravasz Tibor képviselőnek megint volt egy igen konstruktív javaslata és másoknak is. Azzal is egyet ért, amit Táncsics Tamás képviselő úr mondott, hogy csökken a kommunális adó haszna, de a véghaszna, ahol tud működni még messze van. Ebből lehet még kihozni dolgokat és sokkal korszerűbb gazdálkodást folytatnak, mint Pápa városa, ahol egyszerűen eltörölték a kommunális adót. Stolár Mihály képviselő Pápa iránti feltétlen imádatát ismerik tudják, hogy ez miért fejlődött imádatá, ezzel nem kívánnak foglalkozni.

Szavazásra teszi fel a módosító indítvány elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a módosító indítványt elvetette.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 igen szavazattal, nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

#### **24/2009. (VI. 30.) rendelet**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magánszemélyek kommunális adójáról szóló többször módosított 12/1999.(VI.13.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

## **7. A vállalkozások támogatásáról szóló rendelet módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Padragkúti Városrész Önkormányzata. Felkéri a bizottsági elnököket és a részönkormányzat elnökét, hogy ismertessék a bizottságok és a részönkormányzat állásfoglalását.

### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag a rendelet egy olvasatban történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Sikos Zoltánné**

A Padragkúti Városrész Önkormányzata a rendelet egy olvasatban történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Gróber József**

A rendelet második pontjában a 4.§ alatt a következő szövegrész található: A 4. bekezdésben a 100 e eurónak megfelelő forintösszeg szövegrész helyébe az Európai Bizottság által euróban meghatározott szövegrész kerül. Mi ez a szövegrész? Mit tartalmaz?

### **Dr. Jáger László**

Korábban meghatározott fix összeg szerepelt a rendeletben. Viszont az Európai Bizottság határozza meg a támogatás mértékét, amely jelenleg 200 e eurónak megfelelő forintösszeg három év vonatkozásában. Célszerű ezt a rendeletben szerepeltetni, ugyanis ha az Európai Bizottság módosít ezen a támogatási összeghatáron, akkor nem kell a rendelethez hozzájárulni. A közzétételekor mindig szerepeltetni fogják, hogy mekkora az európai bizottsági mérték.



### **Rosta Albert**

A vállalkozások támogatásáról szóló rendelet módosítása talán soha nem volt annyira időszerű, mint most. Az előző felszólalásokban számtalanszor hallották, hogy válságban vannak. Számtalan olyan példát is hallottak, hogy hogyan kell a vállalkozásokat támogatni. Ez a rendeletmódosítás a munkahelyek teremtése, megtartása és az egyéb beruházásokra vonatkozik. Ez visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás formájában valósulna meg. Pozitívum benne az, hogy a zöldberuházási támogatást egyértelműen kiveszi, így nagyobb helyet biztosít a vállalkozások számára. Ugyanakkor úgy látja, hogy a mikro-vállalkozásokkal nem foglalkozik, akik viszont legjobban rászorulnának a támogatásra. A rendelet egy másik pontjában azt határozza meg, hogyan lehet a támogatást igénybevenni. A támogatás igénybevételenek kardinális kérdése az, hogy az építményadó 50 %-ig azok a mikrovállalkozások, akik 1-2-3-10 fő alatt foglalkoztatnak létszámot és van egy 60-70 m<sup>2</sup>-es irodájuk, fizetnek évente 50-60 e forintos építményadót, ennek 50 %-át ha visszaigényelhetik (25-30 e forint), nem fognak benyújtani a pályázatot. Nem fog sorban állni támogatásért. Javasolja, hogy kimondottan a mikro vállalkozóknak adjanak egy olyan támogatási lehetőséget, hogy ne vegyék figyelembe az építményadó 50 %-át, hanem mondják azt, hogy az ipartestület egyetértésével a 10 fő alatti foglalkoztatási vállalkozások pályázhatnak minimum 100 e Ft-os értékhatár vagy a felett egyéb beruházásokra (technológiai beruházásokra is). Ennek alapján a pályázatokat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság bírálja el. Javasolja ezen módosítás elfogadását.

### **Ravasz Tibor**

Egyértelműen látszik, hogy a gazdasági válság miatt nem az elsődleges cél a foglalkoztatás bővítése, hanem a foglalkoztatás megtartása. Már ez is jelentős eredménynek minősül. A képviselők előtt fekvő előterjesztést az előzőekben elmondott okok miatt üdvöztetőnek találja. Másfél hónappal ezelőtt polgármester úrral az Ajka Kristály ügyében egyeztetést folytatott, ahol felvetődött részükről egy gazdaságélénkítő, foglalkoztatást megőrző támogatási rendszer kiépítése. Akkor nagyon szomorú volt, hogy az akkor benyújtott programjukat polgármester úr nem fogadta el. Látja, hogy egy másik úton, egy másik megoldási rendszerrel hasonló megoldások születnek.

A 6. § (3) bekezdésben az szerepel, hogy „a társas vállalkozás, akinek rendelésállománya 2008. június 30-i állapothoz képest 40 %-kal csökkent.” Nagyon sok olyan vállalkozás van, ahol a rendelésállomány nem csökken, csak a rendelésállomány kielégítésére tartott foglalkoztatási szinten megőrizte és ezért került olyan gazdasági helyzetbe, hogy nem tudja tovább finanszírozni a munkáját. Erre már az országos támogatási alapok is felfigyeltek és a továbbiakban nem azt írják elő, hogy igazolja az adott vállalkozás, hogy 30-40 %-kal csökkent a megrendelés állománya, hanem más kritériumot támasztanak a vállalkozások pályázati benyújtásakor. Javasolja, hogy itt csak az maradjon bent a szövegrészben, hogy az a társas vállalkozás, aki pályázatot vagy kérelmet nyújtott be a központi, államilag finanszírozott munkahelymegőrzési támogatásra.

Az országos pályázati alapokhoz egy nagyon szigorú rendszerben kell a pályázatot benyújtani. Ott már megfelelnek ezek a vállalkozások a benyújtás alapfeltételeinek. Hiszen ha nem felelnének meg, akkor visszautasítanák pályázataikat. Ennek már elég kritériumnak kell lenni ahhoz, hogy ilyen jellegű támogatásban részesítsék ezeket a vállalkozásokat. Nem tartja jó ötletnek, hogy 40 %-kal kell, hogy csökkenjen a megrendelés szintje. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne visszatérni azon szabályozáshoz, amit a Munkaügyi Minisztérium és a foglalkoztatási hivatalok és központok már bevezettek.

Elég lenne igazolnia a vállalkozásnak, hogy benyújtotta pályázatát, elbírálás alatt van, nem utasították el a pályázatát, esetlegesen már meg is ítélték neki, de az állami alapokból még nem tudják a neki megfelelő ütemben finanszírozni. Megfontolásra ajánlja javaslatát.

A másik kérdéskör a köztartozása nincs. Az esetek jelentős részében a vállalkozások először (csúnyán kifejezve) „ott eresztik ki a gőzt, ahol lehet”. A szállítónak fizetni kell, mert különben nem hoz alapanyagokat, a munkabérekét ki kell fizetni. Kinek nem lehet most büntetlenül egy megfelelő ideig fizetni? A köztartozások és az APEH. A „köztartozása nincs”, szövegrész helyett „lejárt köztartozása nincs” szövegrész kerüljön.

Ha a polgármester úr ezen módosítást befogadja, akkor véleménye szerint nagyságrendekkel komfortosabb lesz az előterjesztést.

### **Schwartz Béla**

A második javaslatot elfogadja. Az első javaslatra azonban nem tud ilyen választ adni. Több érdekelt szervezettel leegyeztették (minisztérium, munkahelytámogató és egyéb). Nem mer rögtönzéssel módosítani, mert esetlegesen probléma merülhet fel. Kéri, hogy fogadja el a testület így és közben is folytatják az egyeztetéseket. A gyakorlat is hozhat olyan fordulatot, ami miatt szükségessé válik a rendelet módosítása.

### **Dorner László**

Ravasz Tibor által tett pontosítással egyetért. Azonban van egy dolog, amit erősen kritizál. A baloldali magyar Kormány az elmúlt időszakban olyan intézkedést hozott, amely egyértelműen próbál segíteni a magyarországi vállalatokon, vállalkozásokon, pénzügyi intézeteken. Egy dolgot azonban tudomásul kell venni. Több helyen talán ezt olyan mértékben tették, amit a nyugat-európai államok (Németország, Franciaország) nem tettek meg. Az ottani kormányok abból indulnak ki, hogy ez a válság olyan mélységű, hogy a gazdasági szerkezet és a piacok átrendeződését vonja maga után. A kormányok többsége és az önkormányzatok is bizonytalanok, hogy milyen területen, milyen mértékű támogatásokat adjanak. Előfordulhat az, hogy egy cég felveszi a támogatást és nem tudja visszafizetni. Előfordulhat, hogy azzal a szerkezettel, azzal a vezetési módszerrel, a fejlesztések hiányával nem tud eleget tenni a piacnak, nem tudja a termékeit eladni. Ezért óvatosak ezek a kormányok. Meg kell nézni az Opel kérdését Amerikában vagy Nyugat-Európában. Nagyon óvatosan kell előrelépkedni figyelve a körülöttük lévő piacok mozgását.

### **Schwartz Béla**

Régen érezte magát ilyen jó munkaszellemben a testületi ülésen. Három olyan értelmes és jó hozzászólás született, amely a testületi munka csúcса.

Megismétli Rosta Albert, Ravasz Tibor és Dorner László nevét, akik ebben részt vettek. Megköszöni a képviselőknek. Rosta Albert képviselő által tett módosító javaslatát befogadja, így erről szavazni nem kell. Ravasz Tibor képviselő egyik módosítását is elfogadja, így erről sem kell szavazni.

Javasolja a rendelet egy olvasatban történő elfogadását.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és egy olvasatban a alábbi rendeletet alkotja:

**25/2009.(VI. 30.) rendelet**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 40/2003. (XII. 16.) rendelet módosításáról az ülésen elhangzott és elfogadott módosításokkal együtt egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

**8. „ÚTRAVALÓ” program továbbfejlesztése**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Fischli János**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Az anyagnak ugyan nem része, idő hiányában nem tudták beépíteni, hogy a tartós munkanélküliek részére térítésmentes kiskerteket is ajánlanak fel hasznosításra, művelésre. Ennek vannak földhivatali és egyéb vonzatai, ezt nem tudták elkészíteni, de ez később csatlakozhat ehhez a programhoz. Tehát minden olyan munkanélküli, aki tartósan munkanélküli és ingyenes használatra kér kiskertet azt biztosítani tudják.

**Sikos Zoltánné**

A korábbi napirendi pontban, a kommunális adó módosításánál szóba kerültek a válság során nehéz helyzetbe került családok. Az ÚTRAVALÓ Program a válság áldozatainak is próbál segíteni. Pontosan azokon az embereken, akik egyébként is nagyon rossz szociális helyzetben voltak már, akár az iskolázottságuk, akár a lakhatásuk miatt. Kiemelkedően fontosnak tartja, ami egy nagyon új dolog, a 24 órás telefonügyeletet, ahol meg is hallgatják az embereket és azonnali cselekvés történik, illetve a krízishelyzetben lévő gyerekeknek, családoknak azonnali élelmiszer-csomagot, illetve élelmiszerutalványt adnak.

Bízunk benne, hogy ezt a szociális hálót amennyire lehet fenn tudják tartani, illetve, ha a bizottságba is újabb kérések kerülnek akkor tovább tudják fejleszteni ezt a támogatást is. Nagyon fontosnak tartja a hajléktalan szálló fenntartását, a családok átmeneti otthonát, a minél szélesebb ellátást, hogy válság miatt ne kelljen egyetlen családtól sem elvenni a gyerekeket.

### **Táncsics Tamás**

A bőség zavarával küzdenek és minden olyan probléma, ami idáig generálódott a városban az most belekerült ebbe a programba. Kíváncsian várja, hogy jut-e majd erre mindre pénz. Mindenféle program mögé pénzt kell tenni és attól fél, hogy nem fog mindenre kellő anyagi forrás megteremtődni. Úgy látja, hogy betervezik ezeket a programokat és a későbbiekben anyagi források hiánya miatt ezek nem fognak megvalósulni. A program a válság áldozatainak szeretne segíteni, akár ez egy KDNP-s program is lehet és örül, hogy ez belekerült a Házunk Tája Programba. A krízishelyzetbe lévő családokat és a családok gyermekeit akár óvodai szinten is tudják már támogatni. Nagyon sok gyerek éhezik. Az óvodában, eljutottak oda, ahol a 60-as évek közepén tartottak, hogy egymás kezéből veszik el a zsiros kenyeret. Ha erre tudnak kellő anyagi forrást fordítani, akkor az egyik legfontosabb, hogy az ilyen családokon mindenképpen segítsenek és próbálják legalább azon a szinten tartani őket, hogy esélyük legyen arra, hogy újra munkába tudjanak állni és ezt a válságot a gyermekük ne érezzék meg.

### **Ravasz Tibor**

Járt olyan településen, ahol az óvodákat nyitva tartották a nyáron. Az is óriási segítség, hogy a gyermeknek az elhelyezéséről akár két hónapra nem kell a szülőnek gondoskodnia és nem kell szabadságra mennie. Számtalan olyan támogatási forma van, amely az ÚTRAVALÓ Program rendszerébe beépíthető lenne, többek között az is, hogy a költségvetési pénzen fenntartott intézményeiket tartsák nyitva, egyfajta felügyeletre és oldják meg azoknak a gyerekeknek a felügyeletét, akinek a szülei ezt nem tudják megoldani. Az ilyen felügyelet során napi kettő, illetve három étkezéshez juttassák a gyerekeket. Ez nem biztos, hogy egy klasszikus direkt támogatás, praktikus megoldás és működik az ország számos településén.

A lakásvásárlási támogatások esetében, ha valaki önkormányzati érdekltségben működő gazdasági társaságok által kialakított lakótelket és lakást vásárol azt nagyobb mértékben szükséges volna támogatni. Azt is fontosnak tartaná megfogalmazni, hogy ha kivonják a piac köréből a lakásépítést és rávesznek egy önkormányzati céget, hogy építsen lakást, akkor akár bekerülési költségen, hogy természetesen a lakásépítő cégnek ne kerüljön ez veszteségében, tehát akár egy nullás gazdálkodás mellett rááll erre a tevékenységi formára és utána azt a lakást nyomott áron, piactól idegen módon természetesen adnák el azoknak a rászorulóknak, akik ezt igénylik. Ezt is figyelembe kellene venni.

Azok az emberek, akik a városban, megyében mérnöki diplomához jutnak lehet, hogy jó anyagi helyzetben vannak, hiszen a család még azt is megtehetette, hogy pénzdíjas főiskolán taníttassa ki mérnöknek a fiát és lehet, hogy szociálisan nem rászorult. Érdemes lenne azt megfontolni, hogy ha van mód kiadni 30.000.000 Ft-ot lakástámogatásra, ennek egy elenyésző százalékát, akár 5-7% körüli összegét ilyen társadalmi rétegbe is érdemes lenne eljuttatni, hiszen ezzel szürkeállományt kötnének a városhoz.

**Utassy István**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja:

Ajkán az óvodák ügyeletet tartanak. A patakiparti óvoda lesz a soron következő, tehát ilyen gond Ajkán nincs. Az iskolák felméri, hogy igény szerint melyik tartson nyitva.

**Hartinger Ottó**

Támogatni tudja az újszülöttekkel kapcsolatos előterjesztést, hogy a második, harmadik gyerek után emelkedik a támogatás összege.

Egy elemet szeretne megemlíteni, ami véleménye szerint hiányzik ebből a programból. Az időskorúak egyfajta támogatásáról van szó. Nagyon sok egyedülálló, illetve idős korú beteg ember van, akinek komoly problémát jelent, hogy a ház előtti közterületen, sokszor árokban a fűvet le kell nyírnia, illetve télen a havat el kell takarítani. Erre végre egy normatív rendszert ki kellene dolgozni, hogy igénybe vehessék, akik erre tényleg rászorulnak és nincs más megoldás. Ezt a közmunka program keretében meg lehetne oldani.

**Enesey Rita**

Az óvodáknál megoldott a nyári ügyelet, ugyanis párosával zárnak az óvodák, tehát egyik bezár a másik fogadja a gyerekeket, tehát egész nyáron biztosított a gyermekek óvodai elhelyezése.

Az óvodában a gyermekek a napi étkeztetésük 60%-át kapják meg. A reggeli és a vacsora nincs benne ebben az étkezésben. A gyerekek nem pénzt kapnak meg, hanem ingyenesen járnak óvodában, tehát alapvetően a térítési díjukat fizetik ki. Biztosított a gyerekek ellátása és az a tapasztalat, hogy mióta ez a rendszer működik, azóta a hátrányos helyzetű gyerekek rendszeresen járnak óvodába.

A tavalyi évben is említette, hogy az alapítványt jobban kellene népszerűsíteni. Akkor is kérte a képviselő-testület segítségét, hogy ebben segítsenek, nem érkeznek az alapítványba pénzek. Mivel Ajka Városért Alapítvány legfőbb feladata az Útravaló Program fizetése, így a saját ismeretségi körükben, ha tudnak, akkor segítsenek ebben. Megpróbált erre már többször utalni, de közbejött a válság. Azt mondták most egy kicsit várjanak ezzel. A továbbiakban is fenntartaná, hogy ezt a forrást fenn kellene tartani. Célzottan támogatások érkeznek az alapítványhoz, de ezeket a célnak megfelelően továbbítani kell, de nem mondana le erről a lehetőségről.

**Gerencsér Hilda**

Szeretné kiegészíteni Enesey Rita hozzászólását. Ajka város Önkormányzata folyamatosan nyitva tartja valamelyik iskoláját a nyári szünet alatt. Egyetlen olyan munkanap nincs, amikor a szülő azért nem tud elmenni dolgozni, mert a gyereke felügyelete nem biztosított. Azt is szeretné elmondani, hogy az intézmények erre az időszakra speciális nyári programot szerveznek, az erdei iskolába is kivitték a gyerekeket. Tudatosan törekednek arra, hogy ne gyermekmegőrző legyen a nyári napközi, hanem valami másfajta tevékenységet kapjanak azok a gyerekek, akik valószínűleg anyagi okokból máshova nem jutnak el. Komoly városi támogatással sok gyerek nyaralhat Balatonszepezden. Nem tud róla, hogy a megyében lenne olyan város, amelynek a diákjai ilyen komoly támogatással vehetnének részt Balatonszepezden a nyári táborban.

### **Ravasz Tibor**

Köszöni a kiegészítéseket.

Lehet, hogy ő az utolsó, aki ezt még nem tudta. Az a fajta ellátás, amit ilyenkor a gyermekeknek biztosítanak térítésmentes-e? Mert, ha nem térítésmentes és tudja, hogy ez már a „kákán is csomókeresésnek” tűnhet, de amennyiben a rászoruló gyermekek szülei ezt nem tudják kifizetni, úgy pont az a legproblémásabb réteg marad otthon, akinek még talán a szocializációhoz is jót tenne, ha nyáron is a gyermekközösségbe lenne.

### **Dorner László**

A gyerekek éhezését és a nyugdíjasok rossz körülményét nem csak a válság szülte. Hosszú évek óta komoly problémát jelent, hogy ezt megoldják vagy enyhítsék. Ajka városának a szociális rendszere, beleértve a gyerekek és nyugdíjasok helyzetét, összehasonlítva a környező városokhoz, Tapolcához, Pápához, vagy Veszprémhez, igen jó. Felhívna a figyelmet, hogy a válság mindig lehetőséget teremt olyan dolgok művelésére, amik nem indokoltak. Tehát olyan emberek is hozzájuthatnak a támogatáshoz, akinél nem indokolt. Szeretné felkérni a város lakosságát, hogy ezt tegyék nyitottá és a legnagyobb támogatást a város polgárai részéről kaphatnák meg ebben a témában, ha észreveszik, hogy nem indokolt a támogatás vagy észreveszik, hogy valakinél szükséges, és annyira szemérmes, hogy nem merik elmondani, akkor szóljanak. Értesítsék a szociális hálózatukat, vagy a szakhatóságukat és biztos benne, hogy ki fognak menni, meg fogják vizsgálni és ezekben a kérésekben előre fognak lépni és ezt támogatni fogják.

### **Molnár László**

Bent a városban könnyebben megoldható ez a probléma. Mi történik abban az esetben, ha a padragkúti óvoda zár be? A szülőknek kell behozni a városba a gyerekeket, vagy milyen megoldás lehetséges ebben az esetben?

### **Enesey Rita**

A Katica Óvodában dolgozik és az elmúlt évek tapasztalata az, hogy nyáron behozzák a szülők az óvodába a gyerekeket. Tehát volt már több padragkúti gyermek is az óvodában. Egyéni elbírálás alapján a szülővel megbeszélik, úgyhogy biztosított a felügyelete a gyerekeknek.

### **Fischli János**

Két olyan témához szeretne szólni, amire mindenki büszke lehet, sőt büszke lehet Ajka városa. Az egyik a lakástámogatási rendszer. Körülbelül két éve volt, hogy polgármester urat megkereste és kérte, hogy változtassák meg úgy a lakástámogatási rendszert, hogy azok kapjanak több pénzt akik új értéket állítanak elő. Ezt a képviselő-testület el is fogadta és felemelték 2.000.000 Ft-ról 3.000.000 Ft-ra azoknak a támogatását, akik telket vettek és építkeztek is. Nem szereti a statisztikát, de ennek alapján az elmúlt két évben 21 fő igényelt ilyen támogatást, míg az elmúlt év alatt a duplája. Megemelkedett az egy főre jutó támogatás is, több mint fél millió forinttal. Erre büszke lehet minden ajkai és minden képviselő.

Magyarországon egyedülálló az a szűrési program, amit Ajka város Önkormányzata meghirdetett 2007-ben. Nincs Magyarországon még egy ilyen átfogó szűrési rendszer, mint Ajka városában.

Köszönetet szeretne mondani Ajka város lakóinak, hogy megértették ennek a fontosságát. Köszönetet szeretne mondani Ajka házi orvosainak, akik részt vesznek ebben a programban és segítik. Az elmúlt évben több, mint 3.000 ember került kiszűrésre és már jönnek az első jó adatok. Ma Magyarországon 100 emberből körülbelül 52-55 ember hal meg szív és érrendszeri betegségekben. Magyarországon ez egyedül Ajkán tavaly 18%-kal csökkent. Ez egy nagyon nagy szám. Egy új elem is részese a vizsgálatoknak. Megkeresett Győrben egy társaságot és kérte, hogy 1.500 embert szűrjenek le teljesen ingyen. Ezt vállalták. Ennek a társaságnak helyet kellett adni, ez a hely a Vörösmarty Mihály Általános Iskola lett, amely ez alatt az idő alatt 1.000.000 Ft-tal több bevételre tesz szert. Mindenki előtt ismeretes, hogy fel fogják újítani a belvárosi templomot, ez a cég 250.000 Ft-ot befizet a templom felújítására. Talán 2010-2011-ben eljön az az idő, amikor a költségvetésből nem kell odarakni pénzt, hanem ilyen formában a szűrőprogramot meg lehet szervezni.

### **Gerencsér Hilda**

Ravasz Tibor képviselőnek válaszolja, hogy ingyenes az ellátás.

### **Fenyvesi Zoltán**

Egyet tudnak érteni, hogy mindenki, aki megérdemli a juttatást az kapja meg. Abban is egyet tudnak érteni, hogy mindenki aki rászorul kapja meg. Egyet értenek abban is, hogy a kifizetéseket ellenőrizték. Hiszen ez mindenütt a világon így történik, a jogosultságot igen is ellenőrizni kell. Abban is egyet értenek, hogy aki jogtalanul veszi fel a támogatást attól ezt meg kell vonni. Dorner László képviselőnek azzal a kijelentésével viszont nem ért egyet, hogy a lakosság figyelje egymást és aki jogtalanul vette fel azt jelentse fel a másikat és nézzenek körül. Maximálisan elutasítana minden ilyen tevékenységet, hogy a lakosság figyelje egymást. Nem a lakosságnak kell eldönteni, hogy ki a rászoruló és ki nem. Megvan erre a rendes apparátus, megvannak erre a megfelelő jogszabályok, és megvan erre az önkormányzatban a hivatali egység.

### **Utassy István**

A rászoruló gyerekeknek az étkezése nem csak a nyári szünetben, hanem a szorgalmi időben is ingyenes. Tehát megvan ennek a rendszere, hogy kik tartoznak ebbe a kategóriába, illetve milyen támogatást kaphatnak. Minden évben felméri az igény, hogy a nyári szünetben milyen ellátásra van szükség és az iskolák ezt biztosítják.

### **Stolár Mihály**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja.

Pontosítani szeretne, az őrzés valóban ingyenes, viszont az étkezésért fizetni kell és ezért nagyon sokan visszamondták, mert nem tudták vállalni.

### **Dr. Horváth József**

Eljárési kérdésekről vitatkoznak, de az tény, hogy 2005-ben az Útravaló Programot kitalálták és négy éve működtetik. Nagyszerű alkotás volt, nagyszerű eredményekkel.

A Panelprogramos anyagban az szerepel, hogy eddig 240 lakásnak támogatásáról született kormányzati döntés. A napokban megszületett a következő 220 lakásról szóló pozitív döntés is, tehát ezt is támogatják.

Szeptemberben lesz a következő elbírálás és most már igen biztatóan mondhatják, hogy 500 lakás van még vissza, tehát a közel 1.000 panelfelújításra igen jó esélyei vannak Ajka város önkormányzatának.

Kiegészítették egy programmal, amellyel az időseket segítik. A 85 éven felülieket személyesen is meglátogatják. Ahol szükséges gondozásba veszik őket és a mentális gondozásra is odafigyelnek. Az egyedül élő idős embereknek térítésmentesen felajánlják a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. A válságkezeléshez tartozik, hogy erre az időszakra 24 órás telefonügyeletet tartanak és a bejelentések alapján másnap megindul az a segítség, ahol a krízishelyzetben élő embereket, gyerekeket segíteni tudják.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **93/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 20/2004. (II.10.) Kt. határozatával elfogadott „ÚTRAVALÓ” program továbbfejlesztéséről szóló előterjesztést elfogadja.

1. Az „ÚTRAVALÓ” program keretében biztosított „újszülött gyermekek támogatása” 2009. július 1 napjától az alábbiak szerint módosul:

**támogatás mértéke: első gyerek            második  
gyerek    harmadik gyerek után**

**2009. július 1-től: 50.000 Ft 60.000 Ft  
70.000 Ft**

**2010. január 1-től 60.000 Ft 70.000 Ft  
85.000 Ft**

**2011. január 1-től 70.000 Ft 80.000 Ft  
100.000 Ft.**

2. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a program működtetéséhez szükséges feladatok végrehajtását biztosítsa, és a támogatások folyósításához szükséges pénzügyi fedezetet évente a költségvetési rendeletében szerepeltesse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal



## **9. Ajka város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 13/2003.(V.8.) rendelet módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

### **Páka Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ehhez a napirendi ponthoz Fülöp Zoltán képviselő úr már korábban módosító indítványt nyújtott be. Javaslatának lényege, hogy helyezték hatályon kívül a parkolási díjról szóló rendeletet.

### **Ravasz Tibor**

Csatlakozna Dr. Szabó István képviselő földrajzi és nem földrajzi kérdéseire. Azt látja, hogy ennek a parkolási rendeletnek a Zenit ABC Hotel előtti parkoló része miatti kedvezményes övezetbe sorolása a Zenitet működtető vállalkozásnak gazdasági előnyt juttat, a többi kereskedelmi egységhez képest. Ezt a fajta kérdéskört itt is figyelni kell. Ahogy polgármester úr gyakran szokta mondani minden mindennel összefügg. Látszik, hogy a földrajzilag történő szabályozás néha-néha milyen extra eseteket hoz. Fülöp Zoltán képviselő társa nem véletlenül kezdeményezte ennek a rendeletnek teljes hatályon kívül helyezését. Felhívna a képviselő-testület figyelmét, hogy Szlovákiában alkotmányellenesnek minősítették a parkolási díj beszédését azokban az esetekben, amikor parkolási díj ellenében senki nem nyújt szolgáltatást. Tehát nem őrzi az adott autót. Ennek a városnak is ezt a trendet kellene követnie, már csak azért is, mert előbb-utóbb oda fognak jutni, hogy a kedvezményrendszereiket ki kell forgatni és át kell gondolni azt, hogy milyen kedvezményrendszereik és adórendszereik vannak. Fülöp Zoltán képviselő úr módosító indítványa e felé halad, kéri a testületet, hogy támogassák, hiszen ez lenne a végső megoldás.

### **Schwartz Béla**

Figyelemre méltó következetességről számol be a képviselő úr. A rendeletalkotásnál valóban ezt a szempontot érvényesíteni kell, de gondolja majd Dr. Szabó István képviselő úrnak is lesz néhány szava.

### **Enesey Rita**

Nem tapasztalta amerre járt, hogy bárhol a világban a fizető parkolásért kapott volna bármilyen szolgáltatást, de fizetni Ausztriától Olaszországig mindenhol kellett. Szeretné, ha Ravasz Tibor elmondaná, hogy milyen szolgáltatást nyújtanak. Olyat már tapasztalt, hogy vásárolt és elkérték a parkolási jegyet és levonták a vásárolt összegből. Ha a kereskedők végiggondolnák: egy órás parkolás a 160 Ft-os körzetben nem gondolná, hogy egy 10.000 Ft-os vásárlásnál olyan nagy dolog lenne, viszont vásárlóerőt lehet, hogy vonzana. Tapasztalata szerint amerre járt a fizető parkolás mindenhol a forgalom szabályozásáról szólt. Tehát a belváros tehermentesítése. Számtalanszor jön úgy a városba szombati napon, amikor nincs díjfizetés, hogy nem tud megállni, nem lehet parkolni, mert mindenhol autók állnak. Ez lenne a gyakorlat a hétköznapiakban is, hogy aki itt dolgozik letenné az autóját reggel, délután venné fel, és aki vásárolni szeretne az azért kerülne hátrányban mert nem tud megállni. Javasolja, hogy ne a parkolási díj eltörlésén gondolkodjanak, hanem azokon a kedvezményeken, amiket ezekért lehet kapni.

### **Dr. Szabó István**

Fülöp Zoltán képviselő javaslatával teljes mértékben egyetért. Amikor a parkolás bevezetésre került, akkor teljesen más városszerkezet volt, teljesen másként alakultak abban az időben az üzleti és egyéb szolgáltatási pontok a városban. Enesey Rita képviselő asszonnyal nem ért teljesen egyet abban, mert minden szombat délelőtt eljön tudatosan körbenézni a városban és igaz, hogy tele van a parkoló, de lehet találni helyet, tehát ez nem felel meg a valóságnak álláspontja szerint. Támogatja Fülöp Zoltán képviselő javaslatát, az előterjesztést nem.

### **Ravasz Tibor**

Akár egy Heti Világgazdaságot, akár számtalan internetes cikket tudna adni a képviselő asszonynak, ahol be tudja bizonyítani, hogy nagyon sok ország már régen tesz azért, hogy ne a semmiért fizessen az adott parkoló autó tulajdonosa, ugyanis nagyon sok országban az az alkotmányellenes, ha valaki azért amit fizetnek neki nem nyújt szolgáltatást. Nem arról beszélnek, hogy minden esetben ingyenessé kell tenni a parkolást, hanem arról, hogy megtartva a forgalomszabályozási szerepét esetenként őrzik az autót vagy szolgáltatásnak valamit. Gyakorlatilag Szlovákia is azért jár ezen az úton, mert bizonyítottan látja azt a tényt, hogy ha valaki bedob egy automatába 200 Ft-ot és ott parkol az autója, a parkolóőr csak azt nézi meg, hogy megváltotta-e a jegyet, de nem őrzik az autóját, nem figyel arra, ha esetlegesen megkarcolták az autóját, és akkor felírja esetlegesen annak a rendszámát, aki ezt a hibát elkövette.

### **Fenyvesi Zoltán**

Nem értette Enesey Rita hozzászólását, ez módosító indítvány volt? Ez egyéni indítványa, az SZDSZ frakcióé, az MSZP frakcióé, mert akkor be kell nyújtani írásban. Ha szombaton valaki nem tud parkolni az nem forgalomszabályozás, vezetéstechnikai kérdés.

### **Dorner László**

Meg kell tartani a parkolási díjat. Meggyőződése, hogy az üzletek árbevétele és a parkolási szándék nincs összefüggésben. Ha valaki a bevezetett engedmények alapján nem váltja vissza azt a pénzt, akkor nem érdekli.

Ma a másik irányba mennek el a városok. Kivonni a közlekedést a városközpontból. A bicikliszám növekszik Ajkán. Nincsenek olyan nagy távolságok, hogy a városközpontba ne tudnának bejönni. Nézzék meg a Volán Zrt. helyzetét, támogatni kell. Kevés az utasok száma, ha a parkolószámot növelik a városközpontban, úgy hogy nem kell érte fizetni, akkor nem fognak felülni a buszokra azok a polgártársaik, akik megtehetik, hogy az autót használják. Van egy társaság, amely felel az üzleti tervért, a bevételért és kiadásért, ez az Ajkait Kft.. Nem helyesli, hogy ezt az árbevételt az önkormányzat pótolja, mert valami rosszul gondolt szándékból megszüntetik a parkoló díjat. Mi van azokkal az emberekkel, akiknek nincs autójuk? Sok fiatal van, aki ma már nem akar autót venni, hanem a tömegközlekedést szeretné kihasználni. Nekik fontos dolog, hogy a parkolásból származó díjakat a Volán társaság, vagy a bicikli utak fejlesztésére vagy egyéb más dologra használják fel.

### **Pék Attila**

Természetesen a parkolásért fizetők kapnak szolgáltatást. Egyrészt kapnak kulturált parkolóhelyet, amit fenn kell tartani, tisztítani, szemetet összeszedni, havat takarítani. Ez a szolgáltatásban valamilyen szinten benne van.

### **Gerencsér Hilda**

Ha szombaton Ajka-Csingerből az ember vásárolni akar, egyáltalán nem biztos, hogy a vezetési technikájuk hiányossága, hogy nem tudnak ott parkolni, ahol szeretnének.

### **Táncsics Tamás**

Bármelyik variációt el tudja fogadni. El tudja fogadni, hogy a belvárosban megszűnjön a parkolási díj és ne kelljen fizetni.

Át kellene gondolni azokat a dolgokat, amiket nyugaton már bevezettek. Biztos nagyon sokan jártak már Münchenben. A belvárosba nem engedik be a személyautókat. Buszokkal lehet közlekedni. Győrben is ezt csinálták meg, hogy a belvárosból kitiltották a személyautókat. Ha rendelkezne a Volán Zrt. olyan buszokkal, hogy be tudná szállítani a lakosokat, akkor meg lehetne oldani ezt a kérdést.

### **Schwartz Béla**

Egyet tud érteni Táncsics Tamás képviselő úr javaslatával.

### **Rosta Albert**

A jelenlegi érvényes parkolási rendszerre vonatkozóan már az elmúlt két hónapban a két meghatározó párt részéről lényegesen eltérő vélemény látott napvilágot. Az egyik forгатókönyv szerint az egészet úgy ahogy van el kell törölni, indoklasként azt az érvet felsorakoztatva, hogy a parkolási díj bevételéből a város nem profitál, mert az Ajkait Kft. azt a működési költségeire felhasználja. A másik indok, hogy a belváros kereskedelmi egységeiben csökkenti a vásárlóerőt. A város vezetésének pedig az a véleménye, hogy a megszüntetésről szó sem lehet, legfeljebb bizonyos kedvezmények alkalmazására van hajlandóság. A kft. az előterjesztésben kidolgozta a jelenlegi parkolási rendszerben a változtatásait, olyan feltételek mellett, amit el tudna fogadni. A jelenleg érvényes zöld zóna, amely 100 Ft/óradíj és a piros 160 Ft/óradíj zónák mellé egy fehér 120 Ft/óradíjat építene be.

A parkolási rendszer létrehozása és ennek 24.000.000 Ft apportként történő szerepeltetése az Ajkai Kft-ben, minek következtében az önkormányzat tulajdonrészt szerzett a Kft-ben, ennek önmagában is ára van. Ezen felül nem kevés kiszervezett tevékenység végrehajtását várja el az önkormányzat az Ajkai Kft-től, aminek a hirtelen megszűnése fejtörést okozna. Lehet hivatkozni a parkolási tevékenység forgalomirányító szerepére is. A posta melletti tízemeletes épület parkolójában, ha megszüntetnék a parkolási díjat, akkor a postára kocsival érkező ajkai állampolgárok azt a parkolót használni sem tudnák, olyan forgalmi dugó lenne. Az elmúlt években Ajkán lényeges fejlesztéseknek, változásoknak lehettek a tanúi, amelyek egyben jelenti azt is, hogy az ipari parkban több kereskedelmi egység megkezdte a működését, ami automatikusan maga után vonja azt is, hogy az ajkai polgárok jelentős része ma már ott vásárol, és ez által akár félfő lehet, hogy a belváros, amit most készülnek felújítani pár éven belül elnéptelenedik. Eredetileg egy módosító indítványt kívánt volna benyújtani, aminek az lett volna a lényege, hogy maradjon meg a zöld és a piros zóna is, de a piros zónába csak egyedül a posta melletti tízemeletes épület parkolója tartozzon, a többi parkolót pedig zöld zónában üzemeltessék és a parkolási bérletek díja is csökkenjen 30%-kal. Ezt kívánta volna benyújtani, de ettől eltér, mert a technikai szünetben beszélgetett a vezető frakcióval és azt javasolták, hogy a parkolási témában annyira ne vegyen részt, hiszen neki a Panelprogram és a város fejlesztése ennél sokkal fontosabb. Úgy gondolta, hogy ezt a kérdést jó lenne már eldönteni, és miután a Fidesz-frakció nem rendelkezik olyan személyi mennyiséggel, hogy ezt a kérdést eldönthessék a város vezetés pedig tartózkodni fog ennél az előterjesztésnél, ezért erről a módosító indítványáról egyszer és mindenkorra lemond, és a parkolási ügyekbe nem kíván beleszólni.

### **Pákai Péter**

Parkolási rendelet módosítása az egyik elem lett volna, ahol az önkormányzat a vállalkozásokon próbált volna segíteni. Nem a vállalkozásokon kellene segíteni, hanem a polgárokon. Tényként kell elfogadni valamit, annak ellenére, hogy tudja és teljesen egyetért vele, hogy minden fillér számít, el kell fogadni, hogy a környéken Ajkán messze a legalacsonyabb a parkolási díj. A Polus Coop Rt. nyomására próbálták a terület belső részénél csökkenteni a parkolási díjat, és ezzel az állampolgárokat segíteni. Ezen kívül valóban a bérleteket is lejjebb kellene vinni, mert ez azt a hatást is hozná, hogy több bérletet tudna a társaság eladni. Ezt mások másképpen ítélik meg. Lehet ezt sokallni, és lehet kevestellini. Az előterjesztés egy csökkentést tartalmazott.

### **Schwartz Béla**

Úgy látja, hogy a jelenlegi rendszer állja a sarat, így nem látja indokoltnak, hogy ezen módosítsanak, ezért javasolja, hogy ne változtassanak ezen a helyzeten.

Fülöp Zoltán képviselő módosító indítványában javasolja, hogy töröljék el ezt a rendeletet.

Szavazásra teszi fel a módosító indítvány elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a módosító indítványt elvetette a képviselő-testület.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 12 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadja el.

## **10. Helyi rendeletek felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. /123/EK irányelv alapján**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Ravasz Tibor**

Az utolsó két-három hozzászóló hozzászólásaiból szeretné azt kiemelni, hogy ne jussanak el arra a gyalázatos pontra, hogy egyes vállalkozások nyomására adórendszerhez, adórendeletre nyúlnak. Pákai Péter elmondta, hogy a Polus Coop Zrt. nyomására nyúltak a parkolási rendszerhez. Mikor Rosta Albert képviselő társa azt mondja, hogy meggyőzték arról, hogy ezzel a kérdéssel ne foglalkozzon, a meggyőzés szót zsarolással egészítené ki. Bármennyire is diplomatikusan állnak ehhez a kérdéshez, nem hiszi, hogy egy önkormányzati képviselőnek ilyen szakmai vitából ki kellene azért vonnia magát, mert felhívják arra a figyelmét, hogy valahol máshol az érdekei, az általa vezetett lakásszövetkezet érdekei sérülhetnek. Kéri, hogy Rosta Albert képviselő úr továbbra is vegyen részt azokban a vitákban is, amit a parkolási rendszerről folytatnak és ne engedjen ennek a nyomásnak.

### **Schwartz Béla**

Nem erről van szó a mostani napirendi pont kapcsán. Rosta Albert képviselő úr szerte ágazó érdeklődésének köszönhető, hogy idáig eljutott. Helyes döntést hozott. Kéri a tagokat, hogy a jelenlegi napirendi ponttal foglalkozzanak.

### **Táncsics Tamás**

Szerette volna kérni, hogy az adott napirendi ponttal foglalkozzanak.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

### **94/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európai Parlament és a Tanács a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel kapcsolatos jogharmonizációs kötelezettsége alapján az alábbi döntést hozza:

**I. pont:**

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott és hatályos önkormányzati rendeletek közül az alábbi rendeletek nem tartoznak a 2006/123/EK irányelv - 2. cikk (2) bekezdése alapján - hatálya alá:

- 19/1991.(X.14.) – A bérlakások és bérbeadott helyiségek víz- és csatornadíjának fizetéséről
- 18/1992.(V.26.) – A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről
- 5/1995.(II.14.) – A képviselők járandóságáról
- 19/1995.(VI.29.) – Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
- 16/1997.(VII.1.) - Az önkormányzat által fenntartott egyes iskolákban fizetendő térítési díjakról és tandíjról
- 12/1999.(V.13.) – Magánszemélyek kommunális adójáról
- 5/2000.(II.24.) – Egyes helyi rendeletek, valamint a szabálysértési rendelkezések módosításáról
- 18/2001.(VIII.31.) – A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól
- 20/2001.(XI.20.) - „Ajka” név felvételéről és használatáról
- 11/2002.(VI.28.) – A háziiorvosi körzetekről
- 18/2002.(XII.02.) – A helyi iparüzési adóról
- 38/2003.(XII.16.) - Az építményadóról
- 25/2005.(VII.13.) – A költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának és mellékleteinek meghatározásáról
- 4/2006.(II.16.) – Az avar és kerti hulladék égetése
- 24/2007.(V.25.) – Telekadóról
- 4/2008.(II.18.) – Szociális ellátásokról
- 8/2009.(II.18.) – Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről
- 12/2009.(III.25.) – Gyermekvédelmi ellátásról

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott és hatályos önkormányzati rendeletek közül az alábbi rendeletek tartoznak a 2006/123/EK irányelv hatálya alá, de azok nem tartalmazzak olyan rendelkezéseket, melyek az Irányelvvel érintettek lennének:

- 27/1995.(VIII.29.) - A parlagfű visszaszorításáról
- 21/1996.(VI.25.) - Az ipari park részletes rendezési terv helyi építési és szabályozási előírásairól
- 23/1996.(VIII.29.) – Az ebtartásról
- 28/1996.(X.29.) – Ajka városközpont részletes rendezési tervének szabályozási előírásairól
- 12/2000.(VI.22.) – A Petőfi Sándor utca melletti 1513/1 hrsz-ú területének Helyi Építési Szabályzatáról
- 8/2003.(III.27.) – Az első lakáshoz jutók támogatásáról
- 13/2003.(V.8.) – Ajka város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról
- 22/2004.(VIII.25.) – A főiskolai és egyetemi hallgatók ösztöndíjáról
- 27/2004.(IX.20.) – Ajkarendek-Nyugati Lakóparkra vonatkozó részletes szabályozási tervének jóváhagyása
- 33/2004.(XI.1.) – Az állattartás helyi szabályairól
- 45/2004.(XII.30.) – A felsőfokú szakképzésben résztvevők ösztöndíjáról
- 34/2006.(XI.28.) – Fekete István Irodalmi Díj alapításáról és adományozásának rendjéről
- 12/2007.(III.30.) – Egyes kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről
- 15/2007.(IV.30.) – A sportolók ösztöndíjáról
- 16/2007.(IV.30.) – A művészeti ösztöndíjról
- 1/2008.(I.22.) – Kiemelkedő eredményt elért sportolók és sportedzők ösztöndíjáról
- 16/2008.(IV.28.) – A helyi közművelődésről
- 31/2008.(XII.22.) – Városi Strand és Uszoda valamint Kemping szolgáltatási díjairól

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott és hatályos önkormányzati rendeletek közül az alábbi rendeletek tartoznak a 2006/123/EK irányelv hatálya alá:

- 24/1992.(IX.28.) – A helyi címer és zászló alapításáról és használatuk rendjéről
- 30/1993.(XII.28.) - A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról
- 3/1995.(II.14.) – Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetésért és a folyékony kommunális szennyvíz tisztításáért fizetendő díjakról
- 37/1995.(XI.28.) – A menetrend szerinti helyi autóbussz közlekedés szolgáltatási díjának megállapításáról
- 10/1998.(VI.30.) – A közterületek használatáról, a közhasználatú zöldterületek használatáról, védelméről, fejlesztéséről, fenntartásáról
- 4/1999.(II.25.) – A Környezetvédelmi Alapról
- 11/2001.(VII.02.) – A Helyi Építési Szabályzatról
- 26/2002.(XII.19.) – A járművek elhelyezéséről, parkolóhelyek biztosításáról
- 25/2002.(XII.23.) – A hulladékkezelési közszolgáltatásról
- 40/2003.(XII.16.) – A vállalkozások támogatásáról
- 25/2004.(IX.15.) – A helyi hulladékgazdálkodási tervről
- 26/2004.(IX.20.) – Talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról
- 28/2004.(IX.20.) – Településrendezési Építészeti Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működésének rendjéről
- 41/2005.(X.26.) – Az elektronikus ügyintézésről
- 43/2005.(XI.2.) – Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól
- 49/2005.(XII.15.) – A temetőkről és a temetkezésről



- 9/2006.(III.22.) – Távhődíjak megállapításáról, valamint az ár (díj) alkalmazás feltételeiről
- 10/2006.(III.22.) – Távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XIII. tv. rendelkezéseinek Ajka város területén történő végrehajtásáról
- 21/2007.(V.29.) – Az utépítési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az utépítési érdekeltségi hozzájárulásról
- 9/2008.(III.31.) – Lakóépületek és középületek felújításának, energiatakarékos korszerűsítésének támogatása

## **II. pont:**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európai Parlament és a Tanács a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel kapcsolatos jogharmonizációs kötelezettsége alapján az I. pontban felsorolt önkormányzati rendeletek esetében az alábbi intézkedési tervet fogadja el:

1. Az Irányelvvel érintett önkormányzati rendeleteket felül kell vizsgálni, és amennyiben szükséges, az Irányelv rendelkezéseinek implementációja (átültetése) érdekében azokat módosítani kell, vagy hatályon kívül kell helyezni.
2. Az Irányelv hatálya alá tartozó, de az Irányelv rendelkezéseivel ellentétes rendelkezést nem tartalmazó önkormányzati rendeleteket jogharmonizációs záradékkal kell ellátni.
3. A magasabb szintű jogszabályok módosulása következtében a jogszabályi hierarchia érdekében az érintett önkormányzati rendeleteket módosítani kell.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése érdekében a szükséges rendeleti módosításokat készítsék elő.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** 2009. szeptember 30.

## **11. Ajka város önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az „50 Éves Ajka Városért” kitüntetés alapításáról és adományozásáról**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék bizottságuk határozatát.

### **Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását a képviselő-testületnek.

### **Utassy István**

A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Szeretné emlékeztetni a képviselő társait, hogy megkapták az Európai Diplomát. Enesey Ritának volt egy olyan javaslata, hogy ezt tegyék közszemlére. Ez a papíralapú anyag nem bírja a közszemlét, ezért javasolja, hogy valamilyen tartós tényanyagba helyezték el, legyen ez bronz, vagy réz és a Hild Park közelében, ahol a Hild emlékérem található ott tegyék közzé. Javasolja azt is, hogy fordítsák le magyarra a szöveges részt is.

### **Schwartz Béla**

Kéri az Építési Iroda vezetőjét, hogy ez ügyben intézkedjenek. Készül Ajka 9 városrészének is, tehát maga Ajka város címere és saját identitását fokozó eszközzel, amit a városközpontban kívánnak elhelyezni és megismételik az egyes városrészek be és kijáratánál, tehát erre való tekintettel is helyet kellene keresni.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

### **6/2009. (VI.30.) rendelet**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ajka város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az „50 Éves Ajka Városért” kitüntetés alapításáról és adományozásáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

**12. Bérüzemeltetésre átadott víziközművek üzemeltetésére bérleti szerződés megkötése a Bakonykarszt Zrt-vel**  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

**Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**95/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bakonykarszt Zrt. által bérüzemeltetett ivóvízhálózatra és szennyvízcsatorna-hálózatra vonatkozó, betervezett bérleti szerződéseket írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**13. Önkormányzati könyvvizsgálói feladatok ellátása 2009-2010.**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**96/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajka Város Önkormányzatának 2009. évi zárszámadásának, egyszerűsített beszámolójának, valamint 2010. évi költségvetés tervezetének könyvvizsgálatára - az előterjesztés melléklete szerint - pályázatot hirdet.

Megbízta a polgármestert, hogy a pályázati hirdetményt az Ajkai Szóban, valamint az önkormányzati honlapon tegye közzé.

A beérkezett pályázatokat értékelje és a képviselő-testület részére készítsen javaslatot a könyvvizsgáló személyének kiválasztása érdekében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal, illetve a 2009. augusztusi képviselő-testületi ülés

**14. Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának a módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék bizottságuk határozatát.

**Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Szabó István**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Stolár Mihály**

Az elmúlt években hányszor került módosításra ez a megállapodás? Ebből már az következik, hogy nem kevés számú módosítás történt.

Ha valamelyik társult tag bejelenti a kinevezését, mi történik akkor?

**Dr. Jáger László**

A társulási megállapodás valóban rendkívül sokszor került módosításra. Ennek egyértelműen a jogszabályváltozások adják az egyik okát, a másik legfőbb okát pedig, hogy a térségfejlesztési társulás egyre több feladatot vállal be térségi szinten. Ennek az a következménye, hogy valahányszor új feladat felvállalására kerül sor, mint most a közútkezelői feladatok esetében, ezt a társulási megállapodáson át kell vezetni, hiszen ez a feltétele annak, hogy bármilyen központi normatívát a társulás le tudjon igényelni az újonnan ellátandó feladatok vonatkozásában. A jövőre nézve is sajnos ez így fog működni, ahogy ez volt a közoktatási feladatok esetében, majd a szociális feladatok esetében, vagy a mozgókönyvtári feladatok ellátása tekintetében. Valahányszor bővül a térségi társulás által ellátott feladatok köre mindig módosítani kell a társulási megállapodást.

A többcélú kistérségi társulásokról szóló törvény egyértelműen meghatározza azt az esetkört, hogy az első félév folyamán jelezheti valaki a kilépési igényét a tárgyév végével. Tehát ez nem úgy működik, hogy valaki ki akar lépni és a jövő héttől nem vesz részt a társulás munkájában, vagy akár a tagdíj fizetési kötelezettsége automatikusan megszűnik. A jogszabályban előírt határidőig, testületi döntés formájában jelezni kell a Társulási Tanács felé, és csak a jövő év elejétől hatályos a kilépése. Emellett még a jogszabály arra vonatkozó feltételeket is meghatároz, hogy az önkormányzati választások időszakában milyen szabályok vonatkoznak a kilépésre, van egy tilalmi idő is, amikor már nem lehet kilépni.

**Stolár Mihály**

Ahogy utána néztek huszonöt-szor került módosításra. Valami módon nincs konszenzus a települések között. Azért kérdezte meg, hogy mi történik, ha kilép valamelyik település önkormányzata, mert itt 100.000.000 Ft-os összeg felé diszponál a társulás és ilyenkor, ha valaki nem részesül belőle, nyilván előbb-utóbb elgondolkodik, hogy érdemes-e társult tagnak lenni akkor, amikor a szavazati arányok is olyanok, hogy nem településenként szavaznak, hanem létszám arányosan. A konszenzus érdekében változtatni kellene ezen. Sok a bizonytalanság. Gyanítja, hogy néhány önkormányzat ilyen feltételek mellett nem tudja elfogadni, ahogy az útfelügyeletet sem fogadták el jó néhányan.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**97/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

1.  
Ajka város Önkormányzatának képviselő-testülete, mint az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás tagja úgy határoz, hogy a többször módosított 1990. évi LXV. Törvény 41. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint az 1997. évi CXXXV. Törvény 4.§. (1) bekezdésében, a 2004. évi CVII. törvény 1.§. (9) bekezdésében foglaltak alapján a Társulási Tanács 18/2009.(V.21.) TT. sz. határozatával elfogadott Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

2.  
Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás többször módosított Társulási Megállapodását aláírja.

3.  
Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Elnökének küldje meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**15. Ajka város Belváros I. Akcióterület Végleges Akcióterületi Terv (2009)-nek az elfogadása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület.

**Táncsics Tamás**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja. Úgy jelölte meg, hogy a 15. napirendi pont az elfogadásról szól és ott nincs 5. pont.

**Dr. Jáger László**

Elnézést kér, a kiegészítés a következő napirendi ponthoz tartozik.

**Stolár Mihály**

Bizottsági ülésük egy alkalommal határozatképtelen volt, és akkor napirendi pontként szerepelt ez az előterjesztés is. A határozatképtelenség oka, hogy Vizmeg Zoltánt, amióta a Környezetvédelmi Bizottságba került delegálásra még nem is látták. A delegált szervezet tegyen valamit, mert meghalt Takács Ferenc és a szocialista képviselő társak nem engedik feltölteni a bizottságot egy szakemberrel, mérnökemberrel. Ez az úgynevezett cinizmus, amit az ellenzéki oldal csinál. Cinikusan vigyorognak azon, hogy a képviselői jogokat nem gyakorolhatják egyes képviselők. Nem tudja fordított helyzetben mit csinálnának. Nem arról van szó, hogy megszavazták-e vagy sem, hanem, hogy működésképtelen a bizottság. Ezt pedig a többségnek kellene biztosítani. Rendkívüli bizottsági ülést hívott össze a mai napra, és ez a napirendi pont nem szerepelt benne. Ha határozatképesek lettek volna, akkor sem tárgyalhatták volna, hiszen nem készült el az anyag. Kéri az előterjesztőt, hogy kellő komolyságot tanúsítson, ne csak a bizottság határozatképeségének a biztosítása érdekében, hanem olyan szakmai anyag kerüljön a bizottság elé, hogy érdemben lehessen róla tárgyalni. Szerette volna a bizottság véleményét kifejtteni, nem tudta, annál is inkább, mert irodavezető úr jól mondta, hogy erre nem tud választ adni, hiszen Tóth Gergely készítette az előterjesztést. Az előterjesztés nem kellő komolysággal bír. Azt hogy: - az egyes partnerek elsődlegesen maguk viselik -, nem tudja, hogy kik ezek a partnerek. Biankót fognak elfogadni, ha ezt megszavazzák. Több száz millió forintról van szó, és több ezer lakost érint. Szakmai és érdemi vitát nem tudtak kifejtteni több okból kifolyólag. Kéri polgármester urat és jegyző urat, hogy biztosítsák a jogszerűség, szakszerűség feltételeit a jövőben.

**Schwartz Béla**

Tóth Gergely stratégiai referenst elmulasztotta köszönteni, nyilván a vita végén reagálni fog a hozzászólásokra, kéri is, hogy tegye meg.

**Gróber József**

Csatlakozni szeretne Stolár Mihály képviselő hozzászólásához. Valóban probléma, hogy a bizottság nem tud rendesen működni. Kérdezné, hogy a működőképesség biztonsága érdekében a következő testületi ülésen ezeket a helyeket pótolják-e. Örül, hogy lát egy ilyen tervet, de a maga részéről szívesen fogadná, hogy egy külvárosi akciótervet is láthatnának és a kettőt akár együtt tudnák tárgyalni. Biztos, hogy vannak olyan kapcsolódási pontok, amelyek a két terv végrehajtása során egymást erősítenék, akár integrálhatók lennének és egyáltalán látnák, hogy éves szinten milyen lebontásban, milyen irányba, mit kívánnak megvalósítani az úgynevezett kertvárosi részeken is. Javasolja, hogy túl azon, hogy nem kíván akadályt gördíteni ennek a végrehajtásában, de szeretné, ha a képviselő-testület, ha nem is a következő, de a közeljövőben ezzel a kérdéssel is foglalkozna.

### **Schwartz Béla**

Nagyon figyelemre méltó volt, amit a képviselő úr elmondott. A következő időszakban erre vissza kell térni és valóban meg kell oldani, amit a képviselő úr felvetett.

### **Hartinger Ottó**

Ez az az előterjesztés, amivel kapcsolatban leginkább ambivalens érzései vannak. A külső kerületekben járva az emberek általános véleménye az, hogy akkor amikor adót kell fizetni, akkor elsőrendű állampolgárok, amikor valamit kapni kellene a városrészeknek, akkor legjobb esetben másodrendű állampolgárok. Itt van egy előterjesztés, amely újra arról szól, hogy a belvárost kell fejleszteni, ez egy több, mint 900.000.000 Ft-os fejlesztés, több mint 100.000.000 Ft-os önrésszel, ami önmagában szép, de megint csak azt eredményezi, hogy a külvárosokra alig-alig jut pénz.

Az előzőekben beszéltek az Európa Diplomáról, hogy a belváros parkolási rendszere forgalomszabályozási célokat szolgál. Tehát elismerik, hogy a belváros a város kereskedelmi pénzügyi-igazgatási központja. Idézni szeretne a pályázati kiírásból: - „A szociális város rehabilitáció célja a leromlott, gettósodó városrészek felemelése.” Tehát a pályázat erről szól. Elismeri, hogy a pályázatban sok olyan cél van, amely támogatandó, de véleménye szerint van olyan városrész Ajkán, amely leromlott és a gettósodás küszöbén áll, de ez nem a városközpont.

### **Stolár Mihály**

Csatlakozik Hartinger Ottó képviselő úrhoz, teljesen igaza van, főleg abban a vonatkozásban, hogy valószínűleg az ingatlanadók többnyire nem a tízemeletesben, illetve a belvárosi részekben, hanem a külvárosi házakra fognak kivetésre kerülni, ugyanakkor nem sok mindent kapnak a külvárosban élők. Az előterjesztés szöveges részében az szerepel, hogy : -a pályázat első körös fordulójában feltételes támogatást nyert az önkormányzat. Tehát ezt a pénzt még nem nyerték meg. Mint ahogy tudomása szerint a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola felújítására sem nyerték meg a második fordulót. Ha megkezdik a beruházást anélkül, hogy biztosan megvan a pénz, akkor mi fog történni. Ugyanis helyt kell állni ezért a dologért.

### **Tóth Gergely**

Tavaly az integrált városfejlesztési stratégia elfogadásával Ajka valamennyi városrészére meghatároztak fejlesztési elképzeléseket és külön területeket jelöltek ki hozzá tartozóan, célzottan. Az Akcióterületi Terv egy konkrét terület fejlesztésére vonatkozik és akkor egy előzetes Akcióterületi Tervről döntött a testület, amely az első körös pályázat benyújtásához volt szükséges. A második körben egy projektfejlesztés valósul meg és az önkormányzatnak a végleges kiviteli tervek és a módosult, második körös pályázati kiírás alapján kell az egész dokumentációt összeállítania. Tehát ez alapján véglegesíteni kell az Akcióterületi Tervet, amelynek a vezetői összefoglalója a képviselő-testület előtt van, másrészt azért volt feltételes a döntés, mert a második fordulóra be kell csatolni a szükséges mellékleteket, tehát kiviteli tervet, a kiviteli terv árazott költségvetését, a végleges Akcióterületi Tervet, minden pályázó nyilatkozatát. Ez alapján lehet a második fordulót benyújtani és akkor hozzák meg a végleges döntést.



Hasonló volt ez a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola fejlesztése során is, ahol a második fordulóban még módosítások voltak, hiszen akkor lett kész a kiviteli terv és arról május folyamán döntött a bíráló bizottság és az alapján a szerződéskötés véglegesítése van folyamatban. Tehát első körben a szerződéskötéshez szükséges minden dokumentumot benyújtottak, és egy költségvetési táblában kaptak még hiánypótlást, hogy azt csatolják.

Leromlott, illetve leromlással veszélyeztetett városrész. Ajka csak úgy tud indulni egy ilyen pályázaton, ha statisztikai mutatószámok alapján bizonyítja, hogy hat mutatószám közül legalább háromnak megfelel. Ilyen például, hogy az alacsony végzettségűek aránya magas, felsőfokú végzettségűek aránya alacsony egy adott területen, az ipari munkások aránya meghaladja a 40%-ot, a panelos területek meghaladják az 50%-ot. A 2001-es statisztikai adatok alapján ez a terület mindenben megfelelt, sőt meghaladta azt az értéket, amit a pályázat elvárt. Ezért ez a terület lett kijelölve. Ezek a területek a leginkább olyanok, amelyek a pályázathoz illeszthetők voltak.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **98/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belvárosi 1. Akcióterület Előzetes Akcióterületi Tervének felülvizsgálatát elfogadja, a Végleges Akcióterületi Terv (2009) – ben foglaltakkal egyetért.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a Belvárosi 1. Akcióterület Végleges Akcióterületi Terv (2009)-et helyben szokásos módon történő közzétételéről.

**Határidő:** 2009. augusztus 30.

**Felelős:** polgármester

### **16. Ajka város Belváros I. Akcióterületi tervének módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Dr. Jáger László jegyző szeretne kiegészítést tenni.

### **Dr. Jáger László**

A határozati javaslat 5. pontjában, ahol a költségek ütemezéséről van szó, a mondat úgy fejeződne be helyesen, hogy: - a költségeket a polgármester a 2009.-2010.-2011. évi költségvetésébe tervezze be, tehát már az ez évi költségvetés vonatkozásában is van tervezési kötelezettség.

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

**Stolár Mihály**

A Környezetvédelmi és Városszépítő Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Táncsics Tamás**

Pontosítást szeretne kérni, mert a napirendi pont úgy szerepel nála, hogy az Akcióterület módosításáról szól, az előterjesztés pedig a második körös pályázat benyújtása. Ezt jegyző úrnak pontosítani kellene, hogy pontosan miről van szó.

Az előterjesztő leírja, hogy a pályázathoz csatolni kell az önkormányzat nyilatkozatát. Az önkormányzat a fejlesztéssel érintett magántulajdonban lévő többlakásos lakásházak közösségének támogatását megszerezte és a fejlesztés megvalósításához, illetve a lakóközösség vállalja a szükséges önerőt. Megtörtént-e, tehát megszerezték az ott lakók támogatását? Ez hány százalékos önrészt jelent az ott lakóknak?

**Dr. Jáger László**

A meghívóhoz ezt a napirendi címet adták a kollégák, valóban az előterjesztésen Ajka város, Belváros I. akcióterület rehabilitációja című KDOP-2007-3.2.1 második körös pályázat benyújtása szerepel. Jogos az észrevétel.

**Tóth Gergely**

Az első körös pályázat benyújtását úgy készítették, hogy minden egyes lakóközösség nyilatkozott arról társasházi nyilatkozattal, illetve személyesen alá is írta ezt a nyilatkozatot, hogy a pályázatban részt vesz. Azért, hogy a pályázatnál a saját forrás befizetésével ne történjen probléma, kérték a lakókat, hogy egy elkülönített bankszámlára ezt az összeget helyezték el, annak érdekében, hogy így egész biztosan azt tudják mondani, hogy minden lakó vállalta az önerő befizetését. A lakóépületek a pályázat alapján 70%-os támogatást kapnak az államtól. Korábban a testület döntött arról, hogy 5% kiegészítő támogatást nyújt a Kossuth u. 2-4., Petőfi u. 1.,7.,9.,15.-nek és 15%-os kiegészítést a Kossuth u. 12. épületének.

**Rosta Albert**

Ebben a pályázatban a lakók önrészt már most kell befizetni, a pályázat ezt írja elő, de közel nyolc hónap múlva kezdődik a munka. A képviselő-testület tagjai találkozni fognak olyan véleménnyel, panaszokkal, hogy miért kellett ezt ennyire előre befizetni.

**Táncsics Tamás**

Nem azt mondja, hogy nem jó előterjesztés, de vannak benne hibák. Olyanok, mint az, hogy az akcióterület zöldfelületének mindegyike rossz állapotban van, azt azért megkérdőjelezné. Szó van arról, hogy ezen rehabilitáció keretében esetleg olyan közösségi rendezvények helyszínét fogják kialakítani, ahol rendezvényeket lehet tartani. Sajnos nem vett részt ezeken a tájékoztatásokon, nem tudja elképzelni, hogy hol vannak ilyen helyek, amikor mindig azt hallja, hogy ha a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ felújításra kerül, akkor mindenféle rendezvényt meg tudnak szervezni.

Az ivóvízvezetékek hálózatcsővének korszerűsítése: a városban valóban nagyon rossz állapotban vannak. Kérése, hogy ha megvalósul ez a rehabilitáció, akkor legalább ilyen fontossági sorrendben a külső városrészekben is tegyék meg ezt. Nem lenne szabad, hogy különbséget tegyenek a külvárosi és belvárosi lakók között.

**Tóth Gergely**

Volt már sajnos olyan tapasztalatuk panelprogramban, hogy egy lakó sem fizetett és utólag vissza kellett mondani. Itt egy 1.000.000.000 Ft-os pályázatról van szó és egyetlen egy lakó semmissé tehetné a pályázatot. Ezért kérték a lakókat, hogy fizessék be az összeget. Nem az önkormányzatnak, hanem a lakásszövetkezetnél vezetett elkülönített bankszámlára, amit lekötnek és kamatozik. Ez egy biztonsági feltétel. Szeretnének pénzt kapni, szeretnének pontokat gyűjteni. Azt kell eladni, hogy ez egy leromlott terület, ezt próbálják bizonyítani fotókkal, képekkel, kisfilmekkel. Ez azért szükséges, hogy a lehető legmagasabb pontot kapjanak az értékeléseknél.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**99/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint gesztor pályázatot nyújt be a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Leromlott vagy leromlással veszélyeztetett városrészek rehabilitációja” című KDOP-2007-3.2.1 pályázati kiírás második fordulójára „Ajka város, Belváros I. akcióterület rehabilitációja” című beruházás elnyerésére.
2. A projekt tervezett költségvetése maximum 997.000 eFt, melyhez 799.345 eFt támogatást kíván elnyerni az önkormányzat partnereivel. Az önkormányzat által érintett projektelemekhez az Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete maximálisan 133.000 eFt saját erőt biztosít.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, nyilatkozzon arról, hogy az önkormányzat a fejlesztéssel érintett magántulajdonban lévő többlakásos lakóházak lakóközösségének támogatását megszerezte a fejlesztés megvalósításához illetve, hogy a lakóközösség vállalja a szükséges saját erő biztosítását.
4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2009., 2010. és 2011. évi költségvetésbe tervezze bele.
5. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezett saját forrás és várható támogatási mérték maximális összegéig terjedően a pályázati dokumentációt készítse el a tényleges költségek ismertetében és a költségeket a polgármester a 2009. 2010. – 2011. évi költségvetésébe tervezze bele.
6. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a pályázatban résztvevő konzorciumi tagokat, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat tegyék meg és a konzorciumi megállapodást írják alá, a költségeket a költségvetésükbe tervezzék bele.

**Határidő:** KDOP pályázat 2009. augusztus 31.

**Felelős:** polgármester

## **17. Pályázat benyújtása „Két keréken az egészségért”**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Hartinger Ottó**

Az előterjesztés alapvetően pozitív dolgokat tartalmaz. Maximálisan egyetért, hogy a kerékpáros közlekedést fejleszteni kell a városban. Egy kifogása van, hogy egy városrész ebből a fejlesztésből megint kimarad, és nem kapcsolódik be abba a rendszerbe, ami itt szerepel. Ez a városrész Tósokberénd és ezt csak kifogásolni tudja.

**Schwartz Béla**

Való igaz, egyszerre nem tudnak mindent megcsinálni. Ott van a tósoki kerékpárút, amit megterveztek, felülvizsgálat alatt van. Érti, amit képviselő úr mond, de azt is érti, amit előző hozzászólásában megfogalmazott, hogy ne fejlesszék túl magukat.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**100/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „Két keréken az egészségért” címmel a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz a Közép-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett KDOP-2009-4.2.2 „Kerékpárút hálózatok fejlesztése” című pályázat elnyerésére 155.131.484 Ft összegben. A pályázat benyújtásával elnyerni kívánt összeg 124.105.187 Ft.

A Képviselő-testület a 155.131.484 Ft összegű beruházás végrehajtásához szükséges önrészt 31.026.297 Ft-ot, a 2010. évi költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja.

Év	Saját forrás	Támogatás várható mértéke	Összesen
2010.	31.026.297	124.105.187	155.131.484
<b>Összesen:</b>	<b>31.026.297</b>	<b>124.105.187</b>	<b>155.131.484</b>

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2010. évi költségvetésbe tervezze bele.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezett saját forrás és várható támogatási mérték maximális összegéig terjedően a pályázati dokumentációt készítse el a tényleges költségek ismeretében és a költségeket a 2010. évi költségvetésbe tervezze bele.

**Határidő:** 2009. július 31.

**Felelős:** polgármester

**18. Pályázat benyújtása „Hatékony energiafelhasználás az ajkai közoktatási intézményekben”**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

**Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Ravasz Tibor**

A Szemünk Fénye Program kapcsán már voltak olyan anomáliák, amik talán egy kicsit körültekintőbb pályázattal illetve egy kicsit gazdaságibb szemlélettel megelőzhetőek lettek volna. Kéri az előterjesztőket, hogy amikor ennek az előterjesztésnek a hatásaként elindul a pályázati program, akkor arra nagymértékben figyeljenek oda, hogy az energiafelhasználás racionalizálása miatti megtakarítások arányban álljanak a beruházásaikkal.

Annyi homlokzati elemhez fognak a pályázati anyagok kapcsán hozzányúlni majd, hogy előbb-utóbb érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy Ajka város Önkormányzatának kezelésében lévő épületekben egyes arculati elemek egységesebbek legyenek és a mai korhoz kapcsolódjanak. Eljutnak odáig, hogy ha ránéznek egy épületre annak a külsejéből arra következtetnek, hogy ez Ajka város Önkormányzatának épülete.

**Stolár Mihály**

Korszerűsíteni kell a világítást. A megyei önkormányzat intézményeiben már elkészítették. Láttam, hogy óriási mennyiségű színesfém kerül ki, amikor visszabontják a korábbi hálózatot. Nem tudja, hogy a kivitelezővel meg lehet-e majd abban állapodni, hogy a színesfémeket visszamentse. Nagyon sok pénz jön ebből. A rászorulókat ezzel is lehet támogatni, hogy munkával jussanak pénzhez.

**Hartinger Ottó**

Ez az a terület, amelyet maximálisan támogatni tud. Egyrészt azért, mert a diákok lényegesen jobb körülmények közé kerülhetnek, másrészt ez egy olyan fejlesztés, ami nem csak viszi a pénzt, hanem hozza is, és sokkal nyugodtabb lenne, ha a fejlesztéseik többségéről ez elmondható lenne. Ha pénzügyi lehetőség van rá, még vannak intézmények, ahol szintén indokolt lenne.

**Schwartz Béla**

Már érzi, hogy Stolár Mihály képviselő úr miért hiányolja, hogy töltsék be a bizottsági tagsági helyet, hiszen Hartinger Ottó képviselő úrnak nagyon szakszerű hozzászólásai vannak.

**Utassy István**

Szeretné emlékeztetni a képviselő társait, hogy az iskola átszervezés során a Móra Ferenc utcai épületet kijelölték 2010. szeptember 1-jére, mint fejlesztendő épületrészt. Javasolja a pályázatok során, hogy prioritást élvezzen ez az iskolaszárny, hiszen itt két épületről van szó, és akkor 2010. szeptemberében a gyerekeket ott fogadni kell.

Nem híve a betonpályáknak, örül neki, hogy ez a pálya földes lett, mert a gyerekek csontosodásában ez lényeges szerepet játszik.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és határozat nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**101/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „*Hatékony energiafelhasználás az ajkai közoktatási intézményekben*” címmel a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2009-5.3.0./A „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” című pályázat elnyerésére. A pályázat benyújtásával elnyerni kívánt támogatás maximális összege **105.000.000 Ft.**

A Képviselő-testület a **158.000.000** Ft összegű beruházás végrehajtásához szükséges önrészt **53.000.000** Ft-ot, a 2010. és 2011. évi költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja.

Év	Támogatás várható mértéke (Ft)	Saját forrás (Ft)	Összesen (Ft)
2010.	60.500.000	39.000.000	99.500.000
2011	44.500.000	14.000.000	58.500.000
<b>Összesen:</b>	<b>105.000.000</b>	<b>53.000.000</b>	<b>158.000.000</b>

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2010. és 2011. évi költségvetésbe tervezze bele.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezett saját forrás és várható támogatási mérték maximális összegéig terjedően a pályázati dokumentációt készítse el a tényleges költségek ismeretében és a költségeket a 2010. és 2011. évi költségvetésbe tervezze bele.

**Határidő:** 2009. július 31.

**Felelős:** polgármester

## **19. Pályázat kiírása a XI. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

### **Fischli János**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.



**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a szavazás előtt a képviselő-testület létszáma 21 főre változott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**102/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet az ajkai XI. számú háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására - területi ellátási kötelezettséggel - a mellékletben szereplő pályázati kiírás szerint.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az Egészségügyi Közlönybe és a város honlapján tegye közzé.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**20. Az ajkai Időskorúak Gondozóháza szociális intézmény Érdekképviseleti Fórumába tag delegálása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

**Fischli János**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását és Enesey Rita képviselő asszony delegálását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**103/2009.(VI.30.) Kt. határozat**

Ajka Város Önkormányzata Képviselő-testülete - mint a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ gyermekjóléti és szociális intézmény fenntartója - az Időskorúak Gondozóháza részleg Érdekképviselői Fóruma tagjává 2009. július 1. napjától 2010. december 31. napjáig **Enesey Rita** szociális és egészségügyi bizottsági tagot megválasztja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az érintett intézményvezetőt és a bizottsági tagot a döntésről értesítse.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Schwartz Béla**

Megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 13.45 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Schwartz Béla**  
polgármester

**Dr. Jáger László**  
jegyző