

Ügyszám: 01/00014-017/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. július 23-án 10.00 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak:

Schwartz Béla polgármester
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Enesey Rita,
Fenyvesi Zoltán, Fischli János,
Fülöp Zoltán, Gerencsér Hilda,
Gróber József, Horvátth Dániel,
Johanidesz Sándor, Molnár László,
Pákai Péter, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rieder András,
Rosta Albert, Sikos Zoltán Attiláné,
Stolár Mihály, Takács Ferenc,
Táncsics Tamás, Utassy István

Összesen: 22 képviselő-testületi tag

Hiányzó képviselők:

Dr. Szabó István
Marton József

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szóke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezető-helyettese
Tornavölgyiné Horváth Mária a Pénzügyi Iroda vezetője
Horváth Béla az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Üveges Sándor kommunikációs vezető

1. napirendi pontok tárgyalásánál jelen van:

Dr. Nyári Ildikó a Magyar Imre Kórház igazgatója

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 tagja közül 22 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Marton József és Dr. Szabó István képviselők jelezték távolmaradásukat.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka: A Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács határozatainak jóváhagyásáról a képviselő-testületnek 2008. július 25-ig döntenie kell. A Városi Bölcsőde szükséges bővítéséből adódóan indokolt a férőhelyek száma tekintetében az intézmény Alapító Okiratának módosítása. Továbbá az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása, valamint Ajka – Pulai út melletti és az ajkarendeki kerékpárút építésére pályázat benyújtásának határideje indokolja a rendkívüli ülés összehívását.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel.

Fülöp Zoltán

A testületi ülés kezdete előtt néhány perccel kapták meg a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása tárgyú előterjesztést. Az, hogy ennek mi az oka és miért most került kiosztásra, nem tudja megmondani. Az anyag terjedelmes és fajsúlyos ahhoz, hogy áttanulmányozás nélkül a testületi ülést megkezdjék, és erről felelősségteljesen dönteni tudjanak. Ezen túlmenően nem látja, hogy az anyag mellé a szakértői vélemények csatolva lennének. Nincs szakértői vélemény? Vagy egyszerűen nem kapták meg a szakértői véleményt. Kéri a polgármestert, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalják ezen a testületi ülésen, vegyék le a napirendi pontok közül.

Schwartz Béla

Nem javasolja a napirendről való levételt. Az első napirendi pont után 15 perc szünetet kíván tartani, hogy az anyagot minden képviselő át tudja tanulmányozni.

Módosító indítvány hangzott el, amelyről szavaznia kell a képviselő-testületnek.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 13 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elvetette.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendet fogadják el.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

134/2008. (VII.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. A Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. A Városi Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Ajka – Pulai út melletti és az ajkarendeki kerékpárút építésére pályázat benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Szemünk Fénye Program
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

7. Könyvvizsgálói pályázat elbírálása, könyvvizsgáló megbízása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

1. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Köszönti az ülésen megjelent Dr. Nyári Ildikót, a Magyar Imre Kórház igazgatóját. Az előterjesztést tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek.

Stolár Mihály

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Veszprém Megyei Közgyűlés legutóbbi ülésén a közgyűlés egyhangúlag támogatta Ajka város ez irányú kezdeményezését, és természetesen frakciójuk is támogatja az előterjesztést.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

135/2008. (VII.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács 18/2008. (VI.25.) számú, a 19/2008. (VI.25.) számú, a 20/2008. (VI.25.) számú, a 21/2008. (VI.25.) számú, a 22/2008. (VI.25.) számú és a 23/2008. (VI.25.) számú határozataiban foglalt döntéseit megtárgyalta és a határozatok tartalmát jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatot a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács elnökének küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szünetet rendel el.

SZÜNET**2. A Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Utassy István

A Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottsága a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Gerencsér Hilda

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Jáger László

A közalkalmazotti törvényben foglaltaknak megfelelően megkérték az érintett véleményezésre jogosult szervek és testületek véleményét. Lezajlottak az intézményben is a szükséges véleménykérések. A Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola vonatkozásában a szülői munkaközösség hozzájárult az intézmény feladatainak bővüléséhez, emellett a közalkalmazotti közösség, valamint az intézmény nem közalkalmazott tagjai is támogatták az intézmény feladatainak a bővítését. A közalkalmazotti közösség szavazásának eredménye, 70 jelenlévő pedagógus közül 5 szavazata volt érvénytelen, 10 nem értettek egyet, 55 fő az átalakítással egyetértett, tehát a közalkalmazotti törvényben foglalt kívánalmaknak ez a véleményezés teljes körűen megfelelt. Emellett a közalkalmazotti tanács tagjai is egyetértettek a feladatbővítéssel, valamint a diákönkormányzat vezetői is támogatják az intézmény feladatainak bővítését. Beszerezték a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményét, akik a pincérképzés kivételével feltétel nélkül hozzájárulnak a képzések beindításához, a pincérképzéssel kapcsolatban fogalmaztak meg aggályokat, ez a képviselő-testületet semmilyen formában nem köti, ha a szükséges személyi, tárgyi feltételeket biztosítani tudja.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke kifejtette álláspontját, miszerint nem foglal állást. Van egy félreértés a veszprémi és az ajkai önkormányzat között. Egyértelműen a közoktatási törvény 88.§ (5) bekezdése szerinti feladatbővüléshez kérték meg a megyei önkormányzat véleményét, amihez a közoktatási törvény alapján szakértői véleményt nem kívánatlik meg. A megyei közgyűlés elnöke viszont a 88.§ (6) bekezdésére hivatkozik, mely a közoktatási intézmény megszüntetésére valamint átszervezésére vonatkozik. Jelenleg jogi álláspont ezzel kapcsolatban az, hogy a megyei önkormányzat véleményét be kell kérni és a jogszabály ehhez semmilyen jogkövetkezményt nem fűz, hogy milyen véleményt fejt ki a megyei közgyűlés elnöke, így ez a testületi döntéshozatalt semmilyen formában nem befolyásolja.

Fülöp Zoltán

A 3. oldal harmadik főbekezdés második bekezdésében azt írják, hogy a közoktatási fejlesztési tervére épített szakvéleményét olyan időpontig kell megadnia a megyei önkormányzatnak, hogy az a testületi tárgyalást megelőzően rendelkezésre álljon. Jegyző úr úgy fogalmazott, hogy a megyei önkormányzat elnöke mondott is valamit, meg nem is. Feltételezi, hogy a megyei főjegyző lektorálásával történt meg a levél kiküldése. A főjegyző és a jegyző úr közötti jogvita eredménye az, amit a jegyző úr aposztrofált. Nem lehet bizonyítani, és nem lehet eldönteni egyértelműen, hogy ez így jó vagy nem jó. Egy szakvéleményre szükségük lenne ahhoz, hogy ezt a tárgyalást le tudják folytatni és ezért kérte polgármester urat, hogy tekintsenek el a mai napon ennek a napirendi pontnak a tárgyalásától, mert jogilag így nincs rendbe téve. Amíg nem tisztázódik, addig ilyen felelősségteljes döntésről döntést hozni és tárgyalni nem szerencsés. Továbbra is az a kérése, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület ezt a napirendi pontot.

Stolár Mihály

Ügyrendileg szól.

Feladatbővítésről beszél a jegyző úr. Nem mond igazat, mert itt intézményátszervezés van. Szakképző iskolává is akar válni és ezért ez nem feladatbővülés, ez átszervezés. Az alapító okirat korábban arról szólt, hogy általános iskolai oktatás, és érettségit adó képzést folytathat ez az intézmény. Most, hogy szakképző iskolává válik, a szakiskolai képzést is magába fogja foglalni. Ez nem feladatbővülés, hanem intézmény átszervezés. Se a közvéleményt, se a képviselő-testület tagjait nem szabad félrevezetni. Kéri jegyző urat, hogy pontosan fogalmazzon, ez valótlan.

Dr. Jáger László

A megye részéről őt jogértelmezési vita tisztázása céljából nem kereste meg senki semmilyen formában. A Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolának a profiljában jelenleg is van szakképzési elem. Folytatott felsőfokú akkreditált szakképzést, tehát ilyen nincs, hogy szakképzési elem, nem szerepelt benne. Hogy a törvényalkotó nem egyértelműen fogalmazott, az legfeljebb egy olyan kötelezettséget ró az ajkai önkormányzatra, hogy nem a megyei önkormányzattól, hanem az oktatási minisztériumtól kérnek egy állásfoglalást, és amennyiben indokoltnak látják, beszereznek egy szakértői véleményt, a képzés indításáig rendelkezésre fog állni. Felhívja a testület figyelmét, hogy az oktatási törvény sajátosságaiból adódik, hogy bárhol ír szakvélemény beszerzést, leszámítva a kisebbségi önkormányzatoknak a vétőjogát bizonyos esetekben, bármiféle intézkedési tervvel, egyéb intézkedéssel kapcsolatban annyi kötelezettséget hárít a testületre, hogy minősített többségű döntéssel térhet el az adott szakvéleményektől, mint például amilyen a megyei fejlesztési terv. A testület döntéshozatalánál figyelembe kell venni, hogy egyszerű többséggel nem vizsgálhatja felül egy intézkedési tervben foglalt tartalmat, de ettől minősített többséggel eltérhet.

Fenyvesi Zoltán

Tudják, hogy a város és a megye perben áll egymással, ez elhúzódhat akár hónapokig. Ezzel a pereskedéssel tudják-e, hogy milyen zavart okoznak a mostani 8. osztályosoknak, akik pályaválasztás előtt állnak, és akiknek még februárig el kell dönteniük, hogy melyik iskolában, milyen képzésben szeretnének részesülni? Ha a város visszakapja az összevont Bercsényi Miklós és Bánki Donát Szakképző Iskolát és van itt is és a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskolában is lesz kereskedelmi képzés, melyik iskolát akarják megszüntetni, mert a párhuzamosságokat meg kell szüntetni? Ha egy hivatali dolgozó azon dolgozik, hogy az ajkai ipari parkból befektetőket és vállalatokat vigyen át a pápai ipari parkba, mit tenne ezzel a dolgozóval polgármester úr?

Ravasz Tibor

2007-ben a tavaszi időszak végén az országgyűlés döntött a térségi integrációs szakképző központok létrehozásáról. Polgármester úr országgyűlési képviselőként ezen a szavazáson hogy szavazott? Amennyiben a térségi integrált szakképző központ központja Ajkára került volna, akkor is szükséges lett volna-e a létszámküszöb miatt a képzési formák összevonása? Az anyag 2. oldalán azt olvassa, hogy Ajka város Önkormányzatának nagyszabású városfejlesztési elképzeléseivel nem összeegyeztethető a kereskedelem- marketing szakmacsoport, illetve a vendéglátás- idegenforgalom szakmacsoport, ajkai oktatásának tervezett megszüntetése.

Azt az információt, hogy ezt a kétfajta szakmacsoportot megszüntetik, honnan vette Ajka város Önkormányzata? Készült-e költségvetési terv arról, hogy a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolában történő ilyen jellegű képzésindításnak mik a költségvetési vonzatai, ennek mekkora összege áll most rendelkezésre, ha nem áll rendelkezésre, akkor honnan fogják elvonni ezt a pénzt?

Rieder András

Ebből az anyagból nem látja biztosítva sem a tárgyi, sem a személyi feltételeket és a jegyző úr sem tudta meggyőzni a bizottsági ülésen, ezért szeretné megkérdezni az igazgató asszonyt, aki a bizottsági ülésen nem volt jelen, hogy hogyan gondolja ezt megoldani? Kérdezi azért is, mert tudják, hogy alsós teremnek épült a József Attila utcai rész, hogyan kívánja ott megoldani, hogy nagy középiskolás gyerekeket helyezzenek oda el, nem beszélve arról, hogy mennyibe fog kerülni a városnak? Az újonnan létrejött intézmény szakképzési hozzájárulásban részesülhet-e és fejlesztési pályázatokban részt tud-e venni így?

Stolár Mihály

Az intézményi kommunikátor képzés, miért szűnt meg, hiszen ennek lehetősége volt szakképzést folytatni ezen a területen érettségi után?

A szakértői véleménnyel kapcsolatban jegyző úr meglehetősen egyoldalúan tájékoztatott, a Kereskedelmi és Ipari Kamarának a véleménye nála van, jegyző úr által elmondottak nem minden esetben fedezik a valóságot, de arra alkalmasak, hogy félretájékoztassanak. Miért nem került kiosztásra? Tudja-e polgármester úr, vagy az ellenzéki oldalról bárki, hogy a megyei önkormányzat mikor módosította a Bercsényi Miklós Szakközépiskola alapító okiratát, mely képzési formákkal bővült, és miért nem bővült a pincérképzéssel?

Fülöp Zoltán

Polgármester úr hogyan és hol kívánja megoldani ezt a képzést? Milyen szakmai pedagógusok biztosításával, vagy hogyan tudják biztosítani egyáltalán a szakmaiságot a képzés biztonságos lebonyolításához?

Schwartz Béla

Kérné a frakcióvezető urat, hogy ne kérdezzen, mert másodszor kérdezett és ezzel túllépte az egy percet. Összesen egy perc áll rendelkezésére.

Pákai Péter

Mit tenne polgármester úr, ha fórumot tart és a mikrofonba beszél, és az egyik beosztottja pedig cáfolva beordítózna?

Utassy István

Be kell-e jelenteni a fenntartónak, ha az intézményvezető szülői értekezletet hív össze? Ez új szabály, vagy ehhez kell a későbbiek során igazodni? Polgármester úrral együtt többen részt vettek ezen a fórumon és erről a mai Napló tudósítója írja, hogy Polgárdi Imre alelnök úr nem tudta kifejteni véleményét, másképpen emlékszik. Mikor az alelnök felolvasta Lasztovicza Jenő levelét, egyből átadta a szót Wieland Erzsébetnek.

Lehetősége lett volna, hogy elmondja véleményét ezzel kapcsolatban, ezt nem tette meg.

Táncsics Tamás

Mi történik akkor, ha 12 főből nem fog átiratkozni 8 fő? Úgy tudja, hogy 8 fő alatt nem indulhat képzés egyik iskolában sem.

Dr. Jáger László

Természetesen készült ilyen költségvetési tervezet. Az anyagban is szerepel, hogy polgármester úrra az a feladat hárul, hogy a képviselő-testület szeptemberi üléséig terjessze be a költségvetési rendelet módosítását. Az előreláthatólag prognosztizált adatként látszik, hogy kiadási oldalról a személyi juttatások előreláthatólag 6.500.000 Ft-os nagyságrendet tennének ki járulékaikkal együtt. A dologi kiadások nagyságrendileg 6.200.000 Ft-ban prognosztizálhatók bruttó áron számolva. Ezzel a prognosztizált bevételi számítás 13.885.000 Ft, tehát nagyságrendjét tekintve úgy ítéli meg az önkormányzat, hogy megfelelő tanulólétszám mellett, 28 fő közoktatási törvényben meghatározott átlagos szakképző osztályokat alapul véve, a képzés rentábilisan folytatható, amennyiben a képviselő-testület ezt a döntését a mai napon meghozza, természetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a képzést beindítsa. Az Művelődési, Sport és Civil Kapcsolatok Bizottságának van olyan hatásköre és ez alól nem kivétel a szakképzés sem, hogy meghatározza azokat a tanulólétszámokat, ami mellett a fenntartó jóváhagyásával a képzés ténylegesen be tud indulni. A konkrét költségvetési számok is ez alapján kerülhetnek be a költségvetésben.

Bizottsági ülésen is hangsúlyozta, hogy az, ami alapján abszolút értelemben a feladatbővítést végrehajtják az a közoktatási törvény 88.§ (5) bekezdése, miszerint a feladatot akkor bővítheti az önkormányzat, ha a működés megkezdéséhez, illetve az új feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek, valamint a költségvetési fedezet rendelkezésre áll, illetve megteremthető. A törvény nem azt kívánja meg, hogy jelenleg már egy elfogadott költségvetési rendelet rendelkezésre álljon, illetve, hogy a közalkalmazotti létszám biztosítva legyen, hanem a tanévkezdésig ezek a feltételek biztosíthatóak legyenek. Felhívna a figyelmét mindenkinek, hogy a Bercsényi Miklós és Bánki Donát Szakközépiskola beolvasással történt összevonása kapcsán a megyei közgyűlés olyan döntést hozott, amiben a megyei költségvetés módosítására, annak előkészítésére a közgyűlési elnököt szeptemberi határidővel utasították. Ha ez Veszprémben kielégíti a jogszabályi feltételeket, akkor talán Ajka városában is megfelel a jogszabályi kívánalmaknak.

Ha senki nem fog átiratkozni, természetesen az alapító okirat módosításának egyenes folyamánya, hogy ha a testület ezen nem változtat, akkor felmenő rendszerben meg kell hirdetni azokat a képzéseket, amiket az új szakképző intézmény folytatni kíván, és ezekre a jövő tanévben a jelentkezések függvényében lehet az osztályokat indítani.

Gerencsér Hilda

Miért szűnt meg az intézményi kommunikátorképzés? Mert nem volt annyi jelentkező, amennyi mellett rentábilis lett volna a képzés.

A volt 4-es iskola épületében akkora tantermek vannak, ahol pályafutása erején tanított 7.,8. osztályos gyerekeket is. Nem ismeri a közoktatási törvény azon passzusát, amely kimondja, hogy hány méter hosszú, széles és milyen magas lehet egy alsós gyerek tanterme, egy felsős gyerek tanterme, és egy középiskolás gyerek tanterme. Arra vannak előírások, hogy hány négyzetméternek kell lennie. A gyerekek elhelyezését tudják biztosítani, hiszen hat normál méretű tantermük üres, a gyereklétszám megfogyatkozása miatt. Ezen kívül az épületben van két olyan terem, amit a nyelvoktatásra, illetve a számítástechnika oktatására szeretnének berendezni.

Ezen kívül rendelkezésre áll felújított vizesblokk a gyerekeknek, illetve a pedagógusok számára tanári szoba is, valamint vizesblokk.

A közismereti tárgyak oktatását a 9.,10. évfolyammal bezárólag bármelyik tanári diplomával rendelkező pedagógus el tudja látni. Semmi gondot nem lát.

A pedagógusok kötelező óraszámának a kiadása egyre nagyobb feladat. Úgy mentek el szabadságra június 23-ával, hogy minden pedagógus számára minimális kötelező óraszámot biztosítani tudják, inentől fogva átrendezik, ha kell, és a megfelelő szakképesítésű kollégák ezeket a gyereket nyugodtan taníthatják. Rendelkezésre áll 19 idegen nyelv oktatására képesített pedagógus, informatikus. Ami a szakmai tárgyak oktatását illeti: a szakmai tárgyak oktatására lesz megfelelő szakember.

Az intézmény foglalkoztatottságát illetően a törvény azt mondja ki, hogy 70%-a kell, hogy közalkalmazott legyen az alkalmazottaknak. Tehát a speciális szakmai feladatok oktatására minden további nélkül alkalmazhatnak megfelelő végzettséggel rendelkező vendéglátó ipari szakembert, van jelentkező.

Schwartz Béla

Fenyvesi Zoltán felvetésére reagál: megértené, ha Pápára vinné a vállalatot. Az ipari park jelenleg felszámolás alatt áll. A bíróság kijelölte a felszámolót és az ipari park felszámolás alatt áll és a cég helyét áttették Zalaegerszegre. Marton József és Ékes József ciklusában adták el először az 51%-ot majd később, Ékes József és Fülöp Zoltán ciklusában adták el a 49%-ot. Ennek a következtében a Hungaro Kft. olyan mértékű pénzügyi jelzalogot tett az ipari parkra, hogy a felszámolás elkerülhetetlenné vált, a felszámolást kihirdették, a felszámolás folyik.

Ravasz Tibor kérdésére válaszolva, úgy látja, hogy időzavarban vannak ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban, mert ezt a szakképzési törvényt az előző ciklusban módosították és fogadták el, amikor Stolár Mihály és Ékes József voltak Ajka képviselői. Forduljon kérdéseivel az említett személyekhez.

Pákai Péter kérdésére válaszolva, szégyellné magát. Ez a bizonyos személy Fenyvesi Zoltán volt. Fenyvesi Zoltánt külön kérte, illetve az összehívott testületet, hogy politikusok ne szólaljanak meg, és a politikához köthető személyek se szólaljanak meg. Egy szülő feltett egy kérdést, még be sem fejezte a válaszát, amikor Fenyvesi Zoltán odaugrott, elkapta a mikrofont az illető személytől és belebeszél ingerült, arrogáns hangon, fellépésére való tekintettel sem hagyta abba. Szégyelli, hogy ilyen fellépésre sor került. Ez a Fenyvesi Zoltán szeretne ennek a tagintézménynek a vezetője lenni. Óriási, hogy ilyen emberi tényezőkkel rendelkező személy kíván ennek a testületnek a vezetője lenni, mint ahogy az előtte lévő e-mail bizonyítja, hogy Fenyvesi Zoltán kíván ennek az intézménynek a vezetője lenni. Szégyelli magát, hogy ilyen emberekkel kell együtt dolgoznia.

Fülöp Zoltán

Ügyrendileg szól.

Az SZMSZ, polgármester úr ék módosítása alapján egyértelműen tiltja a személyeskedést. Kéri, hogy tartózkodjon ettől. Hogy mi történt a tegnapi lakossági fórumon, azt ott kellett volna helyre tenni Pákai Péter képviselő úrnak is, ha ott volt. Miért nem mondta el a véleményét ott? Egy ilyen testületi ülésen egy képviselővel szemben ilyen személyeskedő megnyilvánulástól tartózkodjon polgármester úr, mert ugyanolyan illetlenség ez, mint amilyen illetlenség tartja Fenyvesi Zoltán képviselő által elmondottakat.

Hogy milyen arányban történt az ipari park értékesítése, folyamatosan, minden egyes sajtóban és minden egyes megnyilvánulásánál valótlan állít polgármester úr.

Az ipari parknak soha nem volt 49 és 51%-os tulajdoni aránya, soha nem állt fel úgy, ahogy azt polgármester úr elmondta. Az értékesítés úgy történt meg, hogy a Szocialista frakció teljes egészében megszavazta az ipari park akkori értékesítését, többek között azért, mert már jelentős adósság és teher terhelte, és mindannyian tartottak attól, ha felszámolás vagy bármilyen probléma elindul, akkor Ajka város Önkormányzatát is magával rántja. Ez a korrekt valóság, amit a szocialisták teljes mellszélességgel támogattak.

Schwartz Béla

Fülöp Zoltán képviselő úr elfelejti a saját szerepét ezekben az ügyekben. Végigolvasott minden jegyzőkönyvet, Fülöp Zoltán alpolgármester úr teljes mellszélességgel támogatta az ipari park eladását, mint ahogy Marton József polgármester és Ékes József polgármester is támogatta. Ne beszéljen össze-vissza.

Pákai Péter

Ügyrendileg szól.

Megkéri frakcióvezető urat, hogy ne minősítse kérdéseit, és semmilyen véleményt ne fűzzön hozzá. Egy kérdést tett fel polgármester úrnak. Ha megértette volna Fenyvesi Zoltán képviselő társa kérdését, akkor azt is megértette volna, hogy miért. Azért mert ő is ilyen kérdést tett fel, hogy mit tenne a polgármester úr akkor, ha ellene szervezkednének. Ő ugyan ezt tette, ezért tette fel a kérdést. Legközelebb ne minősítse a kérdését.

Schwartz Béla

Kéri, hogy akik ügyrendi hozzászólásra jelentkeztek, valóban ügyrendi kérdést tegyenek fel, mert kénytelen lesz megvonni a szót.

Ravasz Tibor

Ügyrendileg szól.

Arra hívná fel a képviselő-testület figyelmét, hogy ipari park eladásról, a ténybeli kérdésekről beszélnek össze-vissza, térjenek vissza ehhez a napirendi ponthoz. Amennyiben valamelyik képviselő társuk, legyen az bármelyik oldalról a tárgyalt napirendi ponttól eltér kéri, hogy vonják meg a szót.

Schwartz Béla

Teljesen egyetért, de hozzátenné, hogy a kérdést honnan is kapta az ipari parkkal kapcsolatban?

Stolár Mihály

Ügyrendileg szól.

Méltatlan ehhez a testülethez, Ajka város vezetőihez, hogy személyeskednek, mocskolódnak, visszamutogatnak, itt 180 gyerek sorsáról van szó. Vegyék komolyan, nőjenek fel a feladathoz, aki pedig nem tud, ne nyomjon gombot és fogja be a száját.

Fenyvesi Zoltán

Tegnap egy fórum volt, amit az iskola vezetősége hívott össze és a fórumon ott volt. Az iskola szaktanáraként kért szót és polgármester úr nem akarta megadni, azt mondta, hogy politikus. Tegnap nem politikusként volt ott, hanem az iskola szaktanáraként, így szerepelt a meghívóban. Egyetlen egy politikus volt tegnap a fórumon polgármester úr.

Schwartz Béla

Emlékeztetné Fenyvesi Zoltán képviselő urat, hogy ő volt ott a megyei közgyűlés fórumán egyedül az iskolából, mint szaktanár. Az egész megyei közgyűlés politikai fórum volt, és mint szaktanár részt vett egy politikai fórumon.

Fenyvesi Zoltán

Valóban részt vett a megyei közgyűlésen ugyan úgy, ahogy jelen pillanatban is vannak itt megyei közgyűlési tagok, ajkai polgárok, akik beülnek az ajkai képviselő-testületi ülésre. Az ülés nyilvános volt és elment, mert érdekelte, hogy milyen ügy lesz az iskolával kapcsolatban. Ezért vett részt ezen a fórumon.

Gerencsér Hilda képviselő asszony azt mondta, hogy minden feltétel adott. Ez nem igaz. Ezek az épületek valóban igaz, hogy teljesen mindegy, hogy a nagy tanterembe 18 éves megye be, vagy éppen 6 éves. A kiszolgáló helyiségek már nem így épültek. Két gyereke is járt ebbe az iskolába, tanított is ebben az iskolában. Itt 6-8 éves gyerekek számára van készítve a kiszolgáló helyiség, a mosdó. Ha egy nagyobb méretű 20 éves technikus gyerek bemegy a mosdóba, és el szeretné végezni, amit éppen ilyenkor kell, le kell térdelnie. A feltételek nem adóttak. Az is elhangzott, hogy az iskola személyi állományából négy fő készül át a Fekete István- Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola állományába. Tegnap ketten felhívták, és azt mondták, hogy a Bercsényi Miklós iskolában szeretnének maradni, mert ott látják az iskola jövőjét és a szakmájukat biztosítva.

Táncsics Tamás képviselő kérdezte, hogy mi lesz azzal a 9 vendéglős tanulóval, ha nem megy át mindegyik. A törvény értelmében 8 fő alatt nem lehet indítani szakképzést. Ha 9 főből 5 átmegy a másik iskolába, a többi négy marad, elérik, hogy sem a Bercsényi Miklós iskolában nem indulhat a képzés, sem a Fekete István – Vörösmarty Mihály iskolában nem indulhat a képzés. Ezt gerjesztik. A képzés jelen pillanatban ott van a Bercsényi Miklós iskolában, senki nem veszélyezteti ezeket a képzéseket, ezeket a tanulókat, akik most bent vannak a rendszerben, tegnapi fórumot pánikkeltésre használták fel. A fórumon egyértelműen kiderült, hogy mindenki, aki bent van a rendszerben, ott is maradhat és megkapja a szakmunkás bizonyítványát. Úgy értesítették ki a tanulókat, - 184 főt-, hogy idézi:- Ön ebben az iskolában járt, és részt vett a kereskedelmi vendéglátó képzésben. Ez hazugság, nem részt vett, hanem most is részt vesz. Ki akarják őket szervezni egy másik iskolába. Nem csak az a 12 diák kapott levelet, akinek megszűnt a képzése, hanem 184 diák. Azt is látni kell, hogy ha a Bercsényi Miklós és Bánki Donát összevont iskolát a város valamilyen oknál fogva visszakapja, - véleménye szerint ez nem fog bekövetkezni- akkor a város tulajdonában két olyan intézmény lenne, ahol kereskedelem- marketing és vendéglátásképzés van. Valahol meg kellene szüntetni a képzést és a párhuzamosságot. Melyik intézményben szüntetnék meg? Abban az intézményben, amelyben már 15 éve végzik, vagy abban, amelyikben egy éve? Játszanak a szülőkkel és a tanulókkal, és nem mondják el az igazságot, hogy ezeknek a gyerekeknek a képzése biztosított. Be fogják fejezni az iskolát, szakmunkás bizonyítványt fognak kapni abban az iskolában, ahol jelenleg tanulnak, mert ott van az alapító okiratban ez a képzés. Ez egy intézményi átszervezés.

Ravasz Tibor

Elhangzott, hogy közel 12.700.000 Ft-os költséggel kell ezt a képzési formát indítani a Fekete István – Vörösmarty Mihály iskolában, és ezzel szemben 13.800.000 Ft-os bevétel áll. Nem beszéltek arról, hogy a személyi és a dologi költségeken kívül beruházási igénye ennek a kérdéskörnek van-e. Ilyen jellegű beruházási igény van-e és ezt a költségvetési forrást honnan kívánja polgármester úr és a szakiroda elvonni? Minden esetben, ha költségvetési módosításba adnak be bármilyen elképzelést az a kérdés, hogy honnan kívánják ezt a fedezetet elvonni, ezt a kérdést megfogalmazta, de nem kapott rá választ. Kéri polgármester urat, hogy a szakiroda vezetőjét kérje meg, hogy erre válaszoljon. A szakképzési hozzájárulások egy része nem fog az iskolához eljutni. Feltették azt a kérdést, hogy szakképzési hozzájárulást egyértelműen akkora mértékben, mint az eddigi mérték kaphat-e egy ilyen jellegű képzési forma és pályázhat-e majd? Erre sem kaptak választ, kérné polgármester urat, hogy kérje meg a szakiroda vezetőjét, hogy a szakmai kérdésekre szakmai választ adjon.

Polgármester úr megszavazta a törvénymódosítást, ha nem válaszolt a kérdésre, akkor majd megteszi maga. Amennyiben Ajkán lett volna ennek a szakképző központnak a központja az integrált képzés keretein belül, akkor is meg kellett volna szüntetni a párhuzamosságot? Igen meg kellett volna szüntetni. Ezeket a kérdéseket be kell ismerni attól függetlenül, hogy ennek a szakképző integrációs központnak hol lesz a központja, vagy hol van. Nem szabad azt sem elfelejteni, hogy ha egy képzési forma a párhuzamosságok miatt itt megszűnik, kaphat más képzési formát, más szakmát az adott szakképző központ. Erről nyíltan és őszintén kellene végre beszélni.

Honnan veszi az ajkai városvezetés, illetve az ajkai oktatáspolitikai, hogy megszűnik a kereskedelmi és vendéglátó ipari képzés? Erre szintén nem kapott választ. Ismételten kéri polgármester urat, hogy kérje meg a szakirodát, illetve Utassy István képviselő urat, hogy amennyiben információja van arról, hogy ezek a képzési formák megszűnnek, a vendéglátás sorsát részben tudják, de a kereskedelmi tekintetben honnan veszik? Válaszolják meg a kérdéseiket végre, jussanak el odáig, hogy a képviselő-testületen feltett kérdésekre választ kapnak.

Dr. Horváth József

Ajka város Önkormányzata négy iskolát átadott a megyének erre a ciklusra. Azzal a szándékkal, hogy négy év múlva automatikusan visszakerül a városhoz. Van egy megállapodás, mely rögzít bizonyos feltételeket, hogy az új fenntartó és a tulajdonos ebben a négy évben hogyan működjön együtt. Átadták az iskolákat, szeretnék, ha négy év múlva ezek az iskolák így kerülnének vissza. Indult azzal, hogy megalakult egy TISZK, szerettek volna részt venni a társulásban, ehhez vissza kellett volna venni a Bercsényi Miklós Szakközépiskolát, az a döntés született, hogy Ajka nem, Tapolca visszavehet intézményt. Innen kezdődött a probléma. Közvetkezett a másik dolog, hogy a Bercsényi Miklós Szakközépiskolát megszüntetik, beolvasztják a Bánki Donát Szakképző Iskolába, minden szakmaiságot nélkülöző döntés született. Milyen szakmaiság az, ahol egy közel 900 fős és egy 700 fős iskolát összevonnak. Az indokban az szerepelt, hogy magasabb elvárásoknak is megfelel. A megyei közgyűlésen semmilyen ésszerű szakmai indok nem született. Ez minimális összeg. Ki kellett kérni a városi önkormányzat véleményét. A megállapodás alapján közölték, hogy nem járulnak hozzá, nem értenek egyet. Van a megállapodásnak az a pontja, ami azt mondja ki, hogy változatlan szerkezetben és a teljes kapacitás megőrzése mellett, ha működik tovább, és az átadó kifizeti a különbözetet, akkor véleményét figyelembe kell venni.

A megyei önkormányzat nem vette figyelembe az ajkai véleményt, sőt nem is foglalkozott vele. Ezek után megsértette a megállapodást, ez a rendkívüli felmondás oka. Nem tudja elképzelni, hogy ma van olyan bíróság, aki ezt nem úgy dönti el, hogy ebben Ajka város Önkormányzatának igaza van, és ezek az iskolák visszakerülnek a városhoz. Az egy más kérdés, hogy meg is küldték a megyei önkormányzatnak, vissza akarják kapni ezeket az intézményeket, hiszen felmondták a szerződést. Nincs kétségük afelől, hogy ez nem történik meg. Természetesen a Közigazgatási Hivatalhoz fordulnak, hogy állapítsa meg a jogsértést, a határozatukat figyelembe véve. A bírósági eljárást le kell folytatni. Biztos benne, hogy legkésőbb szeptemberben újra Ajka város Önkormányzata fenntartásában lesznek ezek az intézmények.

A pincérképzés már most megszűnt. A kereskedelmi képzésnek milyen veszélyei vannak? A TISZK-en belül vannak párhuzamosságok, Ajkán nincs, azért nem indokolta semmi, hogy megszüntessenek egy 60 éves intézményt. Ajka városában nincs, de Tapolcában van párhuzamosság. A tegnapi szülői értekezlet és a mai testületi ülés azért van, hogy a két szakmacsoportot, a vendéglátást és a kereskedelmi szakmacsoportot megmentésük. Ha visszakerülnek az iskolák, akkor a jobb feltételeket adó iskolában folytatják tovább a képzéseket.

Táncsics Tamás

Ha úgy gondolja a városvezetés, hogy szeptemberben ezek az iskolák visszakerülnek önkormányzati fenntartásba, akkor most miért vitatkoznak erről?

Észrevételezte, hogy nem kaptak a kérdéseikre válaszokat. Miért szerepel az előterjesztésben, hogy megszűnik Ajkán a pincérképzés, amikor úgy tudja, hogy a Szent-Györgyi Albert Iskolában jelenleg is 26 főt képeznek erre a szakmára?

Schwartz Béla

Ez hozzászólás volt.

Stolár Mihály

Nem kapott a kérdésére választ. Az alapító okiratot hogyan módosította a megye a Bercsényi Miklós Szakközép Iskola vonatkozásában? Minden évben egyszer van alkalom arra, hogy valamelyik intézmény kérje az alapító okiratának módosítását, illeszkedve a jogszabályokhoz. Kérte is a Bercsényi Miklós Iskola két dolog miatt: az egyik a vegyészképzés, a másik a felzárkóztató oktatás volt. Mind a kettő esetben a megye igent mondott. Igent mondott, mert a vegyészképzésnek hagyományai vannak Ajkán, tehát gondolható, hogy talán újra fellendül. A felzárkóztató oktatásra azért volt szükség, hogy a 9-10. osztályban tanuló gyerekek kisebb tanulócsoportban bepótolják mindazt, amit 8 év folyamán nem sikerült tudásban megszerezni, és eséllyel indulhassanak a szakképzésben. Ezt, amit az iskola kért a megye megtette. A pincérképzésre vonatkozóan, mint kérelmet nem nyújtottak be.

Szeretné az újságírónt megvédeni, mert igaza volt, amikor azt írta, hogy nem kaptak szót, hiszen polgármester úr úgy indított, hogy politikusok nem szólhatnak. Az alelnök úr közölte az elnök levelét, majd az mondta, hogy politikusként nem szól, átadta a szót a szakmai részt tekintve az irodavezetőknek. Úgy látszik, hogy mindenki másképpen emlékezik, de a valóság ez volt. Ne magyarázzák félre.

A TISZK-ekkel kapcsolatban nem igaz, amit polgármester úr állít, hogy 2006-ot megelőzően Ékes József és jómagam szavazták meg, nem igaz. A TISZK-eknek a létrejöttéről 2007. júniusban volt végszavazás.

Tudja polgármester úr is, hogy a törvénynek az elfogadása nem a szavazással, hanem legalább egy négy, öt hónapos procedúra előzi meg. Lett volna idő felkészülni. A Szent-Györgyi Albert Iskolában van pincérképzés. Nem jó riogatni azokat az embereket, hogy nem lesz pincérképzés Ajkán, hiszen már megkeresték, hogy miért mond a város vezetése ilyet, hiszen azoknak a gyerekeknek a szülei már telefonálgatnak az iskolába, hogy megszűnik-e a pincérképzés. Ne okozzanak zavart. Ebből is látszik, hogy egy átgondolatlan döntés közepén vannak, és zavart okoznak még a rendszerben lévőknek is. Pontosán és korrekten kell fogalmazni.

A szakértői véleménynek egy részét ismertette a jegyző úr. Felolvasná a többi:

„A fejlesztési tervben meghatározottak kapcsán kiemeljük, hogy a felsorolt szakképesítések közül nem mindegyik szerepel a hatályos OKJ-ben, illetve csak rész szakképesítésként, így iskola rendszerű képzés csak speciális feltételeknek teljesülése esetén valósulhatna meg. A pincér szakképesítések indítását nem támogatjuk mivel annak személyi és tárgyi feltételeit ilyen rövid idő alatt nem biztosítható. A tanulószereződéssel megvalósított gyakorlati képzésnél nem tudunk megfelelő képzőhelyeket rendelkezésre bocsátani. Emellett azt is figyelembe kell venni, hogy a városban van már ilyen képzés, amelynek kibocsátási létszáma lefedi a munkaerő piaci igényt.” Ez szakmai érv.

Nem igaz az, hogy feladatbővülés, ez intézményátszervezés. Ha az óvodából, amely alapfokú intézmény, általános iskola lesz, az sem feladatbővülés, hanem intézmény átszervezés, hiszen egész más korosztály jár oda, egész más képzésben vesz részt. Hazugság az, amivel jegyző úr érvelni próbált, nem fedi a teljes valóságot. Felelősséget érezve a 170 tanulóért és szülőért, ilyen komolytalan előkészítés mellett meghozni ezt a döntést nem szabadna, bünt követ el, aki ezt a zavart tovább fokozza és természetesen, ha megszavazza, akkor cinkos lesz a vétkesek közt.

Dr. Jáger László

Mindenkinek emlékezetébe idézné, hogy a kamarai vélemény rövidített ismertetésénél egyértelműen elmondta, hogy a pincérképzés kivételével a kamara nem emelt kifogást. Egy szóval nem mondta azt, hogy a pincérképzést támogatta volna a kamara, tehát ennyit az igazmondás kérdésköréről. Utána elmondta azt is, hogy a kamarai vélemény, amennyiben a képviselő-testület a feltételeket biztosítani tudja, nem köti a testületet, ugyanúgy, mint a többi szakvélemény sem. Hogy mennyire része lehet a szakközépiskola a szakképzésnek, polgármester úr elfogadott közben egy-két konstruktív javaslatot Stolár Mihály, illetve Fenyvesi Zoltán képviselők részéről, természetesen partnerek abban, és úgy gondolják, hogy az intézményvezető asszony is megkönnyebbül. Annyira komolyan gondolják, hogy a szakközépiskola fogalom is lefedi a szakképzést, hogy polgármester úr jelezte, hogy módosító indítvány nélkül egyetért azzal, hogy Fenyvesi Zoltán képviselő javaslatára az intézmény régi neve megmaradjon a MÁK-kal folytatott konzultációt követően. Fenyvesi Zoltán képviselő úr észrevételét figyelembe véve.

Fenyvesi Zoltán

Nem tett semmi ilyen javaslatot.

Dr. Jáger László

Az intézmény neve megmarad, és így Stolár Mihály képviselő úrnak is eloszlanak azon aggályai, hogy akkor tulajdon képpen változik-e az intézmény elnevezése vagy nem változik. Köszönik szépen az alkotó munkában való részvételt.

Schwartz Béla

Tehát marad az iskola elnevezése ebben a helyzetben, azok az észrevételek, amik ennek a bombázására szoltak célt értek. El tudják fogadni.

Gerencsér Hilda

Azt kérné képviselő kollégáitól, hogy ha lehet, akkor itt és most ne azzal foglalkozzanak, hogy a megye hogy döntött, ki hol mit mondott, milyen sarat szórt a másokra, ez a mai napirendi pont nem erről szól. Arról szól, hogy született egy olyan döntés, ami Ajka város vezetése értelmében hátrányos helyzetbe hozhatja a gyerekek és szülők egy részét. Ezért Ajka város Önkormányzata, mint tulajdonos kötelességének tartja azt, hogy azoknak a gyerekeknek és azoknak a szülőknek, akik a gyerekek jövőbeli tanulását illetően nem látják biztosítva a feltételeket a megszűnt Bercsényi Miklós Szakközépiskolában, azoknak lehetőséget adjon. Így fogja fel. Ha úgy tetszik a mai döntésükkel lehetőséget adnak arra, hogy a gyerekek egy része itt Ajkán folytathassa a tanulmányait. Méghozzá nem feltétlenül a Szent-Györgyi Albert alapítványi iskolában, hanem egy állami tulajdonú, önkormányzati tulajdonú intézményben. Az a feladata, hogy biztosítsa a lehetőségeket. Könnyen elképzelhető, hogy semmi változás nem történik. A Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola változatlan szerkezetben, változatlan tartalommal fogja szeptember 1-jén elkezdni az oktatást, mert a szülők és a gyerekek úgy döntenek, hogy maradnak, vállalják azt, ami itt az elmúlt időszakban az intézményben a megszüntetéstől kezdve változott. Az is lehet, hogy jönnek át gyerekek, nem tudja mennyien. Egy biztos, a lehetőséget, mint Ajka város képviselő-testülete kötelességük a szülőknek és a gyerekeknek biztosítani. Ez számára egyáltalán nem öröm, ez olyan plusz munka, ez olyan tevékenység, amire nem voltak felkészülve, de ha egyszer az élet ezt hozta, akkor egyetlen kötelességük van, biztosítani a lehetőséget. A feladatot tisztességgel meg fogják oldani, olyan körülmények között várják a gyerekeket, amilyen az életkoruknak és a képzésüknek megfelelő. Szeretettel várják a gyerekeket, saját helyet kapnak az intézmény épületében, ahol nem zavarják őket a kisgyerekek, saját önálló életüket élhetik, és minden lehetőséget megadnak arra, hogy a szakmai képzésük, illetve az elméleti képzésük optimális legyen. Kéri, hogy próbáljanak meg így gondolkodni. Nem zavart akarnak kelteni, nem akarnak problémát csinálni, megoldási lehetőséget kínálnak. Ezt a megoldási lehetőséget elemi szinten biztosítaniuk kell. Éppen ezért visszautasítja, hogy olyat mondott volna, hogy minden feltétel adott. Nem mondott ilyet, nem szokott hazudni, tudja, hogy milyen problémák vannak. Szeretné megkérni minden képviselő társát, hogy amennyiben megszólal, legyen kedves, méltassa annyira az iskolát, hogy a Fekete Istvánnal kezdje a nevét, mert ennek az iskolának Fekete Istvánnal kezdődik a neve és nem Vörösmarty Mihály nevével, épületileg sem arról az épületről van szó. Ha már a hazugságokról van szó, jogilag megszűnt a Bercsényi Miklós Szakközépiskola. Ezt már ne vonja kétségbe senki sem.

A Fekete István – Vörösmarty Mihály iskola két tanulócsoportban folytatott eddig szakképzést. Nagyon minimális volt az a szakképzési támogatás, amit ilyen létszám után kaptak, amennyiben azonban mégiscsak megtörténik ez a változás, akkor természetesen ennek az iskolának egy TISZK tagjaként kell tovább folytatni a munkáját. Abban az esetben fogadhat szakképzési hozzájárulást.

Mindenkit megkér arra, hogy a továbbiakban valóban ezzel foglalkozzanak, és ne azt nézzék, hogy kit milyen sérelem és joghátrány ért, hanem, hogy milyen megoldást tudnak elkínálni azoknak a szülőknek és azoknak a gyerekeknek, akik például a tegnapi „patáriát” is látva, úgy döntenek, hogy szeretnének egy nyugodtabb, biztonságosabb környezetbe kerülni.

Fenyvesi Zoltán

Azt a botlást, amit alpolgármester úr tett, hogy a pincérképzés megszűnik, ezt a nyelvbotlást helyre rakták, a pincérképzés nem szűnik meg, a vendéglátó-eladó képzés szűnik meg. A vendéglátó-eladó képzés pedig már benne volt az OKJ-ban 2006-ban, hogy 2008-ban meg fog szűnni. Az iskola vezetőségének két éve lett volna arra, hogy felkészüljön rá, sajnos nem történt meg. A Bercsényi Miklós Szakközépiskola úgy szűnt meg, ahogy a Fekete István Általános Iskola megszűnt, a Bercsényi Miklós Szakközépiskolát összevonták a Bánki Donát Szakközépiskolával, a Fekete István Általános Iskolát pedig a Vörösmarty Mihály Általános Iskolával. Ha alpolgármester úr azt mondja, hogy megszűnt a Bercsényi Miklós Szakközépiskola, akkor megszűnt a Fekete István Általános Iskola is. Ha viszont azt mondja, hogy a Fekete István Általános Iskola nem szűnt meg, akkor a Bercsényi Miklós Szakközépiskola sem szűnt meg. Tovább működik az iskola, ugyan abban az épületben, ugyanazok a kollegák, ugyanazok a tanulók, ugyanazon a szakmán fognak továbbtanulni, azt a 12 diákot kivéve, amire nem készült fel az iskola vezetése. Tehát miért keltenek pánikot? A városban az a rémhír is terjedt, hogy rengeteg embert el kell küldeni, átnézték a tantárgyfelosztást, valószínűleg több embert fel kell venni. Tehát nem elbocsátás lesz, hanem felvétel várható. Nem hallgatták meg a tantestület véleményét azzal kapcsolatban, hogy az összevonáshoz mit szól. Meghallgatták a Fekete István Általános Iskola tantestületének véleményét? Meghallgatták, csak éppen nem vették figyelembe. Ugyanez történt most is.

Mindenkinek tudni kell, hogy a törvény előírja, ha egy tanuló egy képzésbe beiratkozott és ezt a képzést elkezdte, azt a képzést be is fejezheti. Tehát pánikkeltés az, amikor azt mondják, hogy ezek a tanulók veszélyben vannak. Nincs veszélyben senki, ugyanúgy végigjárhatják az iskolát, mert a törvény szerint megkezdték a tanulmányukat, a törvény szerint be is fejezhetik ugyanebben az iskolában. Kivéve azt a 12 főt, akinek a szakmája szűnt meg most szeptembertől.

A Kossuth Lajos Általános Iskola hány éves volt, mikor alpolgármester úrék megszüntették?

Utassy István

Sok minden elhangzott itt. Aki az oktatásügyben valamilyen döntést hoz, annak minimum négy évre előre kellene látnia. Az egyik szakember azt mondja, hogy sürgősen meg kell kezdeni a megyei középiskolai hálózat átvizsgálását. Ez a legutolsó testületi ülésen hangzott el. Közben a TISZK-ek létrehozásával kialakult, hangsúlyozná, Ajka körzetében egy ilyen feszült helyzet. Ezért a feszült helyzetért a képviselő-testület és a megyei közgyűlés egyértelműen felelős. Felmerült az alapító okirat ügye. Ne legyenek naivak, az alapító okiratot a testület módosíthatja. Ha a Bercsényi Miklós Szakközépiskola annak idején elnézte azt, hogy a szakképzés átalakul, miért nem szólt a hivatal? Aki az alapító okiratot kiadta? Nehogy csak azt mondják, hogy az intézményvezető nem készült fel erre.

A szülőket tájékoztatni kellett volna, jogosan tájékoztatta tegnap a Bercsényi Miklós Szakközépiskola igazgatója. Ha nem tájékoztatja a szülőket, azért rúgják ki, ha tájékoztatja azért rúgják ki. Valakinek tájékoztatni kellett, kinek jutott eszébe? Senkinek. Jogos az ajkai közvélemény félelme attól, hogy a szakképzésnek ezt a szakaszát elviszik Ajkáról. A párhuzamosságot a TISZK-ek keretében meg kell szüntetni. Pápa, Veszprém, Tapolca és Balatonfüred azért hozta létre ezt a konstrukciót, - itt elsősorban Pápara neheztel- mert Pápa önállóan megcsinálta a TISZK-et, Veszprém megcsinálta önállóan a maga formáját, Ajka pedig belekeveredett a Tapolca, Balatonfüredi konstrukcióba. Ezért valaki szavazott, hogy így jöjjön létre. Ravasz Tibor képviselőtársa kérdezte, hogy mi lett volna, ha Ajkára került volna a központ?

Akkor is javaslatot tettek volna arra, hogy Ajkán szűnjenek meg azok a képzések, amelyek Tapolcán vagy Balatonfüreden vannak. Jelen pillanatban Ajka ebből ki akar menekülni. Ezt maximálisan támogatja. Minden olyan képzést, amelynek Ajkán hagyománya van, maradjon itt, ha kell a Bercsényi Miklós Szakközépiskolában. Amellett fognak szavazni, hogy itt maradjon ennek a képzésnek a folyamatossága. Mindegy, hogy melyik intézményben, de ha technikailag nem tudják ezt megoldani, és azt mondja a megyei közgyűlés, hogy Ajkáról ezt kivesszük, akkor azt a lépést kell követni, amit most csinálnak. Hogy minden olyan képzést meg kell menteni, amelynek Ajkán hagyománya van. Az már más kérdés, hogy hogyan. A hogyanra a rosszak közül a kisebbik rosszat kell választani.

Valószínűleg, hogy az újságíró tévedett, amikor ezt a cikket leírta. Ott volt, lehet, hogy rossz a hallása, ne hazudjanak. Ezeket a szavakat kellene egyes képviselők szókincséből törölni, hogy hazudik. Ma elhangzott a jegyző úrra, polgármester úrra, valószínűleg erre az oldalra is, büntényt követnek el és cinkosok. Ezt egyértelmű, mint magánember is visszautasítja, és mint képviselő is. Az ilyen képviselő szűrje meg a szavait, otthon lehet, hogy ilyen kifejezéseket használ, kéri, hogy itt ne használja.

Stolár Mihály

Azzal, hogy a TISZK-ek létrejöttek szűklátókörű az, aki azt gondolja, hogy a TISZK-en belül nem lehet párhuzamosság. Hiszen a régióban az RFKB fogja megmondani a mértéket, arányt, paramétereket. Azért is van jó néhány megye, ahol egyetlen TISZK-et hoztak létre. Nem négyet, mint Veszprém megye, mert Veszprém megye megpróbál még ideig-óráig úgy ügyeskedni, hogy lehetőség szerint a párhuzamosságok maradjanak. Ez jó szándék, sajnálja, ha valaki ezt nem így értelmezi. Annak tudja be, hogy nem ismeri a dolog lényegét és a konstrukcióját.

A problémát meg kell oldani, hát nem kell problémát gerjeszteni. Azzal problémát gerjesztettek, hogy 170 embernek írtak levelet, holott 12 gyereknek a jövője bizonytalan. Az összes többi gyerek jövője biztos ebben a rendszerben, mert a bemenéskor biztosítani kell a kimenetet is ugyanabban az iskolában. Nem is tudja értelmezni, csak nyomdafestéket nem tűrő módon tudná jellemezni, aki azt mondja, hogy Tapolcára kell tömegesen járni a tanulóknak, ilyet senki nem mondott, ilyenről döntés nem született. Aki ezt állítja, az zavart kelt, és nem megoldást keres.

Amikor a Bercsényi Miklós Szakközépiskola beolvadásáról volt szó, akkor a szocialista frakció tagjai közül a megyegyűlésben öten szavaztak ellene, hárman tartózkodtak, a többiek kimentek, mert azt mondták, hogy igazuk van és ezt a többi vonatkozásában is meg kell tenni. Tehát ne velük, hanem a frakció tagjaival beszéljenek, hárman tartózkodtak, akik nem szavaztak ellene, a többiek kimentek a teremből.

Dr. Horváth József

Hogy a megyegyűlésben ki hogyan szavazott, a másik oldalról is van itt a szocialista képviselő csoportból résztvevő, egy biztos, hogy nem szavazták meg az összevonást. Van még két olyan ember, aki az összevonást megszavazta, személy szerint Fülöp Zoltán képviselő úr és Stolár Mihály képviselő úr. Megszavazták az összevonást. Beolvadással a régi iskola megszűnt és beolvadt az újba. A Kossuth Lajos Általános Iskolánál összeolvadás volt. Teljesen más a kérdés, a Kossuth Lajos Általános Iskolát azért vonták össze más iskolákkal, mert nem volt gyerek. Itt erről szó sincs, egy 1600 fős intézmény jön létre. Meg kell kérdezni szakértőket, aki azt mondja, hogy egy 1600 fős intézményt igazgatni, szakmailag mozgatni nem egészen normális dolog.

Nem szabad elfelejteni, hogy kinek mi a felelőssége. Nagyon sokan majd két embernek a nevéhez kötik a Bercsényi Miklós Szakközépiskolának a megszűnését, hiszen a Fülöp Zoltán képviselő úrnak és Stolár Mihály képviselő úrnak kellett a szavazata ahhoz, hogy megszűnjön az intézmény. E nélkül nem lett volna meg a döntés. Megszűnt ez az intézmény. Azt is látják, hogy szakmai kérdésekben egyetlen szó nem hangzott el. Akkor milyen döntés születhetett? Politikai és egyéni érdekek motiválták. Az egyéni érdekek hogyan csatlakoznak hozzá? Emlékezzenek rá az előző testületi üléseken a társulási tanács elnöke - még nem is volt társulási tanács ülés- már mondta, hogy ő az elnök. Behoztak hozzájuk egy e-mail-t, amit Fenyvesi Zoltán képviselő úr írt az új vezetés nevében és olyanokat ír, hogy merényletet követnek el az iskola ellen, a régi igazgató már összehívta őket és tájékoztatták és ilyeneket ír, hogy arcátlan. Merényletet azok követték el, akik az iskola megszüntetésénél feltartották a kezüket. Arcátlan dolog az, hogy valaki úgy írogat, úgy fenyeget, és úgy igazgat valakiket, hogy semmilyen felhatalmazása nincs rá, mert egyelőre nincs neki, hát ez az arcátlanság.

Fülöp Zoltán

Alpolgármester úr követ el merényletet, az ajkai diákok és azok szülei ellen akkor, amikor folyamatosan csúsztat, és folyamatosan azt próbálja meg kidomborítani, hogy megszűnik egy 60 éves iskola. Miért nem beszélnek őszintén? Miért kell ebből ekkora politikai vihart kavarni? Ha alpolgármester úr ék korrektek, őszinték és csak jót akarnak, miért kell játszani a szavakkal? Pontosan tudják, hogy fizikailag az iskola ott marad, az oktatás tovább folyik, a gyerekek nincsenek veszélyben, és minden korrektül működik. Miért kényszerítik bele többek között az egyik iskola intézményvezetőjét, abba, hogy így fogalmazzon ő is. Gerencsér Hilda képviselő asszonyra gondol, aki mindig korrektül és szakmailag megfontoltan szól hozzá a napirendi pontokhoz, de ma ő is többször kiejtette a száján és úgy fogalmazott, hogy megszűnt a Bercsényi Miklós Szakközépiskola. Egyetlen egyszer fogalmazott úgy képviselő asszony, hogy jogilag megszűnt. Miért kell félrevezetni a televízió nézőit? Miért kell hisztériát kelteni? Miért, amikor Utassy István képviselő úr felhívja a figyelmet arra, hogy ki hogyan fogalmaz, és kit ki hogyan sért meg, és mit mond? Akkor miért teszik ezt? Miért nem lehet azt mondani, ami a valóság, hogy ahhoz, hogy a TISZK-ek létrejöhessenek, ahhoz, hogy a fogyatkozó gyermeklétszám mellett az oktatás garantált és biztosított legyen, ahhoz, hogy a finanszírozás garantált és biztosított legyen, ahhoz egyszerűen be kell olvasztani, vagy adott esetben össze kell vonni intézményeket. Az összes ajkai általános iskolai intézményt összevonták. Miért? Mert így látták jónak. Akkor most miért próbálják rájuk verni ezt az egészet? Miért generálnak állandóan problémát? Amikor úgy a megyei önkormányzatnak, mint az ajkai önkormányzatnak egyetlen kötelessége, hogy az oktatás biztonsága garantált legyen. A megyei önkormányzatnak, mint kötelezően ellátandó feladatként a középiskolai működtetésekhez, oktatási koncepciók megfogalmazása mellett kell a jövőt megterveznie. Ehhez partnerként az ajkai önkormányzatnak csatlakoznia kellene, és mindent el kellene, hogy kövessen annak érdekében, hogy ez gördülékenyen, problémamentesen, minél könnyebben és minden hisztériakeltés nélkül le tudjon bonyolódni, ez lenne a kötelességük.

Gerencsér Hilda

Elnézést szeretne kérni, azért, mert a jogilag szót minden alkalommal nem tette hozzá. Nem ért bizonyos dolgokat. Ha igaz az, hogy a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolába beiratkozott gyerekek szeptembertől ugyanabban az iskolában, ugyanabban a képzésben vehetnek részt, akkor nem tudja, hogy miről folyik a vita. Jogilag nem létezik Bercsényi Miklós Szakképző intézmény, ez úgy látszik nem zavar senkit.

Nem irigyli a megyei közgyűlésben résztvevő képviselőket, senki se gondolja, hogy azt könnyűnek találja, hogy egy megye közoktatását a törvényeknek megfelelően átszervezzék. Nem is ezzel van a probléma. A problémája azzal van, hogy harcol az iskola megmaradásáért, az iskolái lehetőségeiért minden egyes város és úgy tűnik, hogy ebben a harcban alulmaradtak. Megtarthatja a képzéseket a TISZK-en belül Tapolca, éli a világát Pápa, Ajka pedig nem stabilizálódott.

Tisztelettel megkér mindenkit, talán érzik a szavaiból, hogy csak a gyerekek és a szülők érdeklődnek és az, hogy mindez Ajkán menjen végbe, ne mondjon ki róla senki olyanokat, hogy pánikot és zavart kelt. Pedagógusként tisztában kellett lennie azzal, hogy az oktatás, a nevelés nyugalmat és biztonságot igényel. Senkit sem sérteget, kéri, hogy vele se tegyék.

Ravasz Tibor

Az 1993. évi közoktatási törvény a 2007. évi törvényekkel lett módosítva. Ez azt jelenti, hogy 2007-ben szeptember 1-ei hatályba lépéssel az a helyzet áll elő, hogy ezeket a TISZK-eket létre kell hozni, és 1500 fő alatt nem működhetnek. Ezeket a törvényi környezeteket az akkori országgyűlési képviselők, az akkori kormányzati erő hozta létre. Ennek a törvényi feltételnek kell megfelelnie mind Ajka városának, mind a Veszprém megyei Önkormányzatnak. Kéri, hogy fogadják el végre azt, hogy egy ilyen törvényi környezet létrehozásáért a törvényalkotó felelős. Mondják ki végre azt, hogy az MSZP-SZDSZ által vezetett kormányzat ilyen helyzetbe hozta Veszprém megyét és Ajka várost. Ez egy alapigazság, jó lenne, ha mindenki elismerné.

Amikor az általános iskolák összevonásáról döntöttek és a szavazatuk ellenére úgy döntöttek, ahogy akkor, méltányosságot, türelmet, megértést kértek tőlük. Ugyanezt a helyzetet kellene létrehozni a megye tekintetében is. A megye próbál annak megfelelni, beleértve a két megyei képviselőt is, hogy ennek a törvényi szabályozásnak megfeleljen. Ezzel szemben itt nem gyakorol az ellenzék sem megértést, sem együttműködést. Amit tőlük kértek az általános iskolák kapcsán, annyit kérnek az ellenzékétől is ebben az esetben.

Fontos lenne különbséget tenni közöttük, hogy megszűnik egy képzési forma, és egy iskolát bezárnak, van itt Ajkán arra példa, hogy iskolát bontott le az önkormányzat az elmúlt néhány hónapban, és ha felmennek Csingerbe, a Bercsényi Miklós Szakképző Iskola áll. Ez az iskola igen is működik, hogy integráltan milyen kereteken belül az egy más kérdés, de alapvetően nem szűnt meg úgy, mint ahogy Ajkán másik iskola megszűnt.

Táncsics Tamás

Lassan kezdi nem érteni, hogy miért vitatkoznak? Azt gondolta, hogy Utassy István képviselő úr kifejti ezt a kérdést. Itt hiba történt, amit korrigálni kellene, és úgy tudja, hogy a megyei közgyűlés elnöke ígéretet tett arra, legalább is elgondolkodnak azon, hogy ezt a hibát megpróbálják korrigálni. Polgármester úr dolga lenne az, hogy ezt a hibát, ami történt, - a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolában nem indulhat első éves pincérképzés- tegye helyre. Polgármester úrnak ezt be kellene terjesztenie a Megyei Közgyűlés elé. Nem érti, ha ezt a hibát nem akarják korrigálni, miért akarnak több 10.000.000 Ft-ot kitolni a költségvetésből, amikor amúgy is gondjaik vannak a költségvetéssel? Tudomásul kell venni, hogy ez az önkormányzatnak több 10.000.000 Ft-jába fog kerülni. Nem érti, hogy miért kell ebből ilyen harcias kérdést csinálni.

Dorner László

Nem hiszi, hogy a törvény rossz, amelyet elfogadott az országgyűlés, hiszen az a hatékonyság növelését célozta meg és azt gondolta, hogy annak az ésszerű végrehajtása ez irányba megy és ezt is fogja okozni. Más kérdés, hogy a törvényt lehet rosszul végrehajtani és bele lehet vinni olyan politikai ambíciókat, amelyeknek tanúi Ajkán, illetve a megyénél.

Fel akarnak készülni az elkövetkezendő évekre, ezeket szeretnék megalapozni a mostani határozatukkal is. Hogy miért kell ezt megcsinálni? Lehet látni, hogy a megye a szerződéseket nem tartotta be. Ajka város és az itt élők érdekében teszik ezt. Ha az ellenzék ezt nem akarja, akkor a baloldali városvezetésnek kell arról gondoskodni, hogy a szülők, a gyerekek választhassanak alternatívák közül, sőt választhassanak az iskolák közül is.

Elkeseríti a tegnapi szülői értekezlet, valamint a mai képviselő-testületi ülés. A tegnapi szülői értekezletet elvitték politikai irányba, ott volt politikusként, nem szólt hozzá, mert erre kérték. Azért van elkeseredve, mert szakmailag meg lehetett volna oldani tegnap is és mai is. Ha fenntartó - ez esetben a megyegyűlés - bővíti az alapító okiratot a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolánál, és továbbra is fenntartja ennek a képzésnek a lehetőségét. Ezt nem tette meg, úgy tűnik, nem is fogja megtenni, ha valóban az ellenzék egy módosító indítvánnyal ezt kezdeményezné, vagy társaikat, akikkel együtt dolgozták ki ezeket a javaslatokat, meggyőznék, akkor könnyebb lenne a dolguk, hiszen akkor továbbra is lehetőség volna a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolában pincérképzésre is többek között.

Mélyen egyetért azzal a szülővel, aki tegnap a következőt mondta az értekezleten: „Akkor miért nem lehet megtartani ezt a képzést?”

Akkor elgondolkodott azon, hogy nekik képviselőknek ez lett volna a feladatuk. Egyetért ezzel a szülővel, támogatja az indítványt és támogatja, hogy szavazzák meg a határozati javaslatot.

Pákai Péter

Valóban szorosan nem tartozik a napirendi ponthoz, ami a megyegyűlésen történt, de részben azért, mert ott dőltek el a dolgok, részben pedig azért, mert olyan dolog történt, amely mellett nem mehetnek el szó nélkül. Nevezetesen, polgármester úr részt vett a megyegyűlésen, ahol másodszer SZMSZ ellenesen megtagadta az elnök úr tőle a szót, majd pedig gyakorlatilag hazugnak nevezte, amit másnap a rádióban alelnök asszony is megtett. Rendkívüli módon ízléstelen és nem méltó, ahhoz a közéleti szerepkörhöz, amelyet betöltenek. Sérti Ajka város polgármesterét, Ajka város képviselő-testületét és Ajka város lakosságát is. Ezt a hangnemet, ezt a stílust a szocialista frakció nevében elítélik és visszautasítják.

Fülöp Zoltán képviselőtársuk azt mondta, hogy miért nem beszélnek őszintén. Hiányolt még egy miértet. Ami az egész hozzászólásának az igazságtartalmát is nagymértékben csorbította. Azt az egy miértet nem tette fel Fülöp Zoltán frakcióvezető úr, a megyegyűlés tagja, hogy miért nem járult hozzá a megyegyűlés, hogy Ajka város visszavehesse az iskoláját és ezáltal a társulásnak tagként részt vevője lehessen. Csak ezt szeretnék volna. Ha erre a miértre választ kapnának, akkor előrébb járnának, és ha ez megtörtént volna, akkor béke lett volna, együttműködés lett volna, csend és nyugalom lenne. Erre a miértre kellene választ adni, és akkor az összes többi miért már feleslegessé is válna.

Fenyvesi Zoltán

Ügyrendileg szól.

Pákai Péter képviselő úr nem úgy mondta el a történeteket, ahogy volt.

Polgármester úr szót kapott első alkalommal, majd utána ahányan kértek, szót kaptak, majd elnök úr lezárta a vitát, ami után polgármester úr újra jelentkezett. Ez történt. Ugyanazt tette az elnök úr, amit polgármester úr szokott a képviselő-testületi ülésen.

Schwartz Béla

Ez nem ügyrendi hozzászólás.

A keze fent volt a vita lezárását megelőzően. Az elnök úr nem nézett fel. Lezárta a vitát és azt mondta, hogy nem adja meg a szót.

Kovács Zoltán János megyei közgyűlés képviselőjeként és Stolár Mihály kérnék a szót, szándékozik megadni, erről szavazni kell.

Szavazásra teszi fel, hogy Kovács Zoltán János megkapja a szót.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 21 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Szavazásra teszi fel, hogy Stolár Mihály megkapja a szót.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 22 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja.

Kovács Zoltán

Nem készült hozzászólásra a mai képviselő-testületi ülésre, de voltak olyan hozzászólások, amik megkerülhetetlenné tették, hogy a mai napirendi ponthoz hozzászóljon.

Elhangzott egy idézet, hogy „vétkesek közt cinkos, aki néma”. Ez rá is vonatkozott volna, ha a megyei közgyűlés tagjaként nem szólal meg, akkor cinkos lenne, mert vannak itt vétkesek. Vétkesek azok, akik ezt a folyamatot idáig juttatták szándékosan. Mindenki magára ismerhet, hogy ki a vétkes. Nem véletlenül következett be az, hogy ma a képviselő-testületnek ezt a napirendi pontot tárgyalnia kell. Kényszerhelyzetbe jutott a folyamat eredményeként. Vajon Ajka érdeke-e az, hogy ez a folyamat ide jutott? Természetesen nem Ajka érdeke, nem a képviselő-testületről, nem a polgármesterről van szó, hanem az ajkai polgárokról, illetve gyerekekről. Meggyőződése, hogy Ajkát elárulták. Főleg azok, akik ajkai testület előtt a választásokat követően esküt tettek, hogy Ajka érdekét fogják szolgálni, azok nem Ajka érdekét szolgálják, hanem Ajka érdeke ellen szolgálnak. Ez egy menekülési út, mondta Gerencsér Hilda, lehetőség, amit az ajkai önkormányzat megteremt a kényszerhelyzetben. Valóban egy lehetőség, nem muszáj vele élni, de ha Ajka nem teszi meg, akkor felelőtlen. Felelőtlen dolgok már oktatásügyben sajnos a megyei önkormányzatnál történtek. A háttérben önös érdekek vannak, sanda szándék is. Nem örül annak, hogy ezeket ki kell mondania, de önös, személyi érdekek is állnak mögötte. Sajnálja, hogy a múltkori megyei közgyűlésen szóba sem került az, - tájékoztatás szintjén sem-, amikor az összevonásról volt szó, hogy a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolában bizonyos képzési irányok meg fognak szűnni. Szóba sem került. Fenyvesi Zoltán képviselő úr tudta ezt nagyon rég, hogy bizonyos képzési irányok már nem fognak szeptembertől beindulni. Ne tegyen úgy, mintha nem tudná.

Stolár képviselő úr is tudta. Ő megyei közgyűlési tagként nem tudta, pedig tudnia kellett volna a döntéshozatalkor, és minden megyei közgyűlési képviselőnek tudnia kellett volna. Eltitkolták, sanda szándékok működnek itt régóta. Vajon kik és miért mozgatják ezeket a sanda szándékokat? Szomorú, hogy ide jutottak. Sajnos az ügy itt nem zárult le. Sokkal komolyabb a felelősség. Nem csak arról van szó, hogy most mi történik. Mi fog történni egy év múlva, két év múlva? Mi fog történni azoknak a gyerekeknek a képzésével, akik ma még csak általános iskolások? Milyen lehetőségeik lesznek a városba négy év múlva? Ezekről szól, nem csak arról, hogy aki már bent van a rendszerben ki tud-e menni. Hanem hosszú távon milyen lehetőségei lesznek. Az ajkaiaknak az az érdeke, hogy hosszú távon Ajkán legyen meg a lehetőség. Ajkán van máshol is lehetőség arra a szakképzésre, de eddig Ajkán belül is lehetett választani. Ez már mindenképp megszűnik. Ezt a döntést fogadják el. Lehet, hogy idővel - annak függvénye, hogy hogyan alakul a két intézmény sorsa - korrigálni kell, de ezt a döntést most meg kell hozni. Ez még mindig jobb, ha ma nem lépne meg az önkormányzat, amit meg kell lépni.

Stolár Mihály képviselő úr a hazugság szót nagyon sokszor emlegette. Szomorú, mert szerinte sokat kell Stolár Mihály képviselő úrnak meggyónni. Azért mert, amikor Stolár Mihály és képviselő társai kivonulnak egy döntéshozatalnál, úgy szokták az újságban és a TV-ben közzé tenni, hogy azért vonulnak ki, mert nem értenek egyet a döntéssel. Említette a képviselő úr, hogy a megyei közgyűlés döntése előtt szocialista képviselők közül néhány kivonult a döntéshozatalnál azért, mert egyetértettek a döntéssel. Furcsa gondolkodásmód. Hogy állíthat be ilyen hazugságot? Hogy a szocialista képviselők, mikor hogyan döntenek, azt ne Stolár Mihály képviselő magyarázza meg itt a képviselő-testületi ülésen. Egy hazugságot nem lehet cáfolat nélkül hagyni.

Stolár Mihály

Pákai Péter azt mondta, hogy nem kapott szót polgármester úr. Polgármester úr elhagyta az üléstermet, közben ügyrendit nyomott frakciójuk egyik tagja, hogy adják meg a szót polgármester úrnak, tehát megkapta volna a szót, ha ott marad.

Imamalom szerűen szajkózni, hogy Ajka ellen vannak, és nem mondnak igazat, beteges, sőt valamire vall. Nem igaz az, amit az imént felszólaló elmondott, vagy ahogy elmondta, mert azt monda, hogy hárman tartózkodtak, ők nem értettek egyet, öten megszavazták, a többiek pedig elhagyták a termet. Az összes többi magyarázat.

Akkor, amikor a jogalkotó olyan törvényt terjesztett a parlament elé, amelyet még polgármester úr is megszavazott, úgy gondolja helyesen szavazta meg, csak sajnos a felkészülés folyamata megakadt. Azért volt helyes, mert ma már világosan látszik, hogy rendkívül drága és széttagozott a szakképzés Magyarországon. Ennek következtében a szakmunkásképzőt végzettek több, mint 30%-a nem tud a szakmájában elhelyezkedni. Vannak olyan képzési formák, amelyekben nem tudnak elhelyezkedni. Ez nem jó senkinek, a gazdaságnak, a nyugdíjasoknak és még sorolhatná. Ezért született meg az a tervzet, amit a parlament elfogadott, hogy 1500 fős intézményeket kell valamilyen módon létrehozni. Annak a mikéntjéről Ajka város képviselő-testülete is döntött és az első határozat, amit elfogadott az volt, hogy törekedjen a megye arra, hogy ajkai székhellyel jöjjön létre. Egyedül Ajka szocialista város, Tapolca, Balatonfüred fideszes város. A megye is fidesz többségű. Nem kis munkájukba került, hogy az integrált intézménynek Ajka legyen a központja. Többször tárgyaltak polgármester úrékkal. December 13-a előtt többször egyeztettek. Ezt az álláspontot a megye elfogadta. Utána történt egy egyeztetés január 30-án, ahol a jelenlevő polgármesterek máshogy emlékeznek, mint Ajka város polgármestere, hiszen abban állapodtak meg, hogy az az intézmény kerül vissza valamelyik városban, amelynek a normatíván felüli bekerülési költsége a legkisebb, és ez a tapolcai iskola.

Miután valaki rájött, hogy a társulásnak tagja mindkét ajkai intézmény, de a társulási tanácsnak nem tagja Ajka képviselő-testületéből senki, ezért csatlakoztak a balatonfüredi és tapolcai lobbihoz.

Ha felelősségre is próbálták vonni őket, mint ajkai képviselőket, és hogy a háttérben mi van, tudtak róla, hát itt valaki gondolatolvasó lehet, mert erről egyedül az iskola intézményvezetője tudhatott, aki szinte készült arra, hogyha június 15-én megszületik az összevonás június 16-án már 170 levelet küld a szülőknek, illetve a gyerekeknek, hogy megvan a megoldási javaslat. Amikor az igazgató nővel a főjegyző úr és elnök úr jelenlétében tárgyaltak megkérdezték, hogy Ajkán mi az elképzelés, mert a megye mindig tájékoztatta az intézményvezetőt, azt mondta, hogy erről nem kíván nyilatkozni. Mondta a munkáltatójának. Annak a munkáltatójának, aki az elmúlt 3 évben 660.000.000 Ft-tal járult hozzá a két ajkai szakképző működéséhez. Annak a fenntartónak, aki nem iskolát dózerolt le, még ha össze is vonta a két intézményt, hanem tanműhely-épületet vásárolt, hogy fejlessze a szakképzés hátterét. Kérdezné, hogy akkor mik ezek a vádak? Mik ezek a valótlan vádak? Meggyőződése, hogy a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolába és a Bánki Donát Szakközép Iskolába járó pedagógusok, gyerekek nem kívánnak a városhoz visszajönni. Az elmúlt időszak igazolta, hogy komoly fejlesztések voltak az intézményekben és magas színvonalú képzés folyt. Nem rég nyilvánítottak véleményt a szülők, a diákok, a pedagógusok, hogy maradjon megyei fenntartásban. Az sem teljesen valós, hogy ha letelik a négy év, a város visszaveszi az átadott intézményeket. Ki tudja milyen többségű lesz a helyi testület, ki tudja milyen anyagi kondíciókkal bír Ajka városa, hiszen a városnak nem kötelező a feladatot ellátni, amíg a megyének igen. Ha legközelebb esetleg úgy dönt a testület, hogy a mostani létrehozott szakképző Fekete István – Vörösmarty Mihály Iskolát sem tudja működtetni és egy részét átadja a megyének, akkor a megyének kötelező lesz ezt vállalnia, természetesen jogi aggályok vannak, hiszen a szakértői vélemény nem készült el és a megye fejlesztési tervével nem illeszthető össze, tehát innentől a megyének ezt nem lesz kötelező átvenni. Méltatlan volt nagyon sok része, eleme ennek a vitának, személyeskedő volt, minősítették többnyire a Fidesz frakciót és a gyerekekről kevés szó esett. Úgy gondolja, hogy a tanévet úgy kell elindítani, meg kell nyugtatni a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolába járó gyerekek szüleit és a diákokat, hogy akik most az iskolába járnak, ott fejezhetik be tanulmányaikat. A 12 gyerekeknek kell megoldást találni. Megoldás lehet, hogy felajánlanak az intézményen belül más képzést, vagy a Szent-Györgyi Szakképző Iskolában fejezhetik be a két évfolyamot. Minden más vélt dolog, hogy mi van a háttérben ez ad zavarra okot. A megye nehéz helyzetben van, annál is inkább, mert látható, hogy a szabályokat közben írják, miközben a TISZK-eket már létre kellett hozni.

Amikor december 13-án az integrált intézmény létrehozása mellett döntöttek, benyújtottak egy pályázatot, 370.000.000 Ft-ot első körben megnyertek. Ez jogosította őket arra, hogy a második fordulóban részt vegyenek. Mindenki azt mondta, polgármester úr is, hogy nyugodtan változtassanak és mehetnek a második fordulóra. A második fordulón azt mondták, hogy ne is adják be, mert szerkezeti átalakítás történt. Ez újabb 700.000.000 Ft lett volna, ha összeadják több mint 1.000.000.000.000 Ft, és a székhelyen kellett volna 70%-át elkölteni, ez Ajkára került volna. Ez elment, hiba volt. Kinek a hibája? Felesleges ezen rágódni, meg kell teremteni a lehetőséget, hogy ebből az elesett pénzből valami módon visszajusson. Ez lenne Ajka szakképzésének a jövője. Ebben kéri a segítséget.

Dr. Horváth József

Amiről képviselőtársa beszélt, arról a holland modelltől, amiben nyertek volna, ezzel egy város és egy iskola sem értett egyet. Tehát az ötlet sem volt jó.

A mai testületi ülésen kiderült, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalni kellett, azért mert azoknak a diákoknak, akiknek jelenleg és a jövőben ilyen irányú képzésre van igénye Ajkán, képzésüket folytatni tudják. A megyei döntéshozó folyamat eddig szakképzési kérdésekben és átalakításban, TISZK-ben tett intézkedései Ajka város érdekeit és határozatait egy az egyben figyelmen kívül hagyták. Nem csak ezeket, hanem azokat a szerződésben rögzített jogosítványokat, amit még csak nem is tárgyaltak az összevonás előtt. Honnan gondolhatnák, hogy ez az elkövetkezendő időszakban meg fog változni? Itt is elhangzott, hogy városon belül nincs, de TISZK-en belül és városok között vannak képzésekben párhuzamosságok. Ezt meg kell oldani. Ajka város szakképzésének a leépítésével. Minden jel erre mutat. Ne legyen kétségük abban, ahogy elhangzott a megyei önkormányzati képviselő szájából is, hogy a kereskedelem, a vendéglátás, az idegenforgalom is hamarosan napirendre kerül, hiszen ezek az irányok Tapolcán is nagyon erősek és ehhez a két megyei önkormányzati képviselőjük szavazata továbbra is adott lesz, hogy ezek a képzések ne itt, hanem ott legyenek, mert nem tudják megakadályozni, és szándékaik szerint nem is akarják.

Schwartz Béla

A törvény módosítását valóban megszavazta, de az eredeti szövegét nem. Egyet lehet érteni ennek a céljával, hiszen az országban kapacitástöbblet van, és a kapacitástöbbletet kívánja a kormány csökkenteni. Ebben az esetben az ajkai érdek a fontosabb, hiszen a közvetlen demokrácia, közvetlen kapcsolat, a lakóhely és a lakóhelyet érintő kérdések fontossága, ami az embert arra sarkalja, hogy ebben az esetben Ajka város érdekeit képviselje. Ravasz Tibor képviselő nagyon helyesen forszírozta a kereskedelem, a párhuzamosságok kérdésénél, hogy mi lesz a jövő. Tapolcával párhuzamosságokat mutatnak fel, Pápával is, de az egy másik TISZK-ben van, már a TISZK kialakításánál ez maradt, hogy Ajka, Tapolca és Balatonfüred került egy integrált központba és nagyon fontos lett volna, hogy a központ is itt legyen, és a társulás tagjaként tudják végrehajtani. Megkérdezné a megyei képviselőtársakat és másokat, hogy nem lett volna egyszerűbb visszaadni Ajkának a Bercsényi Miklós Szakképző Iskolát? Felajánlottak 20.000.000 Ft-ot, a megyénél 10.000.000 Ft-os megtakarítást szenvednek ki az előterjesztők. Egy 10.000.000 Ft-os összevonást produkálnak egy éves előkészítő munka után, amikor 20.000.000 Ft-ot felajánlottak, komoly dolog ez? Ez egy látszat, szemfényvesztés, mondván csinált probléma. Nem itt kell keresni a megoldást. Aki ezt megérti és elfogadja a véleményét, az azt mondja, hogy itt más problémáról van szó. Miért kell szimpátia alapján szavazni? Miért kellett a Fidesz két küldöttének a megyei közgyűlésben Fidesz álláspont szerint szavazni, amikor Ajkáról van szó? Fontosabb a hely szerinti érdek. Egyetlen egy olyan jelzést sem kap, ami azt mondhatná, hogy az illetők ezen elgondolkodtak volna. Bármennyire is személyeskedésnek tűnik, Stolár Mihályon nem csodálkozik. Stolár Mihálytól megszokták a rendszeres Ajka elleni szavazást. Ezt produkálta a fürdő létrehozásánál, bár utólag azt mondja, hogy azt nem ő mondta, hanem Fülöp Zoltán képviselő mondta, ezt produkálta sok más esetben. Rendszeresen elköveti ezt, hogy ő találta ki, nagyon büszke erre az Ajka ellen szlogent és ezt következetesen alkalmazza.

Megmondja őszintén Fülöp Zoltánon nagyon csodálkozik. Benne még látta azt régebben, hogy ezeket a szerencsétlen ajkai gyerekeket és az ajkai iskolák struktúráját venné figyelembe, de megváltozott. Ehhez a két embernek a nevéhez köti ennek a két iskolának a jogilag történő megszüntetését. Ajka lakosságának nagy többsége ezt fogja vallani, hiszen ez a két ember oroslánrészt vállalt abban, hogy ez az iskola jogilag megszűnik. Igaz, amit Kovács Zoltán János elmondott, hogy itt bizony júdáspénzekről van szó, tudják, hogy ki hova kerül, tudják, hogy Stolár Mihály a társulási tanács elnöke és Fenyvesi Zoltán a leendő tagintézmény vezetőjének van kijelölve, és a politikai holdudvarukba tartozó mindegyik személy megkapja a jól elárult munka jutalmát.

Ebbe nem fognak belenyugodni, ez egy szelete ennek a dolognak, és minden olyan témában, ami az ajkai képzési struktúrát veszélyezteti bele fognak nyúlni, és lehetőséget kívánnak adni, hogy ezek a gyerekek Ajkán folytassák tanulmányaikat és ne Tapolcán és ne Pápán. Többen elmondták, nem tud Európa szerte olyan bíróságot, aki ne azt ítélné, hogy ha valamit átadtak működtetésre, nem azt kell visszaadni. Átadtak két intézményt, a megyei közgyűlés Fideszes többsége szerint elég, ha majd visszaadják az üres épületeket. Megint milyen játszmának a tanúi? Épeszü ember gondolhat ilyet? Itt az első lépés, a kettő helyett már csak egy intézmény van. Higgyenek csak ebben a balgaságban, hogy ezt fogják majd tenni, 2010-ben legkésőbb nyilván valóan visszakapják mind a két intézményüket. A felelősséget is meg fogják állapítani, mint ahogy ebben a pillanatban is tudják a felelőségeket. Tudják, és számon is fogják kérni. Nem fenyegetnek senkit, de úgy gazdálkodik a szavakkal és a tettekkel, hogy ott vannak, és ott is lesznek 2010-ben is, és számon kérik azokon az embereken, hogy Ajka iskolahálózatának elsorvasztását miért, mennyiért, mennyi ideig, milyen módon tették meg. Már bejelentette a szavazást mikor ügyrendileg szót kért Stolár Mihály képviselő úr, a szavazás módjával kapcsolatban szólhat. Az észrevételeket elfogadva az intézmény nevét meghagyva kéri, hogy így fogadják el az előterjesztést.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

136/2008. (VII.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratát 2008. július 25-ei hatállyal módosítja az előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt intézményi Alapító Okirat szerint azzal, hogy az intézmény neve: Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságának és az intézmény vezetőjének küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosításából adódóan az intézmény létszám keretét 4 fő szakmai tevékenységet ellátó és 1 fő üzemeltetéshez kapcsolódó létszámmal megemeli.

A feladatok bővülésére tekintettel az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. szeptemberi 15.

3. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az iskolai alapidokumentumokat az Alapító Okiratnak megfelelően dolgozza át, és a szükséges véleményező eljárás lefolytatása után jóváhagyásra terjessze a fenntartó elé.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2008. szeptemberi 15.

3. A Városi Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Fischli János

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Gerencsér Hilda

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Bizottsági ülésen is felhívta elnökúr figyelmét arra, örvendetes, hogy bővülni fog a bölcsőde létszáma a parkolási helyek számát is növelni kellene, mert jelen pillanatban a 11-es óvodánál elég körülményes megállni, mikor a szülők jönnek, vagy viszik a gyerekeket. Ez fel fog szaporodni várhatóan 10 autóval, tehát úgy gondolja, hogy polgármester úrnak meg kellene nézni a helyzetet és meg kellene oldani. Nem várható a szülőktől, hogy amikor hordják a gyerekeket a bölcsődébe, akkor a fizető parkolóban álljanak meg, amikor a dolgozóknak is elég gondot okoz, hogy a saját autójukkal megálljanak. A bölcsődei létszám bővítésével, bővíteni kellene a parkolóhelyek számát is, hogy a szülők kényelmesen és biztonságosan tudják a gyerekeket a bölcsődébe szállítani és elvinni onnan.

Horváth Béla

Bizonyára ismert a képviselő-testület előtt a „Házunk tája” program, amelyet több fórumon is ismertettek, hogy milyen elképzeléseket gondolnak megvalósítani. Ez a következő időszakra vonatkozik, azonnali megoldást nem tud ígérni. A Csokonai utcáról való kis becsatlakozás, ami a bölcsőde felé van, ott ingyenes a parkolási lehetőség, ha nem is sokkal, de bővítették a helyeket, úgynevezett gyeptéglás parkolási helyek kialakításával. A szemetes konténereknek szilárd burkolatot csináltak, tehát ezekkel is bővült a parkolási helyek száma. A másik oldal pedig, hogy a szülőknek nem kellene éppenséggel az ajtóban megállni, mert 100 méteren belül van több olyan parkolási lehetőség is, ahol nem fizetős a parkoló, gondol a Tűzoltó utcai házak udvarán belüli parkolásra, ahol 50-60 méterre van a kaputól a parkolási lehetőség.

Táncsics Tamás

Történtek lépések ez ügyben, de a probléma megoldás kimondottan a 11-es óvodát érintette. Ha belép a 20 fős bővülés, a szülőknek amúgy is nehéz a közlekedés, kevés lesz ez a parkolóhely.

Stolár Mihály

Foglalkozni kellett ezzel a kérdéssel, jobb később, mint soha. Nagyon boldogok ne legyenek. Pedagógusként, szülőként, nagyszülőként bárki beláthatja, hogy nem biztos, hogy jó, ha a gyerekek bölcsődébe járnak ennyi idősen. Jobb, ha családi környezetben vannak. Miért kell, hogy visszamenjenek a szülők dolgozni? Azért mert a szülők bizonytalanságban vannak, féltik a munkahelyüket, kevés a jövedelmük, kell nekik a kiegészítés. Tehát ez jó dolog, hogy megcsinálták, mert segítenek valakin, de sokkal jobb lenne, ha olyan jövedelmi viszonyok lennének ma Magyarországon, hogy az édesanya sokáig otthon maradhatna. Más egyéb területeken is javítani kell a családok helyzetét, hogy még több gyerek szülessen, és annak is legyen nyugdíja, akinek nem gazdasági vállalkozása van, vagy több felügyelő bizottságban helyezkedik el.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 20 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

137/2008.(VII.23.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajkai Városi Bölcsőde Alapító Okiratát a szakágazati rend besorolásának megfelelő kódszám valamint az intézmény férőhelyei számának tekintetében módosítja, és a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy az intézmény módosított Alapító Okiratát az

intézmény vezetőjének, valamint a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére ezen határozattal és a törzskönyvi adatmódosítással együtt küldje meg az adatok átvezetése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Gerencsér Hilda

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Minden önkormányzatnak ezt a módosítást el kell-e fogadni? Ha igen, akkor az önkormányzatok álláspontját ismerik-e? Tudják, hogy ezzel a javaslattal egyetértenek-e? Azok közül az önkormányzatok közül, akik a térségfejlesztési társulás tagjai hányan vannak önhibájukon kívüli állapotban, költségvetési hiánnyal rendelkeznek-e, hiszen ha rajtuk még egyet ütnek azzal, hogy inkasszóval elveszik az amúgy is sekélyes pénzüket, akkor nagy problémákat okozhatnak?

Táncsics Tamás

Van egy mondat az előterjesztésben, hogy „... a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás - inkasszó - alkalmazását. Ez azt jelenti, hogy a társulás döntése nélkül nem lehet azonnal inkasszót végrehajtani bármelyik önkormányzat ellen?

Schwartz Béla

Egy törvénymódosítás folytán be lehet nyújtani, tehát azonnali inkasszó lehet a települési önkormányzatok ellen.

Még nem fejeződött be a folyamat, van olyan önkormányzat, amelyik elfogadta, van amelyik nem, 38 település Ajkával együtt. A többség már elfogadta. Hat önkormányzat kért ÖNHIKI támogatást, működési hiány miatt. A napokban dönt a kormány.

Stolár Mihály

Nem jó szívvel támogatja, mert tudják, hogy a Somló környéki települések milyen anyagi helyzetben vannak. Folyamatos likviditási gondokkal küzdenek, miközben Ajka városa, ha jól tudja 10.000.000 Ft-ot reklámújságra fordít, amely a polgármester szócsöve tulajdonképpen. Ha a város segíteni akar a kicsiknek, akkor ne inkasszózzon, hanem inkább a likviditási gondjain segítsen, és ezért van nehéz helyzetben, mert ha a törvény előírja, akkor nyilván ezt be kell emelni, de erkölcsileg és emberileg nem tartja helyesnek.

Ravasz Tibor

Bent van az anyag 21. oldalán, hogy van egy intézkedési rend ezzel kapcsolatosan, amennyiben nem fizeti a hozzájárulást az adott térség fejlesztési társulás tagjaként az önkormányzat, úgy 30 nap fizetési felszólítás, majd később 15 napos póthatáridő kitűzésével lehet erre felszólítani és ezt követően automatikus az inkasszó. Erre már nem kell külön társulási megerősítés, hogyha ezt a társulás tagjai többségében elfogadják, akkor ez a rend automatikussá válik.

Az előbb elhangzott, hogy hat önkormányzat kérte a működési hiánya miatt a rendkívüli költségvetési támogatást, és erről hamarosan dönt a kormány, reméli pozitívan, várható, hogy a hátralévő időszakban a működési hiánnyal küszködő kistársulások ilyen helyzetbe fognak tömegesen kerülni, és ekkor az amúgy is ingatag költségvetésüket teljesen ellehetetleníti az, hogy ha a költségvetési számlájukkal szemben inkasszót nyújt be a társulás. Rossz szívvel támogatná ezt az indítványt, ezt nem is fogja megtenni, kéri a képviselő társait, hogy ezt az utolsó kést ne tegyék rá a kistérségben működő kis önkormányzatok torkára.

Schwartz Béla

Törvénymódosításról van szó, amennyiben ezt a társulás nem teszi meg, akkor kizárják a pályázatokból. Mérlegelni kell, hogy egy szükségszerű következményről van szó. Ne sújtsák a többi térségi önkormányzatot azzal, hogy Ajka ilyen példát mutat. A működéshiányosságban nem romlott a helyzet, tavaly hét, az idén hat önkormányzatot érint. Különböző intézkedésekre lesz még szükség, mert vannak olyan résztársulások és kisebb társulások, akik a társulási tanács felhatalmazása nélkül határoznak el feladatokat, és politikai döntéseket hoznak, miközben másoktól várják a tagdíj befizetését. Segítsék a társulás és az önkormányzatok munkáját, fogadják el, és ne súlyosbítsák a helyzetet.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 21 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 8 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

138/2008.(VII.23.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás – a Társulási Tanács 24/2008. (VI. 26.) TT. számú határozatával elfogadott - módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás többször módosított Társulási Megállapodását aláírja.
3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás Elnökének küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

5. Ajka- Pulai út melletti és az ajkarendeki kerékpárút építésére pályázat benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Gróber József

Az anyagban szerepel, hogy a projekt illeszkedik a Magyar Közútkezelő Kht. által kiemelt projekt keretében elnyert Ajka- Pulai út felújítási programhoz. Tavaly is elhangzott, hogy a projekt keretén belül elnyertek valamekkora összeget ennek a kivitelezésére. Mekkora ez a pénzösszeg és mikor kerül sor ennek a kivitelezésére? Ha már egyszer megnyerték, miért nem kezdik el?

Fülöp Zoltán

Ajka - Pulai útszakasznál a meglévő csikólegelői kerékpárúthoz és a kialakításra kerülő körforgalmon keresztül csatlakozni tud az új szakasz. Az ajkarendeki kerékpárútnál milyen csatlakozási pont lesz? Az alapvető első terveket úgy fogadták el, úgy próbálta polgármester úr előkészíteni, hogy a Korányi utcán teljes egészében kerékpár út megy ki a rendeki tábláig. Ez most nem így kerül megvalósításra, hanem a táblától tábláig. Nem szerencsés, hiszen a Korányi utca járdafelújítása és egyéb igények kielégítésére jó lett volna a kerékpárút ezen szakaszának megépítése. Felhívja polgármester úr figyelmét, hogy lakossági fórumon ígéretet tett arra, hogy ezt a szakaszt bejárják, és felméri azokat az igényeket, amelyek megfogalmazódnak és ennek mentén teszik meg a következőkben a tervezéseket és a felújításokat. Ez a kerékpárút sem úgy jön létre, ahogy szó volt róla. Mi ennek az oka?

Horváth Béla

Az elmúlt időszakban már többször elmondták az Ajka- Pulai út fejlesztési elképzeléseit, pályázati lehetőségeket és azt, hogy hogyan tervezik ennek a felújításnak a megvalósítását. Ajka- Pulai út felújítására nem Ajka város önkormányzata nyert pályázatot, hanem a Magyar Közútkezelő Kht.. Nagyságrendileg mintegy 300.000.000 Ft-ról van szó. Ennek az útnak a felújítása a jövő évben fog megkezdődni. Fizikailag az úrkúti elágazótól a Padragkút belterületi tábláig lesz egy teljes útfelújítás, csapadékvíz elvezetés megoldás, némely szakaszon útszélesítés kiemelt szegéllyel. Ezen a szakaszon része ennek a felújításnak, illetve konkrétan csatlakozik hozzá a kerékpárút megvalósítása a kenyérgyári csomóponttól Padragkút belterületi tábláig. Ezen kívül ennek a projektnek a keretében szeretnék megvalósítani a Padragkút belterületi szakaszon mintegy 1400 méter hosszan az úgynevezett faltól falig történő felújítást, amely nagyrészt szintén a kht. pályázati pénzből fog menni, de ezen kívül már a testület a tavalyi évben szavazott meg ennek a feladatnak a megvalósítására önkormányzati pénzt is.

A padragkúti kerékpárút része az ajkarendeken keresztülhaladó kerékpárútnak. Ennek a pályázatnak a keretében különböző szakaszoknak a megvalósítására nyújtanak be pályázatot. Megítélésük szerint egyrészt szakmailag sokkal inkább indokolt a külterületi szakaszon megvalósítani, illetve megpályázni a kerékpárutat, hisz így kerékpárúton össze tudják kötni Ajkarendeket Ajkával, másrészt pedig lényegesen nagyobb a Korányi úton a kerékpárút megvalósítási költsége. Figyelembe kellett venni a pályázati lehetőséget, hogy maximálisan 150.000.000 Ft pályázati pénz nyerhető el, ha úgy döntöttek volna, hogy a Korányi utca ajkai szakaszát teszik be, nem fértek volna bele ebbe a pályázati lehetőségbe.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 22 fő

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

139/2008.(VII.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „Ajka - Pulai út melletti kerékpárút szakasz és az Ajka-Ajkarendek közötti kerékpárút kiépítésére” a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz a Közép-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett KD-2008-4.2.2 „Kerékpárút hálózatok fejlesztése” című pályázat elnyerésére 194 205 110 Ft összegben. A pályázat benyújtásával elnyerni kívánt összeg 150.000.000 Ft.

A Képviselő-testület a 194 205 110 Ft összegű beruházás végrehajtásához szükséges önrészt 44 205 110 Ft-ot, a 2009. és 2010. évi költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja.

Év	Saját forrás	Támogatás várható mértéke	Összesen
2009.	29 175 373	99 000 000	128 175 373
2010.	15 029 737	51 000 000	66 029 737
Összesen:	44 205 110	150 000 000	194 205 110

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2009. és 2010. évi költségvetésbe tervezze bele.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: polgármester

6. Szemünk Fénye Program

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Fülöp Zoltán

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elvetette.

Ravasz Tibor

Polgármester úr olvasta-e ezt az előterjesztést?

Jól értelmezi-e a megtakarítás összegét, 15 évre évente 5%-os inflációval és a bérleti díj 15 évre inflációval növelt összege közötti különbséget? Ha ebben az anyagban jól olvassa, akkor a bérleti díj számtalan esetben meghaladja a megtakarítás összegét, tehát ezt nem éri meg megcsinálni.

Horváth Béla

Az előterjesztés egyes számú mellékletében lévő táblázatnál a megtakarítás és a bérleti díj összege évenkénti bontásban szerepel, ezek bizonyos feltételezéseket tartalmaznak. A táblázatban is látható, hogy a bérleti díj évente 5%-os inflációval van figyelembe véve, a megtakarításnál szintén 5%-os inflációval számol az előterjesztő, ezen kívül a megtakarításnál azt vette figyelembe, hogy a fényforrások évente 1300 órát üzemelnek. Sok olyan feltételezés mutatkozik, ami nem biztos, hogy 10 év alatt így teljesül.

A megtakarítási százaléknál az 5% nem fog így teljesülni, hisz, ha belegondolnak az energiaárak változása teljesen bizonytalan, ezen kívül az 1300 üzemelési idő sem biztos. Az előterjesztés lényege, hogy az önkormányzatnak nem kell megelőlegezni a beruházás összegét, hanem 10 éves futamidő alatt bérleti díjként fizeti ki. Figyelmébe ajánlaná a képviselő-testületnek az egyes számú melléklet első két oszlopát, ami nem tartalmaz inflációs és egyéb más feltételezéseket. Például a világításnál 54.000.000 Ft-os beruházással szembe lehet állítani az évenkénti bruttó megtakarítást, ami 5.400.000 Ft, így ez 10 évre mindenféle sallangoktól kivetítve egy nullszaldós beruházás lenne, tekintve a műszaki tartalmat ez nem rossz. Fűtésnél a kettes számú mellékletben pedig egyértelműen ki lehet mutatni a megtakarítást a feltételezések figyelmen kívül hagyásával.

Gerencsér Hilda

Voltak pontok ebben az előterjesztésben, amit nem egészen értett. Egyvalamit azonban tud, az általa irányított intézményekben elvégeztettek méréseket arra vonatkozóan, hogy a tantermek megvilágítása, ami több évtizedes, mennyire felel meg azoknak a követelményeknek, amik a gyerekek egészsége, szeme fénye szempontjából jók lennének. Helyenként katasztrofálisak az eredmények. Ha nincs a városnak arra pénze egy-két éven belül, hogy ezekben az épületekben korszerűsítse a világítást, akkor, ha van ilyen lehetőség, meg kellene ragadni annál inkább, mert a gyerek szeme két-három év alatt nagyon sokat romolhat. Ez egyáltalán nem pénzügyi kérdés számára, hanem a gyerekekről szól. Kéri nyomatékosan a képviselő társai támogatását, mert a Szemünk Fénye Program fűtési rendszer korszerűsítésénél két épületrész kapcsán is nagyon érintettek, a padragkúti iskolájukat - az Iskola utcai épületet- gázzal fűtik, nagyon magas összeg. Ha valahol indokolt lenne a fűtőkorszerűsítés vagy az épület hőszigetelése, akkor ez mindenképpen ott szükséges. Ne visszafelé menjenek, hanem az elkövetkezendő évben próbáljanak meg minél olcsóbb fűtést biztosítani.

Schwartz Béla

Mi a határideje ennek a pályázatnak?

Horváth Béla

Nincs ilyen, hogy határidő, csak az ésszerűség követelné meg, hogy a testület most döntsön, hogy meg tudják kötni a támogatási szerződéseket és az idén már meg tudja a kivitelező kezdeni a munkálatokat. A szerződésben az lenne benne, hogy a fizetési kötelezettség csak jövő évtől terhelje az önkormányzatot.

Schwartz Béla

Javasolja, hogy most ne döntsön a képviselő-testület ebben a témában, hanem térjenek vissza rá később.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

A képviselő-testület a 7. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, melynek anyaga külön jegyzőkönyvet képez.

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét és az ülést 13.12 órakor bezárja.

K.m.f.

**Schwartz Béla
polgármester**

**Dr. Jáger László
jegyző**