



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-09/KTF/06591-23/2020. **Tárgy:** Előzetes vizsgálati eljárást
Ügyintéző: dr. Horváth Hajnalka lezáró döntés
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály **Hiv. szám:** -
Telefon: 88/550-885 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.0 A **Veszprém Megyei Kormányhivatal** hatáskörében eljárva a **VIALAND Kft.** (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 123. fsz. 1.; KÜJ: 103 698 768; a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából Kajdi Sándor e.v. (8400 Ajka, Szent István u. 108.; a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárás során a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

- 1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.**
 - 1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
 - 1.3 A tervezett tevékenység nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött.**
- 3.0** Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához a **35700/5986-1/2020.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával az alábbiak szerint járult hozzá:**

*„1. A VIALAND Kft. (székhely: 1034 Budapest Bécsi út 123. fsz. 1.; KÜJ: 103698768) megbízásából az ÖKO-SZ Környezetszolgálat Mérnöki Szaktanácsadó Iroda (8400 Ajka, Szent István u. 108.) kérelmére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán VE-09/KTF/06591-1/2020. ügyiratszámom indult, **Ajka, Timföldgyári út 2093/2 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 102805331) nem veszélyes hulladék előkezelő és hasznosító telep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbiak rögzítésével***

szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős

környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók.

- A tevékenység során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olajés üzemanyagcsepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.

- A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.

- A tárgyi ingatlanokon összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

4.0 Jelen határozattal megkeresem Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Veszprém Megyei Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba a betekintési lehetőség módjáról.

5.0 Az eljárás **250 000 Ft**, azaz kétszázötvenezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díja, melyet az Ügyfél köteles viselni, megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

6.0 Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet élni**.

A határozat elleni jogorvoslati határidő a közlés vagy az előző bekezdésben meghatározott feltételek teljesülését követő napon kezdődik.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatalnál 2020. augusztus 18. napján VE-09/KTF/06591/2020. ügyiratszámom a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és a mellékelt „nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenységére vonatkozó Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” (a továbbiakban: **dokumentáció**) alapján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. mellékletének 107. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlási felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az **Ákr.** 43. § (2) bekezdése alapján VE-09/KTF/06591-2/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az Meghatalmazottat és az Ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről.

A **R.** 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról közleményt tettem közzé a Veszprém Megyei Kormányhivatalban és annak honlapján. A **R.** 29. § (6) bekezdése és a **R.** 3. § (4) bekezdése alapján, VE-09/KTF/06591-4/2020 ügyiratszámú levélben a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a telepítés helye szerinti település (Ajakai Közös Önkormányzati Hivatal) jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Veszprém Megyei Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **FM rendelet**) 9. § e) pontjára figyelemmel, az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (1) bekezdése alapján, az **FM rendelet** 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az **FM rendelet** 1-4. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért.

Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja az **FM rendelet** 1. számú melléklet 35. sor előírása alapján 250 000 Ft, melyről a rendelkező rész **5.0 pontjában** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a Meghatalmazott a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta.

A kérelmet áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy az nem felel meg **Ákr.** 44. § bekezdésében foglaltaknak, mert nem tartalmazza teljes körűen a **R.** és a *zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **ZajRendelet**) foglaltakat, így hiánypótlás benyújtása szükséges.

Fentiekre tekintettel VE-09/KTF/06591-19/2020. ügyiratszámom hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aki a végzésben foglaltaknak a 2020. szeptember 17. napján érkezett levelében eleget tett.

A **R.** 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem az **Ajka** **Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, aki a **06/571-42020.** ügyszámú levelében a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatban és a településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Ajka Város Önkormányzata nem rendelkezik természetvédelmi követelményeket meghatározó helyi önkormányzati rendelettel, illetve a tárgyi ingatlan nem érint védett helyi természetvédelmi területet.

Továbbá tájékoztatom Önt arról, hogy Ajka város hatályos településrendezési eszközeivel a tervezett tevékenység összhangban van, avval nem ellentétes. Településrendezési tervmódosítás az érintett terület vonatkozásában nincs folyamatban.”

Az **Ákr.** 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: **szakhatóság**) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A VE-09/KTF/06591-5/2020. ügyiratszámú végzés megküldésével bevontam az előzetes vizsgálati eljárásba az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint az ügyben érintett szakhatóságot.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelen határozat rendelkező részének 3.0 pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya VE-09/KTF/06591-5/2020. ügyiratszámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a VIALAND Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Ajka, Timföldgyári út 2093/2 hrsz-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék előkezelő és hasznosító telep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A megkereséshez csatolásra került a ÖKO-SZ Környezetszolgálat Mérnöki Szaktanácsadó Iroda által készített EHV 0101/2020 azonosító számú előzetes vizsgálati dokumentáció, mely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Ügyfél az Ajka, Timföldgyári út 2093/2 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladék előkezelő és hasznosító telep létesítését tervezi, melynek keretében anyagában más célra nem hasznosítható fa, illetve faipari hulladékok feldolgozásával és hasznosításával a Bakonyi Hőerőmű egyik leendő biomassza-tüzelőanyag beszállítójává kíván válni.

A tárgyi terület Ajka város D-i határán, „Kereskedelmi, gazdasági szolgáltató terület” besorolású övezetben található. Közvetlen közelében felszíni víz nem húzódik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: „érzékeny” terület (2a) besorolású.

A tárgyi ingatlan felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti. A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására.

A tervezett tevékenység: gyűjtők által beszállított fahulladékok feldolgozása 40 000 tonna/év kapacitással. Ennek érdekében faanyag rakodó, előaprító, daráló, és osztályozó gépek telepítését tervezi.

A tervezett hulladékkezelő tevékenység eseti jelleggel ipari vízfelhasználást igényel, különösen száraz, meleg időjárás idején, amikor a hulladék aprítás és osztályozás, valamint a gépjárművek közlekedése során por képződik. Az ilyen esetekben mobil vízporlasztó berendezéseket használnak, amelyek saját 2 m³-es víztároló tartályait vízközmű hálózatról töltik (vízigény: kb. 150 m³/év + 50 m³/év a közlekedési utak portalanítására) A hulladék előkezelési tevékenység felszíni és felszín alatti vízkivétellel nem jár.

Kommunális vízigény (mosdó, WC) kielégítése a telephelyén lévő szociális épületben (bérlemény) megoldott. A dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel biztosítják. A telephelyen folytatott tevékenységből technológiai szennyvíz nem keletkezik, a porleválasztás céljára felhasznált víz részben elpárolog, részben a beszivárog a talajba.

A telephely csapadékvizei a kb. 500 m²-es szilárd betonozott felületről a telephely DNy-i területén lévő zöld területre folynak, ahol a talajban elszikkad. A többi területen, ahol dolomit murva burkolat található, a csapadék elszivárog a talajba.

A tevékenység során nem veszélyes fahulladék gépi feldolgozása és tárolása történik. Mivel ebből a hulladékból nem valószínűsíthető veszélyes anyagok csapadék hatására történő kioldódása, ezért – a járművek és gépek meghibásodását leszámítva – normál üzemi körülmények között a tervezett tevékenység várhatóan nem veszélyezteti a felszíni és felszínalatti vizeket, valamint a földtani közeget.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Állásfoglalásom rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **FvR.**), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Vhr.**) rendelkezései alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet** 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység megvalósításához szükséges terület és létesítmények

Az Ügyfél az Ajka Timföldgyári út 2093/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén fa hulladék előkezelését, valamint a technológiához kapcsolódó hulladék hasznosítását kívánja végezni évi 40 000 tonna mennyiségben, ami évi 220 munkanap figyelembe vételével napi 180 tonna hulladék kezelésének megfelelő mennyiség.

A telephely a FER plast-I.K. Hulladék Kft. nem veszélyes hulladék gyűjtő és kezelő telephelye, melyen belül az Ügyfél részére egy 2500 m² területet adott bérbe a tervezett tevékenység végzése céljára. A terület részben betonozott, részben döngölt töltéstalaj, kb. 40 cm vastag dolomit murvával szilárd teherbíró felületre tömörítve. Ezt a munkaterületet 2-3 m hosszú gombfából összerakott 4 m magas Polterek határolják. A Polterekkel körbezárt területen belül három, szintén gömbfa rakattal elválasztott tároló, rakodó és gépi megmunkáló terület kerül kialakításra.

A beérkező hulladékokat az előkezelést megelőzően, vagy azt követően a telephelyen kialakított tároló területek egyikén gyűjtenék.

A telephely bejárata felől egy 500 m²-es területen kerül kialakításra a 2000 m³ térfogatú és a hulladék típustól függően 600-800 tonna tároló kapacitású fahulladék tároló, mely előtti területen az előaprító az alábbi gépsorral fog üzemelni:

- Fusch MHL 320 villásmarkoló forgórakodó gép,
- Doppstadt DW3060 késes előaprítógép, mágneses vaslevasztó, kihordó szalag tartozékokkal,
- Mobil elektronikus hajtású szállítószalag,
- Mobil vízporlasztó berendezés a szállópor leválasztásához.

A középső mintegy 300 m²-es terület 1000 m³ térfogatú és 300-400 tonna előaprított fahulladék tárolására lesz alkalmas, amely előtti területen az utóaprítógép és azt kiszolgáló rakodó berendezések fognak működni:

- Bobcat TL470 teleszkópos rakodógép,
- Husmann HFG 5 kalapácsos aprítógép,
- Doppstadt SM 620 dob és csillagrosta,
- Mobil elektronikus hajtású szállítószalag,
- Mobil vízporlasztó berendezés a szállópor leválasztásához.

A következő Polter területén belül kb. 300 m²-es területen 1000 m³ térfogatú és 400-450 tonna <6 cm szemcseméretű faapríték tárolása lehetséges. Ebből az anyagból vett minták elemzése és minősítése alapján történik majd a hulladék átminősítése erőműi hasznosításra alkalmas tüzelőanyaggá. A minősített faapríték rakodását 50 m³-es rakterű zárt teherszállító gépkocsikba Bobcat TL470 teleszkópos homlokrakodó géppel végzik majd.

A telephely az Ajka – Pula országos közútról, a 2093/3 hrsz.-ú bekötőúton és a 2093/4 hrsz.-ú ingatlanon kialakított dolomit murva ágyazatú úton közelíthető meg.

A tervezett tevékenység ismertetése:

A nem veszélyes fahulladékok beszállítása a keletkezés helyéről, vagy az előkezelő partnerek telephelyéről az átadók saját, vagy bérelt szállító gépjárműveivel történik. A mérlegelést a szomszédos HM-Bio Kft. (Ajka, Timföldgyári út 0211/34. hrsz.) telephelyén lévő 60 tonna méréshatárú hídmérleggel tervezik végezni. A mérlegelést követően a gépkocsi lerakását döntéssel, a betárolást a forgórakodógéppel végzik.

A telephelyre az alábbi fahulladékok kerülnek:

- 02 01 07 erdőgazdálkodás hulladéka;
- 03 03 01 fakéreg és parafahulladék,
- 15 01 03 fa csomagolási hulladék,
- 17 02 01 fa,
- 19 12 07 fa, amely különbözik a 19 12 06-tól,
- 20 01 38 fa, amely különbözik a 20 01 37-től,
- 20 03 07 lomhulladék.

Előkezelési tevékenység:

- E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
- E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

Hasznosítási tevékenység:

- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel)

A hulladék a terméké válásig az alábbi folyamatokon halad keresztül:

Az *előaprítást* az apríték tároló előtti területen végzik majd, ahol a késes forgó henger <20 cm méretű darabokra aprítja a fahulladékot. Az apríték a forgó henger alatt egy szállítószalagra hullik, amely továbbítja a dobrosta garatába, vagy közvetlenül az előapríték tárolóba. Amennyiben a beszállított hulladék már előkezelt faapríték formájában érkezik a telephelyre, akkor annak betárolása egyenesen ebbe az előapríték tárolóba történik teleszkópos rakodógéppel.

Az apríték kihordó szalagon kereszt irányban egy mágnesszalag működik, amely a ledarált hulladék vas alkatrészeit (szegek, csavarok, pántok stb.) elektromágnes segítségével kiszedi és a szalag alatt elhelyezett vas konténerbe üríti.

Az előaprított fahulladék tárolóból az aprítékot egy *utóaprító* gépsoron kezelik tovább úgy, hogy a nagy fordulatszámú forgó kalapácsok az előaprított faanyagot a minőségi követelményeknek megfelelő szemcseméretre aprítják. A kalapácsos utóaprítógép alól szintén szállítószalag hordja ki a faaprítékot, amely egy dob és csillagrosta garatába továbbítja azt.

Az osztályozó berendezés rostaméretei az erőműi tüzelőanyag minőségi követelményeinek megfelelően kerülnek beállításra, mely által három frakció kerül ki a berendezésből:

- a 3 cm átmérőnél és 6 cm hosszúságúnál nagyobb frakció, újra utóaprításra kerül;
- 3 cm-es lyukú rostán áthulló közepfrakció faforgácsot a futószalaggal a haszonanyag tárolóba továbbítják;
- a 2 mm szemcseméretnél apróbb frakciót elkülönített depóban vagy konténerben porhulladékként gyűjtik.

Az 1000 m³ térfogatú haszonanyag tároló megtelésekor szabványos mintavétel és energetikai laborvizsgálat után, a hulladék terméké váló átminősítése megtörténik.

Termék és hulladék kiszállítás:

A minősített faapríték tüzelőanyagot 25 tonnás tehergépkocsira rakják, amelyet a HM Bio Kft. telephelyén történő mérlegelés után a Bakonyi Hőerőmű telephelyén lévő tüzelőanyag tárolóba szállítanak.

Az előkezelés során keletkező másodlagos hulladékot (19 12 02; 19 12 12) arra engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi előzetes vizsgálat ügyében megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel érintett terület az Ajka 2093/2. hrsz. alatti belterületi ingatlanon lévő telephely a város beépítésre szánt, évtizedek óta iparterületként használt részén található. A kérelemmel érintett ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, ex-lege védett természeti értéket, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területet, az országos ökológiai hálózat övezeteit, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerinti a tájképvédelmi terület övezetét nem érintik.

A területen a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulására vonatkozóan nincs adatunk.

A terület fent részletezett adottságai alapján, a dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy **a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoz, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tevékenység által érintett terület kereskedelmi, gazdasági, szolgáltató övezeti besorolású (Gksz-16) terület.

A telephely környezetében az alábbi övezeti területek helyezkednek el:

Északi irányban a közvetlenül szomszédos „KÖk” jelű „Közlekedési terület” iparvágány, azon túl „Gip” jelű „Ipari gazdasági terület” a timföldgyártelep. Keleti irányban „Gksz” jelű „Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület”, fatelep, azon túl „KÖk” jelű „Közlekedési terület”. Déli irányban a szomszédos „Gksz” jelű „Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület” és „KÖk” jelű „Közlekedési terület”. Nyugati irányban „KöU” jelű „Közlekedési terület” és „Gksz” jelű „Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület”.

A telephely legalább 800 m-es környezetében lakóterületi övezet nem található. A legközelebbi „Lf-2” jelű falusias lakóterület 850 méterre, Észak-keleti irányban található (Dózsa György utca). Dél-nyugati irányban 1100 méter távolságban Lf-3 jelű falusias lakóterület található a Padragi út 1. számtól. A telephely közelében azonban nem lakóterületen >200 m távolságban lakás célú tartózkodásra alkalmas épületek találhatóak, amelyek védendő létesítménynek tekinthetők.

A fahulladék kezelő telephely *építési fázisában* kültéri zajforrások működésével kell számolni. Az itt működő gépi zajforrások a tereprendezés időszakában (2 munkanap) 1 db tolólapos földgyalu és 1 db vibrációs úthenger fog üzemelni, valamint naponta 15 db 40 tonnás nehéz gépjármű fogadása dolomit murva rakományával. A telephely kialakítás további időszakában 1 db forgórakodógép működik szakaszosan és 15 db/nap tehergépkocsi szállítmány érkezik a területre.

A támfalak építésének várható időtartama 16 munkanap. Az építési szakasz teljes időtartama 18-20 nap, vagyis kevesebb, mint 1 hónap. Az építési munkálatok kizárólag nappali időszakban, 8 – 16 óra között zajlanak.

Az akusztikai számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett telephely építési tevékenységből származó környezeti zajkibocsátás a vizsgált védendő építmények homlokzata előtt várhatóan lényegesen kisebb lesz a területre vonatkozó határértéknél. Az építési tevékenység számított zajvédelmi hatásterülete É-i és Ny-i irányban 32 m, K-i és D-i irányban 16 m, mely védendő ingatlan nem érint.

Az építés okozta teherforgalom olyan útvonalon (Szőc-Ajka bauxitszállító ipari út), ahol közlekedési zajterhelés által érintett védendő létesítmények nincsenek, ezért a szállítás nem generál szállítási hatásterületet.

Az *üzemelés* során csak kültéri zajforrások működésével kell számolni. A működő zajforrások számát az adott technológia művelet határozza meg.

A tervezett fahulladék kezelését végző gépi zajforrások:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| • markoló forgókotró | működési idő 300 perc/műszak, |
| • maróképes előaprító | működési idő 240 perc/műszak, |
| • teleszkópos homlokrakodó | működési idő 360 perc/műszak, |
| • kalapácsos utóaprító | működési idő 240 perc/műszak, |
| • dob-és csillagrosta | működési idő 240 perc/műszak, |
| • tehergépkocsik | működési idő 90 perc/műszak. |

Az üzemelés kizárólag nappali időszakban történik.

Az üzemelésből adódó zajterhelés – üzemszerű működés esetén – teljesíti a legközelebbi védendő létesítménynél a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 1. sz. melléklet 1. pontja szerinti zajterhelési határértékeket.

Az üzemelés hatásterülete a számítások alapján É-i irányban 32 m, K-i irányban 48 m, D-i irányban 45 m és Ny-i irányban 33 m. A tervezett létesítmény zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nincs. Erre való tekintettel – figyelembe véve a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésében foglaltakat – az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt nem kell a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérnie.

A telephelyi tevékenység folytatásához kapcsolódó szállítás gépjármű forgalma az Ajka-Pula közúton történik, mely közúti közlekedésből származó zajterhelés $\Delta=0,1$ dB növekedést jelent, ezért szállítási hatásterület nem határozható meg.

A tevékenység *felhagyásával* járó zajterhelés a telepítéssel azonos nagyságrendű.

Fentiekre tekintettel a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással. Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A nem veszélyes hulladék kezelési és hasznosítási tevékenység helyszíne Ajka város belterületének DNy-i szélén helyezkedik el. Ez a terület Ajka Város Önkormányzat 11/2001.

(VII. 02.) Ök. rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) szerint „(Gksz-16) Kereskedelmi, gazdasági szolgáltató terület” besorolású övezet.

A *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint tervezési terület levegőtisztaság-védelmi szempontból Ajka a 11. Kijelölt városok légszennyezettségi agglomerációba, zónába tartozik.

Az *építési tevékenység* során, a terület burkolatának megszilárdítása, valamint támfalak építéséhez a gömbfák helyszínre szállítása és a polterek kiépítése minimális légszennyezéssel jár. Az építés során a légszennyező hatást az építési anyagokat szállító tehergépkocsik és a rakodógép diesel motorjainak kipufogó gázainak (CO, NO_x, CH) diffúziója, valamint a közlekedésből származó porképződés jelentik. Ez a hatás azonban rövid ideig tartó és nem jelentős hatású a levegő minőségére nézve. Az építési tevékenység levegőre vonatkozó hatásterülete a telephellyel közvetlen szomszédos, nem védett ipari ingatlanokat érinti.

Az *üzemelés* során a tervezett nem veszélyes hulladék előkezeléséhez és hasznosításához a fahulladékok telephelyre történő beszállítása és a késztermékek, valamint a másodlagosan keletkező hulladékok kiszállítása tehergépkocsikkal történik.

A telephelyre beszállítandó fahulladékok tervezett éves mennyisége: 40 000 t.

Ezt a hulladék mennyiséget 2000 db/év 20 tonnás tehergépjármű szállítmánnal kívánják beszállítani, amely naponta átlag 9 db gépkocsi rakomány fogadását (mérlegelés, lerakodás, betárolás) jelenti.

A telephelyről kiszállítandó termék és másodlagos hulladékok:

- faapríték tüzelőanyag termék 38 000 t/év, 22 t/rakomány, ~1730 db/év tehergépkocsi szállítmány,
- vashulladék 50 t/év, 5 t/rakomány, 10 db/év tehergépkocsi szállítmány,
- fapor és ásványi anyag keverék 1950 t/év, 25 t/rakomány, 78 db/év tehergépkocsi.

A telephelyen működő munkagépek üzemanyag ellátása helyben történik egy kisteherautón szállított mobil üzemanyagkútról. A gépek időszakos karbantartási munkáit szakszervizben végzik, ebben az esetben a telephelyről autó-utánfutó traileren elszállítják. A gépek kiszolgálásával kapcsolatos gépjármű forgalom 220 db/év kistehergépkocsi és 10 db/év traileres szállító.

A telephely várható tehergépjármű forgalma maximum 4048 db tehergépkocsi/év, amely 220 munkanap/évvel számolva, 18 db tehergépkocsi forgalmat jelent naponta.

A telephelyen dolgozó tervezett 4 fő alkalmazott részben személykocsival, részben menetrend szerinti autóbusz járattal közlekedik. Így a telephelyen dolgozók személyszállításához kapcsolódó várható járműforgalom 2 db/nap személygépkocsi.

A tervezett fahulladék kezelő telephelyen a technológiához kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül, a tevékenység során bűzhatással nem kell számolni, viszont a gépek működéséből, a szállítási forgalomból származóan diffúziós légszennyező anyag kibocsátás várható (a munkagépek és tehergépkocsik belsőégésű motorjai által kibocsátott kipufogógázok, a munkavégzés során kialakuló porképződés, szállító gépkocsik közlekedéséből származó kiporzás).

A gépek névleges teljesítményének a kihasználása a gyakorlatban 50 %-ra becsülhető. A tényleges kibocsátás becsülésénél a azt is figyelembe kell venni, hogy a területen egyszerre működő gépek száma legfeljebb 4 db.

A gépek kipufogó rendszerén kibocsátott füstgázok a légtérbe jutva a mindenkori légköri viszonyoktól függően felhígulva távoznak a környezeti levegőbe. A hatásterület sávszélessége a kezelőterülettől számított 60 m-en belül valószínűsíthető, ezen távolságban a kezdeti (maximális) légszennyezettség 5 %-ára csökken az immisszió.

A járművek kibocsátásból származó többlet immissziós terhelés az út középvezonától számított 10 m-es távolságban, a telephely és az erőmű közötti 3 km-es szállítási úthosszra és 1 forduló/óra paraméterekkel számolva a háttérmissziós értékeket csak kismértékben növeli. A hatásterület sávszélessége a kezelőterülettől számított 60 m-en belül valószínűsíthető.

A tevékenységből származó diffúz porszennyezést egyrészt a száraz poros fahulladékok mozgata és aprítása, másrészt a tehergépkocsik mozgása okozza, különösen a nem portalanított útszakaszon való közlekedéssel. A poros útszakasz az aszfaltozott közútról a telephely bejáratáig és a telephely kijáratától a közútig tart, amely összesen ~300 méter.

A rakodási és aprítási tevékenység, valamint a gépkocsik kerekei által felkevert szilárd részecskék 3-5 m magasra kerülnek a környezeti levegőbe. Átlagos időjárási körülmények között a $D > 10 \mu\text{m}$ (10-3 cm) átmérőjű szilárd részecskék 18-25 m távolságon belül kiülednek. Erősebb szélmozgás esetén azonban a por nagyobb távolságban is terhelheti a levegőt.

A diffúz porszennyezés csökkentése érdekében az aprítási technológia részeként mobil vízporlasztó berendezéseket alkalmaznak, amelyek 25 m távolsáig képesek a levegőben szálló port leválasztani, továbbá a telephelyen belül mozgó gépkocsik közlekedési útjának felületét is nedvesen tartani, csökkentve ezzel a kiporzást. A vízporlasztó berendezések alkalmazásával a diffúz porszennyezés 5-10 m alá csökkenthető.

A telephely és az aszfaltos út közötti útszakaszokat száraz időjárás esetén, locsoló kocsival történő nedvesítéssel portalanítják.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az éghajlatvédelmi szempontból:

A tervezett telephelyen a fahulladék kezelési tevékenységet teljes mértékben gépi berendezésekkel végzik, amelyek akár a szélsőséges éghajlati viszonyok között is üzemelni képesek. Az Ajka területére jellemző mérsékelt éghajlati viszonyok között a tervezett fahulladék-kezelő tevékenység folytatható. A tevékenység leállításának kockázata minimális. Az éghajlathoz való alkalmazkodást jelenti a nagynyomású vízporlasztó berendezés alkalmazása, amely száraz és szeles időjárás esetén a rakodás és aprítás során keletkező kiporzás okozta légszennyezést csökkenti.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Építési szakaszban a telephelyen a hulladéktároló és kezelő területek kialakításához a 2000 m² területű telephelyen történő tereprendezésre van szükség, melynek során mintegy 600 m³ dolomit murvával erősítik meg a teherhordó burkolatot. Ezt követően alakítják ki a gömbfából épített poltereket. Hulladék keletkezésére ebben a szakaszban nem kell számítani.

A vizsgált telephelyen kiépített infrastruktúra áll rendelkezésre: a felszín feletti úthálózat, csapadékvíz elvezető rendszer, villamos távvezeték hálózat, valamint a felszín alatti vízvezeték és csatornarendszer, a gáz- és villamos energiaellátó, valamint távközlési vezeték-hálózat. A bérelt telephelyen belül épület nem létesül

Üzemelési szakaszban normál üzemi működés során a fa csomagolási hulladékok aprításából származó vasfémeket (szegek, csavarok, pántok, huzalok) a mágneses keresztzalag kiválasztja amelyeket vaskonténerbe gyűjtenek. A mechanikai kezelés (rostálás) során keletkező finom <2 mm frakciót (fapor és ásványi anyagok (homok, föld, kövek) keverékét) elkülönítve konténerekben gyűjtik.

A gépek kezelése, a meghajtó motorok és hidraulikus rendszerek napi ellenőrzése során a gépek kezelői törlőrongyokat és védőkesztyűt használnak, melyek olajos szennyeződése során veszélyes hulladék keletkezik, így elkülönítve gyűjtik és veszélyes hulladék átvevőnek adják át.

A munkagépek üzemanyaggal (1000 literes mobil üzemanyagkútról) és esetlegesen olajjal való feltöltése során, valamint havária esetén lehet további veszélyes hulladékok keletkezésére számítani.

Havária esetén keletkező veszélyes hulladékok:

- 19 12 02 hulladékok mechanikai kezeléséből származó fémvas hulladék
- 15 02 02* veszélyes anyaggal szennyezett, felitató anyagok, védőkesztyűk
- 17 05 03* veszélyes anyaggal szennyezett föld és kövek

Ipari víz felhasználás eseti jelleggel történik, különösen száraz, meleg időjárás esetén, amikor a hulladék aprítás és osztályozás, valamint a gépjárművek közlekedése során por képződik. A por leválasztására egy 2 m³-es víztároló tartállyal ellátott mobil vízporlasztó berendezést használnak. A víztartályok feltöltését víziközmű hálózatról oldják meg. A felhasznált víz részben elpárolog, részben elszivárog a talajba.

A kommunális jellegű ivóvíz felhasználás a bérbeadó telephelyén lévő szociális épületben megoldott. Ivóvíz felhasználása palackozott vízből történik.

A csapadékvíz részben a bérbeadó telephelyének DNY-i területén lévő zöld területre elfolyik, ahol a talajban elszikkad, részben a dolomit murva burkolat vízáteresztő képességének köszönhetően elszivárog a talajba.

A tevékenység felhagyás során, tekintettel arra, hogy épület építésére nem került sor, bontásra sincs szükség. A gömbfa támfalak lebontása után azokat az erőmű telepére szállítják, majd a telephelyi gépek és a visszamaradt hulladékok elszállításáról, a terület eredeti állapotba való visszaállításáról gondoskodnak.

A beküldött dokumentációból megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Közegészségügyi szempontból tett megállapítások:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. melléklet I. táblázat 3. sorában nevesített közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a környezet- és település egészségügyre, továbbá az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét,

egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vonatkozó szakkérdésekben **a dokumentációban foglalt közegészségügyi érdeket nem sértenek.**

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy:

- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani.
- A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- A hulladékkezelésre szolgáló gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovar-mentesítését szükség szerint, de legalább évente el kell végezni. Az elkülönítetten gyűjtött biológiailag lebontható hulladék csak zárható eszközben gyűjthető, a gyűjtés helyét rendszeresen tisztítani és fertőtleníteni kell.
- A dolgozók részére a munka jellegének megfelelő védőoltásokat a munkáltatóknak kell biztosítani. (A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségét a *járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. §-a, és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levele szabályozza.)
- A munkavégzéskor keletkező hulladékok kezelése során meg kell akadályozni a hulladékok szóródását, havária esetén gondoskodni kell a hulladék jellege szerinti mentesítésről.

A Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázata szerinti közegészségügyi szakkérdéseket az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény, az *egészségügyről* szóló 1997. évi CLIV. törvény, a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvény, Ht. a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet, a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet vonatkozó előírásai alapján vizsgáltam.

A termőföld mennyiségi védelmének szempontjából tett megállapítások:

A **Korm. rendelet** 5. melléklet I. táblázat 7. sorában nevesített szakkérdés vizsgálata során az előzetes vizsgálattal érintett területen és annak környékén 2020. augusztus 28. napján helyszíni szemlére került sor, melynek során megállapítottam, hogy a tevékenység során a

termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.**) 9. § szerinti más célú hasznosítás nem történik.

A dokumentációból megállapítottam, hogy a tevékenység hatásterülete a dokumentációban megjelölt ingatlan területén kívül is túlterjed, de az a termőföldek mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza. **Az engedélyezési eljárás a termőföld mennyiségi védelmét nem sérti.**

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a **Tfvt.** 8-11. § -ai alapján a termőföld mennyiségi védelmét érvényre kell juttatni.

Kulturális és örökségvédelmi szempontból tett megállapítások:

A **Korm. rendelet** 5. melléklet I. táblázat 4. sorában nevesített szakkérdés vizsgálata során a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező létesítménnyel érintett terület nyilvántartott vagy védett kulturális örökségi elemet nem érint. Megállapítottam, hogy a létesítmény *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. (XII. 20.) törvényben és *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Erdészeti szempontból tett megállapítások:

A **Korm. rendelet** 5. melléklet I. táblázat 6. sorában nevesített, az erdőre gyakorolt hatás vizsgálata során megállapítottam, hogy az Ajka 2093/2 hrsz.-ú belterületi ingatlan erdőterületet nem érint, nem szerepel az erdészeti hatóság nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárában.

Bányászati szempontból tett megállapítások:

A **Korm. rendelet** 5. melléklet I. táblázat 8. sorában nevesített, a földtani környezet és az ásványi nyersanyag védelmének szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, a nem veszélyes fahulladékok kezelése, hasznosítása (elő-, utóaprítás, minősítés, szállítás) a földtani környezetre elviselhető hatást gyakorol. A földtani közeg szennyezésével üzemszerű használat mellett nem kell számolni. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A határozat jogalapja *a környezet védelméről* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a **R.** 5. § (2) bekezdésének c) pontja.

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr.** 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **R.** 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzat jegyzőjének (Ajakai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Veszprém Megyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A döntés nyilvános közhírré tételének jogalapja a **Kvt.** 71. § (3) bekezdése, a **R.** 5. § (6) bekezdése és az **Ákr.** 89. §-iban foglaltak.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. október 01.

Az ügyintézés a jelen határozat közlésével lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdés *b)* pontja, és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A határozatot az **Ákr.** 85. § (1) bekezdésére tekintettel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a **Korm. rendelet** 28. § (4) bekezdése alapján a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldöm.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörét a **Korm. rendelet** 9. §-a és **Kvt.** 71. § (1) bekezdés *a)* pontja, illetékességét a **Korm. rendelet** 8/A. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Horváth László
osztályvezető