

**AJKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI
BIZOTTSÁG**

☒ 8401 AJKA, Városháza Szabadság tér 12.

☎(88) 521-101 fax:(88) 212-794

e-mail: polgarmester@hivatal.ajka.hu

Ügyszám: 1/18-14/2013.

**JEGYZŐKÖNYV
a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
2013. november 26-án 13.00 órakor megtartott üléséről**

Ülés helye: Városháza VI. emeleti kisterem

Jelen vannak:
Dorner László elnök
Pék Attila tanácsnok
Fülöp Zoltán tag
Johanidesz Sándor tag
Molnár László tag
Hartinger Ottó kültag
Pad Ferenc kültag

Hiányzó képviselő:
Nagyné Takács Olga kültag
Simon István kültag

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:
Szőke Melinda titkár, az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője
Kellerné Kovács Rita titkár, a Pénzügyi Iroda vezetője

1. napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Szabó József a Somló Volán Zrt. forgalmi igazgatója

2. napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Péter Gábor az „AVAR Ajka” Kft. ügyvezető igazgatója

3., 4. és 5. napirendi pontok tárgyalásánál jelen van:
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője

Dorner László

Köszönti a bizottság tagjait és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 tagja közül 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Napirend megállapítása

Dorner László

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

A bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

113/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Somló Volán Zrt-vel megkötött Közszolgálati Szerződés módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. „AVAR Ajka” Kft. nonprofit szervezetté válásához kapcsolódó tulajdonosi döntés meghozatala
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, a Humán és Népjóléti Bizottság feladatkörének kibővítése a Települési Értéktár Bizottság feladatainak ellátásával
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól szóló önkormányzati rendelet
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 43/2005. (XI.2.) rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Az Ajka Városi Óvoda engedélyezett létszámának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. A Városi Intézmények Működtető Szervezete alapító okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Napirend

1. Somló Volán Zrt-vel megkötött Közszolgálati Szerződés módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Szabó József

A közszolgáltatási szerződés keretében történik a díjak megállapítása. Ennek a meghirdetésére vonatkozóan van egy kötelezettség. Ezen a területen változtatni szeretnének, és ha az önkormányzat is egyetért velük, akkor erről a hónap végéig dönteni kell, mert nekik 30 nappal korábban közzé kell tenni a szolgáltatási díjakat. A másik ügy amivel foglalkozni kell, az a helyijáratok szolgáltatás működését biztosító pénzügyi feltételek. Ha jól tudja, akkor erre vonatkozóan most nincs itt határozati javaslat, hiszen ebben az ügyben még az önkormányzat képviselőivel egyeztetniük kell. Felhívták az érintettek és a polgármester figyelmét arra, hogy most a kormányzat az önkormányzatokat segíti ezen finanszírozási kérdésekben. December 31-ig van lehetőség arra, hogy minden számlával igazolt tételekben valóban megjelenjen, és ez ne maradjon ajkai mennyiség, mert kormányzati segítség is kellene hozzá.

Dorner László

Az érdekelné, hogy a környező városokban, Tapolcán, Veszprémben, Pápán milyen tervezetek vannak.

Szabó József

Nincs információjuk róla. Nem nézték meg, hiszen egészen máshogy, másmilyen ütemben tárgyalják ezt a dolgot. Ez attól függ, hogy mennyi működési költséget tartatott fenn abban a városban a szolgáltatás, milyen mértékű szolgáltatást nyújtanak, milyen gyakorisággal közlekednek a járatok, milyen mértékben hárítják ezt közvetlenül át az utasokra, illetve az önkormányzat teherviselő képessége mekkora. Igazából nem összehasonlíthatók ezek az árak. Számára ez nem mond semmit.

Pad Ferenc

A statisztikát nézve elképesztően előregedett járatokat láthatnak. Ez a statisztika mennyire kolerál általában Magyarországon a buszok átlag életkorával, vagy Ajka rendkívüli eset? Lát egy 22 és ez 15 millió forintról szóló felújítási költséget. A felújításnak az a célja, hogy az eredeti műszaki állapotot, vagy az azt meghaladó állapotot kicserélje? Ez a felújítási költség hogyan aránylik az új busz beszerzési költségéhez? Három autóbusz beszerzése, kb. milyen költségvonzattal jár?

Fülöp Zoltán

A javasolt gépjárművásárlás más településen működik-e már a gyakorlatban?

Szabó József

Igen. Az autóbuszok átlag életkoránál a helyközi állományt nem mutatták be, az anyag kimondottan a helyijáratokra vonatkozik. A helyköz autóbusz állománynál sem sokkal jobb a helyzet. A Somló Volánnál az autóbuszok átlag életkor 12,5 év körül van. Az idei évi

beszerzési tervükben ugyanaz szerepel, mint három éve minden évben, 17 db távolsági autóbust szeretnének vásárolni. A Somló Volán Zrt. legutolsó beszerzése 18 db Credo típusú autóbust volt. Ezek ún. elővárosi autóbuszok voltak. Eddig is az volt a gyakorlat, hogy a legfrekvenciáltabb, legtávolabbi menő telephelyről eljutó járműveket cserélik le újakra. Amiket ott lecserélnek, azok még messze be tudják tölteni a szerepüket a környezetükben. Az a legfontosabb, hogy üzembiztos járművek menjenek a telephelyről a legtávolabbi pontokra. Ha a távolsági autóbuszoknál fordul elő meghibásodás, akkor meg kell szervezni a hazavontatás, pótolni kell valamilyen más járművel. Manapság gyakran előfordul, hogy kivonul az autópálya felügyelet. A meghibásodott autóbust körbekerítik annak érdekében, hogy elkerüljék a baleseteket. Egy-egy ilyen alkalom kb. 300.000 Ft-ba kerül a volántársaságnak. Éppen ezért logikus, hogy a legtávolabbi lévő eszközöket kell lecserélni. Az idei év negatívuma, hogy megvan a forrásuk rá, de nem tudták az üzleti tervben is elfogadott beszerzést végrehajtani, mert valamiért most ezt nem tartotta a politika támogatandónak. A helyközi autóbuszoknál is egyre inkább specializálódnak az eszközök. Az idősebb utasok nehezen fellépni azokra a buszokra, amelyek korábban távolsági járművek voltak, mert azoknak szűk a fellépője, sok lépcsőn kell felhaladni, stb. A helyijárat beszerzésre korábban az volt a jellemző, hogy a tulajdonos tőkeemeléssel biztosított csak fedezetet a járművek beszerzésére. Saját maguk soha nem voltak abban a helyzetben, hogy nyereségük, eredménytermelő képességük legyen. A helyközi közlekedés állami, a helyijárat fenntartás önkormányzati ügy. A tulajdonos azt mondja, hogy az önkormányzatnak kell megteremteni a a megújulás feltételeit. Már felérték az eszközeiket. Az önkormányzattól kaptak támogatást, de az nem volt elég arra, hogy abból új autóbuszokat tudtak volna forgalomba állítani. Ha minden évben vettek volna egy, vagy két buszt, akkor az kezelhető teher lett volna, hiszen azoknak az eszközöknek az amortizációs költsége megjelenik a sorok között. Itt mindig arról kell beszélni, hogyan kellene ezt a fajta megújulást valamilyen módon a működési költségeknél elismerni. Az önkormányzatnak az a sikere, hogy a szolgáltatót kevesebb működési támogatással igyekszik túllendíteni a következő évre, a volánnak viszont ez nem jelent kiutat. Lassan eljutottak odáig, hogy a helyi közlekedésben valamennyi autóbust 22 év körül van. Azért ennyire egyforma az autóbuszok életkora, mert csak arra tellett, hogy néhány volántársaságtól használt eszközöket vásároltak meg. Utoljára a Kapos Volántól szereztek be két 14 éves eszközt, amire még plusz pénzt kellett fordítani annak érdekében, hogy üzembiztosak legyenek. Sajnos nem is a legolcsóbban üzemelő járműveket vették meg, mert nagyobb az öntömegük, ezért szükségtelenül többet fogyasztanak. Buszbérléssel próbálkoztak. Ezek a Credo típusú járművek viszonylag kevés energiával működnek, de korábbi évek nehézségei miatt fel kellett mondani a bérletet, és visszavitték az autóbuszokat a gyártónak. Az új csuklós autóbust 80-100 millió forintba kerül. A fővárosban - a korábbi évek tanúsága miatt - légkondicionáló nélkül már nem állítanak autóbust a forgalomba. Ajkán nem beszélnek ilyen kategóriákról. Az cél, hogy mindenki akadálymentesen el tudjon jutni mindenhova és ne legyen különbség az utazás során. Ilyen helyzetben milyen célokat tűzzenek maguk elé? Nem tudnak olyan minőségű szolgáltatást felkínálni, amit az ajkai polgárok is szeretnének. A fővárosban a BKK már részben azt a szerepet tölti be, hogy kerületenként, vagy térségenként alvállalkozók bevonásával, tulajdonképpen befektetési források nélkül szerződéssel, folyamatos költségtérítés ellenében fizeti ki az alvállalkozókat. Nem ő vásárolja meg az autóbuszokat, kivéve, hogy ha magáról a BKV-ról van szó, hanem a vállalkozó csomagonként pályázva vásárolja meg. Így sem lesz olcsóbb az önkormányzatnak, hiszen akik ebbe befektetnek azok számolnak a megtérüléssel és valamilyen fajta nyereséggel. Éppen ezért igyekeznek nem egy körből kiválasztani a szolgáltatót, mert ha az véletlenül bedől, akkor ki teremtene elő ennyi autóbust hirtelen. Elhangzott az a kérdés, hogy milyen gyakorlatokat látnak. Nagyon szívesen eljuttatja azt a sajtófigyelőt, amiben számukra inkább szakmához kapcsolódó hírek vannak. Azt olvashatják, hogy Kecskeméten az önkormányzat,

szinte hozzájárulás nélkül jut Mercedes típusú helyijáratokhoz. Győr hibrid autóbuszokat kíván vásárolni, ahol a belvároson villamos hajtással halad át és a külső kerületekben visszakapcsolják a dízelmotort. Mindegyik mögött egy környezeti hatás figyelembevétele áll. Minél nagyobb egy város, annál inkább kényes dolog, hogy a belvárost hogyan lehet élhetőbbé tenni, de erre pénzt kell fordítani. Úgy tűnik, hogy pillanatnyilag az önkormányzatok sokkal jobban tudnak pályázni, mint maguk a szolgáltatók. Nekik közbeszerzési tervet kell elfogadtatni az üzletszabályzatuk részeként és nem tudnak lecsapni a kínálkozó lehetőségekre. Amit év elején leírnak, az szinte már „kőbe van vésve”. Ezért kérik, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, hogy tudna-e pályázni járművek beszerzésére. Ebben az esetben a járművek az önkormányzat tulajdonában maradnak, és valamilyen szerződés keretében ők az üzemeltetést vállalnák. 2016-ban a közöttük lévő közszolgáltatási szerződés lejár, ott valamilyen módon úgy is pályáztatásra kerül sor. Ha véletlenül az a helyzet fordul elő, hogy nem ők lesznek a következő időszak nyertesei, akkor azokat az eszközöket át kell adniuk üzemeltetésre annak a cégnek, aki ezt az ügyet vállalja. Ez nem csak ajkai ügy, ez országos probléma.

Fülöp Zoltán

Amennyiben a pályázati rendszer elindul, akkor az önkormányzati támogatás helyére lépne be a buszbeszerzés?

Szabó József

Az autóbust vásárláshoz forrás kell, ez lehet önerő, vagy hitel. A megvásárolt járművet működtetik, aminek amortizációs költsége is van. Ha egy autóbust 100 millió forintért vásárolnak és azt 10 év alatt írják le, akkor egy autóbustnál megjelenik 10 millió forint. Három csuklós autóbust van a városban, ha mind a hármat kicserélnék, akkor 30 millió forinttal megugrana a költség soruk és mindenki megkérdezné, hogy mi történt. Csak annyi történt, hogy modernizálták az eszközöket. A három csuklósbusz nagyon kihasznált szűk keresztmetszet. Megpróbálnak szerződéses jellegű megbízásokat is teljesíteni. Lehetőség van bérletre is. Ha jól emlékszik a Credo típusú buszok havi bérleti díja 570.000 Ft volt. Ha ezt az összeget megszorozzák 12-vel, akkor láthatják, hogy egy autóbustnál 6-7 millió forintot jelent. Át kellene gondolni, hogy kell-e ez a szolgáltatás, vagy nem, mert ha igen, akkor arra áldozni kell. A belvárosban élők jobban nélkülöznek, míg a külső kerületekben élők nem tudják nélkülözni ezt a szolgáltatást. Kevesebb lett az utas, mert a belvárosba költöztek az intézmények a takarékoság miatt. Nem kell már Csingerbe vinni 1.000 gyereket, a nyugdíjasok köre is változott, hiszen nem mindenki lett nyugdíjszerű ellátott, akiknek a kedvezménye megszűnt, a tanulók száma csökkent, vagy kevesebbet kell utazniuk, mert helyben laknak. Összetett dologról van szó, ezért nehéz ezt egyenesben tartani.

Molnár László

Többször is szóba került az eszközbeszerzés. Nagyon jól hangzik az alacsony padlós járművek beszerzése. Az idősebb korosztálynak ez nagyon jó lenne, de csak akkor látná az egésznek értelmét, hogy ha a buszmegállók, a rámpák is ennek megfelelően lennének kialakítva. Az utóbbi időben felfigyelt arra, hogy egyre több kismama utazik a buszokon babakocsival. Ez főleg a távolsági buszon okoz borzasztó helyzetet, mivel egy felszállási lehetőség van. Az új buszok beszerezésénél vegyék ezt is figyelembe, mert vannak olyan buszok, ahol nagyobb kiállóhelyek vannak. Ahol három-négy babakocsit tesznek fel a buszra, ott áldatlan állapot uralkodik. Kéri, hogy erre figyeljenek oda.

Fülöp Zoltán

Nem kapott választ a kérdésére. Az anyag érintőlegesen foglalkozik azzal a lehetőséggel, hogy az önkormányzat szerezzék be a gépjárműveket. Ezt támogatandónak tartja, mert ha az önkormányzat egy kisebb investícióval nagyobb lehetőséget biztosít a volánnak, akkor előbbre jutnak. Az amortizációs költség így megmaradna, és az könnyebbséget jelentene az önkormányzatnak is és a szolgáltatóknak is, azt feltételezve, hogy az önkormányzat továbbra is a volán társasággal kívánja ellátatni ezen feladatot. Egyszer szeretné látni azt, hogy mibe kellene, hogy kerüljön a buszjegy a helyijáratok esetében, és mekkora önkormányzati támogatásra lenne szükség ahhoz, hogy a volán társaság nullszaldóval ki tudjon ebből a történetből jönni. A nullszaldó alatt azt érti, hogy természetesen az amortizációs és egyéb járulékos költségek elszámolását követően, nem nyereségorientáltságra törekedve, de mégis csak működőképessé tudnának válni.

Dorner László

A volán ezt látja.

Fülöp Zoltán

Azt tudja, hogy a volán látja. Az önkormányzat részéről a helyijáratok fontosak, de a helyközi járatokkal és a távolsági járatokkal összekeveredik a történet.

Dorner László

Valóban úgy igaz, ahogy Szabó József elmondta. Az önkormányzatnak kötelező ezt a feladatot ellátni. Az állam 1989. óta görgeti maga előtt a tömegközlekedés problémáját, semmit nem csinált. Az egyik fontos dolog a buszközlekedés kérdése, a másik pedig a vonatközlekedés. Ez kormányzati szinten nincs megoldva. Nagyon sok pénzre van szükség a probléma megoldására. Csak toldozgatás-foldozgatás történt. Hol az önkormányzat próbálja meg rányomni a saját „koldus hátizsákját” a volánra, hol pedig fordítva. Ez nagyon bonyolult kérdés. Pillanatnyilag az egyeztetések eredménye az, hogy most 3-4%-os emelést hajtanak végre. Ezt nem lesz egyszerű megértetni az emberekkel, hiszen ez meghaladja az infláció mértékét. Abban egyeztek meg, hogy a támogatásokról tovább folytatják a tárgyalásokat. Most nem akkora összegről van szó, mint tavaly, hanem lényegesen magasabbról, amit a volán igényel ahhoz, hogy nullára ki tudja hozni a gazdálkodását. Ez pedig a kormány részéről elvárás, mert különben nem üzemelhetnek.

Szabó József

Ahol megállóhely megújítás történik, ott mindig egyeztetnek a hivatallal. A rámpákat nem ők építik, az önkormányzati feladat. A helyközi közlekedésben is elvárás, hogy az esélyegyenlőség jegyében mindegyik autóbusz alacsony belépésű legyen, de nem tartanak itt. A nullszaldó az elmúlt évben is megteremtődött, csak nem történt előbbre lépés. El lehet úgy érni a nullát, hogy nem szerezzék be új eszközt, hagyják avultatni, vagy időnként vesznek egy használtat járművet. Azt javasolják, hogy állítsanak le a kibocsátott kilométerekből. Ettől a megmaradó kilométereknek a fajlagos költsége felfelé megy. Az egyensúlyt meg lehet teremteni, csak ez nem mindig célravezető. Ez lehet egy, vagy két év célkitűzése, de egyszer ezzel az ügygel szembe kell nézni. Idén az elmúlt év nyomdokán indultak el, amikor is 43

millió forint volt a támogatás. A 43 millió forintot az elmúlt évben a kormány még kiegészítette 11.612.000 Ft-tal, de ezt az idén elvonták. Tárgyalások eredményeként ezt a hiányzó 11.612.000 Ft-ot kipótolták 6.000.000 Ft-tal. A költségek nőttek, az utasok száma visszaesett. Véleményük szerint az idei év vesztesége nem kerülhető el. Azt javasolták a város vezetésének, hogy nézzenek szembe ezzel, mert ha most nem kezelik ezt a dolgot, a város itt marad a problémával. Adott a lehetőség arra, hogy ezt december 31-ig tárgyalják. Ne legyen ez csak a város nehézsége, hanem nézzék meg, hogy a költségvetés most áttételesen mit kíván segítségül adni.

Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

114/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „Somló Volán Zrt-vel megkötött Közszolgálati Szerződés módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 28.

Felelős: a bizottság elnöke

2. „AVAR Ajka” Kft. nonprofit szervezetté válásához kapcsolódó tulajdonosi döntés meghozatala

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Péter Gábor

Az előterjesztés elkészítése óta annyi történt, hogy az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség kiadta részükre a minősítő okiratot, amire a jogszabályváltozások következtében szükségük van a tevékenység végzéséhez. Az engedélyezési sorozat utolsó lépéseként a közszolgáltatás gyakorlása elől ez az akadály is elhárult.

Dorner László

A törvény által előírt feltételeket kell teljesíteni. Most érnek a végső szakaszba. Igen jó minőségű, előrelátó tevékenység folyik ezen a területen, amiért dicséret illeti mindkét ügyvezető igazgatót. A határozati javaslat elfogadását támogatja.

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

115/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „AVAR Ajka” Kft. nonprofit szervezetté válásához kapcsolódó tulajdonosi döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 28.

Felelős: a bizottság elnöke

- 3. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, a Humán és Népjóléti Bizottság feladatkörének kibővítése a Települési Értéktár Bizottság feladatainak ellátásával**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

116/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 15/2013. (VI.27.) rendelet módosításáról szóló rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 28.

Felelős: a bizottság elnöke

4. A köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól szóló önkormányzati rendelet
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

117/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „Köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól” szóló rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 28.

Felelős: a bizottság elnöke

5. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 43/2005. (XI.2.) rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

118/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól” szóló többször módosított 43/2005. (XI.2.) rendelet módosításáról szóló rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 28.

Felelős: a bizottság elnöke

6. Az Ajka Városi Óvoda engedélyezett létszámának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Hartinger Ottó

Óvodai dolgozóktól hallotta, hogy annak ellenére, hogy lenne rá igény, azért nem lehet csoportot indítani, mert nincsen elég óvónő. Óvónőket pedig nem lehet felvenni, mert a korábbi elbocsátásokkor állami támogatást kaptak. Most az asszisztensekkel ezt a problémát akarja megoldani az önkormányzat? Akkor most újabb csoportokat lehet indítani?

Szőke Melinda

Való igaz, hogy korábban elbocsátásokra került sor és ezért létszámcsökkentés pályázatban vett részt az önkormányzat, és ezért nem lehet óvónőket felvenni. Viszont 2014. szeptember 1-jétől a jelenleg hatályos köznevelési törvény értelmében 3 éves kortól kötelező lesz az óvodáztatás. Innentől kezdve az önkormányzatok mentesülni fognak a létszámstop alól, ha résztvesznek egy ilyen létszámcsökkentés pályázatban. A fenntartó felül tudja vizsgálni a korábbi döntését, és így akár lehetővé válhat az új csoportok indítása. A pedagógiai asszisztensek óvodai csoportokba való felvételét szintén a köznevelési törvény írja elő. Az esélyegyenlőség jegyében nagyon sok sajátos nevelési igényű gyerek jár az óvodai csoportokba, akik két-három főnek számítanak. Sokszor van úgy, hogy egy kisgyerek mellé, amíg az óvodában tartózkodik, majdnem egy teljes felügyelő kell, hogy az ő csoportba való beilleszkedése, vagy egyáltalán az ott léte biztosított legyen az esélyegyenlőség jegyében. A jogalkotónak az volt a szándéka, hogy ne az óvónőket terhelje ezzel, hanem inkább a pedagógiai asszisztenseket keresi meg a feladattal. Ez az önkormányzatoknak és az óvónőknek is segítséget jelent. Ajkán is sok sajátos nevelési igényű gyerek van. Vannak hallássérült, vak kisgyerekek is, akik értelmileg teljesen épelméjűek és nem lehet őket betenni a Molnár Gábor iskolába.

Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

119/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság „Az Ajka Városi Óvoda engedélyezett létszámának módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 28.

Felelős: a bizottság elnöke

7. A Városi Intézmények Működtető Szervezete alapító okiratának módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

120/2013. (XI.26.) PÜB határozat

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság „A Városi Intézmények Működtető Szervezete alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 28.

Felelős: a bizottság elnöke

Dorner László

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, az ülést 13.45 órakor bezárja

K.m.f.

Dorner László
a bizottság elnöke

Pék Attila
a bizottság tanácsnoka