

**AJKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI  
BIZOTTSÁG**

☒ 8401 AJKA, Városháza Szabadság tér 12.

☎ (88) 521-101 fax: (88) 212-794

e-mail: polgarmester@hivatal.ajka.hu

---

**Ügyszám:** 1/18-10/2013.

**JEGYZŐKÖNYV  
a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
2013. szeptember 27-én 8.30 órakor megtartott  
rendkívüli üléséről**

**Ülés helve:** Városháza VI. emeleti kisterem

**Jelen vannak:** Dorner László elnök  
Pék Attila tanácsnok  
Fülöp Zoltán tag,  
Johanidesz Sándor tag  
Molnár László tag  
Hartinger Ottó kültag  
Simon István kültag

**Hiányzó képviselő:** Nagyné Takács Olga kültag  
Pad Ferenc kültag

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Szöke Melinda titkár, az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője  
Táncsics Tamás képviselő

**1. napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Kövesi Erika a Pénzügyi Iroda ügyintézője  
Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens

**2. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens

**Dorner László**

Köszönti a bizottság tagjait és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 tagja közül 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

## Napirend megállapítása

### Dorner László

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

### **91/2013. (IX.27.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka Város Önkormányzata folyószámlahitelének prolongálása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
2. TÁMOP 1.4.5 Esélyt a munkára! című pályázat átadása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
3. A Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás megszüntetése és vagyonának felosztása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
4. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójának meghirdetése  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
5. Ajka TV Kft. többségi üzletrészenek megvásárlása az Ajkai Média Nonprofit Kft. által  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

## Napirend

1. **Ajka Város Önkormányzata folyószámlahitelének prolongálása**  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

**92/2013. (IX.27.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata folyószámlahitelének prolongálása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. szeptember 27.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**2. TÁMOP 1.4.5 Esélyt a munkára! című pályázat átadása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**93/2013. (IX.27.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „TÁMOP 1.4.5 Esélyt a munkára! című pályázat átadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. szeptember 27.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**3. A Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás megszüntetése és vagyonának felosztása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**94/2013. (IX.27.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság „A Balatonfelvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás megszüntetése és vagyonának felosztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. szeptember 27.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**4. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójának meghirdetése**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**95/2013. (IX.27.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójának meghirdetése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. szeptember 27.

**Felelős:** a bizottság elnöke

## **5. Ajka TV többségi üzletrészenek megvásárlása az Ajkai Média Nonprofit Kft. által**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Hartinger Ottó**

A kezében van a 2013 május 27-én az AVTV közgyűlésén készült jegyzőkönyv, mely azzal kezdődik, hogy jelen vannak az AVTV Kulturális Egyesület szavazati arány 10%, Jáhny Szabolcs 45%, Németh László 45%, összesen 100%. Az előterjesztésben az szerepel, hogy Jáhny Szabolcs a szavazatok 51%-ával rendelkezik és ezt kívánja eladni. Jáhny Szabolcs hány százalékkal rendelkezik valójában? A cég eredmény kimutatásában az látható, hogy a saját tőkéje valamivel több mint 7.000.000 Ft, a jegyzett tőkéje több mint 4.000.000 Ft. A mérleg szerinti eredménye -2,5 millió forint. Ezek az adatok nem támasztják alá, hogy 8.000.000 Ft-ot adjanak a cég feléért. Készült-e átvilágítás, vagy másfajta szakmai anyag, ami indokolja, hogy ennyi pénzt adjanak ezért a cégért? A vevő az Ajkai Média Nonprofit Kft. lenne, amelynek a pénzügyi helyzete rossz. A gazdasági társaságokról szóló törvény előírásainak megfelel-e a cég tőkeszerkezete? A jövőben mit tervez a város vezetés annak érdekében, hogy a sajáttőke és a jegyzettőke közötti összhang tartósan biztosítható legyen?

### **Fülöp Zoltán**

Miért szükséges ezt a televíziót megvásárolniuk? Ez a televízió eddig is nagyrészt önkormányzati támogatásból működött. Ennek a televízióknak a működése attól nem fog olcsóbbá válni, hogy ezt az önkormányzat 51%-ban tulajdonolni fogja. Mivel ebbe a nonprofit kft-be fogják bevinni, véleménye szerint inkább sokkal drágább lesz, mert ez az a kft. amit folyamatosan tőkeinjekcióval kell életben tartani. Most kap egy újabb terhet, egy újabb működési hiányt képeznek, ezért folyamatosan pumpálni kell bele a pénzt. Ennek nincs értelme. Nagyon furcsa, hogy semmiféle vizsgálat nem történt arra vonatkozóan, hogy ez a televízió összességében milyen értéket képvisel. Az 51%-ára adnak 8.000.000 Ft-ot, amikor pontosan tudják, hogy a mai világban a digitális és informatikai rendszerek rendkívül gyorsan avulnak. Ma már egy ilyen televízió létrehozása a technikai eszközöket figyelembe véve szinte fillérekből megoldható. A hely, az infrastruktúra, stb. rendelkezésére áll az önkormányzatnak, éppen ezért nem érti, hogy miért nem hoz létre inkább önállóan egy televíziót. Az önkormányzatnak folyószámlahitel problémája van, amelynek a megoldása pillanatnyilag kilátástalan. Ez komoly gondot fog okozni az önkormányzatnak. Ezzel párhuzamosan az elmúlt képviselő-testületi ülésen több mint 700 millió forintos állami szubvenció igényt nyújtottak be. A költségvetésükben a működési hiány 1,3 milliárd forint körül mozog. Ezt a hiányt nem képes a városvezetés csökkenteni. Inkább racionalizációt kellene végrehajtani, hogy ez a tétel csökkenjen. Láthatják, hogy a kormány szigorúan odafigyel erre, és nem enged, hogy hitelt vegyenek fel a működésre. Teljesen értelmetlenül vennék meg egy halom pénzért, amelynek a működési költsége újabb működési hiányt fog generálni. Kötelezettséget vállalnak előre a 2014-es költségvetésre, amikor nem is tudják, hogy a 2013-as költségvetés utolsó negyedét miből fogják finanszírozni.

## **Dorner László**

A tulajdoni viszonyok változása az a kft. belső ügye. Pillanatnyilag az előttük lévő anyag alapján tudnak döntést hozni. Az eredmény kimutatás szintén nem ennek a napirendnek a témája. A Média Kft. kérdéseivel szintén ugyanez a helyzet. Majd, amikor az Ajkai Média Kft. beszámolóját tárgyalják, akkor ezekkel foglalkozni kell. A tárgyalásokat a polgármester vezetésével bonyolították le. Az ott elhangzottakat nem ismeri. A képviselő-testületi ülésen ezt majd kielemezzik. Abban igaza van Fülöp Zoltánnak, hogy a médiával foglalkozó írott, vagy vetített sajtót a mai világban pozitívan kihozni anélkül, hogy mögötte potenciális tulajdonos, vagy megfelelő nagyságú hirdetési felvétel állna, nem lehet kihozni. Annak érdekében, hogy a város lakossága megfelelő információval legyen ellátva, ezt meg kell tenniük. Azt gondolja, hogy bármilyen típusú önkormányzatról is van szó, ezt meg is teszi annak érdekében, hogy megfelelően tájékoztassa a közvéleményt. Fülöp Zoltán azt is jól látja, hogy az Ajka TV-nek a legnagyobb üzleti partnere a város az általa megrendelt műsorokkal. Lehet, hogy éppen az a logikátlan, hogy ez magánkézben és nem a város tulajdonában van. Az a pénz, amit kifizetnek a magáncégeknek, az ezután város által fenntartott kft.-hez fog kerülni. Az, hogy a kft. mennyire lesz a következő időszakban költséghatékony, az attól a döntéstől függ, hogy az új szervezetbe hogyan lehet beilleszkedni, hogyan alakul a műsoridő, mi lesz a műsorokban, a hirdetések hogyan alakulnak, stb. Most azt gondolja a frakciójuk, hogy az a helyes, hogy ha ezt nem hagyják. A kft. nem tudott volna talpon maradni a városi rendeletek nélkül. Most van egy kidolgozott, kész rendszer, ami a tárgyalási alapot képezte. Ezt már nem kell kiépíteni, meg van a helyismeretük, terepismeretük, szakmai felkészültségük, akár a riportok, vágások, az operatóri, rendezői munka tekintetében, amit nem lehet csak úgy leakasztani bárhonnán. A rendelkezésre álló információja szerint a piaci felmérések megtörténtek.

## **Fülöp Zoltán**

Amennyiben Ajka Város Önkormányzata ebből nem szerez tulajdoni hányadot, vagy nem veszi meg az egészet, akkor nulla forintot ér. Ajka Város Önkormányzata a legnagyobb megrendelője. Ha Ajka Város Önkormányzata nem bízza meg ezt a TV-t a városi műsorok, a képviselő-testületi ülések, stb. közvetítésével és nem ad neki közel 20.000.000 Ft-ot évente, akkor ez a cég ebben a formában működésképtelen. Ebből a pozícióból nézve ez a történet nulla forintot ér. Ha a 100%-ot vennék meg 8.000.000 Ft-ért, akkor annak lenne értelme, mert talán megspórolnának 20.000.000 Ft-os önkormányzati támogatást, bár a működési költségeket nem ismerik. Ennek a gazdasági társaságnak a belügyeit, a belső működését eddig Ajka Város Önkormányzata nem látta, de feltételezhetik, hogy olcsóbban működtetnék és egy személyben a város televíziójaként működne. Most megveszik az 51%-át. Nem feltételezi senki, hogy a 49%-os tulajdonos nulla forintos nyereségért fog dolgozni, továbbra is nyereségorientált marad a cég. Ha egy önkormányzat akar birtokolni egy televíziót, egy közcélú média felületet, akkor az alapvető koncepciónak annak kellene lennie, hogy nem nyereségorientáltsággal, hanem az adófizetők pénzeinek a normális felhasználása mellett, éppen a biztonságos működési feltételek garantálásával működjön ez a rendszer. Ha bent van egy külső 49%-os tulajdonosi igény, akkor ez megfogalmazódik, és meg fogja mondani, hogy neki milyen elvárásai vannak. A város kisebb pénzből létre tudott volna hozni egy ilyen televíziót. Ennek a televízióknak a színvonala az elmúlt években olyan szintre csökkent, ha a humán erőforrást nézik, akkor ezt a színvonalat bármelyik pillanatban ki lehet váltani. Ezen a színvonalon, ezzel a felállással, ezzel a műsorpolitikával, ezzel a jövőképpel nélküli működéssel nem lehet működtetni.

**Dorner László**

Egyetértenek abban, hogy javítani kell a műsor összetételén, színvonalán. Elképzelhető, hogy ez egy első lépés. Ez a jövő, de erről nem érdemes beszélni.

**Fülöp Zoltán**

Volt már arra példa, hogy az 51%-os többségi tulajdonokkal semmit nem tudtak csinálni.

**Dorner László**

Ez is igaz.

**Pék Attila**

Egyetért Dorner Lászlóval és Fülöp Zoltánnal is, főleg abban, amit a színvonalról mondtak. Eddig nem tudtak beleszólni, de ha most 51% tulajdoni részük lesz, akkor ezen lehet javítani. Véleménye szerint csak arról van szó, hogy itt van egy meglévő hálózat, aminek az egyik tulajdonosa egy piaci értéken ennyit kér. Most megveszik, és aztán bármikor változtatható ez az arány. Most a másik tulajdonos nem akarja eladni, egyenlőre ezt megveszik, aztán majd meglátják, hogy mi lesz ennek a folytatása. Mivel a Jáhnny Szabolcs ennyit kér, most ennyiért tudják megvenni.

**Hartinger Ottó**

Mindannyian piaccgazdaságból élnek. A szakterületénél fogva tudja, hogy egy tulajdonos hogyan jár el, amikor egy céget vesz. Amikor az önkormányzat pénzét költik, akkor tulajdonképpen a város lakóinak pénzén vásárolnak. Ha mint szakmai bizottság nem nézik tulajdonosi szemmel, hogy ez ér-e annyit, vagy sem, akkor ki nézi ezt? Nekik az a dolguk, hogy sáfárkodjanak a város pénzével.

**Dorner László**

Így igaz.

**Hartinger Ottó**

Az előterjesztésben szerepel, hogy az Ajkai Média Kft-nek jelenleg 40.000.000 forint a jegyzett tőkéje és most felemelik 14.000.000 Ft-tal, hogy 54.000.000 Ft legyen. Ez szép és jó, csak nincs mellette egy másik oszlopban, hogy mennyi ennek a cégnek a saját tőkéje. Jelenleg a jegyzett tőkéje 40.000.000 Ft, a saját tőkéje viszont 13 millió forint. A gazdasági társaságokról szóló törvény előírja, hogy a saját tőke nem lehet a jegyzett tőkének a felénél kevesebb. Most felemelik 54.000.000 Ft-ra a jegyzett tőkét, annak a fele 27.000.000 Ft. Érdekes módon pontosan megvalósul, hogy a törvényi előírásoknak ezután meg fognak felelni. Az előterjesztésben leírják, hogy működés, vásárlás, stb., ami rendben van, de ez csak az egyik oldala a dolognak. A másik oldala az, hogy erre a 14 millió forintra azért van szükség, mert különben ez a cég nem felel meg a törvényi előírásoknak. A tavalyi évben 15.000.000 Ft volt az Ajkai Média Kft. vesztesége, nyugodtan feltételezhetik, hogy az idén is ennyi lesz. Ha ez valóban így lesz, akkor 27.000.000 Ft-ról 12.000.000 Ft-ra fog csökkenni a saját tőke. Ahhoz, hogy jövőre megint megfeleljen a törvényi előírásnak, ahhoz a 4.000.000

Ft-on kívül még 30.000.000 Ft-ot kell majd betenni, hogy a jegyzett tőkéje 84.000.000 Ft, a saját tőkéje pedig 42.000.000 Ft legyen, hogy a felét elérje. Ez öngerjesztő folyamat. Úgy érzi, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjának kötelessége erre felhívni a figyelmet. Ez tarthatatlan állapot. Ez tovább így nem mehet, különösen ismerve a város pénzügyi helyzetét. Ezen mindenképpen változtatni kell a jövőben.

### **Dorner László**

Ez a jövő. Jelen pillanatban az Ajkai Média Kft. gazdaságilag úgy áll, ahogy áll. Most arról tárgyalnak a bizottsági ülésen, hogy előkészítik az AVTV megvásárlását. Attól a pillanattól kezdve, hogy ezek a szerződések megkötöttek, átkerül az önkormányzathoz, hogy mi lesz, mi történik, mennyire lesz racionálisabb a gazdálkodása, mennyire lesz jobb a színvonala, a műsora, az attól a pillanattól fogva kezdődik és utána kell ezeket a dolgokat átgondolni.

### **Hartinger Ottó**

A döntéseket úgy hozzák, hogy ez volt eddig és nem érdekli őket, hogy mi lesz ezután?

### **Dorner László**

Érti a felháborodást, de jelen pillanatban azt kell egymás mellé tenni, hogy van egy rendszer, ami működik, ami a polgárok tájékoztatásra szolgál hosszú évtizedek óta. Ez Ajka Város Önkormányzatának támogatása nélkül nem ment volna. Most az a helyzet állt elő, hogy az egyik többségi tulajdonos nyugdíjba megy, otthagyja ezt a kft-t, a maga részéről megszünteti az érdekeltségét.

### **Fülöp Zoltán**

Ez a mese.

### **Dorner László**

A tájékoztatás érdekében ezt valamilyen módszerrel fenn kell tartani. Pillanatnyilag ezt választották. Később, amikor a Média Kft. beszámolója lesz, akkor azokat a dolgokat, amiket elmondtak majd át kell beszélni.

### **Táncsics Tamás**

Nevetségesnek tűnik, hogy ha azt mondják, hogy mindegy, hogy most 45%-ot, vagy 51%-ot vásárolnak meg, és úgy döntenek, hogy ez a szám nem biztos. Olyan nincsen, hogy megvesznek egy tulajdont és nem tudják a szavazáskor, hogy az 45%, vagy 51%. Nem kaptak mellé sem egy üzleti tervet, sem egy üzleti beszámolót. Zsákbamacskát vásárolnak. Nem kell elfelejteni, hogy sokadik éve már csak nyüglődött az Ajka TV, mert nem tudta megfelelően azt a pénzt sem kifizetni Ajka városa a TV-nek, amit a költségvetésben megszavaztak. A heti három naphoz képest két napra a műsorszolgáltatás. Az, hogy most az egyik vezetője fog kiesni az súlyos veszteség. Ki fogja pótolni? Ki fog olyan megfelelő színvonalú műsorokat elkészíteni, amiről a másik oldal beszél, mert ezt nem látja? Ha veszteséges a cég, mert az önkormányzat támogatása nélkül nem tud talpon maradni, akkor miért nem ingyen, vagy valami potom pénzért vásárolják meg, amivel együtt megvásárolják a hiányt is, a veszteséget is. Veszteséges céget mindig áron alul szoktak megvásárolni, nem annyiért, amennyiért a vevő kínálja. Ahhoz, hogy a másik oldalt nézhessék a TV-ben és hogy a polgármester leadja a tájékoztatóját, ahhoz nem kell megvásárolni ezt a TV-t.



**Dorner László**

Az előterjesztésben 51% szerepel, nyilván erről tárgyalnak. Ez az adat áll rendelkezésükre, erről kell dönteniük.

**Hartinger Ottó**

A hivatalos adat 45%.

**Fülöp Zoltán**

Hartinger Ottó lekérte a cégadatokat. A céginformáció szerint Jáhny Szabolcsnak 45%-os tárgyalási alapja van. Nincs joga 51%-ról beszélni. Történt-e tegnapelőtt óta olyan tulajdonosi arányváltozás, amiről nem tudhatnak és Jáhny Szabolcs ma már 51%-ot birtokol. Az előterjesztés nem valós adatot tartalmaz. Erre azt kellene mondani, hogy megnézik és majd a képviselő-testületi ülésen választ adnak.

**Dorner László**

Az előterjesztésben 51% van és erről fognak szavazni. Nem arról szavaznak, hogy a másik oldal minek nézett utána.

**Fülöp Zoltán**

Nem érti, hogyan tudnak Jáhny Szabolcstól 51%-ot megvenni, amikor 45%-a van. A polgármester mindig azt mondja, hogy a képviselő-testületi ülésen olyan kérdéseket tesznek fel, amit a bizottsági ülésen már meg kellett volna tárgyalni. Szakbizottságról van szó. Mindannyian gazdasági, pénzügyi szakemberek. Nem tudnak választ kapni arra, hogy a tulajdonosi arányok mitől ilyenek.

**Simon István**

Dorner László elmondta, hogy 51% szerepel az anyagban. Amikor felteszi a kérdést, hogy elfogadják-e, vagy sem az előterjesztést, akkor az 51%-ról szavaznak. A képviselő-testületi ülésen választ kérhetnek arra, hogy hogyan is van ez. Ha valóban csak 45%-kal rendelkezik, és 51%-ról szavaznak, akkor a szerződés jogilag semmis.

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság az I. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**96/2013. (IX.27.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka TV Kft. többségi üzletrészenek megvásárlása az Ajkai Média Nonprofit Kft. által” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az I. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. szeptember 27.

**Felelős:** a bizottság elnöke

### **Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

### **97/2013. (IX.27.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka TV Kft. többségi üzletrészenek megvásárlása az Ajkai Média Nonprofit Kft. által” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. szeptember 27.

**Felelős:** a bizottság elnöke

### **Dorner László**

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, az ülést 9.05 órakor bezárja

**K.m.f.**

**Dorner László**  
a bizottság elnöke

**Pék Attila**  
a bizottság tanácsnoka