

**AJKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI  
BIZOTTSÁG**

✉ 8401 AJKA, Városháza Szabadság tér 12.

☎ (88) 521-101 fax: (88) 212-794

e-mail: polgarmester@hivatal.ajka.hu

**Ügyszám:** 1/18-7/2013.

**JEGYZŐKÖNYV  
a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
2013. június 11-én 13.30 órakor megtartott rendkívüli üléséről**

**Ülés helye:** Városháza VI. emeleti kisterem

**Jelen vannak:**  
Dorner László elnök  
Pék Attila tanácsnok  
Johanidesz Sándor tag  
Molnár László tag  
Hartinger Ottó kültag  
Nagyné Takács Olga kültag  
Pad Ferenc kültag  
Simon István kültag

**Később érkezett:** Fülöp Zoltán tag

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Kellerné Kovács Rita titkár, a Pénzügyi Iroda vezetője

**1., 2. és 3. napirendi pontok tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László címzetes főjegyző

Szöke Melinda titkár, az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője

**Dorner László**

Köszönti a bizottság tagjait és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 tagja közül 8 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

**Napirend megállapítása**

**Dorner László**

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a meghívó szerinti 3. számú napirendi pont címe az alábbira változik: Szociális és gyermekjóléti feladatellátásra vonatkozó feladatátvállalási szerződés. Ezen napirenden belül tárgyalják:

- a) Döntés a Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás létrehozásáról
- b) A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása
- c) A Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának elfogadása
- d) Az intézményvezető személyére vonatkozó döntés (zárt ülés).

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását az elhangzott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét az elhangzott módosítással együtt elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

### **59/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
2. Az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás megszüntetése  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
3. Szociális és gyermekjóléti feladatellátásra önkormányzati társulás létrehozása
  - a) Döntés a Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás létrehozásáról
  - b) A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása
  - c) A Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának elfogadása

#### **Zárt ülés**

- d) Az intézményvezető személyére vonatkozó döntés

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Zárt ülés vége**

4. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alaphoz szobor támogatására  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

## Napirend

### 1. Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### Dorner László

Hét határozati javaslatról kell szavazniuk. Az I. számú határozati javaslat a Volksbank Zrt. kötvény visszavásárlásáról szól 930 millió forint értékben. A II. számú határozati javaslat az Erste Bank kötvény visszavásárlásáról szól 408 millió forint értékben. A III. számú határozati javaslat a folyószámlahitel működési hitellé való átalakításáról szól. A folyószámla hitelből 517 millió forint értéknyi átalakításáról van szó. A IV. számú határozati javaslat a folyószámlahitel meghosszabbításáról szól. A maradék, ami bent marad a rendszerben, az 632 millió forint. Az V. számú határozati javaslat a munkabérhitel igénylésről szól 50 millió forint értékben. A VI. számú határozati javaslat az UniCredit Bank Zrt. Fejlesztési hitelének visszavételéről szól 126 millió forint értékben. A VII. számú határozati javaslat a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt. fejlesztési hitelének konszolidálásáról szól 390 millió forint értékben. Pénzügyi technikai kérdésekről van szó. Már tárgyalták, hogy az állam mennyit vállal át Ajka Város Önkormányzatának adósságából. Ezeket a technikai feladatokat kell megoldani a rendelkezésre álló törvények, illetve kormányrendeletek értelmében.

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a I. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

#### **60/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az I. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

#### Dorner László

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**61/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**62/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a III. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

Fülöp Zoltán megérkezett az ülésre.

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a IV. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

**63/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a IV. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság az V. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**64/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az V. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a VI. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**65/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a VI. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

### **Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a VII. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

#### **66/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az „Ajka Város Önkormányzata adósságának állam által történő részbeni átvállalása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a VII. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

## **2. Az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás megszüntetése**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Dorner László**

Az új törvény értelmében 2013. június 30-ával meg kell szüntetni a többcélú kistérségi társulást. Jogutód Ajka Város Önkormányzata, egyetlen kivétellel, a közösségi közlekedéshez tartozó kisbusz, amit Magyarpolány Község Önkormányzata fogja jogutódként magáénak tekinteni.

### **Fülöp Zoltán**

A kisbusz miért került Magyarpolányba?

### **Dr. Jáger László**

Annak idején a társulás a tagönkormányzatok nevében is nyújtott be pályázatot. Amikor a közösségi közlekedés támogatására lehetett pályázni, akkor Magyarpolány bejelentette igényét iskolabusz vásárlására. Ehhez Magyarpolány biztosította az önrészt. Úgy tudja, hogy maradványértéken meg tudja vásárolni ezt a buszt Magyarpolány önkormányzata. Öneki kell a pályázat utánkövetésével, elszámolással kapcsolatos teendőket elvégeznie. Ez a kisbusz jelenleg is a Magyarpolányi önkormányzat használatában van.

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**67/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság „Az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás megszüntetése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

- 3. Szociális és gyermekjóléti feladatellátásra önkormányzati társulás létrehozása**
- a.) Döntés a Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás létrehozásáról**
- b.) A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása**
- c.) A Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának elfogadása**
- Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**Dr. Jáger László**

Elnézést kér, hogy ilyen későn került az előterjesztés a bizottsági tagok elé. Korábban ezt az ajkai képviselő-testület és a tagönkormányzatok képviselő-testületei is tárgyalták. Az volt a szándék, hogy a szociális feladatokra kötött társulási megállapodást a települések felmondják, Ajkának megmarad a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ intézménye, és ez feladatátvállalási, vagy esetleg feladat-ellátási szerződéssel a környező településekre (Úrkútra, Szőcre, Halimbára) kiterjedően ellát két szociális feladatot, a családsegítést és a házi segítségnyújtást, valamint a gyermekvédelmi törvény hatálya alá tartozó gyermekvédelmi szolgáltatást, illetve a helyettes szülői feladatok ellátását. Erre vonatkozóan megszülettek a testületi döntések. Annyi probléma történt, hogy a jelenlegi költségvetési törvény nem preferálja ezt a fajta önkormányzati megoldást. Előzetesen olyan tájékoztatást kaptak, hogy a kiegészítő normatívára nem, de az alapszabványra ez alapján jogosultak lesznek. A legutolsó államkincstári iránymutatás alapján egyértelművé vált, hogy ebben az esetben az Ajkához feladatátvállalással társult települések nem tudják leigényelni a normatívát, és Ajka sem tudja leírni az alapszabványjukat. Ha működött volna ez a rendszer, akkor is nagymértékű kiegészítést kellett volna a családsegítésért befizetni az egyes tagönkormányzatoknak. Halimbának pl. a második félév vonatkozásában több mint kétfélmillió forint összeget, amit korábban a kiegészítő társulási normatíva lefedezett. Ezt a települési önkormányzatok nem tudták, vagy nem akarták volna vállalni. Ezért született a tegnapi napon a kincstárral és a kormányhivatallal történt egyeztetést követően egy olyan megoldási javaslat, amit a

települések kifejezetten üdvözöltek. Ennek lényege, hogy Ajka hozzon létre a társulni kívánt önkormányzatokkal egy jogi személyiségű szociális feladat-ellátásra létrehozott, az új Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szabályainak maximálisan megfelelő önkormányzati társulást. Ennek az alapidokumentumai kerülnének a mai napon a bizottság és képviselő-testület elé. Nem kevés anyagról van szó. Van olyan anyag, amit még most sokszorosítanak. Először Ajka Város Önkormányzatának ki kellene nyilvánítania azt a szándékát, hogy részt kíván venni és kezdeményez egy térségi szociális társulás létrehozását, amelynek a megnevezése Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás lenne, és ami az említett tagönkormányzatokkal együtt jönne létre. Erről dönteni kell. A társulási megállapodásból kitűnik, hogy ennek a jogi személyiségű társulásnak lenne egy intézménye. Ez lenne a Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, amely intézményi formában ellátná a településeken ezeket a feladatokat. Ebben az esetben ez a társulás jogosult lenne nem csak az alapszabályra, hanem a társulási kiegészítő szabályokra is. Ez Ajka város vonatkozásában csak a második félévben közel 14 millió forintot is jelenthet. Nem kevés összegről van szó. A települések részére így akár hozzájárulás nélkül is a feladatellátás biztosítható lehet. Ez az elvi döntés, ami alapján a társulásban való részvételről kell döntenie a képviselő-testületnek. A második lépés, hogy a jelenlegi Térségi Családsegítő és Gondozási Központot át kellene alakítani és kiválással le kellene választani azokat a szakfeladatokat róla, amelyeket társulási formában kíván az önkormányzat elláttatni. Úgy ítélte meg a városvezetés, hogy nem szolgálná Ajka Város Önkormányzata érdekeit, hogy ha az egész családsegítőt, mint intézményt bevinnék a társulásba, hanem kizárólag azokat a szakfeladatokat, aminek a közös ellátására a települések részéről igény van. Így dönteni kell arról, hogy a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okirata átalakul. Ennek keretében a neve is megváltozna, létrejönne Ajkán az ajkai önkormányzat intézményeként most már kizárólag ajkai szociális szolgáltató és gondozási központ, megtartván a nappali és egyéb gondozó funkciókat és a Méltó Esély Idősek Otthonát. Ezeket az ellátási formákat folytatná a továbbiakban a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ jogutódjaként. Erről kell a képviselő-testületnek, mint alapítónak döntenie. A gyermekjóléti szolgáltatás, helyettes szülői feladatok, családsegítés és házi segítségnyújtás feladatokra létrejönne a Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat elnevezésű intézmény. Itt nem a képviselő-testület lesz az alapító, hanem a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsnak ezt majd az alakuló ülésen célszerű lesz elfogadnia, ezért kell egy előzetes döntés a képviselő-testület részéről, hogy jóváhagyja ezt az alapító okiratot és felhatalmazza a polgármestert, hogy ennek az elfogadása mellett szavazzon. Az új intézmény alapító okiratát beterjeszteni csak úgy lehet, ha az intézménynek megbízott vezetője is van. Erre is kértek szakmai javaslatot. Ajka Város Önkormányzata a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ jelenlegi igazgató helyettese Kupi Andrea személyére tesz javaslatot, aki vállalná ezeknek a feladatoknak az ellátását. Ő sokat dolgozott ezen a területen. Erre vonatkozna a negyedik határozati javaslat, amiről szavazni kellene.

### **Fülöp Zoltán**

Itt Halimba, Öcs, Szóc és Úrkút településekről van szó. A többi település hogyan oldja ezt meg?

### **Dr. Jáger László**

Azért nem az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás keretében tud létrejönni ez a fajta társulás, mert annak idején már megkíséreltek egy fúziót a Városlőd és környékbeli települések szociális és gyermekjóléti szolgálataival, de az ajkai kistérségen túlnyúló településekkel voltak különböző feladat-ellátási szerződéseik, ezért nem lehetett ezt a társulás



keretein belül megtartani. Jelenleg nem volt célszerű nyitni bármelyik település irányába, mert jelenleg ezekre a településekre rendelkeznek működési engedéllyel. Így is a működési engedély módosítása különböző állami szervek véleménye és a kormányhivatal döntését követően fog megtörténni. Ha ezt ki akarták volna terjeszteni más településekre, akkor az egész szakmai programot át kellett volna dolgozni, a jelenlegi létszámstruktúrát át kellett volna alakítani, és ez több hónapos késedelemmel járhatott volna, ami veszélyeztette volna a normatíva leigénylését. Így is eléggé necces lesz, hogy július 1-jétől minden szakfeladatra megkapja ez az új intézmény a normatívát.

### **Dorner László**

Mi marad Ajka városánál és mi megy be a közösbe?

### **Dr. Jáger László**

A szociális alapszolgáltatások és a gyermekjóléti szolgáltatás. Ezek közül a gyermekjóléti szolgáltatás az, ami település mérettől függetlenül minden településen kötelező. Emellett még a családsegítésre volt igény és a házi segítségnyújtásra.

### **Fülöp Zoltán**

A családsegítő központ eddig ellátta a környező települések feladatait?

### **Dr. Jáger László**

Csak a négy települését látta el. Erre rendelkezik működési engedéllyel.

### **Dorner László**

Szíve szerint azt mondaná, hogy fontolják meg. Ezt többször át kell nézni. Ilyen gyorsan nem lehet dönteni. Azt javasolja, hogy ne fogadják el az előterjesztést. Ezt így nem lehet csinálni.

### **Fülöp Zoltán**

Milyen egyéb alternatívák vannak?

### **Dorner László**

Kristálytisztán kellene látni, hogy ez kit érint, mit érint, pénzben valóban így van-e, stb. Ez nem arról szól, hogy két perc alatt elmondanak valamit, aztán elfogadják. Azt javasolja, hogy ne fogadják el.

### **Hartinger Ottó**

Jól érti, hogy szervezetileg, személyzetileg teljesen elkülönül a két intézmény egymástól?

### **Dr. Jáger László**

Igen.

## **Hartinger Ottó**

Kell-e új munkaerőt felvenni?

## **Dr. Jáger László**

Két intézmény lenne, az ajkai intézmény és a Társulási Tanács, mint önálló jogi személy által fenntartott intézmény. Szakmailag nem örültek ennek a megoldásnak. Ez kényszerpálya. Alternatívák nem is Ajka számára, hanem a települések számára nincsenek. Ajkán van egy intézménye, abból ki kell szervezni a településeket, hiszen feladat-ellátási szerződést nem köthetnek velük, mert azt csak egyházi, vagy nem állami és nem önkormányzati fenntartóval köthetnek. Vagy keresnek egy alapítványi, vagy egyházi fenntartót a feladataik ellátására, vagy pedig vállalják azt, hogy feladatátvállalási szerződést kötnek Ajkával, de még az alapszabályt sem kapják meg, de ez sérti az érdekeiket. A környező településeken fog ellehetetlenülni a feladatellátás. Ajka Város Önkormányzatánál ez annyiban lesz kritikus, hogy ha marad ugyanez a társulási kiegészítő támogatás, amit senki nem tud biztosan előre, akkor éves szinten 25-30 millió forinttal lesz kevesebb a normatív támogatása a Családsegítő és Gondozási Központnak innentől kezdve.

## **Fülöp Zoltán**

A társulásba belépő települések milyen módon járulnak hozzá az intézmény működéséhez? Csak az állami normatívával, vagy ha esetleg 30 millió forint hiány képződik összességében, akkor valamilyen arányosítás formájában az érintett települési önkormányzatok hozzájárulnak ehhez, csökkentve Ajka Város Önkormányzatának terhét?

## **Dr. Jáger László**

A társulás célja, hogy ebben az esetben jár az a 30 millió forint, illetve a települések is kapnak annyi normatívát, hogy minimális kiegészítéssel lefedhető a feladat-ellátás. Eddig nem kellett fizetniük. Volt olyan év, amikor olyan magas volt a normatíva, amikor Devecseri kistérség is Ajkához tartozott, hogy Úrkúton meg Halimbán az intézmény bérleti díjat is fizetett, hogy egyáltalán ott elláthassa a feladatait. Devecseri leszakadásával változott ez a helyzet. Utána éppen lefedte a normatíva, egy minimális összeget kellett csak hozzá tenni minden önkormányzatnak. Most ez a normatíva csak akkor jár, hogy ha társult feladatellátás van. A gond ott kezdődik, hogy a kistételepeken nincs megoldva a feladat. Nincs működési engedélyük önállóan a feladatra. Két hetük van arra, hogy erről gondoskodni tudjanak. A mai napon erről a képviselő-testületnek dönteni kell, mert ha Ajka Város Önkormányzata nem vállalja fel, akkor ezeken a településeken a szolgáltatás megszervezéséről valamilyen formában gondoskodni kell. Jelentős többletterhet a közös hivatalnak jelent, hiszen létrejön egy új társulási intézmény, aminek nincs valós munkaszervezete. Ennek a pénzügyi, gazdálkodási feladatait nekik kellene ellátni, az intézményét pedig a családsegítőnek. Többletlétszám azért nem prognosztizálható, vagy legfeljebb egy fő, mert a családsegítés tekintetében a megbízott intézményvezető rendelkezik olyan szakmai képesítéssel, ami alapján szakmai vezető alkalmazása felesleges. Ő tulajdonképpen intézményvezetői funkciója mellett a szakmai vezetői feladatokat is el tudná látni.

**Fülöp Zoltán**

Nem az volna a cél, hogy a térségi feladatátvállalásnál minél több önkormányzat csatlakozzon ehhez a szervezethez? Nem gazdaságosabban működtethető a rendszer akkor, ha a Térségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz több település is csatlakozik?

**Dr. Jáger László**

Lehet, hogy gazdaságosabban működtethető. Nagyon sok olyan döntés van, aminek az elfogadásához, pl. a társulási megállapodás módosításához valamennyi tagönkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minél nagyobb egy működési keret, annál nehezebb a működési mechanizmus.

**Fülöp Zoltán**

Ezt érti.

**Dr. Jáger László**

A gazdaságosság azon múlik, hogy melyik településen mennyi feladatot kell ellátni. Minél nagyobb egy intézmény mérete, annál több alkalmazottra van szükség. Olcsóbb is lehet.

**Fülöp Zoltán**

Nem feltétlenül. De a normatív támogatás is magasabb.

**Dr. Jáger László**

Így van, de esély nincs rá az idő rövideje miatt, hogy bármerre is nyitni próbáljanak. Ez a jelenlegi keret elégséges lenne.

**Fülöp Zoltán**

Ha ezt most ennyi taggal megalapítják, akkor később esetleg bővítik annak érdekében, hogy normálisan működjön. Jól gondolja, hogy ez minden önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladata? Ha a kistérségben lévő kicsi önkormányzatok nem tudják ezt így megoldani, akkor meg önállóan kell megoldaniuk.

**Dr. Jáger László**

Igen.

**Fülöp Zoltán**

Az önállóan történő megoldás lesz igazán drága a kicsi településeknek. Az nem fog működni. Ha el tudnának jutni oda, hogy egy normális megállapodási formában, ezt a kistérségi rendszert bővítve, több önkormányzatot vonnának be a rendszerbe, nagy valószínűséggel sokkal „könnyebben”, rentábilisabban tudnák működtetni. Nem hiszi, hogy az önkormányzatoknál különösebben működési zavart okozhatna az, hogy a testületek nem fogadnák el az aktuális döntéseket, vagy határozati javaslatokat, hiszen kötelezően ellátandó feladatról van szó. Nem lesz egyszerű megoldani a kistérségeken. Van arra lehetőség, hogy bővüljön ez a kör és a későbbiekben bevonjanak ebbe településeket?

**Dorner László**

Azért szkeptikus, mert egy ilyen anyagot nem itt és most kell ismertetni.

**Fülöp Zoltán**

Van egy határidő.

**Dorner László**

Azt a határidőt mikor tudták meg?

**Fülöp Zoltán**

2012. novemberében.

**Dr. Jáger László**

A legelső egyértelmű iránymutatás az önkormányzatok részére 2013. május 15-én volt a konkrét teendőket illetően. Volt egy több hónapos csuszás. Ez a jogszabály január 1-jén hatályba lépett, ezután egy-két önkormányzat nekiugrott, születtek különböző megoldások. Az, hogy egy ilyen felülvizsgálatnak hogyan kell megtörténnie, az május utolsó, vagy június első napjaiban kristályosodott ki. Jól mutatja ezt, nem is a szociális ágazat, hanem a köznevelési ágazat, ahol a nagyon jól működő Bakony Völgye Óvoda Társulás. Mivel a települések pontosan ezek miatt a félelmek miatt, hogy nehézkes lesz a működés, nem akartak jogi személyiségű társulást létrehozni, most eljutottak oda, hogy Halimbának önálló óvodát kell alapítani. Visszajutott oda, mint ahol négy-öt évvel ezelőtt voltak, hogy a jól működő társulást felbomlasztották, mivel annyira kevés idejük volt a döntésre és egymást érték a különböző állásfoglalások ebben a tekintetben. Azt látja, hogy a jogalkotó egy dolgot elfelejtett, a különböző jogszabályokat szinkronba hozni. Az államháztartási törvény több évvel ezelőtt keletkezett, a költségvetési törvény tavaly ősszel született meg, az Möt. januárban lépett hatályba, a társulásokra vonatkozó jogszabályokat december 31-ig helyezték hatályon kívül. Az önkormányzatoknak van egy általános felülvizsgálati kötelezettsége, csak ezzel kapcsolatban meg kell felelni több jogszabály rendelkezéseinek, és ez okozott nehézséget. Ajka Város Önkormányzatának, legalábbis a városvezetésnek, nem volt szándéka egy ilyen társulás létrehozása, de a gazdasági körülmények, a lehívható többlet normatíva és a környező települések ellehetetlenülése a feladatellátás szempontjából indukálta azt, hogy mégis elmenjenek ebbe az irányba. Eredetileg arról volt szó, hogy az alapszabályát gond nélkül le tudják igényelni, ha feladatátvállalási szerződést kötnek. A köznevelési ágazatban is felmerült, hogy több települési önkormányzat a feladatát köznevelési szerződéssel vállaltatta át más önkormányzattal. Ha jól tudja, akkor Zirc környékén is kötöttek ilyeneket. Ehhez képest május utolsó napjaiban kijött a kincstárnak és a minisztériumnak az együttes állásfoglalása, hogy köznevelési szerződés állami, önkormányzati fenntartóval nem köthető. Ezek a szerződések nem jók, normatíva leigénylésére alkalmatlanok. Ugyanez van a szociális ágazatban, hogy feladat-ellátási, feladatátvállalási szerződések alapján nem lehet normatívát leigényelni jogcímként. Ilyen szerződést köthetnek egymással az önkormányzatok. Az Möt. nem zárja ki, hogy feladatátvállalási szerződést kössenek. A gond ott van, hogy feladatátvállalási szerződés esetén Ajka Város Önkormányzatának van működési engedélye. A költségvetési törvény azt mondja ki, hogy a települési önkormányzatnak kell ilyen esetben a normatívát leigényelni, de ő csak működési engedély

birtokában igényelheti le. Működési engedélyt meg a kormányhivataltól nem kap, mert nem nála van a feladatellátás. Ezek voltak azok a körök, amiket a magyarországi önkormányzatok jelentős része megfutott május végén, június első napjaiban. Június 30-a a jogszabályi határidő. A kincstár június 6-át jelölte meg saját hatáskörében, hogy addig kellene ezeket a társulási megállapodásokat, alapító okiratokat benyújtani, hogy az átvezetések megtörténjenek. A működési engedély kiadásának átfutási ideje a meglévőnél egyszerűbb, de ha újat akar valaki, egy komplett szakmai program véleményeztetése, a minisztérium speciális ágazati szervének kell a befogadó nyilatkozata hozzá, a kormányhivatal működési engedélye, aminek jogerőre kell emelkedni, ezt két-három hónapra teszi, és két hetük van rá. Nem kell, hogy ez Ajkát kényszerpályára tegye.

### **Dorner László**

Amennyiben ez nem jön létre, akkor is meg kell oldani ezt a feladatot.

### **Fülöp Zoltán**

A normatíva lehívásával bajok lehetnek.

### **Pék Attila**

Mi fog történni, ha ezt nem fogadják el?

### **Dr. Jáger László**

Ő érintett Halimba és Öcs részéről is. Erre a hétre mindenhol összehívatta a képviselő-testületi üléseket. Természetesen Úrkúton is és Szöcön is, mert ők is érintettek. Dönteni kell a feladat-ellátásról a határidők miatt. Ha Ajka nem fogadja el, akkor egy lehetőség van, felajánlják egy Ajkától független jogi személyiségű társulás megalakításának a lehetőségét. Csak így nem tud gazdaságosan működni, viszont a többlet normatíva miatt még mindig ez lenne a leggazdaságosabb feladat-ellátási forma talán, ha találnak egy olyan intézményvezetőt, aki a szakmai vezetői feladatokat is ellátja. Csak hosszú az átfutási idő, mivel ők teljesen új intézményként, érdemi jogelőd nélkül jönnek ebben az esetben létre. Az egész szakmai programot újra kell csináltatni, azt le kell véleményeztetni. Véleménye szerint három-négy hónapos lesz az átfutási ideje. Ez a települések döntésén múlik. Szócnek van ajánlata Nyirádról is, csak ugyanabba a problémába fognak beleütközni, hogy az alap normatíva se jár nekik. Innentől kezdve az az összeg, amit Nyirád kiközölt velük, az nem igaz. Nyirád is beleszámolta a normatívát, arra tette a kiegészítést. Ha nincs alap normatíva, akkor meg nagyon sokat kell fizetni. A másik lehetőség, hogy minden település megkéri önállóan a működési engedélyét, vagy egyházi, vagy alapítványi szolgáltatóval – még ez lenne a leggyorsabb és arra az átmeneti időszakra legalább köt egy feladat-ellátási szerződést. A megyében van ilyen, akinek van erre kapacitása és akkor egy bizonyos megbízási díj fejében el tudja látni a feladatot. Ott viszont garantáltan le tudja igényelni a normatívát. Nem lehet előre tudni, hogy kit milyen hátrány ér. Nem egyformán sújtja a településeket. Előfordulhat, hogy a kisebb településeken azt mondják, hogy nincs pénz, ezért nem látják el a feladatot. Halimbán most vezették be a nulla forinttal szemben az 510 Ft/órás díjat. Aki ingyen igénybe vette, annak, ha fizetni kell óránként 510 Ft-ot, az nem biztos, hogy ezután is igénybe fogja venni. Ilyen kisegítő technikák működnek az országban.

**Pad Ferenc**

Az említett településeken is még folyamatban van az elfogadási procedúra? Előfordulhat, hogy ha pozitívan döntenek, akkor sem jön létre, mert máshol másképpen döntenek?

**Dr. Jáger László**

Abban az esetben is, sőt Ajka nélkül is létrejöhet, ha úgy döntenek, hogy társulnak, csak más a felállítás, mert a szakmai feltételek egyedül Ajkánál adóttak. Gondot jelent ilyen esetben, a pénzügyi gazdálkodási feladat ellátása. Ezért lett volna náluk is kézenfekvő - bár nem kevés feladatot jelent -, hogy a társulásnak a pénzügyi feladatait a közös hivatal, az intézményének a megmaradó ajkai családsegítő látta volna el megállapodás alapján. Az új intézmény akkor tud költségtakarékos lenni, ha nem kell gazdasági végzettségű embert alkalmazni.

**Fülöp Zoltán**

A jegyző komolyan körbejárta ezt a kérdést. Véleménye szerint jelen pillanatban nincs más lehetőségük, mint hogy elfogadják az előterjesztést. Támogassák a határozati javaslatot, hiszen nem csak Ajkán, hanem a környező településeken sem tudják megoldani enélkül ezt a rendszert. Ez bővíthető, változtatható, átalakítható, de el kell indulnia. Támogatja az előterjesztést.

**Pék Attila**

A külső települések abban bíznak, hogy Ajka ezt elfogadja, mert nekik ez a jó megoldás?

**Dr. Jáger László**

Ez abból következik, hogy amíg működött a társult rendszer, addig nem kellett hozzájárulást fizetni, most viszont kell. Olyan nem lenne ebben a történetben, hogy minden település önállóan állapít meg térítési és szolgáltatási díjakat. Ezt Ajka fenntartja magának. Az a település, amelyik nem állapítja meg ugyanezt a térítési díjat, hanem ingyen akarja ellátatni, akkor annak a különbözetet meg kell térítenie. Ez egy közös felelősségvállaláson nyugvó megállapodás tervezet. Ha nem lenne szó többletnormatíváról, akkor abszolút nem javasolná az elfogadását szakmailag. Most is vannak komoly aggályai. A kisebb településeken kevés az ellátottak száma. Halimbán van a legtöbb ellátott.

**Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság az I. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

**68/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „Szociális és gyermekjóléti feladatellátásra önkormányzati társulás létrehozása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az I. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

### **Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

#### **69/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „Szociális és gyermekjóléti feladatellátásra önkormányzati társulás létrehozása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

### **Dorner László**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a III. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

#### **70/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „Szociális és gyermekjóléti feladatellátásra önkormányzati társulás létrehozása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a III. számú határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. június 11.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**A 3. d.) napirendi pontot a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.**

#### **4. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alaphoz szobor támogatására**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

##### **Dorner László**

A Bányásztelepen, az alsó parkban a bányász házak építésének 60. évfordulójára szeretne az önkormányzat egy szobrot felállítani. Ez beleillik abba a folyamatba, amit jó pár évvel ezelőtt elindítottak, ami a bányász hagyományok őrzésével együtt jár. Régóta dédelgetett álma ez az önkormányzatnak. Megjelent egy pályázat, melyet a Nemzeti Kulturális Alap írt ki, aminek a lényege, hogy nem politikai jellegű alkotásról lehet szó. Megszondázta az önkormányzat a környező művészeket, egyesületeket, művészeti telepeket és azt javasolják, hogy Dienes Attila alkotása mellett döntsenek. A művész egy családot állítana fel kőkockából. A kőkocka motiválná a ház építését, a család pedig az összefogást. Ez egy 3,20 m magas szobor lenne. Dienes Attila Munkácsy díjas szobrászművészt már ismerik.

##### **Molnár László**

A mű címe: Bányász család.

##### **Dorner László**

Ez a pályázati cím.

##### **Molnár László**

Miről ismerni fel, hogy ez a mű a bányászatot szimbolizálja? Nem vél felfedezni semmi jelet, ami arra utalna, hogy egy bányász családról van szó.

##### **Dorner László**

Az alapkérdés az volt, hogy folytassák-e azt a hagyományt, hogy bányász jelképek, mint pl. a bányászsapka, stb. legyenek az alkotáson. A művész véleménye szerint ez nem feltétlenül szükséges, hanem a ház építéséhez asszociáljon az, aki a szobrot megnézi. Ezt az alkotást nyújtotta be, amin még lehet változtatni. Nem ragaszkodtak ahhoz, hogy bányász kinézetű alakok legyenek az alkotáson.

##### **Molnár László**

2005-ben Padragkúton is volt egy hasonló kezdeményezés, ami a városvezetésből igen nagy ellenállást váltott ki. Semmiféle segítséget nem kaptak, sőt támadások érték őket. A padragi bányászatot szimbolizálták egy Szent Borbála szoborral, és egy emlékművel emlékeztek meg a bányász halottaikról. A mai napig sem kaptak még annyi segítséget sem, hogy az emlékparkot a település gondnokkal gondoztatni tudják. Kettős mércével mérnek. Annak idején Padragon elvették tőlük annak a lehetőségét, hogy helytörténeti múzeumot tudjanak létrehozni, ugyanakkor a csingeri nyugdíjasoknak helyet adtak. Ezt a kettősséget nem tudja elfogadni, és ezért nem ért egyet az egészszel. Nem a céllal nem ért egyet, hanem azzal, hogy az egyik oldalon eltávolodnak ettől a dologtól, nem adnak segítséget, a másik oldalon pedig teljes mellszélességgel támogatják.



**Hartinger Ottó**

Ott ahol ez a szobor állna, ott az emberek évek óta egy buszmegállót szeretnének. Amióta a 11-es és a 12-es buszjáratokat összevonták, azóta ott nincs megoldva ez a probléma. Az embereknek inkább egy buszmegálló kellene.

**Pad Ferenc**

Ha lesz olyan pályázat ahol buszmegálló létesítésére van lehetőség, akkor azt is meg kell oldani.

**Dorner László**

A költségvetésükben szerepel a buszmegálló felépítése.

**Hartinger Ottó**

Igen, már három éve.

**Dorner László**

Azt gondolja, hogy a buszmegálló ebben az évben, legkésőbb a jövő év első negyedében el fog készülni, kb. addigra, amire ez a szobor. Ez párhuzamosa fog menni. Azzal egyetért, hogy ha a kettő között kellene választani, akkor nyilván a buszmegálló lenne a fontosabb és nem a szobor.

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

**72/2013. (VI.11.) PÜB határozat**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a „Pályázat benyújtása Nemzeti Kulturális Alaphoz szobor támogatására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2013. május 29.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Dorner László**

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, az ülést 14.35 órakor bezárja

**K.m.f.**

**Dorner László  
a bizottság elnöke**

**Pék Attila  
a bizottság tanácsnoka**