

**AJKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**MŰVELŐDÉSI-, OKTATÁSI- ÉS**  
**SPORTBIZOTTSÁG**

✉ 8401 AJKA, Városháza Szabadság tér 12.  
☎ (88) 521-111    fax:(88) 212-794

Ügyszám: 1/16-15/2015.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** 2015. november 25-én 14.30 órakor a Művelődési-, Oktatási- és Sportbizottság ülésén.

**Az ülés helye:** Ajka, Városháza VI. emeleti kisterem

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Utassy István	bizottság elnöke
	Gerencsér Hilda	tanácsnok
	Rieder András	tag
	Holczingerné Gersei Katalin	kültag
	Marton Marianna	kültag
	Szele József	kültag

**2. napirendi pontnál:**

Táncsics Tamás képviselő

**Utassy István:**

A bizottság elnöke köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő tagja közül 6 fő jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

**Napirend megállapítása:**

Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**101/2015. (XI.25.) MOSB határozat**

A Művelődési-, Oktatási- és Sportbizottság ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**1. Sportváros Nonprofit Kft. Alapító Okirata**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

**2. Ajkai Járás Esélyteremtő programterv elfogadása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

## N a p i r e n d

### 1. **Sportváros Nonprofit Kft. Alapító Okirata**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### Utassy István

Kéri a bizottság tagjait, tegyék fel kérdéseiket az anyaggal kapcsolatban.

#### Rieder András

Az anyagot az ülés előtt kapta meg, hogy miért nem kapták meg korábban, ezt már nem is kérdezi meg? A felügyelő bizottság tagjainak javaslatára történt-e valamilyen egyeztetés a frakciók között, vagy eldöntötte a városvezetés?

#### Utassy István

Úgy tudja, hogy a FIDESZ frakcióból is kértek fel valakit, de nem vállalta el. Alpolgármester úrtól van az információja. A másik két személlyel, Meiczinger Józseffel és Magvas Józsefnél biztos, hogy történt egyeztetés. Tájékoztatja a bizottságot, hogy egy másik felügyelőbizottságban is tagként benne van, így nagy valószínűséggel ezért díjazás nem kap.

#### Rieder András

Az egyeztetésekről nem tudott, ezért szerencsés lett volna, ha korábban megkapják az anyagot, mert akkor nem teszi fel a kérdését. Elnök úr miatt megszavazza a határozatot.

#### Utassy István

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozta:

#### **102/2015. (XI.25.) MOSB határozat**

Ajka Város Önkormányzatának Művelődési-, Oktatási- és Sportbizottsága „A Sportváros Nonprofit Kft. Alapító Okirata” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2015. november 26. kt. ülés

**Felelős:** a bizottság elnöke

## **2. Ajkai Járás Esélyteremtő programterv elfogadása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Utassy István**

Kéri a bizottság tagjait, tegyék fel kérdéseiket az anyaggal kapcsolatban.

### **Gerencsér Hilda**

Szeretné megkérdezni, hogy törvényben előírt kötelezettsége-e az önkormányzatnak, hogy esélyteremtő programtervet készítsenek? Van-e valami forrás állami szinten, ha állami szinten írják elő a feladatot, amiből majd megteremthetik országszerte, településenként az esélyeket? Kap-e az önkormányzat valamilyen támogatást, ez Öcsre ugyanúgy vonatkozik, mint Pápára, vagy Ajkára?

### **Utassy István**

A Szociális és Környezetvédelmi Bizottság ülésén Gerencsér Hilda képviselő asszonnyal közösen már feltették a kérdésüket, elmondták a véleményüket. Ez az anyag több oldalas, amelyet a honlapon bárki elolvashat. Az elmúlt időszak felméréseihez képest az Ajkai járás látványosan fejlődött. Ennek több összefüggő hatása van. Átalakult a járási rendszer, a devecseri körzetet az ajkai járásból leválasztották, aminek olyan eredménye is lett, hogy a munkavállalók száma növekedett ebben a körzetben, a másik körzetben pedig stagnált, vagy csökkent. Az országban ezekből a körzetekből a legnagyobb „ugrás” az ajkai járásnak sikerült. Az anyagból kitűnik, hogy két olyan városrész Csinger és Bódé, illetve Padragkút előregedett, és ezek a mutatók elég jól csökkentették az eredményességet. A fejlődés ettől függetlenül látványosan kimutatható a körzetben. Értelmezése szerint a pályázatokat a Türr István Képző és Kutató Intézetben keresztül kell a jövőben benyújtani, vagy velük együttműködni. Mennyi forrás lesz a következő időszakban, azt nem lehet tudni. Az előterjesztésben felsorolt nyolc akcióprogram közül valamelyikre pályázatot írnak ki, akkor lesz esélye a járásnak, ha nem írnak ki, akkor önerőből kell megoldani, amire nagyon kevés az esély.

### **Gerencsér Hilda**

Úgy gondolja, hogy az anyag mögött nagyon komoly munka van. Aki ezt megírta, nagyon sok mindennek nézett utána. Az előző négy évben nem volt képviselő, ezért nem találkozott ilyen jellegű anyaggal. Készült már korábban is hasonló jellegű anyag a várost illetően is. Gyakorlatilag ugyanazok a problémák maradtak Ajka város esélyteremtésében, mint amelyek korábban is voltak. Puskás képviselő-társával együtt örökölték a két lerobbant bányásztelepülést, Padragkút és Csingert. Cipelik a segítség legkisebb jele nélkül azokat a gondokat, amelyek lefelé húzzák a város statisztikáját. Az alacsony komfortfokozatú lakásokban alacsony iskolázottságú emberek élnek, alacsony iskolázottságú, és problémás gyerekek nőnek fel. Nem véletlenül kérdezett rá, hogy lesz-e ebből valamiféle kiút, ha nem is „kisvasúton”, de valamilyen úton-módon.

### **Táncsics Tamás**

Nagyjából egyetért képviselő asszony véleményével, azzal is, hogy nagyon jól összekészített anyagról van szó. Ugyanazokat a hiányosságokat, és megállapításokat teszi ez az

előterjesztés, mint ami valójában hosszú ideje kíséri Ajka város fejlődését. Már többször szóvá tette azt, hogy a csingeri városrész adottságait jobban ki kellene használni, és több pénzt kellene fordítani, Csingervölgy adott helyzetével jobban kellene gazdálkodni. Ez sajnos a város költségvetésében nem mutatkozott meg, persze elég nagy falat ahhoz, hogy az elmúlt időszakban a város megfelelő pénzeszközöket tudott volna átcsoportosítani. Egyedül arra számíthatnak, hogy ha lesz megfelelő pályázat, akkor ezeket ki kell használni, akkor talán lesz lehetőség a fejlesztések megvalósítására. Úgy gondolja, hogy a csingeri városrész megközelítése, ellátása kapcsán az önkormányzat is hibás egy kicsit, többet kellett volna fejleszteni, de ez láthatóan nem történt meg. Azért azt is meg kellene vizsgálni, hogy ha nem lesz pályázati lehetőség, akkor önerőből mit lehet tenni Csingervölgyért.

### **Gerencsér Hilda**

Megköszöni képviselő úr egyetértését, és bízik abban, hogy ha a képviselő-testület elé ilyen anyag kerül, akkor Táncsics Tamás képviselő támogatja majd.

### **Utassy István**

Szavazásra teszi fel, hogy a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozta:

#### **103/2015. (XI.18.) MOSB határozat**

Ajka Város Önkormányzatának Művelődési-, Oktatási- és Sportbizottsága az „Ajakai Járás Esélyteremtő programterv elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

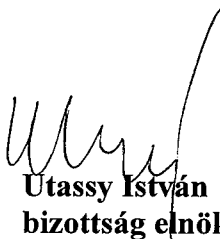
A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2015. november 26. kt. ülés

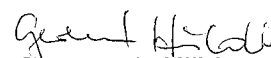
**Felelős:** a bizottság elnöke

### **Utassy István**

Megköszönte a tagoknak a részvételt, és az ülést 14.45 órakor bezárta.

  
Utassy István  
bizottság elnöke



  
Gerencsér Hilda  
bizottság tanácsnoka