

Ügyszám: 1/34-26/2012.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. október 29-én 13.00 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

**Jelen vannak:** Schwartz Béla polgármester,  
Dr. Horváth József alpolgármester,  
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,  
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,  
Molnár László, Pákai Péter,  
Paternics Mihály, Pék Attila,  
Ravasz Tibor, Rieder András,  
Rosta Albert, Táncsics Tamás,  
Utassy István

**Összesen:** 15 fő képviselő-testületi tag

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László jegyző  
Szóke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda irodavezetője  
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda irodavezetője  
Dr. Somogyi Gyöngyi a Szociális és Igazgatási Iroda irodavezetője  
Venczel Antal az Építési és Városfejlesztési Iroda irodavezetője

**1. sz. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Takács Szabolcs kormány megbízott kabinetfőnök

**3. sz. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:**

Hornyák Attila főépítész

### **Schwartz Béla**

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

**A rendkívüli ülés összehívásának indoka:** Az Ajkai Járási Hivatal kialakítására vonatkozó megállapodás megkötésének határideje.

## **Napirend megállapítása**

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a napirend meghívó szerinti elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **152/2012. (X.29.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Az Ajkai Járási Hivatal kialakítására vonatkozó megállapodás megkötése a Veszprém megyei Kormány megbízottal  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
2. A hatályon kívül helyezett természeti értékek helyi védelméről szóló 14/2003. (V.20.) önkormányzati rendelet törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
3. Településrendezési Terv módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
4. Ajka város Önkormányzatának folyószámla hitelkeret szerződés adósságmegújító hitellé való módosítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
5. Ajka név- és címerhasználati kérelmek elbírálási határidejének meghosszabbítása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

## **Napirend**

### **1. Az Ajkai Járási Hivatal kialakítására vonatkozó megállapodás megkötése a Veszprém megyei Kormány megbízottal**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a módosított határozati javaslat az ülés előtt kiosztásra került. Tisztelettel köszönti Takács Szabolcs urat, a Kormány megbízott úr kabinetfőnökét, aki részt vesz a mai megbeszélésen.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

#### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Utassy István**

Több kérdése lenne, igyekszik, hogy beleférjen az időbe. Első kérdése, hogy mitől lesz hatékonyabb és költségtakarékosabb ez a rendszer, mint a mostani? A szerződő felek kötelesek megkötni ezt a szerződést, akkor miért tárgyalja a képviselő-testület ezt az anyagot, hiszen az előterjesztésben szerepel, hogy kötelezettség terheli az önkormányzatot, helyesebben a polgármestert? A hivatal létszáma 47 fő lesz, 25-öt ad a város, ki adja a különbözetet, tehát 22 főt? Fő állású lesz-e a járási hivatal vezetője, és ha igen, akkor ki lesz, mert a pletykák szerint az előterjesztésben szereplő személy már nem? A megállapodást miért nem a járási hivatal vezetője írja alá a város polgármesterével, hiszen elvileg a tárgyi dolgokért ő lesz a felelős? Van-e már tankerületi igazgató?

#### **Takács Szabolcs**

A Kormány megbízott úr parlamenti elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen, és személyében gondoskodott a helyettesítéséről. A kérdéseket megpróbálja megválaszolni az utolsót kivéve, hiszen azt jelen pillanatban nem tudja megválaszolni. Visszafelé megpróbál válaszolni a kérdésekre, és reméli, hogy nem hagy ki egyet sem. Miért kormány megbízott úr írja alá, mert az elfogadott járási törvény kormányrendelete, végrehajtási rendelete ezt így szabályozza. Minden megyére vonatkozóan a kormány megbízott írja alá a megállapodást az adott települések vonatkozásában. Veszprém megyében 84 megállapodásra kerül sor. Elhangzott az a kérdés, hogy a létszám, hogy fog alakulni és, hogy fog kinézni a 47 fős itteni hivatali szervezet létszáma. Több ajkai járás területéről lévő több településsel is, mint Városlóddal, Csehbányával, vagy éppen a csatlakozó Farkasgyepűvel is - csakhogy példákat említsen - megállapodásokra kerül sor, mint üres státuszok tekintetében, mint pedig már betöltött személyekkel kerülnek át kollégák, és fogják elvégezni a munkájukat. Mitől lesz hatékonyabb a járási hivatal? Remélik, hogy a hatékonyság az úgy alakul ki, hogy kifejezetten külön választják a hatósági államigazgatási ügyeket az önkormányzati igazgatási ügyektől, és teljesen letisztult, tiszta képet

kapva fog működni egy-egy járási hivatal országszerte, melynek a zászlóshajó a kormányablak, illetve az integrált ügyféltér majd a végén egy zászlóshajó projektként beteljesedve, egyablakos ügyintézési lehetőséget nyújt az állampolgároknak, ahol a hatósági ügyeket el tudják intézni. A törvényben is láthatták, a végrehajtási rendeletben, ami elsőként és legfontosabb, hogy az okmányiroda és a gyámhivatal, ami átkerül, és feladatait tekintve átkerül a létrejövő járási hivatalhoz. Az összes többi személy tekintetében pedig akár a funkcionális feladatok, tehát pénzügy, vagy akár a humánerő gazdálkodás, vagy akár az informatika feladatok ellátása, vagy egyéb más feladatok ellátására pedig a megállapodások tárgyalása és előkészítése kapcsán polgármesterekkel, jegyzőkkel folytatott egyeztető megbeszélések eredményeként alakul ki, hogy ki lesz az a személy, vagy melyik státusz, amely átkerül. Volt egy kérdés, hogy Hoffmann Péter szerepel az előterjesztésben és már a pletykák szerint nem ő a járási hivatal vezetője. A pletykákat szeretné eloszlatni, Hoffmann Péterrel közös megállapodásra jutottak, jelen pillanatban a Veszprém Megyei Kormányhivatal Nyugdíjbiztosító Igazgatóságának kormánytisztviselője, és jogászként végzi a tevékenységét. Nagyon szívesen vállalta ezt a felkérést, de közös megegyezéssel, megállapodással arra az elhatározásra jutottak, ő ezt nem mérte fel kellőképpen, hogy ez a feladat mivel jár, ezt a terepmunkát, polgármesterekkel, jegyzőkkel való egyeztetés, sok esetben úgymond ütközést, mindenütt a polgármesterek a saját érdekeiket képviselik, és járási hivatal vezetőjének a járás, és az állam érdekeit kell képviselni. Nehezen élte meg, természetesen a továbbiakban folytatja a munkáját kormánytisztviselőként és dolgozik ott, de a szakmaiságot szem előtt tartva úgy döntöttek, hogy továbbra is a szakmaiság elvén és alapján, a partnerségi együttműködés elve mellett Gutmayer Bernadettet bíznák meg az Ajkai Járási Hivatal vezetésével. Ez nem titok. A holnapi nap folyamán kerülnek a felterjesztések a kormány megbízott úr aláírásával miniszter úr elé. Ő a káptalanfai körjegyző, úgy tudja, hogy több mint húsz évvel ezelőtt Ajkán kezdte a pályáját, ismeri alpolgármester urat, polgármester urat, jegyző urat, többekkel dolgozott a hivatalból. Úgy gondolják, hogy olyan személyről van szó, aki sümegi jegyzőként korábban, jelenleg körjegyzőként, jogászi végzettséggel, gyakorlattal, közigazgatási tapasztalattal, szervezetfejlesztéssel bír, és meg tudja oldani ezt a feladatot.

### **Schwartz Béla**

Megköszöni kabinetfőnök úrnak a kimerítő választ.

### **Utassy István**

Megtisztelő, és köszöni szépen a válaszokat. Nem árul el titkot azzal, hogy valamikor a járási hivatalnál dolgozott, tehát van elvi összehasonlítása ebben az ügyben. Azon csodálkozik, hogy, ha jól számolta, akkor 10 járási hivatal alakult ki, és a régi járási hivatalok közül úgy tudja, hogy 5-6 volt a megyében. Nem akar most hasszámot mondani. Úgy gondolja, hogy ez az alkalom alkalmas arra, hogy mindenképpen megemlítsen egy nevet, Dr. Czaun Ferenc nevét, aki a járási hivatalnak volt a köztisztviselőben álló elnöke, aki később Veszprém város jegyzője lett. Mindenképpen a történehez hozzátartozik. Észrevétele szerint, mivel volt tapasztalata, úgy gondolja, hogy itt egy igen-igen erős centralizáció történik, amely azt jelenti – és nyugodtan vigye tovább ezt a gondolatot -, hogy az önkormányzatiság ellen hat. Tehát minden település, beleértve a városokat is, a városoknak az önkormányzati jellege meg fog szűnni, ha nem is szűnik meg, de csökken. Legjobban aktuális példa erre a megyei önkormányzat és a megyei kormányhivatal párhuzamos működése. Most lesz egy járási hivatal, és lesznek mellette az önkormányzatok, a feladatok bizonyos részben megoszlanak, nem tudják, hogy milyen formában,

lehet, hogy a szakemberek már tudják, ezért kérdezett rá az oktatási referens személyére, mert, ha jól számolt, akkor januárig van huszonvalahány munkanap, ezalatt ki kellene alakítani ezt a járási hivatalt, pedig még a nyomát sem látják. Dr. Hoffmann Péterrel kapcsolatban pedig annyi észrevétele van, hogy kollégája volt, tiszteli, nem azért kérdezett rá, csak sajnálta, hogy ilyen kellemetlen helyzetbe hozták, mert valaki azért bevitte a „csőbe”. Úgy látja, hogy a megyei önkormányzatnak sincs szerepe már, lehet feladatot adni, meg szerepeket osztani, de nincs. A városi önkormányzatnak az lesz a feladata, hogy takarítsa az utcákat, söpörjön, iskolákat meszelje stb. Szerinte nincsenek meg a feltételei az iskolák átadásának. A kormányhivatal járási szerve nem készült fel arra, vagy nem tud felkészülni, hogy az oktatási intézményeket felelősen átvegye. Nem véletlenül mondott le az államtitkár helyettese, aki megfogalmazta, hogy nincsenek meg a feltételek, ezért ő erkölcsi felelősséget nem vállal. Láta az előterjesztésben, hogy a tárgyi eszközöket átadják ingyenesen, átadják a dohányzóasztalt is, a 25-ös létszámot, és úgy érzi, hogy elsősorban azt nem tudják, hogy kinek mi lesz a feladata majd. A listából ki tudta olvasni, hogy kb. a járási hivatal milyen szerepet játszik ebben az ügyben, azt nem tudja elképzelni, hogy milyen szerepe lesz a községi önkormányzatoknak, mert említette, hogy Városlőd, Kislőd, stb., ismeri őket, tőlük milyen szerepet vonnak el. Arról nem is beszélve – és ezt is elmondja -, hogy olyan káderezés ment itt a háttérben, gondolja, hogy tud róla, hogy mindenkinek a titkos kapcsolatait is fel kellett fedni, hogy van-e titkos kapcsolata. Azt mondja, hogy régen volt már ilyen, hogy valakinek a személyi anyagába így beletúrtak. Végezetül azt mondja, hogy ebben a szervezésben, átalakításban most ott tartanak, hogy át kell szervezni a szervezetet. A három borítékos rendszert ismeri, most ott tartanak, hogy szervezd vissza. Most a visszaszervezésnél vannak, a járási rendszert alakítják ki. Meggyőződése, hogy nem lesz hatékonyabb, főleg a lakosságnak nem lesz, hiszen rengeteget kell majd utazni. Itt az ablakokról meg a kapukról beszélhetnek, de szerinte ennek más célja is van a háttérben, hogy mi, azt nem tudja. Ennyit tudott elmondani, köszöni szépen, hogy meghallgatták.

### **Peternics Mihály**

Egy tárgyi tévedést kell helyre tenni, mert kétszer is elhangzott Utassy képviselő-társa kérdésében, és a válaszában is, hogy 47 főre csökken, ez nem igaz, mert 54-re, tehát nehogy a lakosság abban a hiszemben éljen, hogy 75-ről 47-re, mert 54 főre csökken a létszám.

### **Schwartz Béla**

Utassy úr jól mondta, a járási hivatal létszáma lesz 47 fő. Megkérdezi kabinetfőnök urat, kíván-e reagálni az elhangzottakra?

### **Takács Szabolcs**

Köszöni szépen, semmiképpen nem szeretne újabb hozzászólást indukálni. Egyet szeretne leszögezni, hogy a járási hivatal és a tankerületi tag az kettő különböző dolog, ez egy tárgyi fontos dolog, és a kettő külön lesz. A járások nem fognak oktatási feladatot ezen keresztül ellátni. A többit, amit elmondott, részben tudja csak elfogadni, nem dolga, hogy elfogadja, átadja a szót a képviselőknek, és szavazzanak bátran róla. Azt gondolja, hogy egy jó megállapodás készült konstruktív együttműködésben. Köszöni szépen polgármester úrnak, alpolgármester úrnak, és jegyző úrnak is, és reméli, hogy Önök is támogatják, és akkor megköszöni az együttműködést.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**153/2012. (X.29.) Kt. határozat**

- 1.) Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező – az Ajkai Járási Hivatal kialakítására vonatkozó megállapodást – elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott átadás-átvételi megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2012. október 31.

**Felelős:** polgármester

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a jóváhagyott és aláírt átadás-átvételi megállapodás alapján az abban foglalt intézkedéseket határidőben tegye meg az Ajkai Járási Hivatal létrejötte és működésének megkezdése érdekében.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős:** polgármester, jegyző

- 3.) Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. január 1. napjától a Megyei Kormányhivatal Ajkai Járási Hivatalához átkerülő államigazgatási feladatok ellátásának biztosítása érdekében 17 szakmai és 3 funkcionális betöltött, valamint 5 üres álláshely, azaz összesen 25 álláshely megszüntetésével Ajka Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala létszám-előirányzatát 79-ről 54-re csökkenti.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a költségvetési rendelet módosítását a létszám-előirányzat változására tekintettel készítse elő.

**Határidő:** 2012. december 15.

**Felelős:** polgármester

**Schwartz Béla**

Átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak, amíg aláírja a megállapodást.

## **2. A hatályon kívül helyezett természeti értékek helyi védelméről szóló 14/2003. (V.20.) önkormányzati rendelet törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Dr. Horváth József**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Molnár László**

Szeretné megkérdezni, hogy mekkora anyagi ráfordítást jelent az önkormányzatra nézve az érintett természeti értékek védettsége? Ehhez kapcsolódóan a továbbiakban azt kérdezné, hogy az érintett területek a későbbiekben állami kezelésbe kerülnek-e?

### **Dr. Horváth József**

Felkéri Venczel Antal irodavezetőt, szíveskedjen válaszolni a kérdésekre.

### **Venczel Antal**

Ha védett a terület akkor bizonyos kötelezettséggel azért a gondozást illetően járna. A kérdés második fele. Nem állami kezelésbe kerülhetnek ezek a területek, hanem azt javasolja az előterjesztés, hogy azok a területek, amelyek jelenleg is állami kezelésben vannak, azokat hagyják meg, illetve azt erősítették az anyagban, ha valamikor a lakossági kezdeményezésre az életjáradék fejében átkerültek tulajdonviszonyok az államhoz, és ezzel az állam igazából megkapta azt a lehetőséget, illetve jogot, hogy saját maga rendelkezzen arról, hogy a visszakapott tulajdonokat akár védetté nyilvánítja. Ezzel igazából az állam részéről nem éltek, az önkormányzat pedig azt mondja, hogy nem igazán célravezető a védetté nyilvánítás.

### **Dr. Horváth József**

Visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

### **Molnár László**

Sajnálattal veszi tudomásul, hogy ezeket a területeket így szabadjára hagyták, hisz itt az ipar ráncok hagyta a sebeit. Még jobban kellene óvni azokat a területeket, amelyek természetvédelemmel kapcsolatosak. Itt például a padragi öregerdőt említeném, ahol tényleg egy csodálatos növény-, madár-, és rovarvilág található. Szinte jó érzés végig bebarangolni ezt a területet. Ezzel jelenleg különösebben nincs rendkívüli gond. Nem így a Gyűr-hegynél. Ott most, hogy felszabadult ez a terület, az anyagban is leírja, hogy a legelő a tetőn, milyen csodálatos növényzettel rendelkezik, ami már csak foltjaiban található, hisz ott a környékbeli quadosok, motorosok rettenetes munkát végeztek, kiirtották a gyepet, és egyéb károkat is okoztak. Sőt a közelben lévő Cser-telepnek azon részét, amely a Gyűr-hegyre néz, eléggé zavarja, hogy ott éjjel nappal motorosok gyakorolnak, zúgnak a motorok, zavarja őket a nyugalomukban. Szerinte ezzel a védelemmel ezzel a dolgot meg lehetett volna akadályozni. Igaz, hogy az anyagban nem szerepel, de van még egy olyan hely Padragon a padragi sziklák és környéke, amely egy kiépített turista út a Kab-hegyre, illetve a Köves-árokig a Bányász Múzeumhoz. Nagyon sokan látogatják. 2005-ben saját indíttatására az ottani parkírozót, ami Öcs felőli út szélén terül el, kitakarította, egy szabadidő-tevékenységnek megfelelő hely lett volna. Ilyen célzattal, elképzeléssel indította ezt a dolgot, abból sajnos nem lett semmi. Most meg kell nézni, hogy néz ki az a terület, el van újból vadulva, sőt nem tudta kideríteni, hogy milyen vállalkozók, de távolról odahordták a sítet. Olyan állapot uralkodik ott, hogy akinek még kedve van ahhoz, hogy turistaként végigsétáljon, már az első pillanatban szinte visszafordul, mert olyan látvány fogadja. Azt szeretné kérni, hogy felül kellene vizsgálni, és amelyekre nagyon nagy szükség van, ezeket a helyeket tartsák meg, nyilvánítsák védetté, mert eladjuk ezeket az értékeinket. Ne csak arról legyünk híresek, hogy az ipar milyen nyomot hagyott, hanem még a meglévő természeti értékeket próbálják meg kellőképpen megvédeni.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

#### **154/2012. (X.29.) Kt. határozat**

Ajka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a természeti értékek védelméről szóló 14/2003.(V.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről rendelkező 19/2004.(VI.25.) önkormányzati rendeletében hozott döntését továbbra is fenntartja, és újabb területeket helyi védettség alá nem helyez.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület döntését követően a Vidékfejlesztési Minisztériumnak, a Veszprém Megyei



Kormányhivatalnak és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságának küldje meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

### **3. Településrendezési Terv módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

#### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Schwartz Béla**

Tisztelettel köszönti Hornyák Attila főépítész urat.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

#### **27/2012.(X.30.) rendelet**

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 11/2001.(VII.02.) rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

#### **4. Ajka város Önkormányzatának folyószámla hitelkeret szerződés adósságmegújító hitellé való módosítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

##### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

##### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság az I. és a II. határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

##### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az I. és II. határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

##### **Fülöp Zoltán**

Jegyző úrtól kérdezi, hogy ennek a hitelkeretnek az adósságmegújító hitellé történő átkonvertálása gyakorlatilag adósságot keletkeztető ügyletnek minősül-e?

##### **Dr. Jáger László**

Természetesen igen, hiszen szerepel az előterjesztésben, hogy ez a fajta hitelszerződés a kormány hozzájárulásával léphet csak hatályba, tehát ehhez a kormánynak az engedélye kell, hogy igénybe vehesse az önkormányzat.

##### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel az II. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

#### **155/2012. (X.29.) Kt. határozat**

1./ Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy az önkormányzat havi folyószámlahitelt igényel 50.000.000,- Ft erejéig az OTP Bank Nyrt-től, 2013. január 2-től induló rendtartással.

2./ Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatti költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.

3./ Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitel fedezetéül az OTP Bankra engedményezi az átengedett gépjárműadóból és a helyi adókból származó bevételeit.

4./ Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ajka város Önkormányzata inkasszójogot biztosít valamennyi a Magyar Államkincstárnál vagy más pénzügyi intézménynél vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számláira, ahol ezt jogszabály nem zárja ki.

5./ Egyéb jogi biztosítékként felajánlja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező,

ajkai	5757/5	hrsz-ú építési telek	Ajka, Iparterület (TESCO melletti),
	5757/7	hrsz-ú építési telek	Ajka, Iparterület (TESCO melletti),
	1322/14	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
	1322/20	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
	1322/21	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
	1322/23	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
	61/152	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
	61/153	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
	61/154	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
	61/116	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
	1792/A/6	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
	1792/A/8	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
	1792/A/10	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
	1792/A/13	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
	1792/A/14	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
	1792/A/15	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,

ajkai

1322/13 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget című ingatlan esetében második ranghelyen az OTP Bank Nyrt. javára keretbiztosítéki jelzálogjog továbbra is kerüljön feltüntetésre az ingatlan nyilvántartásba.

balatonszepezdi

1445 hrsz-ú úttörőtábor Balatonszepezd, belterület című ingatlanokon első ranghelyen, megnevezésű ingatlanait.

6./ Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, a hitelszerződést, és a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást aláírja az Önkormányzat képviselőjében.

**Felelős:** polgármester,

**Határidő:** szerződéskötésre és a hitelkeret rendelkezésre bocsátására: 2012. december 31.

Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**156/2012. (X.29.) Kt. határozat**

1. Ajka Város Önkormányzatának képviselő-testülete közbeszerzési eljárást hirdet az önkormányzat önkormányzati folyószámla hitelkeret 1.150.000.000,-Ft (likvidhitel) adósságmegújító hitellé történő átkonvertálására, az alábbiak figyelembevételével:
  - Az adósságmegújító hitel folyósításának feltétele a Kormánynak az adósságot keletkeztető ügylethez való hozzájárulása,
  - a szerződés hatálybalépésére a Kormány engedélye megérkezésekor kerülhet sor.
  - Az adósságmegújító hitel rendelkezésre tartása a hitelszerződés hatálybalépésétől (a szerződés megkötésének időpontjától kezdődő hatállyal) a folyószámlahitel szerződés lejáratának napjáig.
  - Az adósságmegújító hitel folyósítására a folyósítási feltételek teljesülését követően, a folyószámlahitel szerződés lejáratának napján kerülhet sor, a folyószámlahitelből a lejárat napján fennálló tartozás erejéig.
  - Az adósságmegújító hitel futamideje 10 év (120 hónap), a tőketörlesztés kezdete 2013. március 31-ével indul és 2022. szeptember 30-ával zárul.
  - Az adósságmegújító hitel tőketörlesztését évente kétszer, március 31. és szeptember 30. napján a törlesztési idő alatt egyenlő részletekben teljesítjük.
  - A kamatfizetést éven belül negyedévente teljesítjük.
  - A hitel igénybevételének célja az önkormányzati folyószámla hitelkeret 1.150.000.000,-Ft (likvidhitel) kiegyenlítésének teljesítése.
  - Az ajánlatot a kezelési költségekre, projektvizsgálati díjra, folyósítási díjra, a hitelfelvétellel kapcsolatos összes egyéb költségekre kell érteni.

Az adósságmegújító hitel folyósítása biztosítéka:

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatti költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.
3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitel fedezetéül a hitelt nyújtó bankra engedményezi az átengedett gépjárműadóból és a helyi adókból származó bevételeit.
4. Ajka város Önkormányzata inkasszójogot biztosít valamennyi a Magyar Államkincstárnál vagy más pénzügyi intézménynél vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számláira, ahol ezt jogszabály nem zárja ki.
5. Egyéb jogi biztosítékként felajánlja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, ajkai 5757/5 hrsz-ú építési telek Ajka, Iparterület (TESCO melletti),

5757/7 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Iparterület (TESCO melletti),
1322/14 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Városliget,
1322/20 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Városliget,
1322/21 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Városliget,
1322/23 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Városliget,
61/152 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
61/153 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
61/154 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
61/116 hrsz-ú	építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
1792/A/6 hrsz-ú	„irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
1792/A/8 hrsz-ú	„irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
1792/A/10 hrsz-ú	„irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
1792/A/13 hrsz-ú	„irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
1792/A/14 hrsz-ú	„irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,
1792/A/15 hrsz-ú	„irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.,

ajkai 1322/13 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget című ingatlan esetében második ranghelyen az OTP Bank Nyrt. javára keretbiztosítéki jelzálogjog továbbra is kerüljön feltüntetésre az ingatlan nyilvántartásba.

balatonszepezdi  
1445 hrsz-ú úttörőtábor Balatonszepezd, belterület című ingatlanokon első ranghelyen, megnevezésű ingatlanait.

### **Bírálati szempontok:**

*A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás ajánlat az alábbiak szerint:*

- A bírálati szempont 1 %-os kamatfelár legfeljebb 4,5 % lehet, megjelölést kell szerepeltetni. Nem szerepelhet minimum – maximum megjelölés, melyek esetleges feltételeket szabnak meg.
- A kamatbázis három havi BUBOR figyelembe vételével történjen. Az ajánlatnak egyértelműnek kell lennie, többváltozatú verzió nem lehetséges,
- A kezelési költség legfeljebb egyszeri 1 %, amely a hitel lehívásakor fizetendő,
- A költségek közé az önkormányzatnak idegen bankkal történő szerződéskötés esetén a költségekbe bele kell számítani a számlanyitási, számlavezetési, esetleges folyósítási költségeket is,

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, a hitelszerződést, és a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást aláírja az Önkormányzat képviseletében.

**Felelős:** Polgármester,

**Határidő:** Szerződéskötésre és a hitelkeret rendelkezésre bocsátására: 2012. december 21.

## **5. Ajka név- és címerhasználati kérelmek elbírálási határidejének meghosszabbítása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

### **Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, és 2 tartózkodással a határozati javaslat elvetését javasolja a képviselő-testületnek.

### **Táncsics Tamás**

Jegyző úrtól szeretné megkérdezni, hogy a hatályos jogszabályok szerint kell dönteni e három kft, egyesület, és az alapítvány nevében, vagy nem?

### **Dr. Jáger László**

Hogyha nem kellene a képviselő-testületnek döntenie, akkor nyilvánvaló nem volna indokolt az elbírálás határidejét meghosszabbítani. A rendelet maga nem tartalmaz kötelező előírást arra vonatkozóan, hogy a kérelmeket mennyi időn belül kell elbírálni. E miatt született az a határozati javaslat, hogy a képviselő-testület - akinek a hatásköréből a név- és címerhasználat nem ruházható át - ezt a döntést gyakorlatilag egy későbbi időpontra halasztja el.

### **Táncsics Tamás**

Őszinte csalódással fogadta az előterjesztést, azt gondolta, hogy a mai testületi ülésen a Mária Rádió Alapítvány kérelméről döntenie fognak. Közben látszik az előterjesztésben, hogy van két másik érintett is. Úgy gondolja, és jegyző úr figyelmébe ajánlja, hogy áprilisban, augusztusban, és van egy kis hiba az előterjesztésben, mert a Mária Rádió nem október 17-én, hanem szeptember 4-én nyújtotta be az első kérelmét. Úgy gondolja, hogy ha az eljárási rendet figyelembe vette volna jegyző úr, akkor ezt 30 napon belül el kellett volna bírálni a hatályos jogszabályok, és a hatályos SZMSZ szerint a három kérelmezőnek a névhasználatára vonatkozó kérelmét. Szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy a Mária Rádióknak november 5-i határidőre a névhasználatot az ORTT-nek be kellene nyújtani. Pápát, Váralotát, Mór, Veszprémet, Celldömölköt, Sárvárt, Budapestet, Komáromot és Ajkát érinti. Egyedül Ajka nem döntött ez ügyben, ahogyan az elmúlt képviselő-testületi ülésen is már szóvá tette. Úgy látja, hogy ebben az ügyben nem születik pozitív döntés, megoldja a többi város úgy, hogy Ajka kihagyásával újból benyújtják. Azt tudni kell a képviselő-testületnek, bizottsági ülésen is elmondta, hogy azért fontos ez, mert az ORTT folyamatosan az említett regionális stúdiókat megbüntette, mert nem alkalmazta a névhasználatot. Hogy elkerüljék a névhasználattal járó büntetéseket, ami alkalmanként 60-100 ezer Ft, azért is gondolták úgy, hogy ezt csomagban megoldhatják időre. Sajnos ez most láthatóan Ajka miatt meghiúsul. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy szerinte előfordulhat az, hogy amíg nem tudja a többi település újra benyújtani az előterjesztést az ORTT-hez, hogy még az is előfordulhat, hogy Ajka városához kártérítési igényekkel lépnek fel. Bár úgy gondolja, hogy azért ezt mégsem fogják megtenni. Érdekes dolog az – ezt bizottsági ülésen is elmondta -, hogy itt most egy olyan előterjesztés került a testület elé,

amit már el kellett volna dönteni, hogy kell-e az a pénz, mert ez arról szól, hogy valamiféle jogdíjért kell Ajka nevét a továbbiakban biztosítani a kérelmezőknek. Úgy gondolja, hogy eddig is működött a rendszer, tehát eldöntötte a képviselő-testület, hogy egy adott személy ildomos arra, hogy viselje Ajka nevét, vagy nem. Más szempont az, hogy egy kft-nek kell-e, hogy a nevében utaljon arra, hogy a telephelye Ajkán van, amikor a telephely engedélyben ez gyakorlatilag benne van. Igazából az előterjesztést ezért is nem támogatták bizottsági ülésen, az már csak hozadéka, hogy a hatályos rendeletekkel véleményük szerint szembe megy ez az előterjesztés, és nagyon sajnálják, hogy ez a döntés született a bizottsági ülésen, elvetették ezt az előterjesztést. Az sajnálatos, hogy a képviselő-testületi ülésen valószínűleg elfogadják ezt a rendeletet. Felhívta a bizottsági elnök úr figyelmét, és felhívja most polgármester úr, jegyző úr figyelmét arra, hogy valószínűsíthetően ez megint olyan rendeletalkotás lesz, amire megint felülvizsgálati kérelem érkezik a kormányhivatal részéről.

### **Schwartz Béla**

Nem szívesen fűz megjegyzéseket ehhez a hozzászóláshoz.

### **Fenyvesi Zoltán**

Az előterjesztésben is szerepel, hogy vannak olyan egyesületek, szervezetek, amelyek úgy használják Ajka város nevét, hogy erre nem kérték a képviselő-testület hozzájárulását, magyarán jogszabályt sértettek. Ezek felett szemet hunynak. Azt mondják, hogy jogszabályt sértettek vannak, hát működjenek tovább. Aztán van olyan egyesület, amely betartja a jogszabályokat, és ide jön a képviselő-testület elé, és nem teszi meg ugyanezt, hogy kiírja a plakátjára, vagy bárhova máshova, hogy pl. Mária Rádió Ajka. Megteszi, ide jön, azt meg elutasítják. Ráadásul még kárt is szenvednek, hiszen, hogyha november 5-ig ezt nem rendezik, akkor esetleg még kártérítést is rónak ki erre a szervezetre. Azt mondja, hogy ez diszkrimináció, és ez nem helyes. Volt erre már példa, hogy mindenféle rock egyesületeknek, vagy nem tudja kiknek megadták az Ajka névhasználati jogot, és azt mondták, hogy ők majd jól viszik Ajka hírnevét, aztán azóta sem hallottak róla semmit. Vannak olyan egyesületek, akik igen is vinnék Ajka jó hírnevét, alapítványok, esetleg egy rádió, amely szintén vinné Ajka hírnevét, hiszen működik itt, most pedig mindenféle mondvacsinált ügygel húzzák, halasztják az időt, és nem döntenek. A képviselő-testületnek jogában áll jelen pillanatban is döntést hoznia, megtehetné azt, hogy igenis meghozza most ezt a döntést, és aztán majd később, ha feláll az a bizonyos szervezet, amelyik a későbbiek során erről dönt, hát az elkövetkezendő időszakban pedig majd ő hozza meg a döntéseket, vagy legalábbis a javaslatokat a képviselő-testület felé, de nem ezt tesszük. Még egyszer mondja, hogy mindenféle mondvacsinált ügyekkel, ürüggyel elhúzzák az időt csak azért, hogy valakinek esetleg – nem tudja, hogy szándékosan-e, vagy véletlenül – de keresztbetesznek ezzel a döntéssel.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**157/2012. (X.29.) Kt. határozat**

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a név, címer és zászlóhasználat engedélyezésére vonatkozó kérelmek elbírálási határidejét 2013. január 31. napjáig meghosszabbítja.

2. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy Ajka név felvételéről és használatáról szóló 20/2001. (XI.20.) és a helyi címer és zászló alapításáról és használatuk rendjéről szóló 24/1992. (IX.28.) rendeleteinek módosítását 30 napon belül készítse elő és terjessze be a képviselő-testület soron következő ülésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 1. pontra: 2013. január 31.

2. pontra: 2012. november 30.

**Schwartz Béla**

Megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét, majd az ülést 13.40 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Schwartz Béla**  
polgármester

**Dr. Jáger László**  
címzetes főjegyző