

**Ügyszám:** 1/8-14/2013.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. szeptember 27-én 10.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről

**Ülés helye:** Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal, VI. emeleti nagyterme

**Jelen vannak:** Schwartz Béla polgármester,  
Dr. Horváth József alpolgármester,  
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,  
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,  
Molnár László, Pákai Péter,  
Peternics Mihály, Pék Attila,  
Rieder András, Rosta Albert,  
Táncsics Tamás, Utassy István

**Összesen:** 14 fő képviselő-testületi tag

**Hiányzó képviselő:** Ravasz Tibor

**Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Jáger László jegyző  
Szőke Melinda Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője  
Bálint Attiláné Szociális és Igazgatási Iroda vezetője  
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője  
Tóth Gergely stratégiai referens  
Kövesi Erika a Pénzügyi Iroda ügyintézője

**Schwartz Béla**

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Ravasz Tibor képviselő jelezte távolmaradását.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka: A folyószámlahitel prolongálásának és a szakképzés szervezési társulás megszüntetésének határideje.

## Napirend megállapítása

### Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

#### **146/2013. (IX.27.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Ajka Város Önkormányzata folyószámlahitelének prolongálása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
2. TÁMOP 1.4.5 Esélyt a munkára! című pályázat átadása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
3. A Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás megszüntetése és vagyonának felosztása  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
4. BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójának meghirdetése  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester
5. Ajka TV Kft. többségi üzletrészének megvásárlása az Ajkai Média Nonprofit Kft. által  
**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

## **Napirend**

### **1. Ajka Város Önkormányzata folyószámlahitelének prolongálása**

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottság határozatát.

#### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Fülöp Zoltán**

Amennyiben nem kapja meg az önkormányzat a folyószámlahitel felvételére az engedélyt, akkor meddig lehet az OTP-vel további ilyen rövidtávú szerződéseket kötni? Milyen pénzügyi, gazdasági terve van az önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy ezt a finanszírozási hiányt miből fogja megoldani?

#### **Dr. Jáger László**

Az előterjesztés sürgősségéből adódik, hogy az OTP egységesen kezeli az önkormányzati rendszer minden szereplőjét. Eddig sem volt kétség arra vonatkozóan, hogy vélhetően az önkormányzatok megkapják a folyószámlahitel továbbvitelére, illetve a másik típusú hitelre a kormányengedélyt. Amennyiben nem, akkor az OTP-vel tárgyalásokat kell folytatni, hogy milyen jogi lehetőségek vannak erre. Emiatt nem kellett, hogy készüljön ilyen terv, hiszen senki nem számol azzal, hogy - mivel ez nem csak az ajkai önkormányzatot érinti, - ne születne valamilyen országos megoldás. Ez is meglepetés volt, hogy a szeptember 20-ai határidőig, mivel ez egy általános határidő volt, nem született valamiféle egységes gyakorlat, ez tulajdonképpen egyfajta kényszerintézkedés, ami nemcsak az ajkai önkormányzatot érinti.

#### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**147/2013. (IX.27.) Kt. határozat**

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. május 30-án megkötött, 1-2-12-4800-0156-8 számon nyilvántartott, 2012. december 17-én, majd 2013. június 13-án ismételtén módosított 632.190.940 Ft-os önkormányzati folyószámlahitel szerződést 2013. október 31-ig az OTP Bank Nyrt.-vel meghosszabbítja.

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitel fedezetéül az OTP Bank Nyrt-re engedményezi a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatainak támogatását, valamint a helyi adóból és átengedett gépjárműadóból származó bevételeit, továbbá inkasszójogot biztosít valamennyi azon önkormányzati fizetési számláira és alszámláira, ahol ezt jogszabály nem zárja ki, és tudomásul veszi, hogy ezen bevételek összegét az OTP Bank Nyrt-vel megkötött likvidhitel hitelszerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja. Egyéb jogi biztosítékként felajánlja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező,

ajkai 5757/5 hrsz-ú építési telek Ajka, Iparterület (TESCO melletti),

5757/7 hrsz-ú építési telek Ajka, Iparterület (TESCO melletti),

1322/14 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget,

1322/20 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget,

1322/21 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget,

1322/23 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget,

61/152 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,

61/153 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,

61/154 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,

61/116 hrsz-ú építési telek Ajka, Gergőföldi utca,

1792/A/6 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.,

1792/A/8 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.,

1792/A/10 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.,

1792/A/13 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.,

1792/A/14 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.,

1792/A/15 hrsz-ú „irodaház” Ajka, Szabadság tér 12.,

balatonszepezdi 1445 hrsz-ú úttörőtábor Balatonszepezd, belterület című ingatlanokon első ranghelyen, megnevezésű ingatlanait,

ajkai 1322/13 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget című ingatlan esetében második ranghelyen az OTP Bank Nyrt. javára keretbiztosítéki jelzálogjog továbbra is kerüljön feltüntetésre az ingatlan nyilvántartásba.

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati folyószámlahitel szerződés meghosszabbítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg és az aláírt 3. számú önkormányzati folyószámlahitel szerződés mellékleteként a hitel prolongálásának érdekében jelen képviselő-testületi határozatot az OTP Bank Nyrt-hez nyújtsa be.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

## 2. TÁMOP 1.4.5 Esélyt a munkára! című pályázat átadása

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottság határozatát.

### **Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

### **148/2013. (IX.27.) Kt. határozat**

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TÁMOP-1.4.5-12/1-2012-0014 azonosítószámú „Esélyt a munkára! az Ajka Térségi Foglalkoztatási Partnerség programja az alacsony foglalkoztatási eséllyel rendelkezők munkaerőpiacra segítése érdekében” című pályázat lebonyolítási és fenntartási feladatait a „Kristály-völgy” Terület- és Vidékfejlesztési Egyesület részére átadja.
2. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a az ESZA Nonprofit Kft-nél, mint Közreműködő Szervezetnél kezdeményezze a szerződésmódosítást, valamint értesítse a konzorciumi partnereket. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződésmódosításhoz szükséges dokumentumokat aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal.

### 3. [A Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás megszüntetése és vagyonának felosztása](#)

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Ezen napirendi pontot az előző képviselő-testületi ülésen Fenyvesi Zoltán javaslatára levették a napirendi pontról. Most újra tárgyalják.

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottság határozatát.

#### **Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

#### **Fenyvesi Zoltán**

Ügyrendi hozzászólásában arra kéri a polgármestert, hogy a valóságot mondja. Az, hogy nem adták ki a képviselőknek az anyagot az előző héten, az nem az ő gondja.

#### **Utassy István**

Személyes érintettség alapján annyit elmondana, hogy mivel az elmúlt képviselő-testületi ülés után Fülöp Zoltán képviselő azt mondta a televízióban, hogy sokat csúsztatott, amit legalább háromszor elmondott, visszautasítja. Lassan úgy jött vissza hozzá, hogy ő csalt a TISZK-es ügyben. Ezt visszautasítja. Kialakult egy vita. Annyit érdemes megjegyezni, hogy az előző bizottsági ülésen a másik oldalról három „nem” szavazat érkezett. Nem tudta megfejtetni, hogy miért, bár Fenyvesi Zoltán képviselő azt mondta, hogy az idő rövidege miatt szavaztak „nem”-mel. Olyan országban élnek, hogy ennyi idő alatt alaptörvényt szoktak módosítani a nagyok. Ezért zavarta, hogy mi lehet a háttérben? Talán valami központi utasítást kaptak, hogy ne támogassák az előterjesztést? Bizottsági ülésen elmondta, hogy valószínű itt a felelősség megosztás is szóba került. A törvényi háttérrel, a szakképzés jelenlegi zaklatottságát, a TISZK-ek sorsát is ismeri. Ismeri az ajkai szerepet is a TISZK-ben. Úgy gondolja, hogy ezt a határozatot meg kell hozniuk, függetlenül attól, hogy a felelősséget nem lehet megosztani. 2017-ig valakinek a programért felelni kell. Azt is látja, hogy kinek. Tapolcát meg kell dicsérni, mert ebben a munkában az önkormányzat és a titkárnő, aki ezt az ügyet kezelte végtelenül korrektül, hitelesen végezte a munkáját. A bizottsági ülésen elmondta, hogy keveseknek tűnt fel, hogy Balatonfüred nem kért ebből a vagyonból. A vagyonmegosztásnál azt is elmondták, hogy miért. Sokat medítált azon, hogy egyáltalán elmondja-e a hozzászólását, de miután a napokban napvilágot látott, hogy

a Magyar Közút Zrt-től a KLIK élére helyeznek egy úriembert, azért megnyugodott, hogy behálózzák az országot az oktatásügyben is, és valószínű, hogy a zavarok megszűnnek.

### **Schwartz Béla**

Jó lenne ebből az útépitésből ők is kapnának.

### **Fülöp Zoltán**

Igen, kimondta, hogy csúsztat Utassy István képviselő az általa készített interjújában. Biztos nagy hiba volt. Az is nagy hiba volt, hogy folyamatosan azt állítják, hogy Fenyvesi Zoltán képviselő javaslatára lett leállítva a napirend. Ez csúsztatás, mert nem igaz. Erre nem tud mást mondani. Utassy István képviselő ezt mondta a televízióban, holott ez nem igaz. Nem igaz, nem kérte Fenyvesi Zoltán képviselő, hogy vegyék le a napirendi pontról. Ez csúsztatás.

### **Schwartz Béla**

Fenyvesi Zoltán képviselő folytatja a csúsztatások tisztázását.

### **Fenyvesi Zoltán**

Fülöp Zoltán képviselő most mondta ki a valóságot, hogy csúsztattak akkor, mint ahogy azt a polgármester folyamatosan teszi ezt a mai napirendi pont tárgyalásakor is. Az, hogy a másik oldal elkövette azt a hibát, hogy nem adták oda nekik időben az anyagot, arról nem tehetnek. Ez a másik oldal hibája volt. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is elmondták, hogy azért nem támogatták ezt az anyagot, mert a bizottsági ülésen kaptak meg egy 60 oldalas anyagot. Elvárták volna, hogy nyomkodják az „igen” gombot. Nem. Ezt akkor kifejtették. Azóta eltelt egy hét, mindenkinek volt ideje áttanulmányozni az anyagot. Amit Utassy István képviselő problémaként vet fel, azt a mai napig nem érti. Törvényi kötelezettségük megszüntetni a TISZK-eket. A megyében az összes TISZK megszűnt már. Ez az egyetlen, amelyik még nem. A szakképzési törvény mondja ki, hogy a TISZK-eket meg kell szüntetni. Az a probléma, amit Utassy István képviselő az elmúlt képviselő-testületi ülésen is előhozott, az éppen azt bizonyítja, hogy csúsztat. Ugyanis a szakképzési törvény 92/A § (7) bekezdése kimondja, hogy az uniós pályázatokat ezentúl a TISZK-ek megszűnése után a KLIK veszi át, ő a gazdája, ő a jogutódja. Ő bonyolítja le, és neki van minden kötelezettsége a pályázatok utógondozásában. Ezt a törvény egyértelműen szabályozza. Utassy István tudta, a szakképzési törvényt nyilván ismeri, mint TISZK szakértő. Ebből következik, hogy ez egyértelmű és világos. Ezen a képviselő-testületi ülésen is és az előzőn is előjött, amikor tudják, hogy ez törvényi kötelezettség és tudják azt is, hogy ezt a törvény egyértelműen és világosan szabályozza.

### **Schwartz Béla**

Úgy látszik, hogy a csúszás körül zajlik az élet. Tegnap átadtak egy csúszdát, ma csúsztatás van, holnap csoda történik.

**Dr. Jáger László**

Az anyagot Tapolcáról az adott időpontban kapták meg. Az ő kérésükre került ez tárgyalásra. Fenyvesi Zoltán képviselő szó szerint azt mondta, hogy mivel későn kapták meg az anyagot, az anyag tárgyalásának a feltételei nem állnak fenn. Ez a magyar nyelv szabályai szerint azt jelenti, hogy nem lehet tárgyalni az anyagot, későn kapták meg, nem volt idejük áttanulmányozni. Nem a hivatal ötlete volt, hogy ez az anyag megtárgyalásra kerüljön. A tapolcai önkormányzat, illetve hivatal kifejezett kérése volt ennek az anyagnak a megtárgyalása. Az a kérése, hogy a jegyzőkönyvbe ne úgy kerüljön be, hogy későn adták ki az anyagot, hanem úgy kerüljön be, hogy Tapolcától a TISZK vezetésétől későn kapták meg az anyagot és volt, aki tárgyalásra alkalmasnak találta, volt aki tárgyalásra alkalmatlannak, mivel az áttanulmányozásra nem állt rendelkezésre elég idő. Hogy ezt ki hogyan értelmezi, az más kérdés. Csak úgy jön ki most már az egész dolog, mint hogyha a képviselő-testületi ülést előkészítő közös hivatalon múlna az, hogy a képviselők sorozatba nem kapják meg az anyagot. Ezt szükségesnek tartja elmondani. Politikai interpelláció az már nem a hivatal ügye. Szeretné, hogy ez így kerüljön be a jegyzőkönyvbe a tárgyszerűség kedvéért.

**Schwartz Béla**

Egyszerűbb lenne visszavonni ezeket, aztán szüntessék meg a TISZK-et. Egyesek öngazolást akarnak elérni.

**Fenyvesi Zoltán**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy a problémát nem ők generálták. Az egész csúsztatás. Ők, mint ajkai képviselők nincsenek semmiféle jogviszonyba Tapolcával. Az, hogy Tapolcáról mikor kapták meg az anyagot, arról nem tehetnek. Nem kapták meg időben, ezért nem tudták ezt tárgyalni. Az, hogy ő visszavonta...

**Schwartz Béla**

Ez nem ügyrendi hozzászólás.

**Fenyvesi Zoltán**

De igen, ez ügyrendi hozzászólás.

**Schwartz Béla**

Megvonja a szót.

Egyszerűen meg tudják oldani, megszüntetik és kész. El kezdenek itt nyafogni, nyöszörögni, meg hogy hogyan gondolta ekkor, akkor meg amakkor. Ki kíváncsi erre a nyöszörgésre? Ő nem kíváncsi rá.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

### **149/2013. (IX.27.) Kt. határozat**

#### **I.**

Ajka Város Önkormányzata Képviselő – testülete a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás megszüntetéséről és vagyonának felosztásáról szóló 4/2013. (VIII. 28.) BSTT határozatban foglaltakat elfogadja és jóváhagyja az alábbiak szerint:

A Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Tanácsa:

1. A Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulást az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXV. sz. törvénnyel módosított, a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/A. § (7) bekezdése alapján 2012. december 31. napjával jogutód nélkül megszünteti.
2. Egyetért azzal, hogy az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXV. sz. törvénnyel módosított, a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/A. § (7) bekezdése alapján a Társulás 2012. december 31. napjával jogutód nélkül történő megszüntetésére figyelemmel,
  - a) a Társulás rendelkezésére álló tárgyi eszközöket a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás keretein belül működő szakképző iskolákkal korábban megkötött, a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 31. § (1) bekezdésében, illetve a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 4.§ (5) illetve 5.§ (2) bekezdéseiben megjelölt

fejlesztési támogatás felhasználásáról szóló megállapodásnak megfelelően a Társulásban résztvevő önkormányzatoknak térítésmentesen átadja. Az önkormányzatok a szakképző iskolák fenntartói részére ezen eszközöket a szakképzési feladatok ellátása érdekében térítésmentesen átadják, az átadást szabályozó közoktatási megállapodásban rögzített időpontig. Az iskola fenntartója köteles az így átvett eszközök felülvizsgálatát, karbantartását, működését, javítását finanszírozni.

Önkormányzat neve, címe	Iskola neve, címe	Fenntartó neve, címe
Ajka Város Önkormányzata 8400 Ajka Szabadság tér 12.	Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium 8400 Ajka Bródy Imre utca 2.	Hit Gyülekezete 8400 Ajka Esze T. u. 1.
Tapolca Város Önkormányzata 8300 Tapolca Hősök tere 15.	Szász Márton Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és EGYMI 8297 Tapolca-Diszel Templom tér 3.	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 1051 Budapest, Nádor utca 32. /Képviseli: Tapolcai Tankerület 8300, Tapolca Kossuth L. u. 2./
Balatonfüred Önkormányzata 8230 Balatonfüred, Szent István tér 1.	Szent Benedek Gimnázium- Szakképző Iskola és Kollégium Balatonfüredi Széchenyi Ferenc Tagintézménye 8230 Balatonfüred Hősök tere 1.	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság 9090 Pannonhalma, Vár 1.
Tapolca Város Önkormányzata 8300 Tapolca Hősök tere 15.	Széchenyi István Szakképző Iskola 8300 Tapolca Móricz Zsigmond utca 8.	Baptista Szeretetszolgálat Egyház Jogi Személy 1111 Budapest Budafoki út 34/b

b) a Társulás 2012. december 31. napján fennálló kötelezettségeit, valamint tulajdonát a társulás tagjai megosztják egymás között az előterjesztés 1. mellékletének táblázata alapján és átadja – pénzeszközt átutalja – a társulásban résztvevő önkormányzatoknak, akik legkésőbb 2013. szeptember 15-ig átutalják a megjelölt intézmények számlájára. Az önkormányzatok a szakképző iskolák fenntartói részére ezen eszközöket az átadást szabályozó közoktatási megállapodásban rögzített időpontig a szakképzési feladatok ellátása érdekében térítésmentesen adják át. Az iskola fenntartója köteles az így átvett eszközök felülvizsgálatát, karbantartását, működését, javítását finanszírozni.

- c) a fennálló szerződések megszüntetésre kerüljenek az esedékes díjak egyidejű megfizetése mellett.
  - d) a Társulás bankszámlája 2013. augusztus 31-ig megszüntetésre kerüljön.
3. Felhatalmazza Marton Józsefet, a Társulási Tanács elnökét, hogy az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft-nél kezdeményezze a TÁMOP-2.2.3-09/1-2009-005 számú projekt támogatási szerződéseinek módosítását.

Határidő: azonnal  
 Felelős: polgármester

## II.

Ajka Város Önkormányzata Képviselő – testülete a Balaton-felvidék – Somló Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának megszüntetéséről szóló megállapodást az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadja és jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megszüntetést tartalmazó megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

#### 4. [BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójának meghirdetése](#)

**Előadó:** Schwartz Béla polgármester

#### **Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottság határozatát.

#### **Utassy István**

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

**150/2013. (IX.27.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Emberi Erőforrások Minisztérium által meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulóján is részt kíván venni, mert fontosnak tartja a szociális helyzetük miatt rászoruló egyetemi és főiskolai hallgatók, ill. felsőoktatási intézménybe jelentkezni kívánó fiatalok támogatását, így meghirdeti a 2014. évi fordulóban történő részvételt.

Az önkormányzat 2014. évi költségvetésében erre a célra 1.400 eFt Bursa Hungarica ösztöndíjalapot különít el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az „Általános Szerződési Feltételek” elfogadását igazoló „**Csatlakozási nyilatkozatot**”-ot Támogatáskezelő címére küldje meg és gondoskodjon a 2014. évi költségvetésben az 1.400 e Ft-os előirányzat biztosításáról.

A Képviselő-testület felkéri a Humán és Népjóléti Bizottságot a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2013.(VI.27.) önkormányzati rendelet 9.§ (7) bekezdése alapján – átruházott hatáskörben - a pályázati eljárás lefolytatására.

**Felelős:**

„Csatlakozási nyilatkozat” megküldése, a pályázat kiírása: polgármester,

A pályázat elbírálás: HNB elnöke

**Határidő:**

„ Csatlakozási nyilatkozat” megküldésére: 2013. október 11.

A pályázat kiírására: 2013. október 14.

A pályázat elbírálására: 2013. december 14.

Pénzösszeg biztosítása: 2014. évi költségvetés tervezésekor

5. **[Ajka TV Kft. többségi üzletrészenek megvásárlása az Ajkai Média Nonprofit Kft. által](#)**

**Előadó:** Schwartz Béla

**Schwartz Béla**

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottság határozatát.

**Pákai Péter**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a I. és a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dorner László**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a I. és a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Schwartz Béla**

Jegyző úr rövid kiegészítést szeretne tenni az előterjesztéshez.

**Dr. Jáger László**

A bizottsági ülésen elhangzott néhány felvetés, amire itt szeretne reagálni, és felesleges kérdéseknek elejét venni. A Veszprém Törvényszék Cégbírósága a változás bejelentési végzése szerint Jáhny Szabolcs 2013. szeptember 25-től az Ajka TV. Kft-nek a többségi tulajdonosa.

**Fülöp Zoltán**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésen eléggé körbejárták ezt a kérdést, de azért felteszi, hogy miért is van szükség arra, hogy Ajka város Önkormányzata többségi tulajdont szerezzen az ajkai televíziónál, hiszen pontosan tudják, hogy az ajkai tv legnagyobb partnere eddig is a város, az önkormányzat volt, és az ajkai tv nem tudott volna működni az önkormányzati „megrendelések” nélkül? Kérdezi ezt azért, mert azt szeretné megkérdezni, hogy vajon előzetes gazdasági

számítások történtek-e a működtetés vonatkozásában, és egzakt módon bizonyítható-e, hogy innentől kezdve az ajkai televízió működtetése, illetve a megfelelő médiafelület biztosítására a város polgárai felé, talán olcsóbbá válna-e, ha Ajka város Önkormányzata többségi tulajdont szerez a városi televízióban?

**Schwartz Béla**

Azért van szükség a többségre, hogy ne legyenek kisebbségben. A kérdés második részére, hogy olcsóbb lesz-e, vagy pedig nem, ez nem az a kategória, amiben az olcsóságot, és a drágaságot vizsgálják. A televíziózás az egyik legdrágább műfaj. Kereskedelmi televízióknál előfordul pozitív szaldó, egyébként olyan, mint az állatkert, hogy csak támogatásból tud megélni.

**Táncsics Tamás**

Kíváncsiságát jegyző úr bejelentése nem elégítette ki, mert 51 % szerepel továbbra is az előterjesztésben. Az, hogy többségi tulajdonos, az jelentheti a 46 %-ot is. Tehát a bizottsági ülésen is az volt a kérdés, hogy hány %-ot birtokol Jáhny Szabolcs. Úgy látja, hogy erre nem fognak választ kapni, de azért jegyző úr válaszát várna.

**Schwartz Béla**

De bemondta a pontos %-ot.

**Pákai Péter**

Nem mondta be.

**Dr. Jáger László**

A szavazati jog mértéke meghaladja az 50 %-ot, tehát 51 %.

**Schwartz Béla**

Jó, akkor ez így rendben van. Ki kíván hozzászólni.

**Fülöp Zoltán**

Nem akar sokat polemizálni e fölött a kérdés fölött, hiszen pontosan tudják, hogy miért is ragaszkodik az önkormányzat ehhez, érdekes módon a választások előtt néhány hónappal. A gazdasági, a pénzügyi, a költségvetési vetületéről azt gondolja, hogy kellene, hogy váltsanak néhány szót. A napirendek között, az első napirendnél szerepelt a 601 néhánymillió Ft-os hitelfelvételi igény, és az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy az esetleges kormány általi szubvencióból is több mint 700 millió Ft-ot szeretne Ajka város Önkormányzata megszerezni. Jó is ez így, mert hát élni kell a lehetőségekkel, de ugye pontosan tudják, hogy a város költségvetésében a működési hiány jelentős. Most egy ilyen médiafelület megvásárlásával megint csak a 2014-es költségvetésre már előre egy kötelezettségvállalás történik, illetve, ahogy

polgármester úr is mondta, hogy a televíziók ritkán működnek rendtábilisan, a nagykereskedelmi tv-eket kivéve. Tehát egyértelműen sugallja azt, hogy ez az önkormányzatnak továbbra is több tízmillió forintjába fog kerülni. Hogy miért vették a többségi tulajdont, hogy ne legyenek kisebbségben, érti ő ezt. Csak amikor egy ilyen televízióval tárgyalnak, ahol gyakorlatilag Ajka város Önkormányzata a legnagyobb vevője ennek a tv-nek, és pontosan tudják, hogy amennyiben nem köt szerződést, akkor ez a televízió abszolút működésképtelenné válik, akkor, egy ilyen szituációban mit ér ez a televízió? Ér-e annyit, mint amennyit ebben a pillanatban fizetni fognak érte, és nem lett volna szerencsésebb, ha az önkormányzat egy 100 %-ban önkormányzati tulajdonú televíziót hoz létre. Egyrészt esetlegesen olcsóbban működhetne. A gazdasági bizottsági ülésen kaptak erre egy olyan irányú választ, hogy hát az a szellemi tudás, és know-how érték, ami az elmúlt 20 évben ezt a televíziót ilyen rettenetes magas színvonalra emelte, az azért szinte megfizethetetlen. Azért a baloldalon ülő képviselők közül is néhányan elmondták a véleményüket, hogy sajnos nem egészen így van ez, mert ennek a tv-nek a színvonala az elmúlt időszakban, az elmúlt években nem fejlődött dinamikusán, és nagyon sok tennivaló lenne. Megint csak egy olyan érv, ami talán ezt a tv-t nem kellene, hogy egekbe magasztatva értékelje föl. Végkonklúzióként is az a véleménye, hogy az önkormányzat, ha saját televíziót szeretne, akkor törekedve a többségi tulajdonosi arányokra egy 100 %-os tulajdoni arányban kellett volna, hogy létrehozson egy tv-t. Esetleg még annak tükrében is, hogy egy versenyhelyzet alakuljon ki, egy korrekt, demokratikus tájékoztatás vonatkozásában, és nehogy az legyen ebből a tv-ből, mint ami az Ajkai Szókból is lett, hogy az ellenzéki politikai megszólalásoknak egyáltalán nincs tér engedve, nem kapnak lehetőséget. Ha az önkormányzat már többségi tulajdonos lesz a tv-ben, eddig sem sok esélyük volt, azt gondolja, hogy jogos az a félelem, amely arra irányul, hogy ezt követően egyetlen percnyi esélyt sem fognak kapni a televízió nyilvánossága előtt való megjelenésre. Hozzáteszi még azt is, hogy nem látott olyan irányú vizsgálatot, ill. statisztikát, hogy a városban a megjelenő digitális műsorszórók versenyében milyen arányban csökkent az ajkai televízió nézettsége, mert jelentősen szűkül, ezt azért tudják, hiszen nem tudja mindenki fogni a digitális műsorszórás keretein belül. Kérdésként feltehető volna azt is, hogy történik-e ilyen irányú tárgyalás a digitális műsorszórókkal, hogy belekerüljön a csomagokba az ajkai televízió, és ez által a nézettsége, a színvonala, és egyebek emelkedhetnének.

### **Pákai Péter**

Sok mindenben egyet lehet érteni, amit Fülöp úr elmondott, csak ez a dolognak az egyik része. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság említése biztos csak elszólás volt, mert ott ilyen nem hangzott el, nem tárgyalták, nyilván másik bizottságra gondolt képviselő-társa, de elhangozhatott volna, mert ugyanezeket az érveket mondták volna ők is el. Elhangzott, hogy miért kellett megvenni, miért ennyiért kellett megvenni, miért nem az egészet vették meg, tehát egymást kioltó kérdések is elhangzottak. Mindegyikre van válasz. Egyrészt azért, mert az egyik fő tulajdonos, már a többségi tulajdonos eddig is az volt, csak két külön részletben, felajánlotta vételre. Az önkormányzatnak először azt kellett eldönteni, hogy hagyja, hogy bárkinek a kezébe kerüljön, és akkor semmiféle ráhatása és befolyása nincs a városi televízióra, mert eddig volt. Annyi volt a befolyása, hogy jól ismerték a tulajdonosokat, és kiszámíthatóan működtek, hosszú idő óta. Ez egy rendkívül fontos dolog, nemcsak az üzleti életben, hanem a politikai életben is, és ezért tervezhették a kiadásaikat is, mert anyagilag is, és minden más szempontból, kulturálisan, politikailag is kiszámíthatóak voltak. Ezért volt dilemma, hogy hagyják, vagy pedig szerezzék tulajdonrészt benne. A város vezetése úgy döntött a frakcióval egyetértésben, mint a legtöbb

városban, legtöbb településen, ahol helyi tv adó van, a városnak is fontos, hogy az milyen, és bizonyos ráhatást kívánnak elérni. Szeretné, ha azok a dolgok lennének megjelenítve, ami a városban történik, és úgy, ahogy a városban történik, ehhez pedig valamilyen kapcsolatrendszer kell. Hogy ezt biztosítani lehessen a vétel tűnt a biztosítéknak. Innen már csak az volt a kérdés, hogy mennyiért. Elhangzott itt kérdésként az is, részben saját magát oltotta ki az egyik kérdés, de valóban úgy van, mi mennyi, miért annyi az annyi? Nyilvánvalóan lehet bárhogyan beszélni róla, hogy nem ér semmit sem, mert ők a fő megrendelők, ennek van valamennyi igazságtartalma, de azért nem egészen így van, mert holnaptól lehet, hogy máshol lesz, és lehet, hogy más lesz, és akkor máris lesz egy valós know-how értéke és van egy műszaki értéke. Ha most ezt a pénzt megduplázza, és csak belegondol, hogy ott épületrész van, kétlakásnyi nagyságrend, akkor az a 16 millió Ft, tehát jó üzletet kötnek, méltányos üzletet. Nem vették drágán, azt mondja, ez kihagyhatatlan volt, ezt meg kellett venni. Természetesen abban van igazság, hogy minden forint hiányzik, minden forintnak lenne máshol helye, de amikor arról szól a történet, hogy el kell dönteni, hogy most adok érte 8 millió Ft-ot, vagy egy bizonytalan tulajdonba kerül, úgy gondolja, hogy nem is volt választásuk. 8 millió Ft-ért ezt meg kellett venni, és a többséget vették ki, és mindent befolyásolni tudnak, műsorszerkezetet, kultúrát, mindent.

### **Táncsics Tamás**

Igazából nem akart hozzászólni, de Pákai képviselő-társa hozzászólásában bizonyos kérdéseket nem egészen jól közelít meg. Az egy dolog, hogy most ingatlanértéket vásárolnak. Igen, ha ebből a szempontból közelítik meg, akkor talán, esetleg azt mondják, hogy nem fölöslegesen adják ki a 8 millió Ft-ot, de nem ez a lényege az egésznek, hanem egy televíziót szeretnének megvásárolni, amit vélhetően jól is szeretnének működtetni. Azt viszont látják, hogy eddig is sok pénzébe került az önkormányzatnak, hogy a televízió működjön. Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy ezt az utat kell járni ahhoz, hogy ráhatással legyen az önkormányzat a televízióra. Eddig is vásároltak műsoridőt, ha ezután is lett volna rá másik jelentkező, a megvásárolt műsoridőben gyakorlatilag az történt volna, amit az önkormányzat szeretett volna. Szeretné elmondani, hogy 2010. óta egyetlen jobboldali képviselő nem szerepelt az Ajka TV-ben. Nem szeretné azt megélni, hogy ha most az önkormányzat televíziót vásárol, akkor úgy járjanak, ahogy Fülöp képviselő-társa is felvetette, mint az Ajkai Szóval, hogy egyszerűen a jobboldal nem tud megjeleni az Ajkai Szóban, és így a tv-ben sem. Úgy gondolja, hogy az csak egy elszólás, hogy politikailag is kiszámítható lesz a tv. Nem gondolja, hogy ez lenne a tv-nek a dolga, hogyha megvásárolja az önkormányzat, akkor az éppen aktuális politikai színezet domináljon a tv műsorokban. Nem erről kell, hogy szóljon egy városi televízió. Hogy most a tv-t megveszik ennyi pénzért, úgy gondolja, hogy nem elsősorban az a lényeg, hogy 8 millió Ft-ért vették, hanem az, hogy a jövőben mennyiért tudják majd fenntartani, amikor ezer más dologra is feltétlen költeni kellene az önkormányzatnak. Hogy ez a lehetőség most adódott, ez bizony nem biztos, hogy a legjobbkor jött. Érti, és ebben is van ráció, ezt nem fogják elutasítani, hogy a jövő évben választások lesznek, a szükséges pénzeszköz a fenntartásra a jövő évben befolyik a tv-hez, egy évre meg lesz finanszírozva a működése, de hogy a további években ez hogyan fog működni, az még kérdéses. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sajnálja, hogy úgy vásárolnak valamit, hogy nem látják a kft. kimutatásait. A jegyzőkönyveket, és a beszámolókat úgy kell begyűjteni, hogy lássák a mérleget, hogy milyen kondíciókkal rendelkezik a kft., úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak kellett volna csatolni az anyag mellé. Azt eddig is tudták, hogy az önkormányzat támogatása nélkül nem működik a televízió. Szeretné felhívni a képviselő-társai

figyelmét, hogy még, ha úgy gondolják is, hogy jó üzletet kötnek, egy évre előre vélhetőleg biztosítva van a finanszírozás, úgy gondolja, hogy eléggé górcső alá kell venni a tv működését ahhoz, hogy lehetőleg minél kisebb veszteséggel tudják működtetni.

### **Schwartz Béla**

Hogy mit kellett volna az anyag mellé tenni, az előírás, hogy mi tartozik az előterjesztés mellékletébe. Mérleg, meg ilyesmi az nem tartozik bele, most nem egy olyan nagy dolog egy mérleget beszerezni, aki kíváncsi rá az természetesen, mivel nála is ott van egy egész dosszié, bármikor megnézheti, nincs ebben semmi titokzatosság, nem kell itt nyomozgatni. Odajön a képviselő, és odaadja, aztán közösen átnézik, és megbeszélik, hogy kinek, mi a véleménye.

### **Fülöp Zoltán**

Azért elhangzottak itt olyan mondatok, ami nem túl szerencsés. Politikailag is kiszámíthatóak voltak, az önkormányzatnak ráhatása legyen a tv-re. Úgy gondolja, hogy ezek veszélyes dolgok, egyet ne felejtessenek el, azért Ajka város Önkormányzata egy politikai grémium. Ha egy politikai grémiumnak egy médiafelületre ilyen szintű ráhatása van, ott már azért valami büdöset lehet érezni. Na de milyen érdekes, hogy már jön is vissza a kontroll, milyen érdekes, hogy már jön is a gúnyos megjegyzés. Uraim, ha önök ezzel ennyire nem értenek egyet, akkor miért teszik ezt. Ez egy kisváros, itt él harmincezer ember, nézne egy független televíziót, a saját pénzéből működő, adófizetők pénzéből működő televíziót. Hát most akkor hogyan lesz ez, az önkormányzatnak ráhatása legyen a tv-re, hogy jó minőségű adások, jó minőségű műsorok legyenek. Úgy gondolja, hogy ez is egy piac. A televízió nézettségét úgy lehet növelni, hogy jó minőségű műsorokat adjanak. Ha az önkormányzat ott meg kíván jelenni, akkor vegyen egy műsoridőt. Ha a képviselő-testületi ülést szeretnék leadni, venni kell műsoridőt, annak megvan az ára, x millió Ft és jó napot! Aztán, ha tud működni a televízió így, akkor jó, ha nem tud, akkor pályázzon, vegyen filmeket, csináljon amit akar, van erre szakmai megoldás. Azért e mellett működik egy média törvény is, azért azt nem lehet csinálni, ami az Ajkai Szóban is már megtörtént, és megtapasztalták, és bocsánat, hogy erről beszél, de kell, hogy szót váltsanak erről. Most akkor már az elektronikus médiában is a jobboldal megszólalási lehetősége a nullára csökken, mondjuk, most már mínuszba fordulnak át, mert 10 éve esélyük sincs, hogy kettő mondatot elmondjanak a tv-be, egy frakcióvezetői interjút követően, vagy bármilyen fórumon, vagy bármit csináljanak, nem kapnak rá lehetőséget. Ez azért nem normális, és ezt lehet rágni itt körbe, beszélgetni össze-vissza, akkor sem normális, és a választások előtt fél évvel egy ilyenbe belemenni, egy ilyen költségvetés mellett, ilyen hiány mellett, amikor azt sem tudják, hogy mennyibe fog kerülni a tv, hogyan fog működni a Média Kft., ami minden évben 15-17 millió Ft veszteséget halmoz fel, akkor ez nem túl szerencsés.

### **Pákai Péter**

Nem nagyon érti, hogy mit nem értenek, mi baj van a politikai kiszámíthatósággal. Az lehetett a baj, hogy nem fejtette ki. Azt kellett volna pontosan mondani, lehet, hogy akkor megértették volna a tisztelt képviselő-társai, hogy politikailag kiszámíthatónak kell lenni, és természetesen korrektnek, mert belátta közben, hogy ez nem volt pontos megfogalmazás, azért nem, mert egyből elkezdett gondolkodni, és azonnal tudott volna mondani politikailag rendkívül jól

kiszámítható televízió adókat Magyarországon, de nem sorolja fel őket. Rendkívül fontos dolog a kiszámíthatóság, a helyi tv-knél, és a közszolgálati tv-knél, fontos, hogy a politikai kiszámíthatóság korrekt legyen, hogy mindig a korrekt szabályoknak megfelelően közvetítsen, ez a legfontosabb szempont. Nem tudja miért csodálkoznak ezen a tisztelt képviselő-társai. Az önkormányzat persze, hogy ráhatással akar lenni a helyi tv-re. Már azzal is ráhatással volt, hogy 10-16 millió Ft-tal támogatta, és úgymond adásidőt vett, már azzal is befolyásolja a tv-t, vagy nem? Nem befolyásolja? Dehogynem befolyásolja, és elvárásokat fogalmaz meg. Most jobban megtudja tenni ezt a kft-én keresztül. Az is elhangzott az imént, hogy most olcsóbb lesz? Nem lesz olcsóbb, de esetleg színvonalasabb, több sugárzási idővel, mert ezt az önkormányzat előírhatja, kérheti, hogy többet sugározzon a tv. Van ezzel valami probléma? Nem így működik az ország legtöbb városában, nem korrekt dolog ez? Megkérdezi, mi ebben az inkorrekt, amiket elmondott? Semmi, tisztelt képviselő-társak, semmi. Az inkorrekt dolog az, hogyha ezeket másképpen teszi, ahogy ilyen negatív példákat önök felsoroltak. Az pedig egy teljesen más történet, azt akkor is lehet csinálni, ha úgymond csak megveszik a műsoridőt, és akkor is, ha tulajdonban van, csak jobban lehet rá hatni, hogy térjen rá a korrekt tájékoztatásra.

### **Schwartz Béla**

Most a monitorja azt írta ki, hogy Fülöp Zoltán úrnak kettő hozzászólása már volt. Ez tényleg igaz? Akkor most nem tud kivételt tenni.

### **Dorner László**

Nem akar belemenni nagysikú politikai csatározásokba, meg egyéb dolgokba. Az ő olvasatában a következőről van szó. Ajkán az önkormányzat részéről két olyan médium van, amely a polgárok irányába a tájékoztatást ellátja, az Ajkai Szó, és az Ajka Városi Televízió. Úgy gondolja, hogy ez hosszú időn keresztül jól működött, és jól ment, akkor ezt nem kellene felszámolni, ezt meg kell tartani. Az Ajka TV tulajdonosi csapata kérte, hogy az egyikük fel akarja számolni a tulajdonosi részvényeit és jó lenne, ha az önkormányzat megvenné azt. Úgy gondolja, hogy ez helyes dolog, és helyes úton járnak. A költség részéről akár önkormányzati többségi tulajdonban, akár magántulajdonban van a televízió, vagy a sajtó, a költségeire így is, úgy is figyelni kell, hiszen akkor hatékony, ha a költségeit a lehető legkisebb szinten tartja, nyilván a minőségi feltételeket teljesítve. Ennek a politikai részéről azt gondolja, hogy a televízióban az önkormányzati ülésekről, amikor szükséges közvetítés van, lehetőséget kap akár a jobboldal, akár a baloldal elmondani a politikai véleményét. Sokkal fontosabbnak tartja, amikor a városban a különböző rendezvényekről, civil rendezvényekről, iskolák rendezvényeiről, nyugdíjas klubokról, vagy éppen faluhoz kapcsolódó rendezvényekről adnak tájékoztatást az adófizetők pénzéből. Lehetőséget kapnak azok az emberek, akik fenntartják ezt a televíziót. Úgy gondolja, ez legyen az alapkérdés, nem is érdemes vitatkozni. Azt javasolja polgármester úrnak, hogy szavazzanak erről a kérdéstről.

### **Táncsics Tamás**

Örül annak, hogy a végére sikerült legalább a lényegét meghallani a másik oldalról. Egyetlenegy megjegyzése lenne, nem biztos, hogy egy helyi tv-t, az Ajka TV-t össze kellene hasonlítani bármelyik közszolgálati tv-vel. Ez egy városnak a tv-je, egy helyi tv, itt a városnak az életét kell

bemutatni, ahogy Dorner képviselő-társa említette. Remélhetőleg ez így is lesz, és az ajkai polgároknak az érdekeit fogja képviselni, és ebbe természetesen, ahogy Pákai Péter elmondta, belefér a szocialista frakció véleménye, a jobboldal véleménye is adott műsorban, adott műsoridőben. Csak attól félnek, hogy idáig az Ajkai Szó kapcsán ez nem egészen így működött. Remélik, hogy ez a struktúra most megváltozik. Ha eddig nem volt különösebben fontos egy felügyelő bizottság, vagy egy szerkesztőbizottság működtetése, lásd Ajkai Szó, akkor úgy gondolja, hogy talán majd most létrehoznak ennek kapcsán egy bizottságot. Kéri, hogy az elhangzottakhoz méltóan legyen a tv-nek a műsorideje, és az összes műsor minőségi változását, minőségi fejlődését várják, és ez így is legyen az elkövetkező időben.

### **Schwartz Béla**

Csak annyit szeretne a végén elmondani, hogy eddig Pákai úr véleménye arra terjedt ki, hogy a kiszámíthatóság, a korrekt ügymenet, és korrekt tájékoztatás valósult meg a televízió részéről. Úgy gondolja, hogy ez a jövőben is így lesz. Egyébként volt időszak ebben az évben ez nem történt meg, de az elmúlt években mindig megmérte a televízió, hogy ki mennyi időt használ fel a televíziós adásokból. Ott tart, hogy ez az arány egyenlő volt. Így tájékoztatták, nincs kétsége afelől, hogy ez korrekt volt. Úgy gondolja, ami a személyes tapasztalata is egyébként, hogy azt vette észre, hogy mindkét oldalt azonosan mérték. Ezt most nem kell összehasonlítani az Ajkai Szóval. Mert az egy módszer volt a jobboldal részéről, hogy nem vesznek részt a vitában, nem vesznek részt a médiavitában sem. A rendezvényeken sem vesznek részt, hanem helyette az ügyészséghez, és a rendőrséghez fordultak, mintegy pótcselekvésként. Na most ha nem vesznek részt az újságírásban, nem vesznek részt a város közéletének formálásában, csak a rendőrségi politikában vesznek részt, akkor magukra vessenek, ez van. A rendőrségnek nincs újságja, abban valószínűleg önök 99 %-ban szerepelnének, a bal oldal meg 1 %-ban. Ez egy módszer, ez egy módszer uraim, ebből lehet tanulni, lehet ezen változtatni, de hát egyelőre ez van. Sokkal fontosabbnak tartja a gazdasági jellegű kérdéseket, amik elhangzottak. Nem akarja megbántani a képviselő urat, Fülöp képviselő urat, elég zavarosra sikeredett ez a hozzászólás. Nem hiába mondta Pákai Péter képviselő, hogy egymást kioltó kérdéseket vet fel nekik, meg önmagának. Nyilván, amit önmagának vet fel azt, kétszer veti fel, akkor kétszer kettő zavaros, az legalább hatványozódik, úgyhogy a képviselő úr teljes zavarodottságában foglalkozik ezzel a tv-vel, azt sem tudja, hogy hol kell bekapcsolni, vagy hol kell lekapcsolni. Hogy miért 51 %, most maradjanak a tényeknél, nem a lefetyelés számít itt, hanem a konkrét szöveg. Az 51 % azért van, mert 51 %-kal lehet irányítani egy gazdasági társaságot. Azért nem vesznek 100 %-ot, mert meg tudják venni 51 %-ért is, tehát ez egy hatékony módszer Fülöp úr, mert 51 %-kal működtetnek 100 %-ot. Ez eddig világos ugye? Társasági szerződéseket kell kötni, és ott a jogosítványokat a szerződő felek fogják meghatározni. Úgy gondolja, hogy egy sikeres lépésnek a tanúi, amikor 51 %-kal működtetnek 100 %-ot. Az, hogy olcsóbb lesz, vagy drágább lesz ilyen tekintetben ez nem jó kérdés egyébként, ez egy pongyola felvetés, ezt a gazdasági életben nem így kell felvetni, hanem úgy kell felvetni, hogy a működtetés többbe kerül-e az önkormányzatnak, kevesebbe kerül-e, gazdaságilag hatékonyabb lesz-e, stb... Tehát a kérdéseket így kell felvetni. Ebben a levezetésben Pákai úrnak nagyon igaza van, nyilván a város vezetés többet szeretne fordítani a televízió működtetésére, mint korábban. Ugye itt volt öt adásnap, amikor kicsit jobban ment a televízió, és a városnak is, akkor öt adásnap volt, most meg, ha jól emlékszik három van. Ha növelik a támogatás értékét, azzal nem biztos, hogy rosszabb helyzetet fognak előidézni, mert akkor ezzel szemben azt kell állítani, hogy hány perc adás következik be.

## **Fülöp Zoltán**

És már olcsóbbá is válhatnak.

## **Schwartz Béla**

Pontosan, ez fantasztikus..... Ilyen gyors sikerre nem is számított. Többet kell beszélgetni képviselő úrral, de annyira elfoglalja magát a rendőrségi ügyekkel, hogy egyszerűen nem lehet megközelíteni, mert mindig ott ül a rendőrség fogdájában, és ott próbálja... Nyugalom uraim, nyugalom!... Még nincs vége, az előadásnak sincs vége, meg annak sincs vége. Úgy gondolja, hogy ilyen szempontból az önkormányzat egy helyes döntést hoz. Egyébként azt megérti, hogy Fülöp úrnak, most savanyú a szőlő, mert valóban az igaz, hogy általában a média felületeket akinél van, azzal vádolják, hogy befolyással történik a működtetés, ugye ez történik Magyarországon. Ott is arra törekednek, mint amire ők. Persze ebbe a vitába azért nem megy bele, mert látja ezt a csapdát. Úgy gondolja, hogy az helyes, ha a város rendelkezik egy média felülettel, és az a helyes, hogy ennek valóban a felosztása, az igénybevétele úgy történik, ahogy azt az előbb már levezette. Tehát ezen különösen önök fognak tudni változtatni, hogy hogy fogják működtetni, hogy veszik igénybe ezt a felületet. Nem durcáskodnak, meg nem vonulnak el ide, meg oda, hanem részt vesznek a helyi vitákban és szívesen nyilatkoznak. Részt vesznek a helyi fejlesztési tervek kimunkálásában, aktív munkát valósítanak meg, és nem ilyen módon állnak hozzá, hogy elvonulnak a rendőrségre, mert ott egyszerűbb a sötét szobában feljelentést írni, aztán kész. Tehát ez ezen fog múlni itt, és reméli, hogy lesz is ilyen tekintetben változás az önök részéről. Most azt már megválaszolta Táncsics Tamás képviselő úrnak, hogy ..... az egyik szakértőjük óriási dolognak találta, hogy megtalált egy mérleget, meg nem tudja mi..... Most minek kell ezt fetisizálni?... Minek kell a másakra úgy tekinteni, mintha az lopna? Megint ezek a rendőrségi módszerek jönnek elő. Nem náluk. Ott, ott.... Táncsics Tamás képviselő úr előtt le a kalappal, hogy a múlt héten vette a fáradtságot és felhívta, hogy néhány dolgot szeretne tisztázni. Le a kalappal előtte. Tisztázták, úgy gondolja, hogy lesz is változás ezen a területen. De itt engednek egy olyan embernek teret, hogy az kutakodjon azután, ami ott van az ő polcán. És akkor bejön, és megnézi, és elmagyarázza neki, ha nem ért hozzá, hogy hogyan kell ezt értelmezni, miért 8 millióért veszik meg a tv 51%-os tulajdonrészét. Ugye nem ennyi volt egyébként az eladási ár, azt gondolja, hogy a nagy kutakodásnak azért valami eredménye is van. Ez 12 millióból indult ki, kellene ezt tudni, ők pedig 6 milliót akartak adni, aztán így jött ki a 8 millió Ft. De hát ez nem titkos dolog, ha megbízom a másokban, és tudom, hogy nem az motoszkál megint a fejében, hogy ezt „a nem tudom mit, itt jelző következne”, hogy tudom, megint olyan helyzetbe hozni, hogy rajta röhögjön az egész ország, akkor megmondják, és odateszik, és bíznak benne, hogy a másik is így gondolkodik. Fenyvesi képviselő úr szemében most tényleg látott egy megvilágosodást. Óriási dolog, azt gondolja, zseblámpa ugyan nincs nála, hogy egy szemfenék vizsgálatot elvégezzen, de..... hát van itt ennek azért perspektívája. Azt gondolja, hogy Táncsics Tamás képviselő úr tett egy nagyon fontos lépést, nemcsak kérdezett, vette a telefont, bejött elmondta, hogy ez így nem mehet tovább, és stb.... sok igazság volt abban, amit elmondott. Csak érintették a rendőrségi ügyeket.... Utakról és járdákról beszéltek elsősorban. Köszöni a vitát, remélhetőleg ez hozzájárult a tisztuláshoz.

Szavazásra teszi fel a I. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 13 fő. Fülöp Zoltán elhagyta az üléstermet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**151/2013. (IX.27.) Kt. határozat**

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ajkai Média Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa, a társaság alapító okiratának V. pontját az alábbiak szerint módosítja, egyúttal a társaság törzstőkéjét az alábbiak szerint felemeli:

**Az alapító okirat V. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„V. A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE AZ ALAPÍTÓ TÖRZSBETÉTJÉNEK MÉRTÉKE ÉS RENDELKEZÉSÉRE BOCSÁTÁSÁNAK MÓDJA**

A társaság törzstőkéje 54.000.000,- Ft, azaz Ötvennégymillió forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll.

Az alapító törzsbetétje 54.000.000,- Ft, azaz Ötvennégymillió forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll.”

Az önkormányzat a jegyzett tőke felemelése során juttatandó 14.000.000,- Ft pénzbetétet legkésőbb 2014. március 31. napjáig a társaság rendelkezésére bocsátja. Az alapító a tőkeemelés összegéből 7.000.000,- Ft, azaz Hétmillió forint pénzbetétet a társaság részére 2013. szeptember 30. napjáig átutal, míg a fennmaradó 7.000.000,- Ft átutalását 2014. március 31. napjáig teljesíti. Az ügyvezető köteles a törzstőke emelés befizetésének megtörténtét a cégbíróságnál igazolni.

**Tőke szerkezet:**

Törzstőke (jegyzett tőke): 40.000.000,- Ft pénzbeli betét  
Tőkeemeléssel juttatott pénzbetét: 14.000.000,- Ft

**Törzstőke jelenlegi összege: 54.000.000,- Ft**

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintetteknek küldje meg. Utasítja továbbá, hogy a költségvetési rendelet előírásainak megfelelően a tőkeemelés fedezetének rendelkezésre állásáról és annak átutalásáról a határozatnak megfelelően gondoskodjon.

A Képviselő-testület utasítja az Ajkai Média Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a módosított Alapító Okiratot a Cégbíróság felé nyújtsa be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2013. október 15.

### **Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

#### **152/2013. (IX.27.) Kt. határozat**

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajkai Média Nonprofit Kft. (továbbiakban: társaság) kizárólagos tulajdonosaként elhatározza, hogy a társaság megvásárolja az AJKA TV Televíziós Műsorkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság 51%-os szavazattöbbséget biztosító üzletrészét Jáhny Szabolcs eladótól, és utasítja a társaság ügyvezetőjét az üzletrész adásvételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajkai Média Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosaként kötelezettséget vállal a 8.000.000 Ft összegű vételár két egyenlő részletben történő biztosítására oly módon, hogy abból 4.000.000 Ft 2013. szeptember 30. napjáig, további 4.000.000 Ft 2014. március 20. napjáig a társaság rendelkezésére álljon.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a második vételárrészlet összegét az önkormányzat 2014. évi költségvetésébe tervezze be és a rendelet elfogadását követően annak a társaság számlájára történő átutalásáról intézkedjen.

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testület javasolja az AJKA TV Kft. taggyűlésének, hogy az Ajkai Média Nonprofit Kft. tulajdonszerzésével egyidejűleg Kerekes Bálint (születési helye és ideje: Paks, 1975.10.28., anyja születési neve.: Kiss Valéria), 8400 Ajka, Rákóczi u. 5/A. szám alatti lakost határozatlan időre válassza meg. Az ügyvezető részére tiszteletdíj megállapítását képviselő-testület nem javasolja.

**Felelős:** polgármester és a Kft. ügyvezetője

**Határidő:** 1. pontra: első vételárrészlet átutalására:  
2013. szeptember 30.  
második vételárrészlet átutalására:  
2014. március 31.  
2. pontra: azonnal

### **Schwartz Béla**

Megköszöni a képviselők részvételét, majd az ülést 10.55 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Schwartz Béla**  
polgármester

**Dr. Jáger László**  
címzetes főjegyző