

Ügyszám: 1/8-11/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. június 26-án 9.00 órakor megtartott üléséről

Ülés helye: Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Johanidesz Sándor,
Molnár László, Pákai Péter,
Peternics Mihály, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rieder András,
Rosta Albert, Táncsics Tamás,
Utassy István

Összesen: 13 fő képviselő-testületi tag

Hiányzó képviselő: Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője
Kellerné Kovács Rita Pénzügyi Iroda vezetője
Bálint Attiláné Szociális és Igazgatási Iroda vezetője
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője

1. napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Páter János alezredes, az ellenőrzési szolgálat vezetője
Szoboszlai Tibor r. alezredes, mb. rendőrkapitány

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét és az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 13 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Fülöp Zoltán és Fenyvesi Zoltán képviselők jelezték távolmaradásukat.

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

118/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

4. Jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 2. napirendi pontot leveszi a napirendről, azt nem tárgyalja a képviselő-testület.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 14. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását az elhangzott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

119/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Önkormányzati beszámoló az Ajkai Rendőrkapitányság 2012-ben végzett tevékenységéről
Előadó: Szoboszlai Tibor r. alezredes, mb. rendőrkapitány
2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Ajka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Ajka Város Önkormányzata folyószámlahitelének működési hitellé való átalakítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Ajka Város Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Lakóépületek felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

7. Településrendezési eszközök módosítása a Bányász Sporttelep környezetében
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. „AVAR” Ajka Kft. szétválásához kapcsolódó tulajdonosi döntés meghozatala
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. A Nagytóberek Kft. hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntés meghozatala
Előadó: Schwartz Béla polgármester
10. Utólagos véleménynyilvánítás a KLIK fenntartásába került önkormányzati működtetés alatt álló köznevelési intézmények elnevezéséről
Előadó: Schwartz Béla polgármester
11. Pályázat kiírása a Regenboghén Német Nemzetiségi Óvoda és Művelődési Ház intézményvezetői megbízására
Előadó: Schwartz Béla polgármester
12. Tájékoztatás a „Székelykeresztúrért” Alapítvány 2012. évi munkájáról
Előadó: Tornavölgyi István kuratóriumi elnök

ZÁRT ÜLÉS

13. „Ajka Városért” Díszoklevél kitüntetés adományozása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

14. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

Napirend

1. [Önkormányzati beszámoló az Ajkai Rendőrkapitányság 2012-ben végzett tevékenységéről](#)

Előadó: Szoboszlai Tibor r. alezredes, mb. rendőrkapitány

Schwartz Béla

Köszönti Szoboszlai Tibor rendőr alezredest, megbízott rendőrkapitányt, valamint Dr. Péter János rendőr alezredest, az ellenőrzési szolgálat vezetőjét.

Rieder András

Az anyagban látja, hogy a fiatalkorú bűnelkövetők száma az előző évhez képest megduplázódott. A rendőrkapitány a beszámolójában le is írta, hogy mi ennek az oka. Milyen tervek vannak, hogy ezeket valamilyen módon vissza tudják szorítani?

Utassy István

Az összegzésnél szerepel, hogy a 2013-as évben is hasonló szemlélettel fog dolgozni a kapitányság. A várost nagyon izgatja a trafikügy. Sokan beszélnek arról, hogy Ajka, Tapolca, Pápa háromszög alkot egységet. A rendőrségnek van-e ezzel kapcsolatban valamilyen észrevétele?

Elterjedt a labdarúgásban a „bunda”. Fejér megyében érintett csapatok vannak. A Veszprémi Rendőrkapitányság kap-e olyan feladatot, hogy az ottani ügyeket nyomozza?

Az iskolarendőrökkel kapcsolatban van-e valami intézkedés? Kijelölték-e azokat az iskolákat, ahol iskolarendőrök lesznek?

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kijelző nem működik, de ő a monitoron látja, hogy ki jelentkezik hozzászólásra.

Szoboszlai Tibor

Rendhagyó ez a beszámoló, hiszen neki egy olyan időszakról kell számot adnia, egy olyan időszak munkájáról kell beszámolnia, amikor ő még egy másik város rendőrségét szolgálta. Ez év március 1-jétől került ebbe a beosztásba megbízottként, azóta már sor került a kinevezésére is. Ettől függetlenül igyekezett felkészülni, a kollégái segítségével összeállítani ezt az anyagot. Ennek megfelelően igyekszik számot adni a 2012. évi munkájukról. Amikor a személyéről döntés született, akkor már járt a képviselő-testület előtt. Akkor is szót ejtett arról, hogy elődje Dr. Ipsits Csaba kapitány úr, aki más feladatot kapott és jelenleg a Veszprémi Rendőrkapitányságot vezeti, nagyon tisztességesen, szorgalmasan dolgozó csapatot, egy jól működő kapitányságot hagyott rá. Fontosnak tartja, hogy ezt most is elmondja, hiszen a 2012-es év még az ő irányítása alatt telt. Az önkormányzati beszámolóban rengeteg számadat szerepel. Ő nem feltétlenül a statisztikák híve, de egy ilyen beszámolóba a számok segítségével tudnak számot adni a munkájukról. Mindig komplexen kell a helyzetet értékelni. Nagyon fontos a lakosság, az önkormányzat és a civil szervezetek véleménye is. Két-három héttel ezelőtt kapott egy anyagot a Veszprém Megyei Főkapitányság más szervezetekkel együttműködve végzett egy kérdőíves felmérést, amelyben arra voltak kíváncsiak, hogy a Veszprém megyei lakosság milyen véleménnyel van a közbiztonságról, egyáltalán a rendőrségről. Több mint 1150 válaszadó volt. Ez kb. 30 oldalas tanulmány. Ajkáról pozitív képet festett ez a tanulmány. Azt mondták a megkérdezettek – a tanulmány szerint valamennyire reprezentatívnak is tekinthető a megkérdezettek köre -, hogy a legjobb közbiztonságú városnak az ajkaiak a balatonalmádiak és a balatonfürediek gondolják a megyei városai közül a helyzetet. A megkérdezettek kétharmada szolgálatkésznek gondolja a rendőrséget az ajkai területen.

Valóban a fiatalkorú elkövetők aránya lényegesen emelkedett. Felvette a kapcsolatot a pártfogó felügyelővel. Nagyon sokszor a fiatalkorúak esetében a bíróság pártfogó felügyelőt rendel ki.

Minden fiatalos elkövető, amikor valamilyen ítéletet kap, akkor pártfogó felügyelet alá kerül. Személyesen találkozott a pártfogó felügyelővel. Átbeszélték a lehetőségeket, hogy mivel tudják ők az ő munkájukat segíteni, illetve fordítva is. Alapvető dolog, hogy a pártfogó felügyelő küld nekik egy értesítést, amikor pártfogó felügyelet alá helyeznek egy fiatalosot. Attól, hogy értesítést kapnak, attól még nem fog sok minden változni. Abban egyeztek meg a pártfogó felügyelővel, hogy rendszeresen fognak találkozni. A bűnmegelőzési előadójukkal ő napi kapcsolatot fog tartani annak érdekében, hogy a pártfogó felügyelet alá került fiatalokat fokozottabban tudják ellenőrizni. Eddig jelen voltak az iskolákban. Ajkán működik az ovizsaru program. Már az óvodákban is igyekeznek megjelenni a kollégákkal. Lehetőség szerint még több felvilágosító, vagy bűnmegelőzéssel foglalkozó órát próbálnak tartani. Azt gondolja, hogy önmagában a rendőrség nem képes fellépni a fiatalos bűnözéssel szemben. A rendőrség az egy rendészeti szakmai kérdéssel tud foglalkozni, de maga a bűnmegelőzés ennél sokkal szélesebb, társadalmi, szociális kérdéseket is érintő probléma. Amit tudnak, megtesznek a fiatalos bűnözéssel szemben. Nincs semmiféle eljárás, semmiféle bejelentés trafikügyben. Akkor tudnak ezzel kapcsolatban eljárni, hogy ha bármilyen feljelentés, vagy jelzés érkezik. Ők is olvastak a „bunda” ügyekről. Az volt a kérdés, hogy esetleg Veszprém megyei rendőri szervek fognak-e ez ügyben eljárni érintettség okán. Ez nem az ő döntésük. Amennyiben az elfogultságot bárki észleli és erre előterjesztést tesz, hogy jelöljenek ki mást, ez lehet akár a gyanúsított, vagy a védője, akár maga a rendőrhatalóság, akkor ebben az Országos Rendőr-főkapitányság dönt. Amennyiben Veszprém megyét jelöli ki eljáró hatóságként, akkor a Veszprém Megyei Főkapitányság fog eljárni. Vagy ha éppen az ajkai kapitányságot jelöli ki, akkor ők fognak ebben eljárni, de ez nem az ő döntésük. Valamennyi iskolában van kijelölt iskolarendőr. Tudja, hogy ez hol jobban, hol kevésbé jól működik. Ezt rendőre válogatja. Nagyon sok függ a konkrétan kijelölt iskolarendőr személyétől. Vannak olyan iskolák, ahol ez nagyon jól működik. Van olyan iskolarendőr, aki nagyon szíven viseli az ezzel kapcsolatos feladatokat. Azt is látni kell, hogy az iskolarendőr nem csupán iskolarendőr, hanem emellett számos más feladata van. Elsősorban a körzeti megbízottakra kell gondolni. Az iskolarendőri feladatokat elsősorban ők látják el. Ha sikerül egy olyan személyiségű rendőrt odatenniük iskolarendőrnek, akinek ez szívügye, akkor sok mindent tud ezzel kapcsolatban tenni. Valamennyi iskolába elvileg kijelölésre került az iskolarendőr.

Molnár László

Kéri, hogy Padragkút területén több járőr legyen. A településrészre kaptak egy „színes” csoportot, amit úgy hívnak, hogy CSÁO. Ezt nem a borszínre érti, hanem a kulturáltságra, magaviseletre. Most már érnek a gyümölcsök, a zöldségek. Sűrűn látogatják ezek az emberek a kerteket. Fiatal gyerekek, felnőttek egyaránt. Nem lehet gátat vetni. Azt kéri, hogy ne csak a lakott területen belül, hanem a lakott területtel érintkező külterületen lévő veteményeseket és egyéb területeket is figyeljék. Sokan panaszkodnak, hogy fogy a termés, hiába dolgoznak. Azok az emberek gátlástalanul elhordják a terményt.

Utassy István

Megköszöni a kérdésre adott válaszokat. A harmadik témakörrel kapcsolatos kérdése valószínűleg félreérthető volt. Az iskolarendőröknek az új szabály szerint a „nyugdíjas” rendőröket próbálják majd beállítani. Ezért kérdezte, hogy kijelölték-e már azokat az iskolákat. Úgy tudja, hogy a Belügyminisztérium közvetlenül jelöli ki. A beszámoló tartalmaz, színvonalas.

Ahol a domináló bűncselekmények kategóriája szerepel, ott 2008-2012. között vannak olyan adatok, amelynek mutatói 20-30-40%-kal mozdultak el rossz irányba. Erre mindenképpen oda kell figyelniük. Hangsúlyozza, hogy nem csak a rendőrségnek, hiszen ez társadalmi ügy is. Ez ijesztő. Rieder András említette, hogy a fiataloknál pedig duplázódott ez az adat. Ez aggodalomra ad okot. Ez mindnyájuk feladata. A városban egy új jelenség kezd kialakulni. A hajléktalanok több bevásárlóközpont előtt zaklatják az embereket. Részben pénzszerzés céljából, részben pedig más elgondolásból. Jelezte a rendőrségnek, hogy szíveskedjenek a TESCO környékén és a bevásárlóközpont környékén gyakrabban megfordulni. Úgy érzi, hogy a rendőrkapitányságnak tekintélye van a városban. Szoboszlai Tibornak még kevés tapasztalata van ezekből az ügyekből, de úgy gondolja, hogy legalább olyan sikeres kapitány lesz, mint az elődje. Az önkormányzat minden kapcsolatot ápol a rendőrséggel azért, hogy a városban rend, nyugalom és béke legyen. A beszámoló elfogadását javasolja.

Peternics Mihály

Nem könnyű megfelelni semmilyen közfeladat ellátása közben az embereknek. Akármilyen jól csinálják, az igények magasabbra kerülnek. Ha őt megkérdezték volna, akkor biztos, hogy a válaszadók többségével értett volna egyet, hogy Ajkán a valóság is mutatja azt, amit az emberek éreznek, hogy a közbiztonság valamivel jobb az átlagnál. A lakosság azért szeretné, ha ez változna. Nem is a számokban. Mindenki a maga baját tartja a legfontosabbnak. Ha valakit kifosztanak, akkor az azt szeretné, ha felderítenék a bűntényt. Nem hall mástól sem olyant, hogy a rendőrséggel bajuk van. Még egy baj lehetnek, ha túl agresszív lenne a fellépés. Bizonyos elemekkel keménynek kell lenni. Ez is elvárás a lakosságtól, de általában egy intézkedésnél a kulturáltság az fontos, amit maga is tapasztalt, amikor igazoltatták. A munka dandárja az előző vezetés alatt történt. Ahogy hallották a kapitány úr is ezen a vonalon kíván tovább menni, sőt jobbítani. Az irány mindenképpen jó. Sok sikert kíván a munkájához. Annyit el lehet mondani pozitívumként, hogy az árvíz időszakban, ahol az ajkaiak is le lettek terhelve bizonyos módon és nem érezték meg, hogy romlott volna bármi. A beszámolót elfogadja.

Rieder András

Tartalmas, korrekt beszámolót hallhattak. Megköszöni Dr. Ipsits Csaba munkáját is. Az 1-es számú választókerületben, a tósokberéni részen nagyon jól működik az iskolarendőr. Ezt a feladatot a körzeti megbízott látja el. Bemutatót, órákat, előadásokat tart, a rendezvények szervezésében, lebonyolításában, biztosításában részt vesz. Nagyon jó a kapcsolatuk. Megköszöni Nagy Gábor munkáját. Sajnos a 2012. évben felderített történések között nem látják magukat. A képviselők között ketten vannak olyanok, akik sajnos betörés áldozatai lettek. Jó munkát kíván Szoboszlai Tibornak.

Johanidesz Sándor

Korábbi években nagyon jól működött a rendőrséggel a kapcsolatuk. Kéri, hogy ez a továbbiakban is folytatódjon. Azt kéri, hogy fokozott ellenőrzést tartsanak a strand területén. Azzal, hogy a jó idő megjött, sajnos a tolvajok is megérkeztek. Azt lehet mondani, hogy napi szinten tűnnek el az odaérkező vendégek holmijai. Akkor, amikor járőröznek, akkor minden alkalommal térjenek be a strand területére, mert a rendőri jelenlét visszatartó erő. Tavalyi évben ezt sikerült megfogni.

Ha ez most is sikerülne, akkor elejét lehetne venni, hogy elszaporodjon a strandi lopás.

Dorner László

Méltányolva azt a munkát, néhány olyan észrevételt szeretne tenni, ami a választókerületében lévő polgároktól jött. Úgy gondolja, hogy ez segítené a rendőrség munkáját. Ami pillanatnyilag a legsúlyosabb, az a garázstelepek kérdése. Ajkán három nagy garázstelep van. Ezek közül kiemelkedik nagyságba, tagozódásba az iszap két szintjén lévő garázstelep. Tudja, hogy ezeken a területeken olyan fajta rendőrségi tevékenységet és munkát folytatnak, amit a tulajdonosok nem érzékelnek, nem látnak, hiszen más formában vannak jelen. Ennek ellenére az a tény, hogy az elmúlt időszakban heteken, hónapokon belül a betörések megisméltődtek, az azt jelenti, hogy a hatékonysága akár a tulajdonosoknak, akár a rendőrségnek még nem mozog azon a szinten, hogy sikerülne elfogni a betörő bandákat. Az elkövetkezendő időszakban nekik foglalkozniuk kell ezekkel a területekkel, hiszen sok tulajdonost érint. Hozzá teszi azt, hogy ő, mint képviselő és a képviselő-testület elvárja azt, hogy a tulajdonosok valamifajta civil szervezetet alkossanak és azon keresztül tudják érdekeiket képviselni, akár az önkormányzattal szemben, akár a rendőrségi munkát segítve. Úgy gondolja, hogy itt mindenféleképpen előre kell lépniük. Ő is érintve van ebben. Az ő garázsát három héten belül kétszer rámolták volna ki, ha ott tartott volna valamit. Elővigyázatosságból semmit nem tartott azon a területen. Az elmúlt időszakban több helyen tartottak lakossági fórumot. A képviselők a fogadóórákon rendszeresen találkoznak a választóikkal, a város polgáraival. A legutolsó ilyen fórumok a Bányász telepen volt a polgármester vezetésével. Kb. 120 ember vett részt a fórumon. Az utána való bejárásan szinte minden utcában jó pár választópolgárral találkoztak. Összességében több száz polgárral találkoztak személyesen. Ott merült fel két téma. Egyrészt az autósok, motorosok sebesség betartásának a kérdése. Tudja, hogy nagyon nehezen ellenőrizhető azokon a területeken. Célszerű lenne, hiszen nagyon sok idős állampolgár lakik azon a részen, és nagyon sok fiatal. Gyerekkocsit tolnak, sétálnak, stb. Tőlük azt kérték, hogy erre hívják fel a rendőrség figyelmét. Ugyancsak azon a területen a Szent Flórián park kérdése. Gyönyörű szép nagy park van ott, padokkal, sétányokkal, játszótérrel. Az ott lakók észrevételei szerint pénteken és szombaton éjszaka azt nem arra célra használják, amire kellene. Ott dorbézolnak nem oda való elemek. A Május 1. térnek a környéke nem ismeretlen a rendőrség számára. A Május 1. tér, Móricz Zsigmond és Petőfi Sándor utcában lévő nagy udvaron és az ottani épületekbe az elmúlt egy évben többször is betörés történt. Több házat feltörték. Ehhez még hozzájön, hogy az udvaron a péntek és a szombat éjszaka veszélyes. Ott dorbézolnak a különböző elemek. Azt kéri, hogy erre is figyeljenek oda. A beszámolót jónak tartja, azt támogatja.

Ravasz Tibor

A Szabadság téren a Rózsa-kávézó vendéglátó egység terasza kibővítésre került, egy színfoltja a városnak. Szépen kialakították a teraszt és szép teraszbútorokkal látták el. Arra kéri a rendőrséget, hogy az esti időszakban, amikor bezárt a vendéglátó egység, akkor néha menjenek arra a járőrök, mert nem áll módjában a tulajdonosnak és a bérlőnek, aki az önkormányzattól bérlte ezt a területet, beszélni onnan a terasz bútorzatát. Megpróbálták lerögzíteni többféle módon, de attól tart a tulajdonos, hogy a bútorokat előbb-utóbb meglovasítják. Tegyük meg, hogy erre egy kicsit nagyobb figyelmet fordítani. Ha a jelenlétükkel el tudják riasztani a rossz szándékot, az biztos jót tesz a városnak. Dorner László érintette azokat a területeket, ahol a jó idő megjöttével alapvetően több időt töltenek a fiatalok, több időt töltenek esetleg rossz szándékkal

oda érkező állampolgárok is. A rendőrség jelenléte ott a legszükségesebb, illetve a nagy bevásárlóközpontok esetében többszörre hangzik el a kérés, hogy próbálják meg a hajléktalanokat, illetve a fiatalokat féken tartani. Azt látja, hogy erre van törekvés. Csak bátorítani tudja őket, hogy ha van rá mód, akkor fokozzák ezt a jelenlétet, mert ezek olyan pontok, amelyekkel aránylag kis erőfeszítéssel nagy elégedettséget lehet elérni a lakosság körében. Dr. Ipsits Csaba 2012. évi munkáját megköszönik. A beszámoló szakmai színvonalára való tekintettel, illetve a benne rögzített tényekre való tekintettel elfogadják a beszámolót és gratulálnak hozzá.

Pék Attila

A közelmúltban Ajkarendeken és Gyepesen is több betörés történt, főleg a nyugdíjasokat érintette. Azt kéri, hogy ha bekanyarodnak Bakonygyepesen az új telep felé, illetve Ajkarendeken is tesznek egy kört, akkor talán a rendőri jelenlét visszatartó erő lesz, és bíznak abban, hogy akkor csökkeni fog a betörések száma.

Schwartz Béla

Lezárja a vitát. Egy pszichológiával foglalkozó személynek olvasta a tanulmányát, miszerint a közlekedési morál tükrözi legjobban az emberek pszichikai állapotát és helyzetét. Ezzel bizonyos értelemben lehet vitatkozni, de ez egy vélemény. Ezt azért veti fel, mert a baleseti helyzetkép Ajkán javult. A város lakosságát jól ismerik különböző mutatókból és viselkedési kultúrákból. Meggyőződésük, hogy az ajkai populáció, az ajkai népesség rendkívül fegyelmezett egyéb vonatkozásokban. Amikor Utassy Istvánt, vagy Dorner Lászlót hallgatja, akkor a közlekedéssel kapcsolatban mégis azt fogalmazzák meg, hogy a gyorsajtás a szabálytalankodók az egy rendkívüli dolog. Jól tudjuk városüzemeltetési szempontból, hogy a közlekedési tábláknak sajnos nincsen visszatartó ereje. Elsősorban a sebességkorlátozást jelentő tábláknak nincsen visszatartó ereje. Ez jó, amiről beszámolnak, de baleset nélkül a lakosság véleménye talán egy kicsit másabb.

Szoboszlai Tibor

Nincs olyan rendőri vezető, aki ne szeretne több rendőrt a közterületeken. Ő szeretné a legjobban, hogy ha mindig mindenhol jelen lehetnének. Sajnos van egy rendőri létszámuk, amivel gazdálkodniuk kell. Ahhoz, hogy két járőr legyen folyamatosan az ajkai kapitányság területén, ahhoz 12 embernek kell szolgálatban lenni a váltások, a pihenőidő, stb. miatt és akkor csak egy járőrpárról beszélnek. Ettől függetlenül ragaszkodik ahhoz, és megpróbálja elérni, hogy a lehető legtöbbet kint legyenek a kollégái a területen. Mindenféle eszközt ennek rendelnek alá. A lehető legkevesebbre igyekeznek csökkenteni az adminisztrációs munkát. Azoknak a kollégáknak, akik valóban a közterületen tudnak szolgálatot teljesíteni, azoknak minimális írásos munkát kell végezniük, de sajnos ez is némi időt igénybe vesz. Mindenféle intézkedést, amit ők a közterületen véghezvisznek, azt nekik szigorúan dokumentálniuk kell. Több helyen kell rögzíteni, abból jelentés készül. Sajnos elég sok időt elvesz ez is. Hangsúlyozza, hogy amennyire lehet ezt az időt csökkentik, és igyekeznek ott lenni. Az árvízi helyzettel kapcsolatban is voltak elvonások, amit nem igen érzett meg a város, vagy az illetékességi területük. Kb. két hónapos időtartamra iskolában volt a munkatársai közül 11 fő. Ők kifejezetten járőrök. A 2011. évben frissen felszerelt kollégák rendészeti szakközépiskolába kerültek. Ez kétéves iskola.

Itt teljesítettek szolgálatot, de hosszabb időre elvonásra kerültek. Ez a 11 fő két hónapig a körmendi rendészeti szakközépiskolában volt, záróvizsgákat tettek. Két hónapon keresztül nélkülözniük kellett 11 főt a járőrszolgálati állományukból. Örömmel jelenti, hogy valamennyien sikeres vizsgát tettek és a mai napon álltak újra szolgálatba náluk. Bízunk abban és reméli, hogy kicsit többet tudnak ott lenni, és valóban nem csak a lakott területen, hanem a kiskertek, vagy a lakott területen kívüli részeken is, ahol most érnek a termények, zöldségfélék. Érzékelik ezt a problémát. Van jó néhány ilyen esetük. Elsősorban itt szabálysértésekről kell beszélni. Ezek általában bekerítetlen telkek. Kisebb értékű lopásokról van szó. Nincs minősítő körülmény. Szabálysértések keletkeznek. Az országos rendőrfőkapitány úr is ezt külön hangsúlyozta, hogy kiemelten oda kell figyelniük az ilyen terménylopásokra. Nagyon jól tudja, hogy ha egy idősebb embernek ellopják a krumpliját, vagy a fáról a cseresznyét, amit ő permetezgetett, amit ő kapálgatott, amit ápolgatott, az neki pont olyan tragédia, mint ha egy tehetősebb embernek ellopják a számítógépét. Igyekeznek erre odafigyelni, de nem könnyű ezeket az elkövetőket megfogni. Éppen tegnap sikerült egy gyümölcslopót tetten érniük. A szankciórendszerük az olyan, amilyen. Gyakorlatilag helyszíni bírságban megúszta, amit lehet, hogy nem fog kifizetni és holnapután újra megy lopni. Ez már túlmutat a rendőrség hatáskörén. Lehetőség szerint igyekeznek erre odafigyelni. Utassy István az új rendszerre gondolt. Veszprém megyében négy fő kerül erre kijelölésre. Kifejezetten tisztii végzettségű rendőrökről van szó, akiknek csak ez a feladatuk. Úgy tudja, hogy az iskolákról és a személyekről sem döntöttek. Valóban elsősorban nyugdíjas rendőröket szeretnék erre bevonni. Információja szerint ez nem nagyon fog sikerülni. Sajnos aktív állományból kell biztosítani azt a négy főt. Ráadásul bűnügyi területéről kerülnek majd ők elvonásra. Azt hiszi úgy is lett meghatározva, hogy lehetőség szerint bűnügyi végzettségű tiszteknek kell ezt a feladatot ellátni. Ez folyamatban van. Erről egyelőre pontosabb adatot nem tud mondani. A hajléktalanok zaklató magatartásával kapcsolatban több bejelentést kaptak. Mindenkit arra biztat, hogy ha ilyen tapasztalnak, akkor nyugodtan telefonáljanak a rendőrségre. A kollégáinak meghatározta, hogy ha ilyen jellegű bejelentés érkezik, akkor arra soron kívül reagálniuk kell. Természetesen akkor, ha van éppen küldhető járőr és nem fontosabb intézkedés van, akkor erre reagálni fognak. Valóban kellemetlen. Volt már olyan jelzés, hogy a TESCO-nál kéregetnek és a kocsit akarják visszatolni zaklató jelleggel, hogy a pénzt ők kapják meg belőle. Mindenkit biztat, hogy jelezzék ezt. Igyekeznek odamenni és eljárni velük szemben. Peternics Mihály azt mondta, hogy mindenki a maga baját tartja a legfontosabbnak. Valóban ez így igaz. Erre utalt az előbb, amikor valakinek a krumpliját lopják el, az neki pont olyan nagy probléma, mint másnak esetleg egy nagyobb érték. Ezzel tisztában vannak, és igyekeznek a legkisebb lopással kapcsolatban is olyan figyelemmel eljárni, mint egy nagyobb bűncselekmény esetén, nyilvánvalóan amennyire a lehetőségeik ezt engedik. Elvárja, és meghatározta a kollégáiknak, hogy határozottan, ha tetszik, akkor keményen kell fellépniük, de ugyanakkor szakszerűnek és udvariasnak is kell lenniük. Nyilvánvaló, hogy a rendőr nem mehet el semmiféle szabálysértés, jogsértés mellett. Ha kell, akkor keményen büntessen a rendőr, de ha kell, akkor legyen differenciált, akkor élhet akár figyelmeztetés szankcióval is. Érdemes megjegyezni, hogy bizonyos jogsértések esetén nincs a rendőrnek lehetősége arra, hogy differenciáljon. Vannak bizonyos fix bírságú jogsértések, amikor a jogszabály egyértelműen megmondja, hogy az a bizonyos jogsértés mennyi összeggel büntetendő, és a rendőrnek ebben nincs mérlegelési joga. Örül Rieder András mondatainak, hogy Tósokon az iskolarendőr jól működik. Átadja a kollégájának. Valóban vannak olyan kollégák, akik kifejezetten szívügyüknek tekintik az ifjúságvédelmet és igyekeznek mindent megtenni az egyéb munkájuk mellett. Johanidesz Sándor azt mondta, hogy jól működött a kapcsolatuk. Nagyon bízunk abban, hogy a továbbiakban is jól fog működni ez a kapcsolat. Telefonon már beszéltek a strandi lopás kérdéséről.

Valóban az lenne a legszerencsésebb, hogy ha még a szezon elején sikerülni ezt megoldani. Meghatározta a kollégáknak, hogy naponta több alkalommal is térjenek vissza. Nem kell ott sok időt eltölteniük, ha bemennek és tesznek egy kört a strand területén, mehetnek tovább, csak hogy visszatérő legyen az ellenőrzés. Erre ismét visszatér az eligazítás során. Azt gondolja, hogy ez belefér egy járőr útirányba, hogy ott rendszeresen megjelenjenek és akkor talán valóban sikerül ezeket a lopásokat visszaszorítani. Nagyon örül, hogy pont a garázstelepet vetette fel Dorner László. Nagy örömmel tud arról beszámolni, hogy sikerült a garázsbetörőket megfogni. Ez egy nagy tartozása volt a rendőrségnek a város felé. Még egy ilyen nagy tartozás van, a tavalyi évben volt egy dísztárcsa lopás sorozatuk. Több mint 40 autóról lopták le a dísztárcsát néhány napon belül. Nem túl régen sikerült megfogni a tolvajokat. Még nagyobb öröm számára, hogy a garázsbetörők is megvannak. Most ott tartanak, hogy őrizetben volt 72 órát, de szabadon bocsátották. Kb. 40 garázsbetörésnél tartanak. 37-et mutatott meg az elkövető. Egy devecseri fiatakorúról van szó, aki kifejezetten azért jött át ide Ajkára Devecserből gyalogosan, hogy garázsokat törjön fel. Egy éjszaka akár öt-hat garázst is feltört. Csak olyasmit vitt el, ami őt érdekelt. Elsősorban nagyobb értékű kerékpárt keresett. Volt, amelyik garázból robogót vitt el. Ha nem talált ilyesmit, hiába volt egyéb más érték is a garázsban, azt nem vitte el. Amikor már a harmadik-negyedik alkalommal találta meg azt, amit keresett, akkor megállt és azt elvitte. Esetleg hazatekert a biciklivel, vagy hazament a robogóval. Az elmúlt héten sikerült erre pontot tenni. Közel 40 rendbeli garázsbetörésről van szó. Nem csak a zagyteri garázsoknál tevékenykedett, hanem a másik garázstelepeken is járt. Ő maga végigmutogatta ezeket. Kéri a képviselő-testületet, hogy valamilyen megoldáson kezdjenek el közösen gondolkodni a közterületi kamera telepítés kapcsán. Az a tapasztalat, és most már egyre több községben járt, és a kisebb községek is megpróbálnak ez ügyben lépni, pályázni. Nagyon fontos a közterületi térfigyelő kamera rendszer egy-egy adott településen. József várost szokta emlegetni, ahol egy komoly minőségű térfigyelő kamerarendszert építettek ki és nagyon jelentős volt a visszaesés a bűnelkövetést illetően. Két ok miatt lehet ez nagyon fontos. Egyrészt a megelőzés, ha tudják a bűnelkövetők, hogy kamerarendszer működik, akkor igyekeznek odébb állni és olyan helyen folytatni a tevékenységüket, ahol még nincs kamerarendszer. Mindig a gyengébb ellenállás irányába mennek el az emberek. Amíg van olyan ház, ahol nincs rács az ablakon, akkor oda törnek be. Ha már minden házon lesz rács, akkor azt kezdi el nézni, hogy hol a legvékonyabb a rács, hogy oda törjön be, stb. Nagyon szeretné elérni, hogy Ajkán próbáljanak meg létrehozni az önkormányzattal közösen egy térfigyelő rendszert. A megelőzésen túl nagyon komoly szerepe lehet ennek a felderítésben is. Már olyan szintű kamerák is vannak, amelyen az arc simán felismerhető, nem beszélve arról, hogy rendszámokat lehet leolvasni egyes gépjárművekről. Szeretné, hogy ha ebben közösen gondolkodnának. Nagyon sokat jelentene, különösen Ajka városán belül a bűnmegelőzésben. Van egy trafipax készülékük, amit sajnos nem csak az ajkai kapitányság üzemeltet, hanem közösen a pápai kapitánysággal. Ez úgy működik, hogy kéthetet van náluk a trafipax, két hetet pedig a pápai kapitányságon. Hogy mikor melyik két hét az nem publikus. Volt olyan időszak, amikor a hónap első két hetében volt Ajkán és a második két hétben pedig Pápán. Ezt egy idő után mindenki tudta. Ezen most változtatnak. Valamikor itt lesz három hétig, vagy csak egy hét után cserélnek. Igyekeznek ezt kiszámíthatatlanná tenni. Ha ez meghibásodik, akkor van olyan időszak, amikor sajnos ezt nem tudják üzemeltetni. Ezt az egy sebességmérőt kell üzemeltetni az egész illetékességi területükön. Más helyeken is szívesen látják a trafipaxot. Érdekes módon mindenki szívesen látná egészen addig, amíg éppen valakit közülük meg nem csíp ez a készülék. Megbeszéli a kollégáival, megnézik ennek a lehetőségét, annál is inkább, mert bizonyos felállítási pontjaik vannak. Szigorúan dokumentálják, hogy hova érdemes menni. Igyekeznek ott a lakosság véleményét is kikérni. Ha ez egy lakossági jelzés,

akkor erre mindenképpen érdemes valamilyen módon reagálni. Ezt jelezni fogja a közlekedési kollégáknak. A péntek, szombati éjszakai dorbézolással kapcsolatban máshonnan is jön ezzel kapcsolatos bejelentés. Úgy határozott, hogy a gyalogos mozgóóri szolgálatot igyekeznek ezekre a részekre kiterjeszteni. Figyelembe fogják ezt venni és a járórút kialakításnál erre majd visszatérnek. A Szabadságtéri terasszal kapcsolatban nem tudja, hogy mit tud tenni a tulajdonos, vagy milyen lehetősége van. Igyekeznek erre odafigyelni, de érdemes valamit a tulajdonosnak is kitalálni. Esetleg saját figyelő kamerát kellene felszereltetnie. Megpróbálnak erre odafigyelni. Veszprémbe elég sokat kell menniük. Valóban nem kerül semmibe, hogy ha Ajkarendeket és Bakonygyepeszt útba ejtik. A polgármester azt mondta, hogy a táblákkal nem lehet betartatni a közlekedési rendet, fegyelmet. Valóban nem. Amennyire lehetőségük van a trafipaxot használni, akkor azzal megpróbálják jobb belátásra bírni az embereket. Valóban a baleseti helyzet nem rossz, sőt azt mondhatja, hogy jó Ajkán, más városokkal összehasonlítva is. Mindig vannak, akik nem úgy közlekednek, ahogyan kell. Megpróbálnak ebben valamit tenni.

Dr. Páter János

Elismerő szavakat hallott. A jelentés valóban transzparens, mindent láthatnak és tudhatnak belőle. Vannak benne negatív tendenciák, és még ennek ellenére sem kaptak negatív kritikát. Ők ezt tudják, látják. A kapitány úr még jobban, hiszen heti rendszerességgel számoltatják be arról, hogy hogyan állnak ezek a statisztikák. Ajka városa és annak a rendőrsége adott két kapitányt a megyeszékhelyi kapitányságnak. Ez azt jelenti, hogy itt a leckét megtanulták. Büszke lehet erre az ajkai kapitányság. Hiszi azt, hogy Szoboszlai Tibor személyében ismét egy hasonló kvalitású, erősségű kapitányt kapott Ajka. Azt gondolja, hogy Ajka biztonsága ilyen tekintetben garantált.

Táncsics Tamás

Ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy mivel nem működik a kijelzőjük, ezért kézi szavazásra térjenek át, hogy lássák a szavazások milyenségét.

Dr. Jáger László

A képviselő-testületi ülés dokumentációja miatt, ami gépi alapú, az a kijelzőn nem látszik, viszont a monitoron teljesen látszik a szavazás eredménye. Azt javasolja, hogy legyen kézi és gépi is együttesen. Ha eltérés van a kettő között, akkor vizsgálják ki ennek az okát. A rendszer automatikusan dokumentálni fogja a szavazás eredményét.

Schwartz Béla

A maga részéről rendkívüli módon elismeri a rendőrség feladatát és a végzett munkáját. Alpolgármesterrel és a jegyzővel többször beszélnek ezekről a kérdésekről. Az eljáró rendőr, különösen helyszínen, bevetésben az milyen döntést hoz, azt egy rendkívüli helyzetként tudja értékelni. Annyi szabályt és feltételt kell az eljáró rendőrnek betartani és ugyanakkor intézkednie kell, hogy ennek a bonyolultságát, és ennek a pillanatnak a rendkívüliségeről csak elismeréssel tud beszélni. Azt gondolják, hogy az ajkai közbiztonság ugyan hogy maga mögött kívánnivalót, de ez elfogadható. Arra kéri őket, hogy ezt csak javítani kellene. Az előző rendőrkapitánynak nagyon sok kezdeményezése volt, ami használt az ügynek. Szoboszlai Tibort is már jól ismerik. Benne meg van az a képesség, hogy ezt felül is tudja múlni. Várják az ő ténykedését. Egy

embernek fantasztikus nagy szerepe van. Nem hiába idézte az előbb az eljáró rendőr szituációját. Ahhoz tudja hasonlítani, amikor pl. egy BEK döntőn a játékvezető egy bonyolult szituációban, amikor nem játsszák neki vissza videón, akkor milyen döntést fog hozni. Az esetek nagy részében jó döntéseket hoznak. Az, hogy időnként videóval más elemzést is ki tudnak hozni, az nem rontja ennek a hatékonyságát, hanem inkább megemeli, hogy a másodperc tört része alatt milyen remek döntéseket tudnak hozni a rendőrök. Ilyen értelemben ezt elismerésként szeretné mondani. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy fejezzék ki elismerésüket és kívánjanak további sok sikert. Ami a kamerákra vonatkozó felvetést illeti, ebben az évben az Európa park építésénél, ami a Béke utca és a Fő út sarkán lesz, ott kamerát fognak beépíteni. A kollégái a városközpont II. ütemében, ami 2014-től indulna, abban egy kamerás rendszert is figyelembe fognak venni. A városközpont II. üteme csatlakozik az Európa parkhoz. Ez a Béke utca, vasútállomás, Alkotmány utca, Deák Ferenc utca, benne a rendőrség épületével, a hotel és a posta által bezárt területet, benne a vásárcsarnokkal, az autóbusz pályaudvarral és a vasútállomással, mint fontos közlekedési csomópontokat tartalmazza. Ott szeretnék ezt kiépíteni. Fejezzék ki elismerésüket a rendőrkapitányság vezetésének és az ott dolgozó személyi állománynak.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

120/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzata az Ajkai
Rendőrkapitányság 2012-ben végzett
tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Schwartz Béla

Megköszöni a rendőrség vezetőinek a részvételét a képviselő-testületi ülésen.

Szoboszlai Tibor

Megköszöni az önkormányzat támogatását. Nem csak az anyagi támogatásra gondol. Nem kevés anyagi támogatásban is részesült a rendőrség. A napokban kapta meg a főkapitány és a polgármester által aláírt idei évre vonatkozó támogatási megállapodást is. Nyitott kapukat döngöttek. Bármilyen kéréssel fordulnak az önkormányzathoz, abban mindig partnerre találnak. Soha nem tapasztaltak a kollégái sem és ő maga sem elzárkózást. Köszönetét fejezi ki a támogatásért.

Dr. Jáger László

A szavazás eredményét tanúsító bizonylaton egyértelműen látszik, hogy ki hogyan szavazott, ezért nincs értelme kézzel szavazni. Ha a szavazás eredményét illetően bárkinek kétsége van, bekérik a bizonylatot, amin név szerint ki van mutatva, hogy melyik képviselő hogyan szavazott. Ez bármikor visszaellenőrizhető a képviselő-testületi ülés után.

2. [Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi bizottság a határozati javaslat elfogadását és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Úgy tudja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén több kérdés is felmerült az SZMSZ módosításának milyenségével kapcsolatban. Sikerül-e ezen változtatni, vagy marad így a szövegrend? Átnézte azokat a pontokat és több hibát is talált benne. Mindjárt az elején Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról beszélnek, de a szabályzatnak az első oldala pedig az ajkairól beszél. Maradnak ezek a hibák benne, vagy majd legközelebb javításra kerül?

Rieder András

A képviselő-testület és a bizottsági üléseken történő távolmaradás, vagy a szavazáson történő távolmaradás hol van szabályozva az SZMSZ-ben? Máshol kell keresni?

Dr. Jáger László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén valóban jó néhány észrevétel hangzott el. Az észrevételek 70%-a elírásokra, technikai dolgokra vonatkozott. Hartinger Ottó kifogásolta, hogy az egyik helyen az ügyrend szerepel, a másik helyen Szervezeti és Működési Szabályzat. Az önkormányzati szakirodalomban a kettő szinonim fogalom, ugyanazt jelenti. Több ilyen jellegű észrevétel volt, ami változtatást nem igényel. Egyetlen konkrét elírás volt, amit Táncsics Tamás

is említett, hogy az egyik helyen Szervezeti és Működési Szabályzat szerepelt, a másik helyen meg talán ennek a rövidített változata. Az összes többi technikai felvetés az olyan jellegű kérdésekre irányult, amik nem voltak alaposak. A közös hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatánál kifogásolták, hogy a halimbai kirendeltség működése nincsen részletesen szabályozva. Ezt egyrészt jogszabály nem írja elő, másrészt egységes hivatal van, emiatt a halimbai kirendeltség működését nem kell külön szabályozni. Kifogásolták a bizottsági ülésen, hogy miért szerepel benne az Új Atlantisz Térségfejlesztési Társulás, amelyik június 30-ától megszűnik. Igen, csak arról nem szabad elfelejtkezni, hogy ennek a jogutódja 2013. július 1. napjától Ajka Város Önkormányzata, az ominózus magyarpolányi iskolabusz kivételével. Erről az elmúlt ülésen határozott a képviselő-testület. Illetve felmerült még a munkaszervezet kérdésköre. A munkaszervezetnek az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal a jogutódja. Értelemszerűen a jogelődöt szerepeltetni kell, hiszen amíg az Új Atlantisz Társulásnak lesznek futó pályázatai, addig nem lehet azt mondani, hogy az ő kötelezettségei is automatikusan megszűntek volna. A bizottsági ülésen olyanok merültek fel, hogy a fejezeteket indokolt lenne több fejezetre osztani. Ami olyan jellegű változás volt, azokat természetesen átvezették.

Schwartz Béla

A második kérdés arra vonatkozott, hogy mi szabályozza a hiányzásokat. A Szervezeti és Működési Szabályzathoz készült rendelet. Sok észrevételt kap ezzel kapcsolatban. Néhány esetben kellemetlenséget okozott. A saját véleményét tudja ezzel kapcsolatban elmondani. Véleménye szerint, ha valaki képviselő-testületi ülésről hiányzik, az olyan, mint aki nem vesz részt a munkában. A képviselő-testület a munkáját elsősorban az üléseken gyakorolja. Ha valaki ott nem vesz részt, az hiányzásnak minősül. A jegyzőtől kérte annak áttekintését, hogy aki a bizottsági ülésen nem tud részt venni, mert az átalakítások következtében torlódás lépett fel, több esetben a bizottságok egy időben üléseznek, nem tudnak részt venni a képviselők. Persze olyan is van, aki egyiken sem vesz részt, de nem ez az általános. A bizottságok esetében valamilyen módosítást fognak kérni. A jegyzőnek felvetette, hogy a bizottsági üléseken az egyik képviselő felhatalmazza a másikat a szavazásra, de a jegyző szerint ez nem megy. Ezt tiltja az önkormányzati törvény. Ezt a Parlamentből vette, ott sosincs hiányzó, mert van, aki öt ember helyett szavaz. Nem tudja, hogy ott meg lehet engedni, az önkormányzatnál pedig nem. Ezt még nem tudták megoldani. Valószínű valamilyen megoldás lesz. Nem a képviselő-testületi ülésen való megjelenést illetően, hanem a bizottsági megjelenésnél valamilyen könnyítés várható. Addig türelmet kér.

Rieder András

Nem kerek ez történet teljesen. Többek között a bizottsági üléseken való torlódást is szerette volna felhozni, illetve azt, hogy teljesen egyetért azzal, aki nem végzi el a munkáját, a képviselő-testületi ülésen nincs jelen, nem jár érte javadalmazás. Csak vannak olyan esetek, az ő frakciójukban is van olyan, aki orvosi okok miatt, számára igazoltan van távollátva. Nem beszélve olyan esetek is vannak, amikor 2–2,5 órán keresztül nem tartanak szünetet, és netán valamilyen képviselő társuknak, aki egyébként jelen van, mondjuk három percre meglátogatja a mosdót és ez mínusz 20.000 Ft-jába kerül. Ezeket kellene valamilyen módon átgondolni, mert így nem kerek a kép. Azt hiszi, hogy ezt a polgármester is érzi. Kéri, hogy ezt gondolják át, és ezt valamilyen módon jelezzék, mert ilyen is volt. Azt elfogadja, hogy aki nincs ott, és ráadásul nem jelzi, azt a munkát nem végzi el, ezért nem jár juttatás, de nagyon sok esetben másról is szó van.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén a szavazásra a kérdést minden esetben úgy teszi fel, hogy a kiadott anyag és az ott elhangzott kérdések és észrevételek figyelembevételével kéri a szavazást elfogadni, tartózkodni, vagy ellene szavazni. Ez minden esetben azt jelenti, reméli, hogy ezt így értelmezik a bizottság tagjai, hogy abban az esetben, ha indokolt az észrevétel, abban az esetben az ott lévő irodavezető magától értetődően a válaszok után azokat a hibákat javítják, amelyek vagy stilisztikai, vagy nem vették észre. Amennyiben szakmai dologról van szó, akkor a kérdésre adott válasz után szakmailag van ez a kérdés lezárva, és annak megfelelően szavaznak. Örül annak, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülései az elmúlt hetekben meglehetősen forrók és vita dúsak voltak. Ennek semmi akadálya. Utána nyilvánvaló, ami indokolt azt javítani kell.

Molnár László

Elismeri azt, hogy a képviselőknek kötelességei vannak. Amennyiben megválasztották, akkor kötelessége részt venni az üléseken, egyéb fórumokon. Ezen kívül egy képviselőnek a saját területén is van szép számmal munkája. Azt is méltányolni kell valamilyen formában. Kétélű ez az egész dolog. A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, hogy elvárnák azt, hogy a felkészültség szempontjából az anyagot is kapják meg időben. Az utolsó ülés jó példa erre, kétszer kellett bejönni az anyagért, külön-külön csomagban kapta meg és két napirendi pontot a bizottsági ülésen kapott kézhez pár perccel az ülés megkezdése előtt. Elvárnák azt is, hogy normális körülmények között kapják meg az anyagot. Tudja, hogy az ülésre való felkészülés technikailag nem egyszerű dolog. Amennyiben lehetőség van ezt próbálják megoldani úgy, hogy ne kelljen az anyag után több alkalommal bejárni, sőt csak egy pillanattal a kezdés előtt megkapni.

Táncsics Tamás

Az SZMSZ-t megkésettnek tartja, mert ezt 2010-ben a választások után meg kellett volna már lépni. Bár a jegyző mindig azt mondta, amikor erre a tényre rámutattak, hogy jó és működőképes az SZMSZ-ük, amúgy meg amit nem szabályoz le a magasabb rendű jogszabályok útmutatása szerint kell eljárni. Úgy látja, hogy ez az SZMSZ egy szolidabb és egy összefésült SZMSZ. Nem szabályoz le bizonyos dolgokat. Természetesen egy normálisan működő képviselő-testületnél lehet, hogy ez a követendő példa és nem kell mindent mondatról-mondatra leszabályozni. Ha korrekt munka folyik, akkor erre nincs szükség. Az, hogy mennyit ér és milyen minőségű az SZMSZ-ük, az nagyban függ attól is, hogy mennyire tartják be, vagy mennyire tartatja be a polgármester. Ha bizonyos esetekben nagyon szigorúan veszik azt, hogy csak egy percben lehet kérdezni, akkor minden egyes részét, amit leszabályoz az SZMSZ, akkor azt be kell tartani és az vonatkozzon bármelyik képviselőbe. Dorner László is beleesett az előbb abba a hibába, hogy menet közben akarja összevonni a hozzászólási idejét. Erre az SZMSZ eddig sem adott lehetőséget és most sem ad. Előtte jelezni kell, hogy végigbeszéli a hat percet. Ezekre a dolgokra oda kell figyelni. A 9. számú függelékben, ami arról szól, hogy a pártok, civil szervezetek, amelyekről a polgármester a képviselő-testület munkatervéhez javaslatot kér, ebben a függelékben nem szerepel a Kereszténydemokrata Néppárt Helyi Szervezetének az elnevezése. Vagy nincs szükség erre a függelékre, mert vagy szoktak kérni, vagy nem szoktak kérni, ezt nem

tudja, ezt a jegyzőnek kellene eldönteni. Ha a függetleneknek maradni kell, akkor javasolja, hogy egészítsék ki a Kereszténydemokrata Néppárt elnevezésével.

Schwartz Béla

Az észrevétellel kiegészítik az SZMSZ-t.

Dr. Jáger László

2010-ben az önkormányzatnak felülvizsgálati kötelezettsége volt, aminek eleget is tettek. A választásokat követő fél éven belül az SZMSZ-t csak felül kellett vizsgálni. A felülvizsgálatot el is végezte a képviselő-testület. Most viszont a 2013. január 1. napjától hatályba lépő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján kötelező az önkormányzatoknak új Szervezeti és Működési Szabályzatot alkotni, vagy a jogszabály rendelkezéseinek megfelelően teljes egészében módosítani. Ezen jogszabályhelyből következik az, hogy azokat a rendelkezéseket, amiket az Möt., vagy a hatályban lévő régi Ötv. tartalmaz, kifejezetten tilos szerepeltetni az SZMSZ-ben. Emiatt van az, hogy azok a rendelkezések, amik a jogszabály szinte szó szerinti idézései voltak, azok egy az egyben kikerültek belőle. Ily módon határidőben vannak ezzel az SZMSZ módosítással, ami gyakorlatilag egy új rendeletalkotást jelent.

Ravasz Tibor

Az SZMSZ-szel kapcsolatban több felvetésük volt már, és mindig a körül folyt a vita, hogy milyen alapjogokat biztosít az SZMSZ a különböző képviselőknek a különböző testületi, bizottsági üléseken. Az volt az érzésük, és sajnos a mostani SZMSZ is ugyanúgy elmélyíti bennük, hogy vannak egyenlőbbek az egyenlők között. Az ülésvezetéssel kapcsolatos jogosítványok és az ülésvezetőnek az esetleges bírálata nem fér bele a mostani SZMSZ-be. Érti a szándékát, hiszen megfelelő mederben tartja ez a képviselő-testületi ülést, csak fordítva ez a korlátozás nincs meg. Arra hívja fel a figyelmet, hogy mivel az SZMSZ ezt nem írja elő, de próbálják meg betartani, hogy oda-vissza az egymást ért bírálatok ne kerüljenek szóba, ne bírálják egymás stílusát, módszerét, hiszen akkor joggal elvárható, hogy az ülésvezetést sem bírálja senki. Most konkrétumokat nem szeretne mondani, mert az elmúlt néhány hétben, hónapban ez a kérdés konszolidálódott. Ne hogy félre értsék, csak az SZMSZ alapjogi állapotát próbálta megvilágítani. Rieder András is felvetette, hogy valaki esetlegesen jelen van, de valamilyen oknál fogva nem szavaz, kap egy fontos telefont és kimegy, elmegy a mellékhelységbe, és tényleg vannak olyan napirendek, amelyeknél nincs kérdés, nincs hozzászólás, szavaznak. A múltkor három-négy napirend lement addig, amíg Rieder András és más képviselő is kiment egy telefont, vagy egy toalettet elintézni. Ilyenkor röpködnek a 20.000 forintok. Ezt valamilyen úton-módon figyelembe kellene venni. Talán lenne ezzel kapcsolatban egy olyan javaslata, hogy amennyiben a képviselő az adott képviselő-testületi, vagy bizottsági ülésen bejelenti, hogy ő véglegesen távozik aznap, akkor ezt a távozás követően természetesen a tiszteletdíja csökkentendő azzal, de ha valaki egy rövid szünetre kimegy, akkor egy ilyen jellegű szankció nem hiszi, hogy jogosan éri. Ami a jegyzőnek, esetleg a jogi iroda vezetésének egyértelmű, szinonima, az az esetek jelentős részében pont azoknak, akik az SZMSZ-t próbálják értelmezni és a munkájukhoz használni, nem biztos, hogy az. Mivel nem jogismerő és nem Ötv-t kívülről fújó emberek ülnek ott, ezért arra figyeljenek, hogy ha valami nekik szinonim, de nekik nem biztos, hogy az, akkor talán próbáljanak meg a szinonimák közül egyet használni

akkurátusan és folyamatosan, és akkor ez senkinek nem okoz problémát. Felvetették már többször is a Szervezeti és Működési Szabályzat kapcsán, hogy ennek van fegyelmező ereje, van nagyon sok olyan kérdés, ami felett nem lehet elmenni. Azt érzi, amikor egy hozzászólás összevonás kapcsán a polgármester elnézi, hogy nem vonta össze előtte, az teljesen helyes. Ezek hozzájárulnak ahhoz, hogy az ülést rugalmasan, gyorsabban vezessék, hatékonyabb munkát végezzenek. Ezt elvárja tőlük a város, a választópolgárok. Ha lehet a kérdésfeltevések kapcsán is megkapták az egy perces határt. Ha ezektől eltérnek azzal az ülés vezetői is, illetve a képviselők is hozzájárulnak ahhoz, hogy rugalmasabb legyen a munka. Mivel erről egyeztetések nem folytak, a frakciójuk nem tudja igennel elfogadni ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Egy jelképes tartózkodást fog a frakciójuk nyomni. Ha legközelebb az SZMSZ kapcsán egyeztetésre kerül sor, akkor a tartózkodás igenre is változhat.

Schwartz Béla

Ezzel a hozzászólással kapcsolatban talán bölcsőbb lenne, ha hallgatna. Nem mindig a hallgatás, nem mindig a bölcsesség a járható út. Az ülésvezetést nem lehet bírálni az SZMSZ szerint, de megtalálták az ülésvezetés bírálatát a 21 feljelentésben, amit a magyar rendőrség, ügyészség és nem tudja, hogy milyen szervek felé eljuttattak. Érti, hogy itt ezt akarják, ott meg azt akarják. Rendnek kell lenni. Arra törekednek, hogy rend legyen. Az ellenzék többségével igen jó és rendezett a viszonyuk. Van néhány ember, akiről nem ugyanez a véleményük. Azok sírnak a legjobban. Három évig a Magyar Hírlap, Magyar Nemzet, HÍR TV jelen volt, csodálja is, hogy nincs itt a HÍR TV. Azt tanácsolja Ravasz Tibornak, hogy forgassa az SZMSZ-t alaposan. Még jó ideig forgatnia is kell.

Dorner László

Érdekes Molnár László hozzászólása. Azt gondolja, hogy van ilyen és lesz is ilyen, hogy az anyagok késve érkeznek. Úgy gondolja, hogy a bizottsági elnökök erre odafigyelnek. Amit megtehetnek, azt megteszik. Nyilván az a kérdés, hogy időt enged arra, hogy az anyagot átolvassák a bizottsági tagok, illetve a legutolsó két alkalommal, amikor olyan súlyos témáról volt szó, akkor a jegyző személyesen vett részt a bizottsági ülésen és külön felkérte, hogy röviden foglalja össze a betérjesztett anyag lényegét, és utána tértek rá annak a megtárgyalására.

Utassy István

Nem a hivatalt akarja védeni, de azt vegyék figyelembe, hogy meg van határozva, hogy mennyi nappal előtte kell a képviselő-testület tagjainak megkapni az anyagot. Közben előfordul, hogy ez alatt a nyolc nap alatt megváltozik az Alkotmány, vagy az alaprendelet, nem beszélve az alsóbb szintű rendszabályokról. Egy anyagot elkészít az iroda, és gyakran előfordult, hogy utána mire kikerkezett az anyag, addigra már változtatni kellett a szövegen is. Az önkormányzat az államigazgatási rendszer szerves része. Rácsatlakozik a törvényhozókra. A különböző ellenőrző szervek, tegnap is elhangzott a Gazdasági és Városgazdálkodási Bizottság ülésén, hogy na majd a kormányhivatal odafigyel két napirendi pontnál is és kifogást emel. Egyet tisztázni kellene, van, aki a kormányhivatalt képviseli a bizottsági, vagy testületi üléseken, van, aki Ajka várost képviseli. Külön kellene választani. Hangsúlyozni szeretné, hogy őt is zavarja, hogy rövid idő van arra, hogy elmélyüljenek az anyagokban, de sajnos a kényszer az nagyúr. Lesz egy olyan napirend, amikor valószínű, hogy egy kicsit fel fognak szisszenni, amikor a KLIK-nek az

anyagát fogják tárgyalni visszamenőleg. Ilyen nincs. Elfogadja azt, amit a képviselő társai kifogásolnak. Tulajdonképpen a bizottsági üléseken is kapnak anyagot, de ugyanakkor megértéssel is van a hivatal irányába, hiszen amit itt átszervezés alapján néhány hónapon belül át kellett élni az oktatási intézményeknek is, vagy netalántán a hivatalnak is, az nem hétköznapi. Ma Magyarországon nincs olyan szakember, még a jogászt is megkockáztatja, aki az egész törvényhozási rendeletet ismeri. Azért mondta el a rendőrség beszámolójánál, mert egy járőrnek az Alkotmánytól elkezdve elvileg mindent alkalmaznia kell a legalsóbb jogszabályig. Mire kimegy, már lehet, hogy megváltozott a jogszabály. Az előterjesztés elfogadását javasolja a vita ellenére. Minden féle indulat nélkül mondja azt, hogy lehet, hogy az SZMSZ-t a következő képviselő-testületi ülésen meg kell változtatniuk, mert a Parlamentben már vannak az oktatást, köznevelést érintő olyan változtatási szabályok, amik az SZMSZ-t is fogják érinteni. És akkor mit csinálnak? Változtatnak, mint ahogy az Alaptörvényt változtatják.

Peternics Mihály

Két javaslatot tenne az anyagok kiérkeztetésével kapcsolatban. Véleménye szerint meg lehet valósítani. A kolléganők időben telefonálnak, de van amikor éppen nem tudnak bejönni. Nem lehetne azt csinálni, hogy a telefon helyett egy SMS-t küldenének, mert azt előbb-utóbb megnézik. Ami ennél fontosabb, hogy ezek az anyagok nem nagy terjedelműek, ezt e-mailben is ki lehetne küldeni. A pendrive-ot nem akarja helyettesíteni, mert azért az hasznosabb, de ha e-mailben ezeket a pár száz kB-os fájlokat, ha megkapták, az jó lenne. Mindennap megnézi az összes fájlját. Így előbb hozzájutna. Főleg az ilyen késett anyagokhoz.

Dr. Jáger László

Az SMS lehetőségét megvizsgálják, viszont az anyagok olyan kiterjesztésűek, hogy pl. a költségvetési rendelet módosításakor a táblázatokat biztos, hogy nem tudnák e-mailben elküldeni. Az SZMSZ megalkotását rendkívül sokrétű előkészítő munka előzte meg. A kollégái, különösen az irodavezető asszony rengeteg hasonló SZMSZ-t megnézték. Hangsúlyozza, hogy ennél sokkal rosszabb minőségű SZMSZ-ek messze túljutottak a törvényesség rostáján. Ez egy határozottan jó jogalkotási termék. Egy példával illusztrálná, hogy kb. hogyan lehet a képviselő-testületi ülésre anyagot előkészíteni. Néhány nappal ezelőtt megkapták a kormányhivatal felhívását, hogy a Parlamentben jogszabály született arra vonatkozóan, ami még a Magyar Közlönyben még a kezükben sincsen, hogy az önkormányzatoknak a közterületes rendeleteiket július 15. napjáig módosítaniuk kell és szabályozni kell a közterületi filmforgatás részletes szabályait a rendeletben. Csak most a közös hivatal okán azt mondja, hogy ennek és Öcs és Halimba településen is különös jelentősége lesz, hogy jogalkotói erő itt határidőt adott. Két lehetőség van egy ilyen esetben. Vagy ma reggel az ülésen kiosztott volna egy anyagot, mert készült ezzel kapcsolatban előkészítő tevékenység. Megkapták volna azt a kritikát, hogy miért ilyen későn osztják ki. Vagy van egy másik lehetőség, ha a kormányhivaltól nem kapnak határidő hosszabbítást, akkor sajnos a júliusi ülésezési szünet helyett a kormányhivatal ezen intézkedésére hivatkozással kénytelenek lesznek rendkívüli ülést tartani. Ezt a képviselők vegyék figyelembe, hogy ilyen környezetben dolgoznak, amikor az ülés előtt egy-két nappal jönnek ki új jogszabályok, változnak az iránymutatások. Ez nem a hivatal bűne, hogy így tudnak elkészülni anyagok.

Schwartz Béla

Valóban értékelendő dolog, hogy Peternics Mihály a hatékonyságot és a gyorsaságot szeretné szolgálni. Jegyző úr is ennek a szellemében próbál meg eljárni.

Táncsics Tamás

Peternics Mihály érintette azt a kérdést, amit fel szeretett volna tenni a jegyző úrnak, hogy a mai világban, a számítástechnika világában megoldható az, hogy e-mailben megkapják a képviselő-testületi ülés anyagát jelszóval levédve. Ezt már egy sima számlalevéllel PDF formátumba megoldható. Ennek az útját és a lehetőségét kellene megvizsgálni. Nem tudja, hogy a jogi háttére mennyire tisztázott. Ha elkészül az anyag és a képviselők e-mailben megkapják, jelszóval levédve, véleménye szerint ez a legrövidebb út, amit ez a dolog be tudna járni. Arra kéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét. Nem kellene a pendive, stb. Ez lenne a legkényelmesebb és legegyszerűbb.

Dr. Jáger László

Ahogy az önkormányzatok gyakorlatából látta, az e-mailküldés nem bevált gyakorlat. Arra, ha meglennének a technikai feltételek, akkor lát rá lehetőséget mondjuk jövő év január 1-jétől megteremtik a feltételeit, és hasonlóan, mint a megyei önkormányzat anyagai, vagy több más önkormányzat anyagai, letölthetők legyenek egy jelszóval, de e-mailt nem küldözgetnek, mert ha valami miatt nem megy át az e-mail, valakinek nem jó a gépe, nem veszi észre, hogy megkapta az e-mailt, utólag reklamál. Az, hogy elhelyezik egy internetes webes felületen, amiről jelszóval le lehet tölteni az anyagokat, ennek a feltételeit meg tudják teremteni. Az anyagok elkészülési időpontjának eltérése miatt ez nagyon bonyolulttá tenné az egész rendszert. Ezt megvizsgálják.

Schwartz Béla

Lezárja a vitát. Valóban az lenne a helyes, ha ezt meg tudnák vizsgálni. Nyilvánvaló, hogy úgy következik egymás után a feladatrendszer, hogy a legkorszerűbb gépi szemléletben gondolkodó képviselőjünk az Pákai Péter. Ő már több mint másfél év óta szorgalmazza a gépek lecserélését. Nem tudták még megoldani. Ahhoz, amit a jegyző mond, ahhoz árajánlatok kellene, és elsősorban pénz is kell hozzá. Talán szeptemberre lesznek olyan helyzetbe, amikor erre valóban határozott választ tudnak adni. Jegyző úr azon van, hogy ez megoldódjon és akkor a technikája, a módja az már egy kisebbik dolog. Azon vannak, hogy a korszerűségi vonal trend, amit elkezdtek, az folytatódjon.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavat nélkül, és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

121/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2013. július 1-jei hatállyal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a Hivatal szervezeti egységeinek küldje meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

15/2013. (VI.27.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. [Ajka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

[Melléklet 1](#)

[Melléklet 2](#)

[Melléklet 2A](#)

[Melléklet 2B](#)

[Melléklet 3](#)

[Melléklet 4](#)

[Melléklet 5](#)

[Melléklet 5A](#)

[Melléklet 6](#)

[Melléklet 6A](#)

[Melléklet 7](#)

[Melléklet 8](#)

[Címszám 1](#)

[Címszám 2](#)

[Címszám 3](#)

[Címszám 4](#)

[Címszám 5](#)

[Címszám 6](#)

[Címszám 7](#)

[Címszám 8](#)

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja.

16/2013. (VI.27.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „önkormányzat 2013. évi költségvetéséről” szóló többször módosított 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. **[Ajka Város Önkormányzata folyószámlahitelnek működési hitellé való átalakítása](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

A kormány szabályozta-e hogy mihez köti az engedélyt? Hol találnak erre valamiféle iránymutatást, hogy a kormány mi alapján mondhat erre igent, vagy nemet? A folyószámlahitel felvétel helyett most belép a működési hitel, de az önkormányzati rendeletük tartalmazza, hogy folyószámlahitel felvételét tervezi az önkormányzat idénre. Ez azt jelenti, hogy esetleg 2013-ban még vehetnek fel emellé folyószámlahitelt? Ha igen, akkor azt a kormányzatnak kell-e engedélyeznie?

Kellerné Kovács Rita

A 353/2011. Korm. rendeletben szabályozzák a Kormány előzetes hozzájárulásának az ügymenetét. A Magyar Államkincstáron keresztül kell beadni a kérelmet netes felületen. Ott megvannak a követelmények, hogy milyen információkat kell szolgáltatni az önkormányzatnak és a kincstár nyolc napon belül továbbítja a kérelmet a kormány fele és a kormány pedig dönt a hitel felvételéről. Az egyik lényeges kérdés, hogy a hitelkorlát tekintetében az önkormányzat saját bevételeit kell, az adókat kell figyelembe venni, ami a 2013-as költségvetésnél kétmilliárd forintot érint. Annak a felét veheti számításba, mint bevétel. Figyelembe kell venni az adott évben fennálló kötelezettségeiket a tőke és kamattörlesztés tekintetében. Ha ezt számításba veszik, akkor kb. 600 millió forint marad még az az érték, ami az adósság szolgáltatnál számításba vehető. Ha ezt a hitelt a kormány jóváhagyja a közbeszerzési eljárás keretében meghirdeti az önkormányzat és az adott feltételekkel pályázhatnak a bankok. Ha öt vagy tíz évre felveszik a működési hitelt, átkonvertálja az önkormányzat, akkor még mindig van arra lehetőség, hogy hitelt vegyen fel az önkormányzat esetleg fejlesztési hitelt, de az szintén kormányengedélyhez kötött.

Schwartz Béla

Előfordulhat olyan helyzet, hogy ezt most átalakítják működési hitellé, meghirdetik a közbeszerzést, aztán néhány napon belül kapnak egy értesítést, hogy megnyerték az uszoda pályázat finanszírozását. Oda önerőre van szükség, amit a vízilabda szakosztály nem tud önmaga produkálni. Nem szabad elengedni ezt a lehetőséget. A város gazdasági társaságaival már előzetesen egyeztettek, ők ezt támogatnák. Előfordulhat, hogy fejlesztési hitelt terjesztenek a képviselő-testület elé. Az is előfordulhat, hogy működési hitelt célt is terjesztenek a képviselő-testület elé, ha a következő napok fejleményei olyan döntést hoznak a városra, ami számukra kedvező. Ebben az esetben ez is előfordulhat. Mindkét megoldásnál a számszaki keretek lehetőséget adnak ilyen hitel felvételére, természetesen kormányengedéllyel.

Ravasz Tibor

Többek között ezek a kérdések indukálták azt, hogy tisztázzák ezt a bizonyos folyószámlahitel,

működési hitel és fejlesztési hitel felvételi lehetőséget. Ha jól foglalja össze, akkor mindhárom céllal vehet fel az önkormányzat ezt követően is még 600 millió forint nagyságrendig hitelt. Mindegyikhez kormányengedélyre lesz a városnak szüksége. Azt a kormány határozatba fogja foglalni, mert ha a MÁK a kormánytól kér valamit, akkor választ kormányhatározatba kaphat?

Kellerné Kovács Rita

Kihirdetik a közlönybe.

Ravasz Tibor

A kormány kormányülésen dönt róla, vagy egy bizottságnak delegálja a döntést, vagy mi történik ilyenkor?

Kellerné Kovács Rita

Ezt nem tudja megmondani.

Ravasz Tibor

Nem is biztos, hogy ez rejtély. Megköszöni a válaszokat. Több éve folyik a vita a két oldal között arról, hogy a folyószámlahitel éven túli felhasználása és az évenkénti megújítása valójában a folyószámlahitel kereteit meríti-e ki, vagy jogi értelemben ez már egy működési hitel. Szerinte erre a vitára ezzel most pont kerül. Nem hiszi, hogy ezt túlságosan cizellálni kellene. Annak mindenképpen örülnek, hogy a folyószámlahitel kérdéséről egyszer és mindenkorra így lehúzzák a leplet, kiderül, hogy ezt sajnos nem tudják városként visszafizetni éven belül, és erre mindig megújításra volt szükség. Most látszik, hogy erre már ilyen keretek között sor is kerül. Azt gondolja, hogy ehhez több szót nem kell, hogy vesztegessenek. Frakciójuk álláspontja, hogy ezt a kérdést igennel megszavazni nem tudják.

Pákai Péter

Sok mindenben egyet ért Ravasz Tiborral. Ő is azt gondolja erről, hogy ez meglévő helyzetnek a korrekt tisztázása és megfelelő mederbe terelése. Emlékei szerint nemrégén tárgyalták ezt már egyszer. Akkor úgy emlékszik, hogy a FIDESZ frakció is támogatta ezt a tervüket, de lehet, hogy rosszul emlékszik. Természetesen joga van támogatni és nem támogatni, bár a bizottsági ülésen azt hitte, hogy azért nem támogatták, mert kifogásolták, hogy későn kapták meg az anyagot. Ettől függetlenül méltányolva a döntésüket azt gondolja, hogy egy korrektebb döntés lett volna, ha most támogatták volna, hiszen az történ, amit ők már régóta mondtak. Az lett elvégezve, amit ők már többször javasoltak. Örül annak, hogy ezt most megteszik. Reméli, hogy sikeres lesz a pályázat is, és akkor erre az ügyre pontot tudnak tenni és korrektül le tudják zárni. Úgy gondolja, hogy eddigiek alapján az lett volna a korrekt, hogy ha mindannyian támogatnák.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

122/2013. (VI.26.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzatának képviselő-testülete közbeszerzési eljárást hirdet az önkormányzat önkormányzati folyószámla hitelkeret az adóssághozzájárulást nem érintő 632.190.940 eFt-os önkormányzati folyószámlahitel (likvidhitel) adósságmegújító hitellé történő átkonvertálására, az alábbiak figyelembevételével:

- Az adósságmegújító hitel folyósításának feltétele a Kormány az adósságot keletkeztető ügylethez való hozzájárulása,
- A szerződés hatálybalépésére a Kormány engedélye megérkezésekor kerülhet sor.
- Az adósságmegújító hitel rendelkezésre tartása a hitelszerződés hatálybalépésétől (a szerződés megkötésének időpontjától kezdődő hatállyal) a folyószámlahitel szerződés lejáratának napjáig.
- Az adósságmegújító hitel folyósítására a folyósítási feltételek teljesülését követően, a folyószámlahitel szerződés lejáratának 2013. szeptember 20. napjáig kerülhet sor.
- Az adósságmegújító hitel futamideje minimum 5 év (60 hónap) - maximum 10 év (120 hónap), a törlesztés kezdete 2014. március 31-ével indul és 2023. szeptember 30-ával zárul.
- Az adósságmegújító hitel törlesztését évente kétszer, március 31. és szeptember 30. napján a törlesztési idő alatt egyenlő részletekben teljesítjük.
- A kamatfizetést éven belül negyedévente vagy félévente (március 31, szeptember 30.) teljesítjük.
- A hitel igénybevételének célja az önkormányzati folyószámla hitelkeret az adóssághozzájárulást nem érintő 632.190.940 Ft (likvidhitel) kiegyenlítésének teljesítése.
- Az ajánlatot a kezelési költségekre, projektvizsgálati díjra, folyósítási díjra, a

hitelfelvétellel kapcsolatos összes egyéb költségekre kell érteni.

Az adósságmegújító hitel folyósítása biztosítéka:

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatti költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.

3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitel fedezetéül a hitelt nyújtó bankra engedményezi a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatainak támogatását, valamint a helyi adóból és átengedett gépjárműadóból származó bevételeit, továbbá inkasszójogot biztosít valamennyi azon önkormányzati fizetési számláira és alszámláira, ahol ezt jogszabály nem zárja ki, és tudomásul veszi, hogy ezen bevételek összegét a megkötött hitel hitelszerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.

4. Egyéb jogi biztosítékként az Önkormányzat (kizárólagos tulajdonát képező), az alábbi ingatlanait tudja felajánlani:

Az ajkai

5757/5	hrsz-ú építési telek	Ajka, Iparterület (TESCO melletti),
5757/7	hrsz-ú építési telek	Ajka, Iparterület (TESCO melletti),
1322/14	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
1322/20	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
1322/21	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
1322/23	hrsz-ú építési telek	Ajka, Városliget,
61/152	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
61/153	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
61/154	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
61/116	hrsz-ú építési telek	Ajka, Gergőföldi utca,
1792/A/6	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.
1792/A/8	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.
1792/A/10	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.
1792/A/13	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.
1792/A/14	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.
1792/A/15	hrsz-ú „irodaház”	Ajka, Szabadság tér 12.

balatonszepezdi
 1445 hrsz-ú úttörőtábor
 Balatonszepezd, belterület című
 ingatlanokon első ranghelyen,
 ajkai
 1322/13 hrsz-ú építési telek Ajka, Városliget című
 ingatlan esetében második ranghelyen az OTP
 Bank Nyrt. javára keretbiztosítéki jelzálogjog
 továbbra is kerüljön feltüntetésre az ingatlan
 nyilvántartásba.

Bírálati szempontok:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás ajánlat az alábbiak szerint:

- A bírálati szempont egy % -os kamatfelár legfeljebb 4 % lehet, megjelölést kell szerepeltetni. Nem szerepelhet minimum – maximum megjelölés, melyek esetleges feltételeket szabnak meg.
- A kamatbázis három havi BUBOR figyelembe vételével történjen. Az ajánlatnak egyértelműnek kell lennie, többváltozatú verzió nem lehetséges,
- A kezelési költség legfeljebb egyszeri 0,5 %, amely a hitel lehívásakor fizetendő,
- A szerződés hatálybalépésétől a folyósítási feltételek teljesítéséig 0,25 % -os rendelkezésre tartási jutalék kerülhet felszámításra,
- A költségek közé az önkormányzatnak idegen bankkal történő szerződéskötés esetén a költségekbe bele kell számítani a számlanyitási, számlavezetési, esetleges folyósítási költségeket is,

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, közbeszerzési eljárást indítsa el, a hitelszerződést, és a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást aláírja az Önkormányzat képviselőjében.

Felelős: Polgármester,
Határidő: Szerződéskötésre és a hitelkeret rendelkezésre bocsátására:
 2013. szeptember 20.

5. Ajka Város Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dr. Jáger László

A határozati javaslatban a címmel ellentétben az első bekezdésben rövid- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv került, természetesen a címmel egyezően közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet fogad el a képviselő-testület.

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Átolvasva az anyagot azt mondja, hogy teljesen elfogadható lenne a frakciónk részéről is, kivéve a 7-es pontot, ami azt a részt cizellálja, hogy a városuk közép- és hosszú távon kívánja szabályozni a szociális és bérlakások kérdését is. Úgy gondolja, hogy pont ez a kérdés az, amit nem szabadna ilyen hosszú távon ilyen jelleggel leszabályozni, főleg úgy nem, ahogy ezt a 7-es pontban mondatokba taglalják. Sőt véleménye szerint a 6-os ponttal az teljesen ellentétes. Akkor, amikor abban a szociális helyzetben lévőket kellene segíteni, hogy szociális bérlakáshoz juthassanak és legyen kellő számú szociális bérlakás, akkor kár lenne azt mondani, hogy próbálják meg értékesíteni ezeknek a bérlőknek a lakást, amikor gondot okoz esetleg a bérleti díj kifizetése. Akkor, amikor vannak önkormányzatok, akik a szociális bérlakás építésével próbálják segíteni az ilyen élethelyzetben lévőket, akkor úgy gondolja, hogy nem szabadna ezt a most meglévő szintet még a minimálisra csökkenteni, vagy akár megszüntetni is. Mivel itt teljes koncepciót nem látnak ezzel kapcsolatosan, arra kéri a polgármestert, hogy a 7-es pontot vegyék ki a határozati javaslatból és akkor teljesen korrekt és elfogadható lenne. A szociális és bérlakások helyzetét máshol kellene megoldani, lekonkretizálni.

Schwartz Béla

Jó, ha az ember úgy szavaz, hogy akkor már kimerített mindenféle lehetőséget és a másik véleményét is megismerte. Azt figyelembe kell venni, hogy milyen óriási ráfordítással működik ez a rendszer. Sajnos magyar probléma. A nyugatra fekvő országokban jóval nagyobb a bérlakás állomány, mint Magyarországon, ott kb. 30-40% is van, Magyarországon pedig 10% körüli. Ez olyan ráfordítással működik, hogy a jelenlegi szabályok - a kormányok szabályai is ebbe az irányba mutatnak - ennek a költségrészét nem ismerik el nekik. Amíg évente több mint 10 milliárd forint ráfordításuk keletkezik, ennek a töredéke jön be a bevételből. Azt is mondhatná, hogy hosszú évek tendenciája alatt egyharmada bevétel és kétharmad a kiadás. Ilyen tendencia mellett ezt képtelenség fenntartani. Ez egy gazdasági szükséglet. Érti azt, amit Táncsics Tamás elképzelt

erről a dolgról, hogy annak a rétegnek lenne a lakásformája, akik alacsony jövedelemmel rendelkeznek. Ennek a feltétele és fedezete hiányzik az önkormányzati rendszerből. Nem csak az ajkaiból, hanem az egész magyar rendszerből hiányzik. Másutt is ez a törekvés. Nem tetszik neki ez a helyzet, de kényszermegoldásban a jelenlegit támogatná.

Ravasz Tibor

Érdekes ez az álláspontja a polgármesternek, illetve az MSZP frakciónak. Éppen az elmúlt időszakban döntöttek az Ajka Kristály Üzleti tervéről. Lassan 100 egynéhány millió forinttal egészítik ki a bevételeit azért, hogy működni tudjon. A polgármester ezzel szemben 10 millió forintos ráfordítást jelzett éves szinten a szociális bérlakások kapcsán. Ez óriási kontraszt. Ha arról beszélgetnek, hogy bejön egy vízilabda fejlesztési cél, majd Johanidesz Sándor tudja mondani, hogy mennyivel fogja a feszített víztükör, a nagyobb uszodai rendszer a működési költségeket növelni. Azt gondolja, hogy folyamatosan döntenek olyan kérdésekről, amelyeket támogatni kell, de nem szabad azokról a rétegekről sem elfelejtkezni, akik nem tudnak 1.000 Ft-os belépőjegyeket kifizetni a strandszolgáltatásért, és eltölteni egy pár napot ezen a strandon, hanem napi gondjaik vannak és esetleg a szociális bérlakás bérleti díját sem tudják kifizetni. Tudja, hogy ez populista szöveg és nem szeretne ebbe semmiképpen sem belemenni, de azt gondolja, hogy ha rugalmasak tudnak lenni ezekben a kérdésekben is, a közös nagy beruházások, amik a jövőben előttük állnak, azokon van egy egyetértés a két oldal között, akkor ilyen apró kérdésben, ami a 120 millió forinthez képest apróságnak tűnik, akkor ebben, ha lehet próbáljanak meg egyetértésre jutni. Ezt a vagyongazdálkodási tervet, hogy ha a 7. pont kikerülne belőle, akkor szívesen támogatnák, de ebben a formában nem tudják. Ezt a kontrasztot érdemes átgondolni. A vagyongazdálkodási tervnek része kellene, hogy legyen az önkormányzati üzletrészekkel való gazdálkodás is. Tudják, hogy a Nagytóberék Kft. kapcsán ilyen jellegű döntések előttük állnak. Tudják, hogy ez több százmillió forintos kérdéseket fog majd hosszú távon rájuk hárítani. Nem látják a vagyongazdálkodási koncepcióban ezeknek a kérdéseknek a rendezését. Azt kéri, hogy ezt a napirendet, ha nem vesztenek jogvesztő határidőket, akkor vegyék le a napirendről, próbálják meg ezt a két tételt még a vagyongazdálkodási elemek közé betenni és próbáljanak meg egy másik álláspontot kialakítani a szociális bérlakások kérdéséről. Akkor nagyon szívesen tudnák támogatni.

Schwartz Béla

Lehet, hogy rosszul mondta, nem 10 millió forint a különbség, hanem több 10 millió forint. A ráfordítás és a bevétel között nem 10 millió forint a különbség, hanem több 10 millió forint. Ez évente változik, attól függ, hogy mennyi az éppen aktuális kintlévőség, amit nem fizetnek meg, az maga 10 millió forint. A legutóbbi adatra határozottan emlékszik, amit nem fizettek meg lakbérként, az meghaladta a 10 millió forintot is. A ráfordítás az több 10 millió forint. Nem javasolja a kivételét, mert nem ez a döntő, hogy ebben igazából mi a szándék. Időszakonként megfogalmazzák azt a technikát, amivel orientálják a bent lévőket. Ez valamikor lakbéremelés formájában valósul meg, van, amikor más formában pl. kedvezmény adásával. Ott ezt nyugodtan érvényesíteni lehet. Nem emlékszik olyan kirívó technikára, amivel a városra haragították volna az ezekben a lakásokban élő embereket. Ez a technika mindig egy elismert technika volt. Pákai Péter mindig az inflációt szereti emelést hangsúlyozza. Ez akörüli emelést jelentett bizonyos időszakonként, de nem évente. Inkább a bent hagyást javasolja.

Peternics Mihály

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy a tegnapi nap valóban az anyag nem egész megemésztése miatt utasították el a bizottsági ülésen. A frakció támogatná e nélkül a pont nélkül. Úgy gondolja, hogy lehetne ezzel egy külön napirenddel majd foglalkozni, ha egyáltalán muszáj. Attól, hogy nem lesz benne, attól még ugyanúgy végre lehet hajtani a gyakorlatban ezt a menetet, ahogy azt az élet megköveteli. Ez a koncepció kényszerből jött létre. Azt nem határozták meg, hogy annak benne kell lennie.

Pákai Péter

Valóban ki lehetne venni a 7-es pontot, de azzal, hogy bent van, se kényszeríti az önkormányzatot semmire. A 7-es pontban azt írják, hogy törekedni kell arra, hogy megvásárolja. A polgármester elmondta, hogy nem az a céljuk, hogy felemeljék többszörösére a lakbért és ezzel ellehetetlenítsük a bentlakók helyzetét, hanem az a célja, hogy saját lakáshoz jutassák, valami pluszt adjanak a bent lakóknak. Ezzel támogatják őket. Ezen kívül még egy céljuk van, hogy mindenki olyanba és akkorába lakjon, amekkorát el tud érni. Mi rossz van a 7. pontban? Az égvilágon semmi. Úgy van, ahogy Peternics Mihály mondja, ha nem lenne benn, akkor is ugyanaz történne, az hogy megpróbálják segíteni őket. Ez a pont is azt mondja, hogy arra törekednek, hogy segítsék őket. Lehet, hogy ha kivennék, akkor sem szavaznák meg. Volt már rá példa. Ilyen alapon mást is kivehetnének belőle és a végén nem maradna semmi sem. Nincs ebben semmi olyan, ami negatívan befolyásolja, vagy fenyegeti őket. Azt javasolja, hogy így fogadják el, egyetértve azzal, hogy nyilvánvaló az a cél, hogy az ilyen lakást igénybevevőket segítsék. Eddig is az volt, és ezután is az lesz ezzel is e nélkül is.

Dorner László

A képviselő-testület, az önkormányzat akkor jár el helyesen, hogy ha a szociális kérdéseknél is azt az elvet követi, hogy a korlátai miatt legyenek ezek a pénzügyi és egyéb más korlátok. Mit tud magára vállalni annak érdekében, hogy araszolva is, de előre menjenek. Ez nagyon fontos. A szociális bérlakás és minden szociális kérdés, amely ma Magyarországon három éve átalakul és más fajta felfogással alkotják a törvényeket, mint, amit pl. a baloldal, vagy szociáldemokrácia képvisel. Ebből következik, hogy meg kell találni az önkormányzatoknak is azt az utat ilyen körülmények között, ami számukra a legkedvezőbb. Ez azt jelenti, amit a képviselő társa elmondott, hogy segítsék azokat az embereket, akik rászorulnak, de abban a mértékben, amennyire el tudják viselni. Más dolgaik ne sérüljenek. Nem szeretné, ha az önkormányzatra, vagy a képviselő-testületre égne a szociális kérdések halmaza. Abba az irányba megy a kormányuk, hogy a szociális kérdések megoldását az államra akarja hárítani. Lássák be, hogy az elmúlt három évben meghozott rendelkezések, az adótörvényeknek a szociális, egészségrendszerben meghozott törvénynek a zöme pont ezt a réteget sújtja. Ehhez még hozzámegy a válság, hogy nincsenek munkahelyet, nem tudja megfelelő munkahelyet adni. Ez magával vonja azt, hogy ez a réteg növekszik. Az önkormányzatok nem tudják magukra vállalni, hogy ezeket a rétegeket megfelelően támogassák, dotálják olyan mértékben, ahogyan kellene. Ezt fontosnak tartotta elmondani.

Táncsics Tamás

Pákai Péter hozzászólására szeretne reflektálni. Reméli nem gondolta komolyan, hogy csak azért kerestek benne kifogást, hogy ne kelljen megszavazni. Reméli, nem gondolja Pákai Péter sem, hogy úgy olvassák át a pontokat, hogy melyik tetszik és melyik nem és akkor összességében azt mondják, hogy nem szavazzák meg. Azt kell megérteni, hogy ennek üzenete van. Ha ezt az önkormányzat megfogalmazza, kimegy a nyilvánosság elé, hogy Ajka Város Önkormányzata ilyen módon nem támogatja a szociálisan rászorulókat, hogy szociális bérlakást kaphassanak, akkor ennek üzenete van. Ezt mindenkinek maximálisan támogatni kellene. Ha van pénz szoborra, akkor kell, hogy erre is. Mivel nincsen koncepciója a városnak, legalábbis ő nem tud róla, hogy körbefont rendes koncepciója lenne azzal kapcsolatosan, hogy az ilyen rászorultakat hogyan tudják támogatni, akár lakbértámogatással, akár egyébbel, akkor ezt a kérdést nem kellene itt leszabályozni. Közép- és hosszú távra teszik be. Az élethelyzetek nagyon gyorsan le tudnak romolni. Akár egy-két hónap, félév, éven belül is el kellene helyezni embereket. Az önkormányzatnak a szociális érzékenysége, ennek természetesen pénzügyi vonatkozása van, úgy ahogy a polgármester elmondta. Az első szempont, amit figyelembe kell venni egy önkormányzatnak, hogy az ilyen élethelyzetbe jutókat hogyan tudja az önkormányzat támogatni. A Humán és Népjóléti Bizottságnak az egyik elsődleges feladata lett volna, hogy egy ilyen koncepciót az illetékes irodával kidolgozzon és azt a képviselő-testület elé tárja. Üzenete van ennek. Kéri, hogy gondolják ezt át és vegyék ki az előterjesztésből azt a pontot.

Ravasz Tibor

Pákai Péter megjegyzésére reagálva elmondja, hogy az a klasszikus, hogy „tudod róka a porszívóval azt csinál, amit csinál”. Elbeszélgettek arról, hogy majd csak kölcsön kéri egymástól a porszívót, de rábeszélte magát Pákai Péter arra, hogy úgy sem fogják neki kölcsön adni a porszívót, inkább el se kéri. Megszavazzák, hogy ha nekik tetszik, és akkor tetszene, hogy ha a 7. pont nem lenne benne, vagy másképpen lenne benne, illetve ha a vagyonelemek közül az üzletrészekkel is foglalkozna. Ha ezt elhiszi Pákai Péter, akkor elhiszi, ha nem hiszi, akkor nem hiszi el. Egyszer próbálja ki, meglátja meglepetés fogja érni. Egyértelműen hiányolják, erről már többször beszélgettek és többször kaptak olyan biztatást, hogy majd egyszer az is elkészül. bérlakás rendszerről konkrét elképzeléseik vannak és olyanok, amit a másik oldal is el tudna fogadni. Egyértelműen különbséget kívánnának tenni a szociális lakások között, amik klasszikusan mondva nem bérlakások. Különbséget tennének a rossz szociális helyzetben lévők, de még bérleti díjat fizetni tudók között. Ezt szociális bérlakásnak hívják. Továbbhaladva a szolgálati lakások kérdéséről is szót kellene ejteni, illetve a havária helyzetek esetén olyan lakások biztosításáról, ahol rövid távra el tudnak esetleg egy családi krízisben lévő családot helyezni, egy családi verekedés, vagy egyebek után. Ez egy olyan koncepció, amelyet most hiányolnak. Ha a 7. pontban pl. az lenne, hogy a szociális lakások helyzetét egy lakáskonceptió fogja megoldani záros határidőn belül, akkor az már számukra elfogadható lenne, csak induljon el róla egy vita, egy beszélgetés. Úgy látja, hogy amennyire ők most segíteni akarnának, a másik oldal annyira nem fogadja. Nem probléma, majd a legközelebbi alkalommal talán olyan javaslatokat tudnak tenni, amit el tudnak majd fogadni.

Pákai Péter

Változatlanul vagy nem akarják érteni egymást, vagy mást olvasnak ki a 7-es pontból.

Ez nem arról szól, hogy itt korlátozzák őket, hanem pontosan, hogy segítsék. Ide csak annyit kellene beírni, hogy a lakásállománnyal kapcsolatban olyan lakbérrendszert és olyan vásárlási rendszert kell kidolgozni, amelyik abba az irányba mutat. Így teljesen egyértelművé válik az, hogy nem lakbért akarnak emelni. Ebben a mondatban is benne van, mert benne van, hogy szerényebb anyagi lehetőségei mellett is érdekesebb legyen neki megvásárolni. Ezzel így egyértelművé válik, hogy a cél az, hogy segítsék őket. Ráadásul lakáshoz jutáshoz segítsék őket. Ha ezt így el tudják fogadni, akkor már végképp nem érti, hogy mi ezzel a probléma. Javasolja, hogy ezt így vegyék bele.

Schwartz Béla

Lezárja a vitát. Sok megközelítés elhangzott. Valóban van sok hasznosító eleme, amit a két oldal megfogalmazott. Több probléma is van. Nincs egy módosító indítvány sem az asztalán, amit az előző nap 12.00 óráig kellett volna eljuttatni. Természetesen nyitottak erre, de a javaslata a következő: Ezt most elfogadják, és ha a másik oldálnak van javaslatuk, írásban kidolgozva, ami munkával jár, azt eljuttatják hozzá és akkor ezt újra napirendre fogják venni, ha az olyan, hogy az valóban tükrözi az itteni hozzászólásokat. Ezt a megoldást javasolja. Azt gondolja, hogy az adott szóban talán még néhányan hisznek. Ha ez olyan lesz, akkor természetesen ezt napirendre fogják tűzni. Ezzel az előzménnyel javasolja, hogy fogadják el a rendeletet és várják a kidolgozott új javaslatot és akkor újra napirendre tűzik.

Ravasz Tibor

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy Pákai Péternek vagy vissza kellene vonni a módosító indítványát, amit szóba tett, vagy pedig azzal együtt kellene elfogadni a rendeletet.

Pákai Péter

Egyetért a polgármesterrel, mert teljesen korrekt javaslatot tett. Két héten, vagy egy hónapon nem múlik semmi sem. A legközelebbi ülésre ezt az egy pontot átdolgozzák, egyeztetik velük. A cél ugyanaz. Egy-két szó betételével ugyanúgy meg lehet tartani és akkor elfogadják.

Dr. Horváth József

Mivel határidős a feladat, ezt most el kell fogadni.

Táncsics Tamás

Igazából a módosító indítvány befogadása nélkül írásba adja a polgármester, hogy a lakás befogadja, vagy nem, de ettől függetlenül el tudja fogadni, amit a polgármester mond, hogy mostantól és akkor legközelebb esetleg a kidolgozott módosító indítvánnyal együtt napirendre tűzik.

Dr. Jáger László

Amik az ülésen elhangzottak, azok nem lehetnek módosító indítványok, azokat írásban kell benyújtani. Ezek az előterjesztéshez, vagy a határozati javaslatához kapcsolt észrevételek, amiket a polgármester jogosult a vita lezárását követően szintetizálni. És azokat a javaslatokat, amiket ő úgy gondolja, hogy a határozathoz illeszkednek, vagy érdemes a határozatot vele módosítani, azzal ő a határozatot kiegészítheti, vagy módosíthatja. Elnöki jogkörben ezt megteheti. Ez így nem minősült módosító indítványnak.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását azzal a pontosítással, amit elmondott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

123/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete
Ajka város Önkormányzata az előterjesztés
mellékletét képező közép- és hosszú távú
vagyongazdálkodási tervet elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy
határozatát a Veszprém Megyei Kormányhivatal
Kormány megbízottjának küldje meg, és a
vagyonnal való gazdálkodás során az elfogadott
tervet vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. Lakóépületek felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rieder András

Természetesen támogatják ezt az előterjesztést. A családi házas övezetekben mikor lesz hasonló, mert már évek óta várják? Ígéretet is kaptak. Mikor számíthatnak erre, mert az emberek nagyon várják?

Schwartz Béla

Határozott szándékuk volt, hogy társas házak, családi házak esetében is írjanak ki ilyen pályázatot a kormány támogatásának ismeretében. A jelenleg regnáló kormány nem írt ki semmilyen pályázatot, sőt a 2010-ig beadott pályázatokat sem bírálták el. Ajka esetében ez 150 lakást jelent. 2009-ben beadott és 2010. évben kellett volna róla dönteni, azt a 150 lakást sem bírálta el. Ennek ismeretében egy saját kezdeményezésű pályázatot írtak ki. Jelenlegi körülmények között nem lát lehetőséget arra, hogy családi házakra írnanak ki pályázatot, tekintettel arra, hogy ezt csak önerőből tudnák megvalósítani. A Bányász telepi bejárásán is felvetődött, hogy a társasházak esetében, olyan telepszerű többlakásos társasházak esetében, amelyek ezzel a módszerrel épültek, annál vizsgálják a támogatás lehetőségét. Ennek a lakásszáma változhat. Általában a legkisebb társasház négylakásos. A kettő lakásos az ikerház. A háromlakásos az nem jellemző típus. Biztos van olyan is, de az engedély nélkül épült. Ezt vizsgálják. A társasházaknál elképzelhetőnek tartaná, ha a fedezet rendelkezésre áll. Ebben az évben biztos, hogy nem, de esetleg 2014-ben, vagy később. Ezzel az Építési és Városgazdálkodási Iroda foglalkozik, személyesen Venczel Antal, aki megtartotta korábbi munkakörét is, mert nagyon szerette ezt a munkakört. Családi házakra jelenleg nem tudnak pályázatot kiírni.

Rieder András

Sajnálja, hogy ezt a választ kapta. Bizonyos szempontból kettős mércét lát. Ennek az előterjesztésnek és ennek a pályázatnak a kormányzathoz semmi köze. Ez önkormányzati kezdeményezés. A kettőt ne keverjék.

Schwartz Béla

Tényleg semmi köze.

Táncsics Tamás

Emlékeztetni szeretné a képviselő-testületet, hogy 2006-ban vetődött fel első alkalommal, hogy a panelprogram mellett esetleg párhuzamosan a családi házakat is valamiféle energiaracionalizálási segítségben kellene részesíteni. Ha jól emlékszik, akkor éppen Gróber József hozta ezt szóba. Ígéretet kaptak erre vonatkozóan. Telnek-múlnak az évek és továbbra is csak ígéret maradt. Akkor, amikor van 68 millió forintja az önkormányzatnak arra, hogy tovább folytassa a magas beépítésű házak homlokzatszigetelését és ezáltal könnyítve az ott lakók életét és a minőségi életvitelüket, komfortérzetüket segíti, akkor gondolni kell arra, hogy emellett vannak családi házas övezetek is, ahol joggal várják el, hogy a befizetett személyi jövedelemadójukból, amiket az önkormányzat megkap az államtól, azokból a pénzekből valamilyen szinten fordítsanak vissza ezekre a házakra.

Itt lenne az ideje, hogy valamiféle programot dolgozzon ki az önkormányzat ezekre az övezetekre is. Részesüljenek azok a városlakók is ebből az „áldásból”, hogy ha az önkormányzat tud felszabadítani pénzeszközöket a belvárosra és a magasépítésű lakásokra, akkor részesüljön ebből a bakonygyepesi, az ajkarendeki, a tósoki és a padragkúti lakos is. Ez így lenne teljesen korrekt.

Rosta Albert

Messziről látszik, hogy az épület felújítási programból egy lényeges elem hiányzik, mégpedig az, hogy a 2003. és a 2010-es időszak alatt megszokott módszertől egy nagy dologban eltérnek, hogy az állam ebben nem vesz részt. Természetesen a költségek is másképpen alakulnak. Amíg a régebbi programban a lakástulajdonos 33%-os önrészt fizetett, most 60%-ot kénytelen fizetni. Ennek ellenére azt mondja, hogy köszönet az önkormányzatnak és a polgármesternek, hogy így is segítséget kíván nyújtani. Kevés pénz maradt erre a pályázatra. Amikor a 2013-as költségvetést készítették zárt ajtók mögött, akkor a panelprogrammal kapcsolatban vitáztak. Akkor azt mondták, hogy nem is tudják kiírni, mert járdára, parkolóra, játszótérre akarják költeni a meglévő forrásokat. Kemény erőfeszítésbe tellett az, hogy mégis úgy döntött a polgármester, hogy kiírják a pályázatot. Van erre igény. Itt nem csak az energia megtakarításra kell fókuszálni. Ha megnézik ezeket az épületeket, a tető beázik, a vakolat lehullik, a panelszigetelés mellett az éleknél beáznak az épületek. Ezeket akkor is meg kell csinálni, ha nincs panelprogram, csak akkor a lakástulajdonosnak a közös költségből kell ezeket elvégeztetni. Így meg az önkormányzat lakásonként közel 170.000 Ft-os segítséget tudott nyújtani, ami nem kevés pénz. Így elérték azt, hogy az egyes épületek, nem az erózió szájában őrlődnek, hanem felújítás történik, amihez a segítség nagyon szükséges. Tudja, hogy most elhangzik az, hogy a panelprogramba sok embert belekényszerítenek, van, aki ezt nem tudja kifizetni. Mindig voltak, vannak, és mindig lesznek olyan tulajdonosok, akik ezt nem tudják kifizetni. Azt gondolja, hogy a fenntartónak ez a legnagyobb problémája. Egy dolog, hogy kiírják ezt a programot, ezt a pénzt be is kell szedni, ami nem kis munka. Ezt szívesen megteszik annak érdekében, hogy látszik, hogy valamit tesznek, fejlődik a város és az adott épületek felújításra kerülnek. Ez egy jó dolog. Megköszöni a polgármesternek, hogy sikerült ezt átvinniük, mert hajsza hija volt annak, hogy erről most ne kelljen beszélniük.

Schwartz Béla

Véletlenül cserélte meg a két hozzászólót, de jobb volt így. Rosta Albert átfogó elemzést adott. Látni kell, hogy ezek a folyamatok nem egyik napról a másikra, sőt nem egyik évről a másikra alakulnak. A képviselők, akik ezen a területen működnek, azoknak olyan áldozatos munkája van benne, hogy négy-öt év után jut el oda egy-egy társasház, hogy végül is jelentkeznek. Vannak ebbe szerencsétlen esetek, mint a Móra F. u. 21-24., ahol a korábbi kedvezőbb feltételek mellett nem tudott összejönni a társasház közössége, de most összejött. Rosta Albertnek és Dorner Lászlónak óriási energiája van abban, hogy ezek az épületek jelentkeztek. Említhetné a Május 1. teret is. Van, akinek nem tetszik a szocreál stílus, de Ajkához hozzá tartozik. A körforgalom melletti négyoszlopos bejárattal tündöklő épületek most jutottak abba a helyzetbe, hogy végre összeálltak. Sajnos azt is el kell mondania, hogy akik ezt az eltelt időt nem erre használták fel, hogy társasházukat megszervezzék és a társasház közössége létrejőjön, hanem pótcselekvésekbe kezdtek, és nem arra koncentráltak, hogy a ház egésze megújuljon. Ott még azért vannak feladatok. Ezt a folyamatot a továbbiakban is segíteni és támogatni tudják. Akik megfelelnek a pályázati kiírásnak, azokat támogatni tudják.

Ravasz Tibor

Örül Rosta Albert hozzászólásának. Nagyon sokszor beszéltek arról, hogy Rosta Albert a különböző ügyeket miért támogatja. Teljesen jogosnak tartja azt, hogy a lakóközösséget, azon a szervezeten keresztül, aki őt ide bejuttatta, megpróbálja valami módon támogatni. Legalább tisztán beszélgetnek erről a kérdésről. Végzett-e valaki azokban a lakásokban utólagos számításokat, ahol ezek a beruházások már elkészültek, hogy milyen megtakarításokat eredményezett az ott lakók számára ez a fajta beruházás? Gyakran kapnak megkereséseket azzal kapcsolatban, hogy nem érzi a lakó ennek a megtérülését, hiszen emelkedet a távhődíj, amit az önkormányzathoz kötnek és még sok más egyéb is van. Mindenki figyelmébe ajánlja, hogy azt a 10%-os rezsicsökkentést, illetve a következő 10%-os rezsicsökkentést, ami jótékonyan fog hatni többek között Rosta Albertet is ide juttató lakosságra, az a megtakarítás egy ilyen programmal mikor lenne elérhető? Megmeri kockáztatni, hogy soha. Neki ezekkel a programokkal csak az a baj, hogy úgy érzi, hogy nem térül meg a befektetése a lakóknak. Van olyan rokona, aki ilyen házban él, illetve az ő háza is az Ifjúság utcában jelentkezett erre a programra és a Móra Ferenc utcában is érintettek egy üzlethelyiség kapcsán. Abban egy kicsit szkeptikus, hogy ha a 67.000 Ft-ot kapó nyugdíjas számláit elővonnák majd két év múlva, hogy ő időközben mit takarított meg, és ezzel szemben mennyi személyi kölcsönt kellett felvennie azért, hogy a programhoz kapcsolódhasson. Kíváncsi lenne arra is, hogy a személyi kölcsön hány százalékos kamatra lett kihelyezve hozzá, és megnézné, hogy vissza tudta-e fizetni, vagy pedig a családtagjai fizették vissza helyette. Ennek tükrében már érdemes lenne a program hatékonyságát megvizsgálni. Nagyon jó cél, támogatni fogja a frakciójuk, de az összes olyan kételyt, ami ezzel kapcsolatosan van, a másik oldal tudná első kézből elhessegetni azzal, hogy ha az ilyen jellegű házakban előírnák a pályázó házaknak, hogy egy, két, három év múlva a vételezett hőmennyiség, a villamosenergia tekintetében adjanak le jelentést, hogy a ház mit fogyasztott el és számolják ki belőle közműszámlák alapján, hogy tényleg van-e megtakarítás. Szerinte elkeserítő lenne az eredmény. Számítalan dolog hat arra, hogy érzi-e a lakó, hogy ez neki jó, vagy éppen rossz volt. Ezt szélesebb spektrumban kellene vizsgálni. Ettől függetlenül támogatják.

Rosta Albert

Amit Ravasz Tibor elmondott az jogos igény. Nem véletlenül mondja ezt, mert biztos, hogy sok lakó megkeresi. Őt is sokan megkeresik. Nagyon sok olyan épületük van, ahol semmilyen hőszigetelés nincsen, csak be van téve a költségmegosztó a fűtésre. Az nem ér semmit. Úgy nem ér semmit, hogy ha elmaradnak az ablakszigetelések, a külső szigetelések, a fűdém-szigetelés. Ezek az emberek tombolnak a városban, mert teljesen ki vannak akadva. Ők látják, hogy semmit nem takarítanak meg, csak egymással szembe kerülnek. Egyik nézi a másik számláját, és miután nincs megtakarítás, van, aki még jóval többet is fizet, mint amikor be sem szerelte, azoktól az emberektől mosolyt nem lehet várni. Ő mondja fűnek-fának, a boltban a szomszédnak, hogy az egész hülyeség volt. Azok az épületek, ahol megtörténtek azok a szigetelések, amiket elmondott, és a Műszaki Egyetemről kap néha tájékoztatást fényképes megoldást, hőszámításokkal, ki lehet mutatni, hogy ahol az összes szigetelés megvan a hőmegtakarításban 35-40%-ot is el lehet érni. Az emberek, mint lakástulajdonosok nem foglalkoznak vele, mert ő nem megy be PRIMER Kft-hez és nem méreti ki az egész házat. Ha megnézték néhány épületet a PRIMER Kft-nél, megvizsgálták, hogy ennyi volt a felújítás előtt, a felújítás után mennyi a hőmegtakarítás. Épület összességben ki lehetett mutatni a megtakarítást. Lakásonként nem biztos, mert az egyik melegebbet igényel, többet fűt a radiátoron. Ő azt mondja esetleg, hogy neki a megtakarítása

nem sokat változott. Ha a ház együttesét nézik, hogy a bejövő energia pl. 200 GJ volt, ehhez képest a felújítás után volt 150 GJ, akkor 50 GJ annak a háznak megmaradt. Hogy milyen arányban azt csak akkor lehet látni, hogy ha lakásonként is megvizsgálják. Az eredmény mindenképpen hozható. Úgy viszont nem hozható az eredmény, hogy nagyon sok épület meggondolatlanul belement abba, hogy csak a hőszabályzót tette fel. Azt elítéli, mert az semmi jót nem hoz a konyhára.

Dr. Horváth József

Csatlakozik ahhoz, amit Rosta Albert mondott. Alapvetően azoknál a lakásoknál, ahol megcsinálták a hőszigetelést, az ablakcserét, ott érződik a megtakarítás. A saját példáját mondja. A Semmelweis utca 3-5-7-9. lakást említi. Az utolsó házba szerelték be legelőször a költségmegosztókat, utána le is szerelték, mert az az eredmény jött ki, amit Ravasz Tibor mondott. Megcsinálták a másik három lakást. Az eredmény az, amit Rosta Albert elmondott, hogy 30-40%-os költségmegtakarítással bírnak ezek a lakások. Csak így lehet ezt értékelni, önmagában nem. 2010. után ezt tudják tenni önerőből, amikor az önkormányzatok támogatása, mozgástere ilyen nehéz. Ez mindenképpen becsülendő dolog. 2010-zel a kormányváltással befejeződött a panelprogram Magyarországon. 2011-ben, 2012-ben azoknak a lakásoknak a hőszigetelése, felújítása, ablakcseréje folytatódott, amit 2010-ig nyertek el. Most már érzik, hogy valamit lépniük kellett. Ma az önkormányzatoknak arra volt lehetősége, hogy ezt a 60-70 millió forintot a költségvetésből elkülönítik és megszervezik azoknak a lakásoknak a támogatását, akik korábban ezzel a lehetőséggel nem éltek. Ez 409 lakást érint. Akik jelentkeztek, azokat támogatták. Időrendben meg is tudják csinálni. A kormányzati kommunikáció arra megy, hogy a rezsicsökkentést helyezik előtérbe a lakások hőszigetelése helyett. Itt nagy különbség van. Abból a rezsiből csökkentenek, amit ez a kormányzat 2010-től 2013-ig legalább 30%-ban megemelt. Most már 10%-ot csökkentenek, most még 10-et csökkentenek, akkor még mindig 10%-kal magasabb, mint 2010-ben, mint amikor indultak, és amikor befejezték a panellakás programot. Ez a rezsicsökkentés inkább rizsacsökkentés. Ezt a rizsát nagyon sok ember ma már nem veszi be. Olyan drága a gáz, hogy a legtöbb ember gázzal nem tud fűteni. A falusi embereket egyszerűen nem érinti. Ez a lakások többségében nagyon keveset jelenthet. Ma Ajkán vannak kiemelt lakások, hiszen városképi szempontból is egy-két lakást ki kell emelni, ott 50%-ra emelték a támogatást, míg a másik oldalon 40%-os támogatás van. Egyelőre ezzel bírnak. Ha jobb körülmények közé kerülnek és nem lesz állami támogatás, nem nagyon lesz erre lehetőség. A cél az, hogy 2014-től újra jöjjön vissza az iparszerűen épített lakásoknak a hőszigetelése és felújítása, ami 2010-ben befejeződött, akkor ezzel a támogatással, kisebb ráfordítással újra rendbe tudják tenni ezt a rendszert. 2010-ig 4300 panellakást újítottak fel hőszigeteléssel, ablakcserével, tetőszigeteléssel, amit szeretnének folytatni. Önállóan csak ilyen léptékben tudnak előre menni.

Dorner László

Az állam részéről jó húzás lenne, és valóban a szociálisan rászorult és érzékeny embereket, családokat indokoltan támogatná abban az esetben, ha nekik átvállalnák azt a részt, amit saját maguknak kellene befizetni. A másik oldal abban a helyzetben van, hogy emellett tudnak lobbyzni. Ha ezt megteszik, és jön ez a pénz azoknak a családoknak, akkor nem kell ezt a kérdést feltenni. Már évekkel ezelőtt sem értette, amikor olyan információk jöttek hozzá, hogy rászedik az embereket, az öregeket. Nem érti meg. Egyetértve azzal, amit elmondott Dr. Horváth József

és Rosta Albert, ma is azt gondolja, hogy két cél van. Az egyik cél mindenféleképpen az energia megtakarítás. Ez abban az esetben érhető el, ahol olyan emberek laknak, akik képesek mind a három átalakítást egyben megcsinálni. Tehát nagyobb tőkét tesznek be, hogy vissza is nyerjenek. Viszont vannak olyan házaik, ahol rosszabb körülmények között élő családok vannak, akik ezt nem tudják megcsinálni, de azt sem akarják, hogy összedőljön a ház. Mindig azt mondják az idősek, hogy mi marad az unokáknak. Ettől a pillanattól kezdve a kérdés az, hogy a házat ne hagyják összedőlni. Ebben az esetben nem biztos, hogy rámennek burkolásra, a hőszigetelésre, az energiamegtakarításra, hanem a ház olyan állapotba kerüljön, ami még lakható, ami nem fog lerobbanni, ami még örökölhető, esetleg még a piacon is van valamilyen értéke. Ennek az önkormányzatnak, ennek a képviselő-testületnek az erénye az elmúlt hosszú évek során pontosan az volt, hogy globálisan kezelte ezt a kérdést. Nem csak szociálisan, pénzbe, meg egyéb dolgokba támogatta az arra rászoruló lakosokat, polgárokat a városban, hanem a környezetüket is. Az, hogy a város így néz ki az itt lakó azon polgárok számára, akik rosszabb körülmények között vannak, az azt jelenti, hogy élhető városba kerültek, mint amit képviselő társa mondott, legyen az járda, udvar, pad, park, vagy legyen az, hogy a gyermekét támogatottan, vagy ingyen tanítják meg úszni, sportolási lehetőséget ad, stb. Fontosnak tartja ezt a fajta funkciót is. Ez helyes út volt. Arra kér mindenkit, aki ebben tehet valamit, ezt támogassa, ez mellett kell lobbyzni.

Ravasz Tibor

Ez a kérdés annyira nem osztja meg a két oldalt, mint ahogy most Dorner László hozzászólásából érezte. Egyértelműen más szempontokat is vizsgál a két oldal. Nem hiszi, hogy arról kellene beszélniük, hogy ki mennyiben emelte meg a távhő és egyéb költségeket, hiszen nekik távhőszolgáltató cégük van, aki jelentősen megemelte a távhődíjat a lakosság felé. Azt gondolja, hogy nagy arcátlanság arról beszélgetni, hogy ki mennyire emelte meg, ráadásul a FIDESZ kormány az előző időszakban ezeket a rezsioösszetevőket. Kimutathatóan meg tudják mondani, hogy több 10 ezer forinttal emelték meg éves szinten a lakások távfűtési díját az elmúlt két-három évben, pedig önkormányzati cégük van. Jánusz arcú lenne ez az érvelés, ne is foglalkozzanak ezzel a kérdéskörrel. Azt gondolja, hogy az önkormányzati cégek ebben a programban, maradván a panelprogramnál jelentősebb szerepet tudnának vállalni. Pl. az AVÉP Kft-nek már réges-régen lennie kellene egy olyan állványrendszernek, amit minden társasház felújításakor az adott társasház felújító cég kibérelhet az AVÉP Kft-től. Felállítják és máris megy a munka. Az AVÉP Kft-t is hiányolja az ilyen jellegű felújítási tevékenységekből. Nem érti, hogy miért nem önkormányzati cég végzi többek között ezeket a tevékenységeket. Miért nem az AVÉP Kft. szerzi be azokat az ablakokat, amelyeket beszerelnek ezekbe a lakásokba és veszi meg a lakó a kft-től a nyílászárókat? Saját maga tapasztalta, hogy elment ajánlatot kérni a hat nyílászárójára, kapott rá 270.000 Ft/áfás ajánlatot, aztán amikor kibökte az eladónak, hogy ez panelprogramos lesz, akkor 380.000 Ft-ba került. Ezekre kellene odafigyelni, és figyelembe véve azt is, amit Rosta Albert is elmondott, hiszen óriási hiba volt a költségmegosztók felszerelése, amikor nem folyik tovább az ilyen jellegű rekonstrukció.

Rieder András

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy kellően kivesézték már a témát, sőt már túllépték a hatáskörüket, mert pályázat elbírálásáról van szó. Azt kéri a polgármestertől, hogy zárja le a témát, majd a szavazást követően tartsanak szünetet.

Schwartz Béla

Még ketten jelentkeztek hozzászólásra. Nekik megadja a szót és utána lezárja a vitát.

Rosta Albert

Megvizsgálták azt is, hogy ha a tulajdonos befizet 300.000 Ft-ot a bankba, annak kamathozadéka kevesebb, mint a hőmeztakarítás. A hőmeztakarítás 3-4-szer több, mint ha kamatot kapna.

Peternics Mihály

Órákat vitatkoztak, holott egyetért abban mindkét oldal, hogy rezsit kell csökkenteni. Ki a kormány útját választja, ki a helyi pénzeket. Egyetért azzal, hogy a panelt is szigetelni kell, de szeretné a családi házat is. Egyetért a kormány politikájával. A piac emelte az árakat. Nem a kormány emel árakat. Joga lenne ahhoz, mint ahogy a csökkentéshez is van joga. Elvitatkoztak, holott mindkét fél szeretné, ha csökkenne a díj mindenhol.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 12 fő. Rosta Albert nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

124/2013. (VI.26.) Kt. határozat

- 1./ Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a lakóépületek felújításának támogatására vonatkozó helyi pályázati felhívására beérkezett 14 db pályázatot a határozat 1. sz. melléklete szerinti részletezettséggel, összesen 68.358.379 Ft önkormányzati támogatás biztosításával támogatja.
- 2./ Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatás részletes feltételeit is magában foglaló támogatási szerződést, a pályázó épületek jogi képviselőjével kösse meg.
- 3./ Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az elbírált pályázatokhoz kapcsolódó, 2014. évet érintő előirányzat jövő évi költségvetésben történő szerepeltetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: 2./ pont esetében 2013. július 31.
 3./ pont esetében 2014. évi
 költségvetés tervezés

Schwartz Béla

Szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

7. Településrendezési eszközök módosítása a Bányász Sporttelep környezetében

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Melléklet 1

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottságok elnökét, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását, és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását, és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 13 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

125/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a 202/2000. (XI. 29.) sz. Kth. határozattal megállapított Településszerkezeti tervét a következőképpen:

1. Ajka – Bányász Sporttelep körüli beépítetlen terület a kisvárosias lakóterület besorolás helyett Különleges Sportterület területfelhasználást kap, ahol elsősorban sportolási célú létesítmény helyezhető el.

2. Ajka – Bányász Sporttelep tömbjében a Nagyvárosias lakóterület melletti beépítetlen terület a kisvárosias lakóterület besorolás helyett Nagyvárosias lakóterület területfelhasználást kap.

Felelős: Schwartz Béla polgármester

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

17/2013. (VI.28.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzat módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

8. [Avar Ajka Kft. szétválásához kapcsolódó tulajdonosi döntés meghozatala](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

[Melléklet 1](#)

[Melléklet 2](#)

[Melléklet 3](#)

[Melléklet 4](#)

Schwartz Béla

Jegyző úr szóbeli kiegészítést tesz az anyaghoz.

Dr. Jáger László

A 3. sz. mellékletet képező Avar Ajka Városgazdálkodási Kft. módosított társasági szerződésében a tulajdonosok egyeztetése alapján az Ajka-ÖKÖ Kft-hez hasonlóan az ügyvezetők megbízása 2013-tól 2018-ig terjedne. Az anyagban 2010-2015. szerepelt a jelenlegi állapotnak megfelelően. A két gazdasági társaságnak ugyanaz lesz az ügyvezetése e miatt indokolt, hogy a megbízásuk időtartama is mindkét társasági szerződésben azonos legyen.

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottságok elnökét, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Mi indokolja azt, hogy a két cég között ilyen arányban osztódik szét az alapvető eredmény tartalékban lévő 111 néhány millió Ft? Látszik az elosztásban, hogy a kistestvér, és a nagytestvér osztozkodik ezen az eredmény tartalékon. Ez azért fontos, mert tudják, hogy klasszikusan befektetésre kerül, de ez a cég eredménye, amit az elmúlt években felhalmozott.

Dr. Jáger László

Ahogy ez már az április 23-i ülésen is megfogalmazódott a szétválasztás elvi alapja az volt, hogy létrejön egy nonprofit, kizárólag közszolgáltatással foglalkozó cég, amelynek üzleti eredménye nem képződhet. A másik gazdasági társaság piaci alapon jön létre, ott tudta teljesíteni az Ajka-ÖKÖ Kft-nél azokat az elvárásokat a képviselő-testület, amiket annak idején, a privatizáció kapcsán a szindikátusi szerződésben is rögzített. Nyilvánvaló, hogy egy nonprofit közszolgáltató gazdasági társaságban nem lehet a szakmai befektető számára osztalékbevételeket produkálni, mint ahogy az önkormányzat is jogosulttá válhat majd a következő esztendőől már osztalékbevételekre, ez csak ebben a cégben tud megképződni, és emiatt volt az a vagyonmegosztási logika, hogy a közszolgáltató cég csak azzal az eszközállománnyal, azzal a jegyzett tőkével működjön, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy ő a közszolgáltatói feladatait el tudja látni. Az Ajka-ÖKÖ, amely piacorientált tevékenységet is végez, vagyonhasznosítási és városüzemeltetési feladatokat lát el. Az eszközállomány döntő része oda kerül át, igazából e miatt volt a vagyonmegosztásnak ez a logikája.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

126/2013. (VI.26.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az „AVAR” Ajka Városgazdálkodási Kft. többségi tulajdonosa az „AVAR” Ajka Városgazdálkodási Kft. 2013. szeptember 30-i fordulónappal történő szétválását határozza el oly módon, hogy az „AVAR” Ajka Városgazdálkodási Kft.-ből a tagok a társasági vagyon egy részével kiválnak és létrehozzák az AJKA-ÖKO Városüzemeltetési és Vagyonkezelői Kft-t, míg az „AVAR” Ajka Városgazdálkodási Kft. a kiválást követően változatlan formában működik tovább.

A képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletét képező „Szétválasztási szerződés”-t elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 2. számú mellékletét képező „Szétválasztási vagyonszétválasztási mérleg” tervezetét elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén annak elfogadása mellett szavazzon.

3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 3-as számú mellékletét képező, az „AVAR” Ajka Városgazdálkodási Kft. módosított társasági szerződését elfogadja, és utasítja a polgármestert, hogy a taggyűlés döntését követően írja alá.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a társaság jegyzett tőkéje a szétválást követően 3.000.000 Ft lesz, melyből a jegyzett tőke 51%-át megtestesítő 1.530.000 Ft névértékű üzletrész Ajka Város Önkormányzata tag tulajdona, míg 49%-át megtestesítő 1.470.000 Ft névértékű üzletrész a Zalai Huke Kft. tag tulajdonát fogja képezni.

4. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a kiválással létrejövő AJKA-ÖKO Városüzemeltetési és Vagyonkezelői Kft. létesítésében tagként részt kíván venni, és a határozat 4-es számú mellékletét képező, az AJKA-ÖKO Kft. társaság szerződését elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a társaság taggyűlési döntését követően a társasági szerződést írja alá.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a kiválással létrejövő AJKA-ÖKO Kft. jegyzett tőkéje 40.060.000 Ft lesz, melyből a jegyzett tőke 51%-át megtestesítő 20.430.000 Ft névértékű üzletrész Ajka Város Önkormányzata tag, 49%-át megtestesítő 19.630.000 Ft névértékű üzletrész pedig a Zalai Huke Kft. tag tulajdonát fogja képezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 15.

9. **[A Nagytóberek Kft. hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntés meghozatala](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottságok elnökét, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Jegyző úrtól szeretné megkérdezni, hogyha a határozati javaslat 3. pontját elfogadja a képviselő-testület, akkor az gyakorlatilag egyenlő azzal, hogy a 2012. szeptember 11-i képviselő-testületi ülés határozatában megfogalmazódott, hogy kivásárlásra, visszavásárlásra kerül a Közép-Pannontól az üzletrész?

Dr. Jáger László

Egyenlő, azzal a kitételrel, hogy született egy olyan testületi határozat, hogy a Nagytóberek Kft-nek kellene kivásárolni a Közép-Pannon Kft. üzletrészét elsődlegesen. Hogyha ennek a kötelezettségének nem tud eleget tenni a Nagytóberek Kft., akkor felmerülhet az a korábban vállalt kitétel, hogy az önkormányzat valamely más gazdasági társaságának, vagy pedig magának az önkormányzatnak kell adott esetben kivásárolnia, vagy egyéb vagyonával helytállnia ezért a kötelezettségéért, ez valóban így van.

Ravasz Tibor

Csak megjegyezné, hogy kísértetiesen hasonló az eset a Nagytóberek Kft. esetében, ahhoz, ami az Ajkai Üzletek Kft. kapcsán történik, csak ott annyi különbséggel, hogy valamilyen oknál fogva az Ajkai Üzletek Kft. tulajdonosainak kell ezt a kötelezettséget vállalniuk. Ott a konstrukció ugyanúgy bedőlt, mint ahogy itt, annyi különbséggel, hogy a finanszírozó bank egyértelműen diktátumok alapján a tulajdonosokra hárítja azt a fajta felelősséget, ami a devizaárfolyam különbözetből, és egyebekből adódott. Itt ezt nem teszik meg, itt a saját cégért helytállnak. Hozzáteszi, hogy az Ajkai Üzletek Kft. tekintetében is van ilyen jellegű kötelezettségük, és volt ilyen jellegű kötelezettségük, mégsem álltak helyt. Érdekes ez a kettősség, csak felhívta rá a figyelmet, természetesen a frakciójuk ezt nem tudja támogatni.

Táncsics Tamás

Igazából szívesen venné Pákai Péter, vagy a Pénzügyi Bizottság elnökének a hozzászólását, hogy utána számoltak-e annak, hogy jelen pillanatban ezzel a hitelfelvétellel a Nagytóberek Kft-nek mennyi lesz a kötelezettségvállalása. Amennyiben úgy jár a kft., ahogy Ravasz Tibor képviselő-társa az Ajkai Üzletek Kft-vel kapcsolatosan elmondta, akkor miből fogják ezt a hiányt finanszírozni, ami most már ezzel a kötelezettség vállalással, ezzel a 80 millió Ft-tal, és a kamatait nem is tudják mennyi, 330 millió Ft körül van.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

127/2013. (VI.26.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagytóberek Ingatlanforgalmazó- és Kezelő Kft. üzletrész tulajdonosaként – a társaságnak a Regionális Fejlesztési és Finanszírozó Zrt-vel megkötött 80.000.000 Ft összegű középlejártú kölcsönszerződéséhez kapcsolódóan – fedezetként az önkormányzat

tulajdonát képező Ajka külterület 0155/8 hrsz alatt felvett ingatlant felajánlja.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Regionális Fejlesztési és Finanszírozó Zrt. az ingatlanon első ranghelyű jelzálogjogot alapítson, és utasítja a polgármestert a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartási bejegyeztetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. kizárólagos tulajdonosaként – a Nagytóberek Kft. kölcsönszerződéséhez kapcsolódó további biztosítékként – az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. tulajdonában álló Ajka belterület 1428/A/2 hrsz alatt felvett és az Ajka belterület 1428/A/3 hrsz alatt felvett ingatlanokat fedezetként felajánlja.

A képviselő-testület – taggyűlési minőségében – hozzájárul ahhoz, hogy a Regionális Fejlesztési és Finanszírozó Zrt. az ingatlanokat egyetemlegesen terhelő első ranghelyű jelzálogjogot alapítson az ingatlanokra.

A képviselő-testület utasítja az Újélet 8 Kft. ügyvezetőjét, hogy a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartási bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, Újélet 8 Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Nagytóberek Kft. részére nyújtandó kölcsön fedezeteként megjelölt – az önkormányzat tulajdonát képező Ajka külterület 0155/8 hrsz alatt felvett, illetve az Újélet 8 Kft. tulajdonát képező 1428/A/2 és 1428/A/3 hrsz alatt felvett – ingatlanokra a Közép-Pannon Zrt. második ranghelyen jelzálogjogot alapítson a társaságban fennálló üzletrésze kivásárlásának, valamint a Nagytóberek Kft-nek nyújtott 20.000.000 Ft

összegű tagi kölcsön visszafizetésének biztosítékaként.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert és az Újélet 8 Kft. ügyvezetőjét, hogy a Közép-Pannon Zrt. jelzálogjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyeztetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, Újélet 8 Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

4. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagytóberek Kft. taggyűlésén a kölcsön mielőbbi lehívása mellett szavazzon, és a kölcsönszerződésben meghatározott visszavásárlási kötelezettség teljesüléséről a képviselő-testület részére adjon tájékoztatást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

10. [Utólagos véleménynyilvánítás a KLIK fenntartásába került önkormányzati működtetés alatt álló köznevelési intézmények elnevezéséről](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is megtárgyalta, és támogatja az előterjesztést.

Utassy István

A jogutód intézmények elnevezése két iskolánál ajkai elnevezésre változott, a másik kettőnél pedig nem változott ajkaira. Mi ennek a magyarázata?

Dr. Jáger László

Véleménye szerint abból kell kiindulni, hogy Borsos Miklós Általános Iskola, valamint Bródy Imre Gimnázium jelenleg más városokban is működik ilyen. A Fekete István- Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium annyira nem szokványos formula, hogy itt az ajkai megkülönböztetés szükségtelen, hiszen ilyen Magyarországon példa nélkül álló. A Simon István Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola nevével kapcsolatban elmondja, hogy talán nem volt más ilyen nevű intézmény az országban, amely indokolta volna a városi megkülönböztetést.

Utassy István

Komolytalan a napirend, komolytalan a téma, és komolytalan a határozati javaslat is, hiszen 2013. januárjában ezt az ügyet már le kellett volna zárni. Jellemző az ügyintézésre, hogy már a nyár kellős közepén vannak, és visszamenőleg kell véleményt alkotnia az önkormányzatnak. Legszívesebben nemmel szavazna, de tartózkodik, és tudja, hogy ez már eldöntött dolog. Ilyent szerinte az államigazgatásban nem nagyon lehetne elkövetni, részben azért sem, mert a KLIK-nek legjobb tudomása szerint nincs elfogadott szervezeti és működési szabályzata. Ha már pedig nincs, akkor figyeljenek egy kicsit a képviselő urak, mert hátha továbbadják, ha másnak nem, akkor a kormányhivatalnak. Számptalan olyan dolog folyik jelenleg a köznevelésben, ami napirenden zajlik. Például a táboroztatás, a táboroztatásnál biztosítani kell a pedagógusokat, biztosítani kell a gyerekek helyét, és táviratilag közlik a pedagógusokkal, illetve a szülőkkel, hogy a táboroztatás feladata az önkormányzat dolga. Holott az intézményeket átvették működtetésre, és a nyári időszakról való gondoskodás, kivétel a szociális ügyek, a központnak lenne a feladata. Nyilván mindenki elment szabadságra, nem foglalkozik vele. Nem lehet tudni, hogy ki fizeti a nyári táboroztatás, ezt kellő időben jelezte, és nem kaptak rá pontos választ. Ki a felelős azért, hogy a nyári balatonszepezdi táboroztatás zökkenőmentesen, anyagilag biztosítva legyen. Jelzésértékűnek mondja, és üzeni, hogy ilyen helyzetbe ne hozzák az önkormányzatokat. Meggyőződése, hogy az ország önkormányzatainak 90%-a észrevétlenül fogja ezt a napirendet megszavazni, ő enyhe fokban, ahogy Fülöp képviselő úr szokta mondani, tartózkodásával átengedi.

Peternics Mihály

Igazából azt mondja, hogy érthető, amit Utassy képviselő úr mondott, nem is szeretné meggyőzni, csak ki lehetne próbálni, ha most nem fogadják el, vajon új nevet próbálnának adni ezeknek az intézményeknek, vagy mi történne? Egy dolog, ami logikusnak tűnik az, hogy ajkai nevet is kapnak, ha másért nem, mégis tartozik rájuk valamennyire ez a dolog.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

128/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83.§ (3)-(4) bekezdése értelmében, mint az intézmény működtetője véleményezte és támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásába átadott és az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények új elnevezését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ajkai Tankerületét a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. **[Pályázat kiírása a Regenbogen Német Nemzetiségi Óvoda és Művelődési Ház intézményvezetői megbízására](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is megtárgyalta, és támogatja az előterjesztést.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

129/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal

pályázatot ír ki a Regenbogen Német Nemzetiségi Óvoda és Művelődési Ház intézményvezetői beosztására.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről és az eljárás lebonyolításáról.

Felelős: jegyző

Határidő: a pályázat közzétételére 2013. július 31.

12. Tájékoztató a „Székelykeresztúrt” Alapítvány 2012. évi munkájáról

Előadó: Tornavölgyi István kuratóriumi elnök

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

130/2013. (VI.26.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Székelykeresztúrt” Alapítvány 2012. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

A képviselő-testület az 13. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét, majd az ülést 12.15 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címzetes főjegyző