



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építészeti és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítész Iroda

Ügyszám: FED/01/64-8/2013.
Ügyintéző: Mikus Melinda (☎ 22/512-254)
Hiv. szám: 6/16-30/2013.

Tárgy: Ajka Város, Bányász Sporttelep és
környezete területét érintő
Településrendezési eszközök módosítása
– ismételt záró vélemény –

Hornyák Attila
városi főépítész
Ajka Város Önkormányzata
AJKA
Szabadság tér 12.
8 4 0 0

Tisztelt Városi Főépítész Úr!

„Ajka város Településrendezési tervének módosítása, Fő út – Ifjúság utca – Sport utca – Szélesvíz-patak által határolta terület” megnevezésű, „2013. május” keltezésű, záró véleményezési tervdokumentációt – a csatolt tervezői válaszokkal és a pótlólag 2013. június 14.-én benyújtott iratokkal együtt - áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (6) bekezdés b) pontja szerinti – záró - szakmai véleményt adom:

A tervezési munka előzményei:

Az önkormányzat a hatályos településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos 195/2012. (XII.19.) sz. Képviselő-testületi határozatában a tervezési feladatnak megfelelő módosítást rögzítette.

Jelen módosításokhoz az Étv. 9.§ (2) bekezdése szerint szükséges előzetes tájékoztatást megkérték, melyet a FED/01/64-1/2013. számú, 2013. január 21. napján kelt levelemben adtam meg. A közbenső szakmai véleményemet pedig a FED/01/64-3/2013. számon (kelt: 2013. április 26.) adtam ki.

2013. május 21. napján Ajka város Önkormányzata záró szakmai véleményezésre benyújtotta a tárgyi üggyel kapcsolatos iratanyagot. Az önkormányzat által megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége az ügyet áttette a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalhoz, mely államigazgatási szerv véleménye nem került megküldésre. Továbbá Veszprém Megye Önkormányzatának egyeztetési eljárásba történő bevonása elmaradt. Mindezek alapján 2013. május 28-án kelt FED/01/64-6/2013. számú záró véleményemben nem javasoltam a tervet elfogadásra, mivel az egyeztetési eljárást nem lehetett lezártnak tekinteni.

A település területére hatályos településrendezési eszközök:

- a 202/2000. (XI. 29.) önk. határozattal elfogadott településszerkezeti terv,
- a 11/2001. (VII.02.) rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259 e-mail: allami.focpitesz@fejerkdrkh.hu

Tervezési feladat:

Fő út – Ifjúság utca – Sport utca – Szélesvíz-patak által határolt területen a 1295, 1268/1 és a 1268/2 helyrajzi számú ingatlanok területén többfunkciós sportterület kialakítása a Bányász sporttelep bővítésével (a jelenleg nem hasznosított lakóterület területfelhasználásának beépítésre szánt különleges területbe történő átsorolásával)

A rendelkezésemre álló iratanyag alapján megállapítottam, hogy az eljárás során az előzetes véleménykérésre nem válaszolt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a Balaton Felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága, Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, Öcs Község Önkormányzata, Halimba Község Önkormányzata, Kolontár Község Önkormányzata és Devecser Község Önkormányzata.

Előzetes nyilatkozatuk értelmében a Veszprém Megyei Kormányhivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, a Veszprémi Bányakapitányság és Magyarpolány Község Önkormányzata az eljárásban nem kíván részt venni. A közbenső véleményezési eljárásban az állami főépítész, a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetve a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tett észrevételt. Az állami főépítész, a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által tett észrevételeknek megfelelően a tervező a tervet javította. A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság észrevételére a tervező és az önkormányzat választ adott. A pótlólag becsatolt Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal véleménye egyetértő, a Veszprém Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.

Az önkormányzat 6/16-30/2013. számú levelében nyilatkozik arról, hogy az Étv. 9. § (4) bekezdése szerinti egyeztető tárgyalás megtartását továbbra sem tartja indokoltnak, mivel a vélemények egyike sem kifogásolja a tervet, azok egyetértenek a tervmódosítással.

Az önkormányzat 6/16-26/2013. számú levele szerint az Étv. 9. § (6) bekezdése értelmében a tervdokumentációt a helyben szokásos módon közzétette. A közzététel 2013. május 17. napján kezdődött.

A tárgyi dokumentációt kiegészítő iratanyag az Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontja szerinti záró véleményezésre 2013. június 14. napján érkezett az állami főépítési irodára.

Jelen vélemény alapja a VÁROS-TEAMPANNON KFT., Koszorú Lajos településtervező (TT/1É 01-1346) által elkészített, „2013. május” keltezésű, „Ajka város Településrendezési tervének módosítása, Fő út – Ifjúság utca – Sport utca – Szélesvíz-patak által határolt terület” megnevezésű iratanyag. A tervezési munkát a 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte.

A beérkezett tervdokumentáció tartalma:**Bevezetés****1.1 Előzmények****1.2 Célok és hatások****Vizsgálatok****2.1 Városszerkezeti pozíció**

- 2.2 Településszerkezeti összefüggések, területfelhasználás
- 2.3 Telekszerkezet, beépítettség vizsgálat
- 2.4 Tulajdonviszonyok
- 2.5 Városrendezési előírások vizsgálata
- Alátámasztó munkarészek
 - 3.1 Városrendezés - indoklás
 - 3.2 A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása
 - 3.3 Tájrendezési javaslat
 - 3.4 Zöldfelületi javaslat
 - 3.5 Közlekedés
 - 3.6 Közművek – hírközlés
 - 3.7 Környezeti hatások és feltételek
 - 3.8 Örökségvédelmi hatástanulmány
- Jóváhagyandó munkarészek
 - 4.1 Ajka Szerkezeti tervének módosítása
 - 4.2 A helyi építési szabályzat módosítása

Szakmai véleményem:

A záró véleményezésre benyújtott (papír alapú és CD formátumú) dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási tervlap módosítása összhangban van a vonatkozó, kötelező érvényű magasabb rendű jogszabályokkal.

Az Étv. 9. § (4) bekezdése szerint az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek (főpolgármesternek) egyeztető tárgyalást kell tartania, amelyre a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt.

Az Étv. 9. § (5) bekezdése értelmében azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni. A (6) bekezdés szerinti, helyben szokásos módon történő közzététel időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

Az eljárás során a megkeresésre válaszolt államigazgatási szervek véleménye egyetértő.

Ajka város településrendezési eszközeinek tárgybani módosítására irányuló záró véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását.

A településrendezési eszközök elfogadása előtt az Állami Főépítész szakmai véleményét ismertetni kell a döntésre jogosult testülettel [Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontja].

További teendők:


- Az Étv. 9. § (6) bekezdése szerint a véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek.

- Étv. 9. § (8) bekezdése: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek. Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.
- A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (Eljr.) meghatározott szakmai feladatokat. A Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
- Az Étv. 9. § (12) bekezdése: A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket azok összes munkarészeivel, valamint a megállapításukról szóló - külön jogszabály szerinti - jegyzőkönyvvel, a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítész, illetve a miniszteri véleménnyel együtt, a képviselő-testületi megállapításuk után 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek, vagyis tárgyi esetben a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak.
- Az Étv. 59.§-a rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben az **elfogadott településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet kérem papír alapon és digitális adathordozón, *.pdf formátumban megküldeni irodám részére.**
- Az Étv. 9. § (8) bekezdése szerint az elfogadott jóváhagyott településrendezési terveket vagy azok vonatkozó részét, illetőleg kivonatát a polgármesternek meg kell küldenie az azok véleményezésében részt vetteknek.
- Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és tervmellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Záró szakmai véleményemet az Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

Székesfehérvár, 2013. június 20.

Tisztelettel:


Fakász Tamás
állami főépítész

