

Ügyszám: 1/8-8/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. május 29-én 9.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,
Molnár László, Pákai Péter,
Peternics Mihály, Pék Attila,
Rieder András, Ravasz Tibor,
Rosta Albert, Tácsics Tamás,
Utassy István

Összesen: 15 képviselő-testületi tag

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője
Bálint Attiláné a Szociális és Igazgatási Iroda vezetője
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője

1. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Szabó József igazgató

2. és 3. napirendi pontok tárgyalásánál jelen van:

Holczinger József ügyvezető igazgató

4. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Tuboly József ügyvezető igazgató

5., 6., 7., 8. és 9. napirendi pontok tárgyalásánál jelen van:

Dukán László ügyvezető igazgató

11. napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Orbán Lajosné pályázó

12. napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Kovácsné Győri Zsuzsanna pályázó

13. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Horváth Jánosné belső ellenőr

Schwartz Béla

Köszönti Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15 fő jelent van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Napirend előtti ügyek**Schwartz Béla**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2013. május 27-i időponttal, három fővel megalakult a Kereszténydemokrata Néppárt képviselő csoportja az ajkai képviselő-testületben. A csoport tagjai: Rieder András a képviselő csoport vezetője, Molnár László, és Táncsics Tamás. Jó munkát kíván!

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**Schwartz Béla**

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő, Ravasz Tibor nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

77/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

4. Jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 17. napirendi pontot a napirendről leveszi, azt a képviselő-testület a mai ülésén nem tárgyalja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendet kiegészíti „A Veszprém megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv 2013-2018. véleményezése” tárgyú előterjesztéssel, melyet a képviselő-testület 17. napirendi pontként tárgyal meg.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 4. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 8. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 9. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 11. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 12. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

78/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete
ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja
meg:

1. Somló Volán Zrt. 2013. évi támogatása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

2. Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója
Előadó: Holczinger József ügyvezető igazgató

ZÁRT ÜLÉS

3. Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. 2013. évi üzleti terve
Előadó: Holczinger József ügyvezető igazgató
4. Ajkai Temető Fenntartó és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója munkabérének megállapítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

5. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója
Előadó: Dukán László ügyvezető igazgató
6. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. könyvvizsgáló visszahívása, új könyvvizsgáló megválasztása 2013. június 1 – 2018. május 31-ig terjedő időszakra
Előadó: Dukán László ügyvezető igazgató
7. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. tevékenységi körének kiegészítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

8. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. 2013. évi Üzleti terve
Előadó: Dukán László ügyvezető igazgató
9. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. ügyvezető igazgatója munkabérének megállapítása, 2012. évi prémiumfeladatainak értékelése, és a 2013. évi prémiumfeladatok kitűzése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

10. Ajka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

11. A Regenbogen Német Nemzetiségi Óvoda és Művelődési Ház intézményvezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

12. A Városi Intézmények Működtető Szervezete intézményvezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

13. 2012. évi önkormányzati belső ellenőrzési jelentés

Előadó: Schwartz Béla polgármester

14. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dr. Jáger László címzetes főjegyző

15. Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítás

Előadó: Schwartz Béla polgármester

16. A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ feladat ellátására kötött társulási megállapodás felmondása, valamint az intézmény Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

17. A Veszprém megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv 2013-2018. véleményezése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

18. Az állami fenntartásba került köznevelési intézményekre vonatkozó használati szerződés elfogadása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

19. Véleménynyilvánítás Ajka Város Önkormányzata által működtetett Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosításáról, valamint a pedagógiai szakszolgálat átszervezéséről
Előadó: Schwartz Béla polgármester
20. A Molnár Gábor Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI működtetésére vonatkozó önkormányzati döntés
Előadó: Schwartz Béla polgármester
21. Parkerdei 0155/8 hrsz-ú ingatlanból további földrészlet értékesítése
Előadó: Schwartz Béla polgármester
22. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

Napirend

1. [Somló Volán Zrt. 2013. évi támogatása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Köszönti Szabó József igazgatót.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

A civil szervezetek szállítmányozását is végzi a Somló Volán Zrt., aminek mint civil szervezet vezetője is örül. Az elmúlt időszakban többször felmerült, hogy mivel nincsen rávonatkozó megállapodása az önkormányzat és a Somló Volán Zrt. között, ezért a civil szervezeteknek már

saját költségvetésükből kell ezt fedezni. Eddig mindenki előtt ismert volt az a konstrukció, hogy egy reklámtevékenység és egy támogatási tevékenység összevezetéséből ez pénzmozgást nem igényelt. Áttételes támogatással ezt el tudták rendezni. Az elmúlt időszakban több százezer forintos befizetésekre volt szükség ahhoz, hogy szállítmányozzák pl. a kézilabdásokat a Somló Volán Zrt. buszai. Ez a támogatási forma, ami szavazásra került, ez tartalmaz ilyen jellegű támogatási összeget. A Somló Volán Zrt. ettől fogva újra ingyen szállítja a civil szervezeteket, vagy erre külön megállapodást kell kötniük a várossal, vagy a Somló Volán Zrt-vel?

Szabó József

Nem a napirendhez kapcsolódó ügy, ez külön megállapodást igényel. Jelenleg tárgyalások folynak ebben a tekintetben. Azt látni kell, hogy az állami tulajdonú társaságoknál meg van az a fajta támogatási mód, amit teljesen kizártak. Meg van az a korlátozás, amiben reklám tevékenységeken keresztül engednek ilyen jellegű szállításokat végezni, aminek viszonyossága is van, hiszen a Somló Volán Zrt. szállítja a sportegyesületeket, illetve a támogató szurkolókat. Még nem zárultak le ezek a tárgyalások. A mai napon a társaság közgyűlésére mennek és a mai nap anyagát is a rendkívüli közgyűlés tárgyalni fogja a jövő hónap közepén. Annak keretében remélik, hogy arra is választ kapnak, hogy hogyan folytatódik ez a dolog.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

79/2013. (V.29.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 160/2012.(XI.30.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 160/2012.(XI.30.) Kt. határozat 1. pontja helyébe az alábbi 1. pont lép:

„1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi tömegközlekedés biztosítása érdekében 2013. évben 49.000 eFt önkormányzati támogatást (pénzeszköz átadást) nyújt a városi helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés fejlesztésére és üzemeltetésére a szolgáltatást végző Somló Volán Zrt. részére, melyet a 2013. évi költségvetésében biztosít.”

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a következő költségvetési rendelet módosításkor a „Helyi tömegközlekedés 2013. évi támogatása”

szakfeladatnál az előirányzat kerüljön jelen határozat 1. pontja szerint módosításra.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező, a Somló Volán Zrt. 2006-2012 évek veszteség-pótlására vonatkozó „Megállapodás”-t írja alá.

4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a következő költségvetési rendelet módosításkor, valamint 2023-ig a mindenkori költségvetési rendeletben biztosítson évente 2.000 eFt-ot jelen határozat 3. pontjában hivatkozott „Megállapodás” alapján a Somló Volán Zrt. számára veszteségpótlás címen.

Felelős: polgármester

Határidő:

1 - 3. pontokra: a 2013. évi költségvetési rendelet következő módosítása

4. pontra: a 2013. évi költségvetési rendelet következő módosítása, valamint 2023-ig a mindenkori költségvetési rendelet megalkotása

2. [Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója](#)

Előadó: Holczinger József ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Köszönti Holczinger József ügyvezető igazgatót.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Mi okozza a 87 millió forintos hiányt? Mi lenne a megoldás arra vonatkozóan, hogy a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. működése garantált legyen? Okoz-e működési problémát a hiány? Miből tudják áthidalni a likviditási gondokat?

Táncsics Tamás

A Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft-nek a tartozásai között szerepel-e olyan tartozás, ami a PRIMER Ajkai Távhőszolgáltatási Kft. felé fennáll? Ha igen, akkor ez milyen összegű? Megkapták a felügyelő bizottság jegyzőkönyvét is, amiben szűkszavúan csak annyi van, hogy a felügyelő bizottsági tagok kérdéseket tettek fel, amire a cégvezető megnyugtató válaszokat adott. Milyen kérdéseket tettek fel ezen az ülésen a felügyelő bizottsági tagok?

Holczinger József

A Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft-nek a minimális éves működési költsége 190-200 millió forint. Ez évek óta stagnál, inflációt, egyéb hatásokat nem vesznek figyelembe. Ebből az árbevétel aránya, amit a saját tevékenységük és díjfizetős bevételeik biztosít, az is rendre 30% körül mozog. A különbözetet a tulajdonosnak kellene lefinanszíroznia. Ez a város pénzügyi helyzetéből adódóan nem történik meg. A mérleg szerinti eredmény negatív mértéke ebből adódik. Napi likviditási gondok vannak. Mindig egyeztetnek a város pénzügyi vezetőjével. Eddig még sikerült a napi fizetendő dolgokat rendezni. A beszállítóik többsége csak akkor ad terméket, árut, szolgáltatást, hogy ha rendezik feléjük a számláikat. Ezt a hiányt úgy tudja, nem is egyensúlyban tartani, de mérsékelni a kft., hogy nem tud fizetni az ő beszállítójának. Ez elsősorban a Bakonykarszt Zrt. időnként, de neki megpróbálják rendezni a dolgait. És nem maradt más nagy beszállító, mint a PRIMER Kft. Egyértelműen fennáll egy jelentős mértékű, több mint 60 millió forint összegű távhődíj tartozás. A felügyelő bizottság ülésén nem tudott részt venni. Johanidesz Sándor vett részt az ülésen. Nem tudja, hogy milyen kérdések hangzottak el.

Fülöp Zoltán

Ha a költségvetésben elfogad Ajka Város Önkormányzata egy támogatást a Kristályfürdő Kft. esetében, akkor miért nem kapja meg? Holczinger József által elmondott számadatok alapján 190 millió forint az az összeg, amely a működést garantálná. Az árbevétel ennek kb. 30%-át teszi ki. 60 millió forint az, amivel lehet árbevétel vonatkozásában számolni. Durván 130 millió forint hiányzik, amelyet önkormányzati, vagy egyéb támogatásból kellene finanszíroznia. A költségvetésben minden évben elkülönítésre kerül, de nem adják át. Ennek biztos az az oka, hogy a város költségvetésénél is vannak likviditási problémák. Holczinger József azt mondta, hogy valamilyen módon az egyeztetések kapcsán megoldódnak a pillanatnyi zavarok.

Holczinger József

A napi dolgok igen.

Fülöp Zoltán

Kíváncsi lenne rá, hogy hogyan oldódik meg. Holczinger József bejön és a polgármester valamilyen módon átcsoportosít valami összeget, amiből hirtelen tűzoltás történik? Úgy oldódik meg, hogy van egy szerencsés helyzet, hogy a PRIMER Kft. és a Kristályfürdő Kft. ügyvezetője ugyanaz a személy. Tehát saját magával megbeszéli Holczinger József, hogy miért is tartozik neki 60 millió forint távfűtéssel. Ez egy ex-lex állapot. Nem Holczinger Józsefet akarja ezzel

bántani. Jó lenne ezt az anomáliát valahogyan feloldani. Önkormányzati tulajdonú kft-ről beszélnek, aminek 60 millió forintos tartozást okoznak. Aztán a Bakonykarszt Zrt-ről beszélnek, amelyben jelentős tulajdoni hányada van Ajka Város Önkormányzatának. Nem tudják kifizetni a vízdíjat. Ez két komoly tétel. Gondolja, hogy e mellett az E-on-nal, stb. nem lehet szórakozni, mert azok lekapcsolják a villanyt és csak sötétben lehetne úszkálni és nem mennének a szivattyúk. Johanidesz Sándor arról többet tudna mesélni, hogy ez milyen problémát okozhat. Azt gondolja, hogy ezt a helyzetet valahogyan meg kellene oldani. Minden évben arról beszélnek, hogy 80-100 millió forintos hiánnyal zárt a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. Valahol érthető, mert nincs olyan fürdő komplexum, egy-két kivétellel talán, amelyik önkormányzati segítség nélkül tudna működni. Nem tud működni, mert olyan magas jegyárakat kellene produkálniuk, ami miatt nem tudna működni. Ha valamit megígérnek valakinek, működtetni szeretnének egy ilyen strandot, amire egymilliárd forint körüli pályázati pénzből látványfürdőt hoztak létre, akkor azt gondolja, hogy az önkormányzatnak, a polgármesternek, erre a fedezetet, ha már a költségvetésben biztosítva van, akkor fizikailag is át kellene adni, hogy garantált legyen a működtetés.

Schwartz Béla

Egyetért a hozzászólással.

Ravasz Tibor

2012. óta a negatív jegyzettőke miatt ennek a társaságnak vagy át kellene alakulnia, vagy fel kellene tőkésítenie az önkormányzatnak, vagy meg kellene szüntetni. Sajnos a számviteli törvény szerint ez így van. Annak idején ennek a komplexumnak volt egy üzleti terve és volt egy megvalósíthatósági tanulmánya, amiért súlyos százezreket, talán milliós nagyságrendet is fizettek, amelyben leírják, hogy ezt a komplexumot hogyan kell működtetni ahhoz, hogy eredményes legyen. Akkor az volt az érdeke annak a társaságnak, aki ezt a szakvéleményt írta, hogy azt mutassa ki erről a komplexumról, hogy ez pozitív szaldóval működtethető. Akkor arra gondoltak, hogy ez a megvalósíthatósági tanulmány kicsit rózsaszín szemüveggel nézi ezt a kérdést, de azért megszavazták, hiszen úgy gondolták, hogy a városnak jót tesz. Most folyamatban van egy második fejlesztési ütem, az pedig az uszoda fejlesztési projekt, ami a vízilabda szakosztály működésével van összhangban. Azt gondolja, hogy ez a kettő dolog egymással eléggé nagy ellentétben van. Tudják, hogy jó eséllyel megnyeri a támogatást a szövetségnél ez a projekt, de nem hiszi, hogy a szövetség örülne annak, hogy ha egy negatív saját tőkéjű cégnek, illetve egy önkormányzatnak és egy szakosztálynak nyújtott támogatása veszélyben van a cég negatív saját tőkéje miatt. Arra kéri az önkormányzati vezetőket, hogy próbálják meg a három hónapos határidőt betartani. Próbálják meg három hónapon belül a negatív jegyzett tőkéjét ennek a cégnek megoldani bármilyen forrásból, hiszen veszélybe sodorhatja az uszoda beruházást, ami azt a történelmi esélyt szalasztaná el, hogy először Ajka történetébe vízi sportban országos színvonalú intézményük, sportkomplexumuk jöjjön létre.

Schwartz Béla

Valóban volt egy ilyen tanulmány, aminek az volt a lényege, hogy akkor lehet gazdaságosan működtetni az uszodát, ha kétmilliárd forintos beruházást hajtanak végre. Ez volt az alapfeltétele. Nagyon sok mindent kellett volna megvalósítani, hogy ez meg tudjon élni. Nem volt kétmilliárd forintjuk.

Pákai Péter

Fülöp Zoltán hozzászólásában egy-két kivétellel pontosan leírja az uszodával kapcsolatos helyzetet. Legfeljebb a hangsúly nem mindig oda és úgy került, ahogy ők gondolják. Mindenki tudja, hogy miről van szó. Az önkormányzat alulfinanszírozza az uszodát. Pontosabban azért van az uszodának is likviditási gondja, mert az önkormányzatnak is likviditási gondja van. Ott nem figyelt Fülöp Zoltán, amikor arra kérdezett rá, hogy hogyan történik az egyeztetés, mert önmagával ül le, mert világosan és egyértelműen elmondta az ügyvezető igazgató úr, hogy az irodavezetővel ül le egyeztetni. Nyilván azt egyeztetik, hogy nehézségei vannak a kifizetések elmaradásából az uszodának. Az irodavezető pedig a folyamatosan jövő bevételekből előre sorolja, hogy ott is megoldódnak a problémák. Nem ragozza tovább, mert mindenki tudja, hogy hogyan működik ez. Sajnos nagyon sok magyar vállalatnál így működik ez. Mindenki tudja, hogy ez sok pénz. Fülöp Zoltán is elmondta, hogy nem igen van ilyen szintű uszoda, amelyik ne önkormányzati, vagy tulajdonosi támogatással működne. Az a megjegyzés, hogy látványfürdő, nem fedezi a valóságot. Szép látvány az a fürdő. Élmény az a látvány, amikor nyáron a használókat látják, amikor több ezres tömeg használja Ajkáról és a környékről. Amennyiben mód és lehetőség van, akkor a városnak ezt a nem kis terhet fel kell vállalnia. Van olyan szomszéd város, amelyik egy sokkal alacsonyabb színvonalú, ebből adódóan, sokkal kevesebb pénzért üzemeltethető fürdőjét is megszüntette. Ott is látják a jelenlegi városvezetők, illetve az országgyűlési képviselő jelentette ki egy Ajkán készült riportban, hogy vissza akarják állítani a fürdőt. Minden pénzbe kerül. Sok minden hozzá tartozik az élethez. Az ember egyszer éli meg az életét, ezért minden embernek lehetősége szerint mindenből valamennyit biztosítani kell. Nem lehet úgy felépíteni se egy város gazdálkodását, se otthon, hogy majd amikor ezen a vonalon mindennel rendbe vannak, akkor majd utána azzal is foglalkoznak. Így nem működik. A feladatokat is el kell végezni, egyszerre kell családot is tervezni, egyszerre kell munkahelyen rendezni a dolgokat, tanulni. Ezt nem lehet egymás után, párhuzamosan kell csinálni. Azt gondolja, hogy ennek figyelembevételével mindenki igyekszik, hogy a likviditási gondokat csökkentse, és nem azért vannak, mert a vezetők azt mondják, hogy oda nem adnak, hanem azért van, mert likviditási gondok vannak. Ezt senki nem tagadja. Javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést.

Schwartz Béla

Megköszöni Pákai Péter véleményét.

Peternics Mihály

A megoldásra próbál gondolni. Valóban csak azt tud segíteni jelentősen, hogy ha egy komoly beruházás történik. Mint ahogy látszik, a vízköltségen túl az energiaköltségek a mennyezetig érnek. A mostani sátras megoldással ez sose lesz olcsóbb. Az energiaárak egyre magasabbak lesznek. Minél előbb meg kellene építeni a csarnokot. Valószínűleg akkor is kell támogatni, de nem ennyivel. Nem feltételezi, hogy a kft. pazarol, de hogy nem kapják meg a pénzt, így kénytelenek jobban odafigyelni a pénzre.

Dorner László

Végighallgatva a hozzászólásokat, Peternics Mihállyal ért egyet. A Kristályfürdő Kft. mérlegbeszámolójáról van szó. Az ő gazdálkodásuknak és ezen beszámoló egyik alkotórésze az önkormányzat által biztosított támogatás. A hangsúly eltolódás ott van, hogy az önkormányzat gazdálkodása olyan, amilyen. Nem dúskálnak a pénzben. Meg kell fontolni, hogy milyen irányba kívánják a szükséges likvidpénzt csoportosítani. Annál fontosabb, hogy a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. hogyan gazdálkodik. Az elmúlt években, és főleg az utolsó évben figyelhető ez meg, hogy a költségek megfogása tetten érhető, látható. Mégpedig úgy látható, hogy a szolgáltatás minőségében nincsen csökkenés. Nem hallanak olyan panaszokat, ami ezt alátámasztaná. Az előterjesztés elfogadását javasolja.

Schwartz Béla

Ez nagyon fontos volt. Peternics Mihály hozzászólás nagyon tetszett, különösen az a része, hogy a mennyezetig érnek a költségek. Ráadásul a mennyezet nincsen szigetelve, úgy hogy tovább mennek a mennyezetnél.

Ravasz Tibor

Azt látja Dorner László és a városvezetés is, hogy mindkét frakció támogatja azt a kérdést, hogy a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. üzemeltesse ezt a komplexumot. Ha jó eséllyel tud pályázni erre a nagy beruházásra, akkor azt is támogatják. Eggyel nem tudnak egyetérteni, mégpedig azzal, hogy a távfűtéses lakásban élők terhére működtessék az uszodát. Az, hogy a PRIMER Kft. a saját eredményének, illetve a szállítóinak a terhére finanszírozza a Kristályfürdő Kft-t, akár még átmenetileg is, ez azt jelenti, hogy akár kimutatható százalékos mértékben kell, hogy mindig a szokásosnál magasabb mértékű legyen a távhődíj Ajkán, hogy erre forrása legyen a PRIMER Kft-nek. Ha megkérdeznék azt az 5-7000 távfűtéses lakásban élő családot, hogy akarnak-e minden évben 10.000 Ft-tal hozzájárulni a Kristályfürdő Kft. működéséhez, nem biztos, hogy akarnák. Véleményük szerint nyíltan fel kellene vállalniuk azt, hogy ezt a tevékenységet csak veszteséggel lehet folytatni. Ezt a veszteséget minimalizálják, ahogy csak lehet. Ezért van ott Johanidesz Sándor, aki a fürdő szakértője. Tegyenek meg mindent azért, hogy a veszteségek minimalizálódjanak. Mutassák ki, hogy ez a tevékenység veszteséges. Lássák be, hogy minden évben 60-80-100 millió forintot kell költségvetési támogatásként adni. Nem tartják szerencsésnek összemosni a PRIMER Kft. gazdálkodásával.

Schwartz Béla

Nincsen összemosva. Ez egy teljesen külön cég. Nincs összevonva. Egy közös jellemzője van, hogy egy ügyvezető igazgatója van mindkét cégnek. Külön árképzése van, külön elszámolása van. Az energia hivatal hagyja jóvá a távfűtési árakat. Amit Ravasz Tibor mond, arra még csak az elvi lehetőség sincs meg. A törvények szerint látják el. Semmiféle összemosás, összekeverés, összeérintkezés nincsen. Ez teljesen külön cég.

Pákai Péter

Ravasz Tibor olyanokat mondott, ami abszolút nem felel meg a valóságnak, de rémhírként hat. A választópolgárok nem fizetik a díjukban. Ez nem fedí a valóságot. Ha azt mondta volna Ravasz Tibor, hogy a támogatást minden ajkai polgár megfizet, arra azt mondaná, hogy így van, ez az igazság. Az, hogy a távfűtési díjakban jelentkezik, az nem fedí a valóságot.

Schwartz Béla

Így van, ezt határozottan kijelenthetik. Dr. Horváth József után lezárja vitát.

Dr. Horváth József

Az uszoda működése az elmúlt 19 év során, mindig felmerült. Amikor Fülöp Zoltán volt az alpolgármester, akkor is ugyanilyen problémákkal küszködtek, csak a számok voltak mások. Két dolgot el kellett dönteni, hogy ilyen áron kell-e az uszoda Ajkára, vagy nem. Azt mérlegelték, hogy kell az uszoda egy 30 ezer fős városnak és a vonzáskörzetének. 30 éve fedett uszodájuk van. Veszprémnek, Zircnek, Várpalotának, Tapolcának, stb. még most sincs. Irigyek rájuk, amikor a tapolcaiak idejönnek. Az elmúlt 20 év alatt több tízezer gyerek megtanult úszni. Az iskolai tanórákat ott tartják. A Rája Úszó Klubban olyan gyerekek versenyeznek, akik országos hírnévre tettek szeret. Kiss Gergő európai, világbajnoki, olimpikonságig jutott. Aki azt mondaná, hogy ilyen áron nem kell, az nagy felelősséget vállalna. A megoldásokat keresni kell. Korszerűsítették a kinti fürdőt. Nem látvány, hanem élményfürdőről van szó. Az a különbség a strand és az élményfürdő között, hogy biztosítani kell a megfelelő hőmérsékletet. Azért nem május 1-jén nyitják ki, amikor süt a nap, mert éjszaka lehül és sokba kerülne napközben újra a felfűtése. Május végén, amikor már kisebb a lehülés, kevesebbe kerül a hőcserélőkön keresztül való fűtés, így élményt jelent. Menekültek a külső fejlesztéssel, most megpróbálnak menekülni a fedett uszodai fejlesztéssel. Mindenki ismeri, 800 millió forintos projekt bent van. Legyen igaza Ravasz Tibornak, nyerjenek, mert ebben a fejlesztésben nem csak korszerűbb, új elemek vannak, hanem energiatakarékos megoldások. Remélik, hogy nem csak kényelem, az igény bővül, hanem olcsóbb is lesz. Bízna abban, hogy megnyerik a pályázatot, és ezeket a költségeket csökkenteni lehet. Ha megnézik a nyári kinti programokat, jelentősen bővülnek. Éjszakai fürdözések, szépségverseny, az idei évben a Pannon Várszínháznak több előadása is lesz. Próbálkozik a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. vezetése azzal, hogy bővítse a szolgáltatások körét, és így bővüljön az árbevétel is. A másik oldalon meg a takarékos megoldásokra is törekednek. Ő sem ért egyet azzal, hogy a lakosságnak ezt meg kell fizetni, hiszen nem is tudná megfizetni. A jelenlegi kormány megmondja, hogy mennyi lehet a távhőnek az ára, sőt még alacsonyabbra teszi, mint amennyibe kerül. A lakosság ezt közvetlenül nem fizeti meg.

Holczinger József

Azok a gondolatok, amik benne is felmerültek, azok már elhangzottak.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

80/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kristályfürdő Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. 2012. évi Éves beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés alapján az alábbiakban állapítja meg:

Mérleg főösszeg:	88.917 eFt
Jegyzett tőke:	194.570 eFt
Eredménytartalék:	-187.362 eFt
Adózott eredmény:	-87.174 eFt

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az ügyvezető igazgató részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A képviselő-testület a 3. és 4. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

5. **„AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója**

Előadó: Dukán László ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Köszönti Dukán László ügyvezető igazgatót.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Hogy csinálja az igazgató, hogy pozitív szaldóval tud egy céget vezetni?

Dukán László

Az élet rákényszeríti őket. 2008. óta sújtja az építőipart a válság. Az akkori árbevételük 1.100.000.000 Ft volt, most 320.000.000 Ft. Kb. 40%-ra visszaesett. Az egész építőiparra ez a jellemző. Takarékossgal közel hatmillió forintos adózás előtti eredményt értek el a tavalyi évben. Nincs más lehetőségük. Csak arra költöttek, ami a termeléssel összefügg. Nincsen reprezentációs, utazási költség, stb., csak termelési kiadások vannak. Az elmúlt évben sok munkájuk volt Ajkán. Nem voltak vidéki munkáik, amik költségesek. A piac nem fizeti meg, hogy el kell menni pl. Berhidára ugyanazért az árért, mint ha Ajkán dolgoznának. A kft. létszáma 40 fő. 2008-ban 70-en voltak. Senkit nem küldtek el. Mindenki saját magától ment el, vagy pedig elment nyugdíjba. Így lényegesen kisebbek az állandó költségeik. A téli időszak a legnehezebb, amikor 40 embernek fizetést kell adni, amikor nagy árbevételek nincsenek.

Fülöp Zoltán

Elégedettek lehetnek az „AVÉP” Kft. ügyvezetésével és menedzsmentjével. Talán az egész vezetésre mondhatják, hogy korrektül, jól, az elmúlt évek alatt megszerzett rutint felhasználva tudnak dolgozni. Nem egyszerű a helyzet. Örül annak, hogy Ajkán sok munkájuk van és nem kell vidékre utazgatni és így optimális költséggel tudnak dolgozni és ebből adódóan pozitív szaldóval zárnak. Ehhez sok sikert és jó munkát kíván. Reméli, hogy hosszú éveken keresztül ez így tud működni. Ilyen gazdasági társaságok beszámolóiról lenne jó beszélgetni.

Schwartz Béla

Többet vár a képviselő-testület tagjaitól egy ilyen beszámoló alkalmával. Aki figyeli a folyamatokat, annak szembe kell, hogy jöjjön, hogy pl. az anyagi ösztönzés eszközeit nem megfelelően használták, pl. az igazgatóval szemben. Amikor azt írja elő a prémiumfeltétel, hogy 50%-nál nagyobb legyen a külső megrendelők aránya, az arra készíti, hogy ne Ajkán dolgozzon, hanem vidéken. Ezen változtattak, amint az a kiosztott kiegészítésből is kiderül. Többet vár valamennyi képviselőtől, aki nem formálisan vitatja meg egy vállalat gazdálkodását, hanem tartalmilag is képes hozzájárulni egy változáshoz és egy eredményes munkához.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

83/2013. (V.29.) Kt. határozat

1.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat többségi tulajdonában lévő „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. 2012. évi éves beszámolóját, a könyvvizsgálói, valamint a Felügyelő Bizottsági jelentések alapján az alábbiakban javasolja elfogadásra a taggyűlésnek:

Mérleg főösszeg:	384.062 eFt
Jegyzett tőke:	296.840 eFt
Tőketartalék:	23.126 eFt
Eredménytartalék:	2.663 eFt
Adózott eredmény:	5.072 eFt

2.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. adózott eredményének – 5.072 e Ft – eredménytartalékba való helyezését javasolja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

6. **„AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. könyvvizsgáló visszahívása, új könyvvizsgáló megválasztása 2013. június 1 – 2018. május 31-ig terjedő időszakra**

Előadó: Dukán László ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dukán László

Nem visszahívásról van szó. A könyvvizsgáló idős korára való tekintettel lemondott a könyvvizsgálói tevékenységéről. Nem vissza kell hívni, hanem újat kell választani.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

84/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ügyvezető előterjesztése alapján az önkormányzat többségi tulajdonában lévő „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. új könyvvizsgálójának megválasztását az alábbiakban javasolja elfogadásra a taggyűlésnek:

Könyvvizsgáló: Quercus Audit Kft.
(Cg.: 19-09-512226, címe: Veszprém, Radnóti tér 2/c.)

Könyvvizsgáló megbízottja: Tölgyes András
(engedély száma: 005572)

Megbízás időszaka: 2013. június 1 – 2018. május 31.

Díjazás: 70.000,- Ft/hó + ÁFA

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

7. **„AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. tevékenységi körének kiegészítése**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

85/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat többségi tulajdonában lévő „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft. tevékenységi körének kiegészítését az alábbiakban javasolja elfogadásra a taggyűlésnek:

Új tevékenységi körök:

F-Építőipar
42.13 Híd, alagút építése

M-Szakmai tevékenység
69.20 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A képviselő-testület a 8. és 9. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

10. [Ajka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

[Melléklet 1](#)

[Melléklet 2](#)

[Melléklet 2a](#)

[Melléklet 3](#)

[Melléklet 4](#)

[Melléklet 5](#)

[Melléklet 6](#)

[Melléklet 6a](#)

[Melléklet 7](#)

[Címszám 1](#)

[Címszám 2](#)

[Címszám 3](#)

[Címszám 4](#)

[Címszám 5](#)

[Címszám 6](#)

[Címszám 7](#)

[Címszám 8](#)

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Fenyvesi Zoltán

Mi indokolja, hogy állandóan 10-20-30 millió forintot kell pumpálni az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégiumba?

Fülöp Zoltán

Három évvel ezelőtt az ajkai óvodákban lisztérzékenységgel kapcsolatos felmérés történt. A lisztérzékenység komoly problémát okoz. Jelentős számú gyermek kiszűrésére került sor, akiről nem tudták, hogy lisztérzékenyek. A mérés megismétlésére igény van, amihez 500 ezer forint önkormányzati támogatásra lenne szüksége. A polgármester lát-e esélyt ennek a megoldására?

Kellerné Kovács Rita

December 31-ével az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium átkerült a Hit Gyülekezet Egyházhoz fenntartásra, működtetésre. Megállapodás kötött arra vonatkozólag, hogy december 31-ig a felmerült közüzemi számlákat és egyéb kiadásokat Ajka Város Önkormányzata fedezni fogja. Erre az eredeti költségvetésbe a tartalékokban 17 millió forintot irányoztak elő és 20 millió kiadása keletkezett az intézménynek. Amikor átvették az iskolákat a megyei önkormányzati hivataltól, ugyanez a szituáció felmerült, hogy ott még kiadások merültek fel, és több mint 40 millió forintról volt szó, amit a mai napig Ajka Város Önkormányzata nem kapott meg. Azt is nekik kellett kifizetni. Ez a 20 millió forint erről szól. A 6,5 millió forint pedig a 2012. évi pénzmaradvány részét képezi, ami egy pályázati bankszámlán lévő pénzösszeg. Ez is az intézményi pályázati részvételnek a biztosítását szolgálja. Fülöp Zoltánt megkérdezi, hogy az óvodának kellene a költségvetésébe biztosítani az 500 ezer forintot a szűrésekre?

Fülöp Zoltán

Vagy az óvoda költségvetésében, vagy pedig egy alapítványi támogatáson keresztül.

Kellerné Kovács Rita

Alapítványt nem támogat az önkormányzat, csak a saját alapítványait. Meg kell vizsgálni.

Dr. Jáger László

Júniusban még biztos, hogy kell a költségvetési rendeletet módosítania a képviselő-testületnek. Az a kérése, hogy Fülöp Zoltán írásba adja be a javaslatát, akkor megvizsgálják a lehetőséget, és esetleg a következő rendeletmódosításban lehet szerepeltetni.

Fenyvesi Zoltán

Néhány nappal ezelőtt volt egy megyei igazgatói értekezlet a középiskolai igazgatók számára. Ott Nagy Zoltán az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója elmondta, hogy egy év alatt az iskolában a tanuló létszám 20%-kal csökkent. Ez 1000 fő esetében 200 főt jelent. A 20%-os tanulólétszám csökkenés mellett viszont emelkedett 30%-kal az intézmény költségvetése. Kb. 20%-kal csökkent az ott dolgozók száma is. Az ajkai középiskolák vezetői pedig kaptak egy levelet az igazgató úrtól, hogy a következő tanévben a kollégista tanulók számára 15.000 Ft, illetve 20.000 Ft/hó/fő díjat kérnek a kollégiumi tanulók után. Ha 30%-kal növekedik a létszám, 25%-kal csökken a dolgozók létszáma, tehát csökken a működési költség, akkor ezek után nem érti, hogy két éve az önkormányzat negyedévente 10-20-30 millió forintot pumpál az intézménybe. Nem érti, hogy miért, és nem kapott erre konkrét választ.

Schwartz Béla

Számára egyértelmű volt a válasz, hogy mit tartalmaz a költségvetés. Az, hogy a Hit Gyülekezet működtetésében hogyan gazdálkodik az intézmény, abba nem szólnak bele, mint ahogy nem szólnak bele a katolikus egyház működésébe se. A megállapodást nem érinti, azt teljesítették, ők is teljesítették. Meg vannak elégedve a Hit Gyülekezet fenntartásában működtetett rendszerrel. Hagyják békén ezt a kérdést, mindenki foglalkozzon a saját dolgával.

Táncsics Tamás

A mai nappal véget érnek a különböző kft-knek a beszámolóit. Azért nem szólt hozzá a Kristályfürdő Kft. mérlegjelentéséhez, mert úgy gondolja, hogy inkább ehhez a napirendhez illik. Időközben több felvetés is született. Nem teljesen ért egyet azzal, hogy darabszámra mérik a kft-k produktumát, hogy mennyien hoztak pozitívumot és mennyien negatívumot. Véleménye szerint az összeg a perdöntő, hogy mennyi veszteséget okoz a városnak, vagy mennyi nyereséget hoz. Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy azt az irányt próbálják elkerülni, hogy az önkormányzat újratermelje a hiányát. Erre meg van a jó esély, hogy ha az önkormányzat nem figyel oda, hogy mire költ, mire nem és mire mennyit költ. Többen is elmondták, hogy nincs olyan strandfürdő Magyarországon, amit ne kellene támogatni. A kérdés csak az, hogy mennyivel támogatják ezeket a kft-eket. A Kristályfürdő Kft-nek 150 millió forint likviditási hiánya van, az Ajkai Kft-nek két év alatt 150 millió forint likviditási hiánya van, az Ajkai Kft-nél van 200 millió forintos kötelezettség vállalásuk, most a volánnál elkötelezték magukat 50 millió forinttal, az AVAR Kft-nek tartoznak 60 millió forinttal. Nincs meggyőződve arról, hogy a költségvetésben minden esetre tudják-e biztosítani a fedezetet. A likviditási költségüket úgy oldják meg, hogy a kft-k vezetői bejönnek az irodavezetőhöz és éppen a rendelkezésre álló összegből próbálják a lyukakat betömöködni. Nem biztos abban, hogy ez az egyetlen járható út és ezzel kell megoldani a problémákat. Arra kéri a képviselő-testületet és a polgármestert, hogy a

költségvetés gazdálkodását szigorúan vegyék górcső alá, hogy ne essenek bele abba a hibába, hogy azt a hiányt, amitől most valamilyen szinten az adósságkezelés kapcsán megszabadultak, hogy ez a hiány tovább nőjön. Tudják, hogy lesznek fejlesztések, és előfordulhat az, hogy bizonyos fejlesztésekhez hitelt kell felvennie az önkormányzatnak. Ez az állományuk valamilyen szinten biztos, hogy megmarad, esetleg kismértékben nő is, de arra, hogy milyen mértékben nő, arra nekik kell odafigyelniük, hogy működtetni tudják Ajka Város Önkormányzatát, és minden olyan szervezetnek, aminek szüksége van támogatásra Ajka városától, annak biztosítani tudják a támogatást.

Schwartz Béla

Egyetért Tácsics Tamás hozzászólásával, de azt megjegyzi, hogy egyformán kellene mérni ebben az országban. Náluk évek óta, mindegy, hogy milyen volt a képviselő-testület összetétele, a volán vállalattal mindig kemény csatákban megállapodtak abban, hogy milyen támogatást fizetnek és milyen járatokat működtetnek. Ez fájdalmas dolog volt, mert nagyon sok helyen csökkenteni kellett a járatok számát. Emlékezzenek a csingeri, a szőlőhegyi, a tósoki járatokra. Ajkarendekről és Bakonygyepesről már nem is beszél. Korrektül kifizették mindig azt, amiben megállapodtak. Ilyen értelemben a mostani támogatás nyolc millió forintot tartalmaz, amivel lezárják az eddigi időszakot. Ugyanebbe a rendszerbe Veszprém városa öt év alatt 820 millió forint adósságot halmozott fel. Egy fillért nem fizetett a volánnak. Mi történik az adósságrendezéskor? Nem elég, hogy Veszprémnek 10 milliárd forint az adóssága, többszöröse Ajkáénak, még a 820 millió forintot is hozzá teszik. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ezt jóváírja. Ugyanezt elmondhatná a Veszprémi Aréna Sportcsarnokkal kapcsolatban is, ahol felvetetik a közszolgáltató céggel a hatmilliárd forintos lízinget, amit 10 év alatt fizet, azt is betették a konszolidációba. Mi a helyzet Ajkán? A durván ötmilliárd forintos adósságukból 42%-ot elismernek. Egyetlen egy cégnek az adósságát nem ismerték el. Ott van az Ajkai Üzletek Kft., amelyben közösen szenvednek a tulajdonosokkal. Az Ajkai Üzletek Kft-t rendezni kellett volna. Az Ajkai Üzletek Kft. mellett úgy elment a kormány, mint ha ott se lett volna. Más cégük helyzetét is említhetné, ami ugyan olyan. A meglátása szerint itt egy korrekt, nyílt gazdálkodás folyik szemben az általa példaként említett két esettel, ami nem tartozik ebbe a körbe. Egyetért Tácsics Tamás hozzászólásával. Most is ezt a gazdálkodást fogják folytatni. Minden látható, mérhető, elemezhető, feljelenthető. Számítanak is rá. Mindig meg kell mondani, hogy melyik időpontra értik ezeket az adatokat. Mérjenek azonosan! Nagyon örül, amikor az ellenzéki képviselők ezt hangsúlyozzák. Ezt így is kell csinálni. De közösen kell a felelősségben is részt venni. Nem úgy, hogy teszek egy javaslatot, aztán csodálkozik az illető, hogy azt rendesen meg sem vizsgálják. Azért nem, mert a felelősségben sem kíván osztozni. Ez nem helyes dolog. Arról az oldalról sem, meg erről az oldalról sem helyes dolog. Reméli, hogy az új frakciónak ilyen értelemben lesz lehetősége és jobban fog működni, mint ahogy eddig működött. Az eddigi tapasztalatokat így kívánta elmondani.

Ravasz Tibor

Azt kéri a polgármestertől, mivel eléggé zárt és jól körülhatárolt módon kommunikált a Pénzügyminisztérium velük az adósságvállalás kapcsán, ezért azt kéri, hogy bocsássa rendelkezésükre azt a levelezést, amelyben az Ajkai Üzletek Kft. adósságállományára, vagy egyéb önkormányzati cégek adósságállományára felhívják a Pénzügyminisztérium figyelmét és kérik a konszolidációt. Amennyiben a jogszabályi feltételek lehetővé tették volna, hogy ezt a

konzolidációt meg tegyék, nincs kizáró ok, akkor futnak ezzel még egy kört. Amennyiben ilyen jellegű probléma volt, akkor mindenképpen tisztán szeretnének látni, hogy volt-e ilyen kérés a Pénzügyminisztérium felé, és ha volt, amit igazolni tudnak, akkor biztos lesz valami fajta reakció a Pénzügyminisztérium részéről, hogy miért nem, milyen jogszabályi helyre hivatkozva nem volt.

Schwartz Béla

Ennek nincs akadálya, rendelkezésre fogják bocsájtani.

Utassy István

Az irodavezető említette, hogy 40 millió forintos mínusszal kapták vissza az iskolát a megyétől. Ennek a rendezésére azóta se került sor. Talán elfelejtették, hogy elég nagy jogi perpatvar után került át a Bánki iskola egyházi kezelésbe. Ennek nem kis vesztesége volt az önkormányzat számára. Majd lesz egy olyan napirendi pontjuk, ahol az ajkai önkormányzatot valamilyen formában megint kb. 60 millió forinttal próbálja valaki megterhelni. Majd jelzi, hogy mikor. Jelen pillanatban az önkormányzaton kívül mindenki tarthat fenn oktatási intézményeket. Ajkán van az egyház, alapítvány és az állam kezelésében intézmény típus. Az, hogy közöttük milyen kapcsolatrendszer van, azt senki nem szabályozta. Fenyvesi Zoltán említette a kollégiumi ellátást. Az Ajkai Szakképző Iskolának van kollégiuma. Jelen pillanatban a Molnár Gábor Iskola helyzete bizonytalan. A gimnázium állami kezelésben van. Az együttműködési megállapodást nem ők fogják meghatározni, hanem az intézmények, vagy egy magasabb jogszabály, hogy kollégiumi ellátáshoz szedhet-e pénzt az egyház kezelésében lévő intézmény. Erre most nem tudnak válaszolni. Ezt a bonyodalmat nem hiszi, hogy az önkormányzat alakította ki. Ezt a hármas gondolatot valamilyen formában kezelni kell az intézményvezetőnek. Arra kéri Fenyvesi Zoltánt, mint középiskolai intézményvezető, hogy ezt a témát szakmailag próbálják meg kezelni és ne indulatból, vagy ideológiailag.

Fenyvesi Zoltán

Vitatkozik Utassy Istvánnal, mert úgy emlékszik, hogy Ajka Város Önkormányzata és a Hit Gyülekezet között létezik egy megállapodás. Ez a megállapodás 2012. május 31-én született. Ez egy közoktatási megállapodás, melynek a 6. pontja kimondja, hogy továbbra is közoktatási intézményként működik – a Bánki kollégiuma – a nevelés, oktatás feladatainak ellátását az egyház biztosítja, mert a városnak ez az egyetlen kollégiuma. A közoktatási intézményben nem lehet kollégiumi díjat szedni. Nem érti, hogy az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója milyen joggal kér Ajka város intézményeiben tanuló diákok szüleitől 15-20 ezer forintot havonta annak ellenére, hogy az a megállapodásban nem szerepel. Ki szegi meg a megállapodást? Szerinte nem tartja be valamelyik fél a megállapodást. Ezért nekik szólniuk kell, és nem szabad a fejüket a homokba dugni.

Dr. Jáger László

Előfordul jó néhány olyan kérdés, ahol jogértelmezési problémák merülnek fel a jogszabályhelyekbe rejlő bizonytalanság miatt. A közoktatási megállapodás azt jelzi, hogy ő a kollégiumot köteles fenntartani. Veszteséges gazdálkodásra egyetlen fenntartó sem kötelezhető.

Jól mutatja most ezt a Klebelsbert Intézményfenntartó Központ gyakorlata, aki sorban külön megállapodásba rendez minden két forintos tételt a kis településekkel. Illetve lett volna ilyen Ajka Város Önkormányzatával. Arról szól a történet, hogy ő fenntartja a kollégiumot. Nyilvánvaló, hogy ha valamely állami fenntartónak, vagy alapítványi fenntartónak a tanulója igénybe kívánja ezt venni, akkor járuljon hozzá a költségekhez. Ő sem ért egyet feltétlenül azzal, hogy a tanulóktól szedik ezt be. Semmi nem gátolja meg a Magyar Állam képviselőjében eljáró tankerületet, vagy az alapítványt, hogy külön megállapodást kössön és a kollégium üzemeltetéséből adódó normatívával le nem fedett veszteségeket az egyházi fenntartó részére megtérítse. Semmi olyanról nincs szó, ami a közoktatási megállapodásból, vagy a jelenleg jogszabályi környezetből ne következne. Felhívja a figyelmet a szerződészerű magatartás okozta önkormányzatot ért károk vonatkozásában annak idején a megyei önkormányzat szerződésben vállalta, határozat volt rá, hogy a zeneiskolát 2012. szeptember 1. napjától működteti. Ennek a végrehajtásától a megyei intézményfenntartó központ elzárkózott, holott a jogszabályok alapján egyértelműen ő volt a megyei önkormányzatnak a szerződéses jogutódja. Tetézve azt, amit Utassy István elmondott, ott tartanak, hogy okozott egyrészt 40 millió forint kárt a megyei önkormányzat az önkormányzatuknak azáltal, hogy nem fizette ki a közüzemi díjakat a szakképzőbe. Okozott minimum 20 millió forint kárt az önkormányzatnak, hogy szerződészerűen nem vette át a zeneiskola intézmény működtetését, ami kötelezettsége lett volna a hatályos jogszabályi környezet alapján. Illetve durván a szakképző iskolának a szeptember 1-jei átadásából adódó normatíva kiesés, amitől az egyházi fenntartó elesett, illetve amennyi többletköltséget nekik okozott, további 40 millió forint. 100 millió forintnál tartanak, amit a megyei, vagy állami intézmények Ajka Város Önkormányzatának okoztak. Ezt szakmai szempontok alapján mondja, függetlenül attól, hogy ki a fenntartó.

Schwartz Béla

Ez rémes. Ez rettenetesen súlyos. Fenyvesi Zoltán, mint intézményvezető meg van semmisülve, látja rajta.

Dorner László

Abban a szerencsés helyzetben volt, hogy két évig követhette közelről a Volán gazdálkodását az igazgatói tanácsban. Ezen keresztül a megyében lévő és az országos közösségi közlekedést is. Ez ezelőtt három évvel volt. Azóta semmit nem változott a helyzet. Ez államilag nincs rendbe téve. Ehhez a kérdéshez az elkövetkezendő időben hozzá kell nyúlni. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén igen komoly vita volt erről. Egyet kellett értenie Molnár László véleményével, amit a polgármester is megfogalmazott. Állandóan a városok, ebben az esetben Ajka városa nyúlt hozzá a közlekedés minőségének a csökkentéséhez azért, mert nem tudják számon kérni azokat a költségeket és fejlesztéseket, amelyeket végre kellene hajtania a Somló Volán Zrt-nek. Mindig a székér után mennek, és mindig az emberektől veszik el azt, ami nekik járna. A világ abba az irányba megy, hogy csökkenti a jegyárakat és abba az irányba viszi a családokat, hogy menjenek biciklivel, busszal, vonattal, aminek olcsóbbnak kellene lenni. Ma Magyarországon nem ez a folyamat van, hanem éppen az ellenkezője. Nagy változást nem vár. A feladatuk az, hogy amennyire tudják védjék meg a polgárok érdekeit ebben a kérdésben. Amennyiben lehetőségük van rá, tegyék hozzá azt a pénzt a Volán gazdálkodásához, mert nem tudják befolyásolni.

Mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke felelősséget érez a város gazdálkodásáért. Az a hevedés, amivel az ellenzék bírálta 2009-2010-2011. évben részben 2012-ben a városvezetést, az alább hagyott. Tavaly is és idén is már olyan véleményeket is hallottak a költségvetésről, a gazdálkodásról, hogy mennyire tisztult, mennyire átláthatóbbá, követhetőbbé vált az elmúlt időszakban. Nyilván lehet ettől jobban is csinálni. Az a költségvetési visszavágás, amit az önkormányzatuk 2010-2012-ig véghezvitt az intézményeknél, ami jól ellenőrizhető volt, ez 20-25-30%-os költségcsökkentés. Ugyanez vonatkozott részben az önkormányzatnál lévő vállalatoknál is. Akik a piacon kint vannak, azokat a piac kényszerítette rá, amelyek pedig költségvetési pénzből gazdálkodtak, ott általuk, amikor a beszámolóikat ellenőrizték és az üzleti terveket összeállították. Számon kérhető, követhető. Azt is jól kell látni, hogy ennek a határa valamikor 2012-ben elérkezett. Ott már húzni a költségvetési szerveken, szervezeteken, intézményeken sokat nem tudtak. Bár most is megtették. Jól érezhető volt, hogy az intézményvezetők többszöri tárgyalás után jutottak el a Pénzügyi Iroda, az Építési és Városgazdálkodási Iroda és a résztvevő szakdolgozók vezetésével odáig, hogy ezt a költségvetést össze tudták hozni. Nekik a feladatuk ennek a költségvetésnek a végrehajtásának ellenőrzése. Ezt is teszik a költségvetési szervek irányába. Egy kicsit ironikus és furcsa dolog számon kérni azokat a dolgokat, hogy ezt tovább csökkentsék, amikor az oktatási rendszer országos átszervezésével és a járási rendszer kialakításával elismerten durván 30-35%-kal nagyobb költséget vett át az állam az önkormányzatoktól országos szinten. Az önkormányzatok költségvetésükből - differenciáltan ki milyen közel áll a tűzhöz, vagy éppen szakmailag hogyan közelítették meg – kb. 25-30%-os költséggel kevesebbel gazdálkodhatnak. Ez náluk is érződik. Ugyanúgy megcsinálták a fejlesztéseknél az elmúlt két évben. 2010-2012-ig nem tudtak hozzányúlni a beruházásaikhoz, holott kész terveik voltak és vannak. Figyelembe véve az ellenzék véleményét, hogy ezeket a dolgokat fogják vissza, és csak akkor indítsák, amikor a pénz rendelkezésre áll. Ezt tették. Azonban azt is látni, kell, hogy egy város fejlődése meg fog akadni, hogy ha ezeket a fejlesztéseket nem indítják el. Ilyen hangot már hallott az ellenzék részéről is, mert pl. Tánics Tamás is megfogalmazta ezt, még ha burkolt formában is. Azokat a fejlesztéseket, amelyeket pályázat útján finanszírozták, vagy elnyerték, azokat meg kell tenniük. De meg kell tenni, vagy legalábbis foglalkozni kell azokkal a fejlesztésekkel, amelyekre esetleg a 2013-as költségvetésében, vagy a 2014-es költségvetésükben a források rendelkezésre állhatnak. Ez sok mindentől függ, de elő kell készíteni. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az ellenzék ebben most tudna segíteni. 2010-től azok a források és azok a támogatási és lobbizási lehetőségek megszűntek, amelyek rendelkezésre álltak a baloldali kormányvezetés idején. Most a másik oldalnak vannak lehetőségei ebben a témában. Kérték az elmúlt időszakban, most is kérik, amennyiben erre lehetőségük van, akkor a városukat ezen a ponton ne hagyják cserbe, és ha tudják lobbizták ki azokat a lehetőségeket, hogy indulni tudjanak a pályázatokon, és ezekhez a pályázatokhoz kevesebb pénzt kelljen az önkormányzatnak hozzátenni.

Fülöp Zoltán

Alapvetően egyetért Dorner László szavaival. Minden megtesznek annak érdekében, hogy a pályázatok nyerjenek, mint ahogy ezt eddig is megtették.

Valóban nem indulatból, hanem szakmai kérdések alapján kellene az oktatás vonatkozásában is megfogalmazni a jövőképet. Kezdeményezni kell a tárgyalásokat, üljenek le az illetékesek és fűzzék össze azokat a dolgokat, amelyre lehetőség van. Kijelenthetnek határozottan különböző megállapításokat, hogy a városnak egyetlen kollégiuma van, amit jelen pillanatban a Hit Gyülekezete működtet és rendez. Nem nyírhatják más telkén a fűvet, de mégis csak felelősséggel

tartoznak ezért a városért. Mégis csak komplex módon az oktatás, a gyerekek sorsának vonatkozásában nem mehetnek el ez mellett csak úgy, hogy majd valami lesz. Az intézményvezető, Nagy Zoltán még nem rendelkezik annak az ismereteivel, hogy 2013. szeptemberétől milyen módon kerül finanszírozásra az intézmények működtetése állam szinten, mekkora lesz ez a finanszírozás. Még nem tud erre vonatkozóan számításokat végezni, de azt már kimatkozta, hogy 20 ezer forintot kér innen és valamilyen diszkriminatív módon az alapítványi iskolába járóktól csak 15 ezer forintot akar kérni a kollégiumi ellátásra. Azt is érti, hogy amikor átadnak valamit működtetésre, és nem akarnak a másik zsebébe turkálni, akkor egy kicsi szabadságot is biztosítanak ehhez. Persze a bevételét próbálja meg növelni úgy, ahogyan ő gondolja. Azért ne az ajkai diákok rovására, és emellett csak úgy elnéznek címszó alatt, hanem akkor legyen úgy, hogy egy megfelelő, kompetens személyekből álló bizottság, vagy tárgyalás kapcsán üljön le a városvezetés, az intézményvezető, a Hit Gyülekezete vezetője és minden olyan ember, aki ebben konkrétan érintett, hogy mi lesz az ajkai diákok kollégiumi ellátásával. Azt is el tudja fogadni, hogy hozzá kell járulni. Ha állami feladatra átkerültek iskolák, oktatási intézmények, akkor visszafelé hozzá kell járulni a kollégium működtetéséhez, ha ez így tud működni, de akkor ezt beszéljék meg. Értette Utassy István célzását a 60 millió forintos tételről. Ott sem lehet csak szabadon hagyni önkormányzati vagyont, egy önkormányzat által 30 évvel ezelőtt létrehozott oktatási struktúrát, amely ma már térségi feladatokat is ellát. Nem lehet csak abból kiindulni, hogy őket valamilyen módon most 60 millió forinttal büntetik, meg tartoznak nekik 40 millió forinttal. Nem szabad hagyni, hogy nekik 40 millió forinttal tartozzon a megyei önkormányzat, vagy annak jogutódja. Meg kell mindent tenni annak érdekében, hogy ez korrektül le legyen rendezve. Ami Ajka Város Önkormányzatának jár ahhoz, hogy normálisan működtessen iskolákat, illetve a korábbi működtetés kapcsán fennmaradt tartozásokat le kell rendezni. Tárják elő ezeket a dokumentációkat. A kormányhivatalhoz fognak fordulni annak érdekében, hogy a várost ne érje kár. Ez nem így működik. Nem az a céljuk, hogy ne működjön a rendszer, hanem az, hogy működjön a rendszer, még akkor is, ha adott esetben a másik oldalon nem tetszik, vagy szakmailag nem értenek egyet pl. egy oktatási struktúra változtatásával. Meg lehet fogalmazni kritikát, sőt meg is kell. Biztos nem minden úgy jó, ahogy most történik, de van egy strukturális változtatás, módosítás, fájdalommal, sikerekkel, kudarcokkal, problémákkal jár. A végcélnak ugyanannak kell lenni, normálisan működjön, átláthatóan, korrektül működjön az oktatási rendszer, úgy az országban, mint Ajka városában is.

Schwartz Béla

Ez nagyon szép hozzászólás volt.

Ravasz Tibor

Azzal, hogy 2010. évben a FIDESZ alakított kormányt Magyarországon, ha ezt követően megnézik a városok, az Ajka város, intézményei, vagy a vállalkozóinak pályázati eredményességeit, látszik, hogy javult a tendencia az azt megelőző időszakhoz képest. Ezt mindenki elismeri. Sokkal nagyobb eredménnyel hívják le a pályázatokat, mint azt megelőzően. Akkor is nagyon jó eredménnyel hívták le, még az országos átlagnak megfelelően is. Nem támadásként mondja. De még az a jó eredmény is javult az elmúlt három évben. Ezért mindenki mindent megtesz. Köszöni, hogy erre kérik őket. Ezt teszik maguktól is, bár nem mindig kapják meg érte a dicséretet. Nagyon faramuci a helyzet, mindig a kettős mércéről beszélnek, de amikor segítenek egy pályázat kapcsán, bár lehet, hogy az a pályázat 2010. előtt lett beadva, de a

kormányváltás után lett elbírálva, akkor azt kapják rá válaszként, hogy azt még ők adták be, jó volt a pályázat, azért nyert. Azt kéri, hogy ez a kettősség ebben a beszédben is szűnjön meg, mert akkor gond nélkül tudnak továbbra is együttműködni. A közoktatási intézményrendszer átalakítása nekik, amiről jegyzőkönyvet kérnek, 100 milliós nagyságrendű veszteséget okoz, ezt nem engedhetik meg. A FIDESZ-KDNP frakciónak együttesen az az érdeke, hogy a város ne jöjjön ki vesztesen semmiféle megállapodásból, akár az előző időszakhoz kötődik, akár ahhoz kötődik, amit Fenyvesi Zoltán mondott. Nincs ellentétben Fenyvesi Zoltán véleménye a mostani álláspontjukkal, mert az, hogy a múltban keletkezett 40 millió forintos veszteségük, annak mindenképpen utána kell járni, meg kell próbálni azt a forrást újra begyűjteni. Fenyvesi Zoltán pedig arra gondolt, hogy faramuci az a helyzet, hogy ajkai gyermekeket esetlegesen kollégiumi díjjal sújtanak azért, mert elszámolási vita van, vagy fenntartásról kialakult eltérő vélemény alakult ki. Az a kérése, hogy mindkét témával kapcsolatban üljenek le, egyeztessenek. Mindent megtesznek azért, hogy a várost ilyen jellegű kár, akár a FIDESZ-es vezetésű megyei önkormányzattal szembe, vagy bárki mással szemben ne érje.

Molnár László

2012-től számítják a dolgokat, ott 16-19 millió forint körül volt a Volán támogatása. Ez az évek múlásával mindig nőtt-nőtt. Tudja azt is, hogy a kiadások is állandóan emelkednek. Egyet ne felejtssenek el, az utóbbi időszakban nagyon sok kiesett azzal, hogy a helyi tömegközlekedésből, a helyijáratból helyközi járatok lettek. Ezeket a járatokat nem a városnak kell finanszírozni. Azért csodálkozik, hogy most is ekkora volumenben emelkedett a költség, amikor lényeges járatkiesés volt. Komoly átvilágítást, tárgyalássorozatot kellene a Volánnal kezdeni, hogy mi az, ameddig el lehet menni. Úgy látja, hogy ennek ellenre emelkedő tendencia mutatkozik. Sokszor a lakosság nemtetszését fejezi ki, mert a járatkiesések kellemetlenséget okoznak a külterületen lakóknak. Így kellene mérlegelni. Az autóbuszok életkora 20 évnél magasabb. Ha ezekből a magas összegekből évente csak egy-egyét váltanának ki, már ennyi idő alatt régen el kellett volna tűnni az öreg buszoknak a városi forgalomból.

Pákai Péter

Ez volt az első alkalom, hogy melléjük és a város mellé álltak az állammal szembe a másik oldalon ülő képviselők, amióta FIDESZ kormány van. A 40 millió forint nem most hangzik el először. Nagyon komoly vitákat folytattak róla tavaly. Nem akar senkit nevesíteni, hogy személy szerint is kik álltak ki és miket mondtak, amikor ezt előhozták. Nem is kell erről egy szót sem mondani. Innentől induljanak el, és segítsenek ennek az utánanézésének. Azt is el tudják fogadni, mert nagy valószínűséggel ez lesz a vége. Könnyű megjósolni ennek a vizsgálatnak a végeredményét. Majd az lesz, hogy majd megnevezik azokat a zavaros jogszabályi helyeket, ami alapján nem kapnak semmit, nekik nem jár. De, hogy egyáltalán melléjük álltak, ez már nagyon fontos dolog. Valószínű ez lesz a vizsgálat eredménye, de ez se lesz hiábavaló. Ha egy egységes álláspontot képviselnek, akkor az ez után következő ügyekben is sokkal jobb és könnyebb pozícióba kerül a város. Ez legyen a kiindulás. Az is jogos igény, hogy meg legyen vizsgálva az az ominózus 10-15 ezer forint, még ha nincs is közük hozzá, mert nem az ő intézményük, de akkor is az ő városukban történik, az ő gyerekeikkel történik ez. Most, hogy ki a hibás és ki nem, abban feladatuk van. Nézzenek utána és közösen tegyenek ebben az ügyben! Lehet, hogy ebben az ügyben is a másik oldal segítsége kell. Meg kell vizsgálni, utána kell járni, mert ez a kötelességük.

Táncsics Tamás

Örvendetes az a dolog, hogy 2010. után sem szűntek meg a különböző pályázati lehetőségek. Nem is kell ezt nagyon kérni, sem a lobbizást, sem a lehetőségek biztosítását, mert ezek alapvetően adva vannak. Úgy gondolja, hogy lassan felsorolni is nehéz lesz, mennyi pályázatot nyernek ajkai, vagy Ajka környéki vállalkozók, vagy az oktatási intézmények, nem beszélve az óvodákról. Azok a minimális önrészek, vagy önrész nélküli pályázatok, amit az illetékes minisztérium kiír, arra jó eséllyel pályázhatnak és azt meg is kapja a város. Ha tudják bizonyítani, hogy azok a pénzek, amiről az előbb szó volt az oktatási intézmények átadása kapcsán, ha ezek jogosak és jogszabály szerint járnak, akkor a jobb oldali képviselőknek is kötelessége az, hogy a végére járjanak és támogassák ebben az önkormányzatot. Ha ez jár Ajka városának, akkor megtesznek minden annak érdekében, hogy ezt a pénzt realizálni tudja Ajka Város Önkormányzata. Az, hogy a jogszabályokban hogyan lehet ezeket a dolgokat belebújtatni, ettől nem mentes az ő önkormányzatuk se. Meg kell találni az arany középutat. Ez ügyben meg kell tenni mindent. Dr. Horváth József ott ül a közgyűlésben. Elsődlegesen az ő dolga lenne, hogy ezt az utat járja és megtegyen minden azért, hogy ha jogos a 40 millió forint az átadás kapcsán, akkor igen is kapják meg.

Utassy István

Fülöp Zoltán kissé hangulatos hozzászólására csak annyit szeretne mondani, hogy nem hiszi, hogy van Magyarországon olyan pedagógus, aki azt kívánja, hogy káosz legyen az oktatásügyben. Minden kerüljön a helyére. Több intézményvezető keresi meg bújtatva, mert nem mernek nyilatkozni. Fülöp Zoltán jól tudja, hogy a KIK letiltotta őket, nem nyilatkozhatnak, csak külön engedéllyel. Azért csodálkozott, hogy Fenyvesi Zoltán megszólalt, mert Rieder András más kategóriába tartozik, ő beszélhet. Pl. a diákolimpiák rendszere érinti a költségvetést. A körzet diákolimpiáját a sportszarnokba bonyolítják le a testnevelők. Érmek, szalagot, stb. kellene venni. Nincs olyan, aki azt mondja, hogy ő megveszi. Jönnek a nyári táborozások. Meg kellene valakinek szervezni. Jönnek a nyári napközik. Nem bántó szándékkal mondja, csupán azért, mert erre oda kellene figyelni. Ezt felvetette, de senki nem tudott rá válaszolni. Ő, mint nyugdíjas pedagógus azt mondja, hogy őt erkölcsileg is, és az unokái miatt is izgatja, hogy helyére kerülnek-e ezek a dolgok. Ha nem kerülnek helyre, akkor azt mondják, hogy valaki ezért felel, mert azért tartják ott, hogy ezt szervezze meg. Ebbe nincs semmi bántó szándék. A többi napirendi pontnál bántó szándék nélkül fog kritikát mondani, nem azért, mert a rosszindulat vezérli.

Peternics Mihály

Támogatja, hogy a hiányt behajtsák. Ha nincs megegyezés, akár jogi úton kell lépni. Ugyanez a véleménye a szakképző iskoláról is. Ha valóban olyat tesz, hogy az egyik intézménytől ennyi pénzt kér, a másiktól kevesebbet, a saját diákjaitól lehet, hogy semmit, akkor a városnak, mint az épület tulajdonosának, a valamikori működtetőjének szintén kötelessége, akár peres úton is fellépni, mert ezek komoly igazságtalanságok.

Schwartz Béla

Azt mondta Peternics Mihály, hogy kötelességük peres úton is fellépni.

Ravasz Tibor

Hogy ezek a kijelentések ne tudjanak a levegőben maradni és lógni, arra kéri Utassy Istvánt, hogy mondja el később, akár egy magánbeszélgetésen, hogy mikor és kinek jelezte ezeket a problémákat, amivel nem foglalkoztak. Melyik kormányzati szervnek, kormányhivatalnak, közoktatási intézményvezetőnek, vagy kinek jelezte azt, hogy ilyen problémák lesznek, és arra nem kapott választ. Azt az embert, akinek ezt a problémát felvetette és nem kapott rá választ, azt megkeresik és megkérdezik, hogy mi az álláspontja ezzel kapcsolatosan.

Utassy István

Azt megtanulta, hogy ha a neveket kiadja, annak biztos, hogy nem lesz sikeres eredménye. Maradjanak abban, hogy ő ezt felvállalta. Ő neveket senkinek nem fog kiadni.

Ravasz Tibor

Nem a nevről beszélgetnek, hanem arról, hogy úgy fogalmazott, hogy jelezte valakinek. Gondolja, hogy nem az intézményvezetőknek jelezte, hogy tényleg bajban van? Akkor azt tudják, hogy országgyűlési képviselőnél feljebb.

Schwartz Béla

Lezárja a vitát.

Dr. Jáger László

Szakmai kérdésekről van szó. Utassy István többek között ezeket a kérdéseket felvetette azon az egyeztetésen, ami az önkormányzatuk és a tankerületi igazgatóság képviselői között zajlott. Jelenleg egyeztetési szakban van ez az ügy. Ismert a probléma mindenki előtt.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

14/2013. (V.30.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „önkormányzat 2013. évi költségvetéséről” szóló 8/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelettel módosított 1/2013.

(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szünetet rendel el.

SZÜNET

13. 2012. évi önkormányzati belső ellenőrzési jelentés

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Köszönti Horváth Jánosné belső ellenőrt.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

91/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati ellenőrzésről szóló jelentést elfogadja.

14. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Dr. Jáger László címzetes főjegyző

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

92/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót megvitatta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat a Gyermekvédelemről és a Gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben kötelezően előírt pénzbeli ellátásokat és a gyermekjóléti alapellátásokat a városban élő, rászoruló gyermekek és fiatalok részére 2012. évben is biztosította.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, a beszámolót a törvényi előírásnak megfelelően a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának küldje meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. május 31.

15. Az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő, Dr. Horváth József nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

93/2013. (V.29.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező, az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a Társulási Tanács 13/2013 (IV.26.) ÉBRSZHK-TT határozatával kezdeményezett módosításait elfogadja, s egyben tudomásul veszi, hogy ezzel egy időben az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okirata hatályát veszti.

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az Alapító Okirat és a Társulási Megállapodás helyébe lépő, a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Társulási Megállapodást írja alá.

3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy jelen képviselő-testületi határozatot a Társulásnak küldje meg.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

16. A Térségi Családsegítő és Gondozási Központ feladat ellátására kötött társulási megállapodás felmondása, valamint az intézmény Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

94/2013. (V.29.) Kt. határozat

I. 1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítását

tartalmazó és az előterjesztés 1. mellékletében szereplő módosító okiratot elfogadja.

2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Térségi Családsegítő és Gondozási Központ egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 1/A. mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

II. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Halimba Község Önkormányzata, Szóc Község Önkormányzata, Öcs Község Önkormányzata és Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületeivel szociális és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok intézményi társulás formájában történő ellátására kötött, és a 198/2008. (XI.28.) számú Kt. határozatával elfogadott társulási megállapodást 2013. június 30. nappal felmondja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintett önkormányzatok polgármesterei és az Új Atlantisz Többcélú Kistérségi Társulás elnöke részére, továbbá az intézmény módosított Alapító Okiratát az intézmény igazgatójának, valamint a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére a törzskönyvi adatmódosítással együtt küldje meg az adatok átvezetése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. [A Veszprém megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv 2013-2018. véleményvezése](#)

Előadó: Schwartz Béla

Schwartz Béla

Új anyagot osztottak ki, amire felhívja a figyelmet.

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását nem javasolja a képviselő-testületnek.

Fenyvesi Zoltán

Azon kevesek közé tartozik, akik átrágták magukat ezen az anyagon. Nem azért, mert tegnapelőtt, amikor megkapta, akkor volt ideje erre, hanem azért, mert kb. egy hónapja olvasható az Interneten. Amiről szó van a kiegészítésben, az valahol benne van az anyagban, hogy akkor, amikor az anyag készült, akkor még az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium önkormányzati fenntartású volt és azóta egyházi fenntartásba került. Ez a megállapítás valahol szerepel az előterjesztésben.

Utassy István

A 32. oldalon.

Fenyvesi Zoltán

Köszöni. Valaki még olvasta rajta kívül ezt az anyagot. Ettől függetlenül korrektnek tartja a kiegészítést.

Dr. Jáger László

Fenyvesi Zoltánnak igaza van, ezt észlelték is. A problémát az jelentette, hogy a táblázatok fölött van egy olyan szövegrész, hogy a 2013. január 1. napjától megjeleníthető állapotot kívánja a táblázat jellemezni, és az alapján Ajkán a szakképző intézmények, azok a Klebensberg Intézményfenntartó irányítása alá tartoznának. Ezt az ellentmondást akarták jelezni. A szöveges részben valóban szerepel.

Utassy István

Ő is elolvasta az anyagot. Amit most megkaptak az az egész előterjesztésnek az egy hatoda. Megpróbált egy kontroll várost keresni. Ez Pápa volt, mert nagyságrendileg kb. akkora, intézményhálózata van - kicsit bővebb -, mint Ajka városé. Néhány dolgot el szeretne mondani, ami kritikus. Megjelölte az oldalszámokat is, hogy ha majd ebből kalamajka lesz, akkor vissza lehet keresni. A sporttal kezdi. A bevezető az elég tartalmas, földrajz, stb. Azt írják le, hogy Veszprém megye hogyan néz ki. Azt írja az előterjesztés, hogy a szabadtéri létesítmények elhanyagoltak. Ez a 19. oldalon található. Nem éppen így látja. Ajkán az iskolákhoz kapcsolódó szabadtéri létesítmények jó állapotban vannak. A 20. oldalon szerepel, hogy mennyi házasságkötés volt a területen és benne van alatta, hogy mennyi válás volt. Több mint 50%-a a házasságkötéseknek válással végződik. Ez részben hatást gyakorol a gyerekekre is. Ezt tovább lehet elemezni. Ajkán a Molnár Gábor iskolában a legmagasabb, 51,6% a bejáró gyerekek száma. A Fekete István – Vörösmarty Mihály iskola alsó tagozatai külön épületbe járnak, mint a felsősök. Ugyanez vonatkozik a Borsos iskolára, de ott nem kerül megemlítésre. Érdekes, a pedagógus pályánál 46 fő van az 50 évesnél idősebb, viszont az anyag jól mutat rá, hogy a fiatalok alig kerülnek a pályára. Összesen 10 fő van 30 éven aluli. A TISZK-ről is van egy megjegyzés, hogy mi lesz a TISZK-ek sorsa. Senki nem tudja, hogy mi lesz a TISZK-ek sorsa, pedig tudni kell, hogy a TISZK pályázattal kapcsolatban hosszú időn keresztül kell elszámolni. Az előterjesztő nem tudja, hogy mi lesz a TISZK-ek sorsa, ami súlyos hiba. A megyei

pedagógiai intézetet a megyei közgyűlés megszüntette. Szerződést kötött egy tatabányai céggel. A tatabányai cég nem adott adatokat. Már akkor érdekes volt a számára, amikor a pedagógiai intézetet megszüntették, hogy itt valami furcsa dolog történt. Szerinte a megyei közgyűlés szerződést kötött ezzel a céggel. A cég teljesített, vagy nem teljesített, nem tudja, de azt igen, hogy nem érkezett egyetlen egy adat sem a cégtől. Itt valami nem stimmel. Elemzik az óvodai gyerekek elhelyezését, azzal nincs gond. Helyszíni vizsgálatot tartanak Ajka területén is, hogy megfelelnek-e az épületek a feltételeknek. Az iskolában több feladatot jelölnek meg, de konkrétan semmit. Azt jelölik, hogy folyamatosan figyelemmel kell kísérni (380. oldal) a gyereklétszám alakulását, hozzá kell igazítani a pedagógus létszámot. Megjegyzik, hogy a szülő számára nem lehet különösebb gond ezzel, hogy plusz terhet nem vállalhatnak át. Az alapfokú művészeti oktatást megnézte, hiszen 50 éves volt a zeneiskola. Itt is voltak kritikus megjegyzések. Százalékos arányban a hasonló városok közül Ajkán is kb. annyi gyerek jár a zeneiskolába, mint egy kontroll városban. A szakképzéssel azért nem akar foglalkozni, mert a TISZK-et említette. A TISZK nagyon érdekes dolog. Dr. Horváth Józseffel benne voltak ebben a dologban. Elég zaklatott körülmények között fejeződött be ennek a története. Kíváncsi arra, hogy mi lesz a helyzet ezzel kapcsolatban, nem beszélve arról, hogy a szakképzésnél nem kevés összeget fordított arra az EU, hogy a duális képzésnek a technikáját kialakítsák. Jó pár embert megfizettek ezért a szűk körzetükben is. Jelenleg a középiskolába járó gyerekek 32%-a jár gimnáziumba, 38%-a szakközépiskolába, 28%-a szakiskolába. 2017-18. évre a feladat 32% gimnázium, 37% szakközép, 31% szakiskola. Aki a szakmában benne van, az tudja. A pedagógus szakmai szolgáltatásnál kikerült az anyagból, hogy a törvényhez viszonyítva 30%-os személyi hiány van, ami őt meglepi. Részben azért, mert ezt a feladatot külön fejleszteni kívánja a kormány. Fenyvesi Zoltán mondta, hogy mióta rajta van az anyag az Interneten. A képviselő-testület többsége nem nézi az internetet. Meddig kellett volna ezt az anyagot elkészíteni. Április 30-ig kellett volna véleményeztetni mindenkivel, képviselő-testületekkel, intézményekkel, szülőkkel, a kisebbségekkel. Mikor érkezett a hivatalba? Az előterjesztésen ott van percre pontosan. 15 nap áll rendelkezésre, hogy mindenki megnézze, alkosson véleményt. Az anyagot tartalmaznak tartja, de a feladat kijelölése olyan, hogy az utcáról bárkit behívnak, az el tudta volna érni. Nem kis költségbe került ez az anyag. Oldalra fizettek.

Fenyvesi Zoltán

Örül annak, hogy Utassy István azt mondja, hogy nem könnyű ilyen rövid idő alatt áttekinteni ezt az anyagot. El tudják képzelni, amikor azt mondják egy-egy képviselő-testületi ülés előtt, pl. a költségvetés hasonló méreteket takar, két nappal a képviselő-testületi ülés előtt kapják meg, akkor ők is ugyanezt gondolják. Ugyanilyen nehéz átrágni az anyagot. Tehát nem véletlen, hogy akkor ők is megjegyzik, hogy kevés az idő. Való igaz, hogy ilyen rövid idő alatt ekkora anyagot áttekinteni nem kis feladat. Néha még talán meg is haladja az ember képességeit.

Lehet tudni, hogy mi lesz a TISZK-ek sorsa. A TISZK-ekkel önmagában nincsen probléma. Egyetlen TISZK-kel van probléma a Balaton-felvidék – Somló TISZK-kel. Azért, mert ebben a TISZK-ben az öt intézmény közül, amikor létrejött a TISZK az öt intézménnyel, azóta csak egy van olyan fenntartó alatt, amelyik a megalakulásakor is létezett. Az öt intézményből azóta négy egyházi intézmény, egyetlen van állami kézben. Ennek a TISZK-nek a problémái valóban kérdőjelesek, de az összes többről lehet tudni, hiszen megjelent a szakképzési törvényben, hogy egy TISZK egy intézmény, amit most az eredeti tervek szerint 2013. május 31-ig kellett volna létrehozni, de a Parlament ezt kitolta egy évvel. A megyében az összes TISZK létre jön ilyen

feladattal, egyedül ez a TISZK, aminek nem látható, hogy mi lesz a sorsa és hogyan jön létre. Ezt ő sem tudja, az összes többivel viszont nincsen probléma.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

95/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló CXCV. törvény 75.§-ában foglaltakra utólagosan támogatja a 2013-2018. időszakra vonatkozó veszprém megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervet azzal, hogy a szakképzésre vonatkozó részben az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium intézményt az egyházi fenntartású intézmények között szerepeljen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. [Az állami fenntartásba került köznevelési intézményekre vonatkozó használati szerződés elfogadása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Melléklet

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottsági határozatot.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását nem javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Jáger László

Az anyagból a szerződés tárgyát illetően az 1-es pontból kimaradt a zeneiskolának az épülete. Abban az esetben, ha a képviselő-testület elfogadja a megállapodást, akkor azzal a kiegészítéssel, hogy a zeneiskola értelemszerűen a használatra átadott ingatlanvagyonba kell, hogy szerepeljen.

Rieder András

Már korábban várta ezt az anyagot. Egyetlen észrevételt szeretne tenni. Az első fejezetnél a fenntartó felsorolásánál a nem állami intézményeknél a Római Katolikus Egyház, mint fenntartó, kimaradt. Szeretné, hogy ha ez pótlásra kerülne.

Schwartz Béla

Ezt pótolják.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

96/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ajkai köznevelési intézmények állami fenntartásba vételéhez kapcsolódóan a határozat mellékletét képező ingyenes használati jog biztosítására vonatkozó szerződést (1. számú melléklet) elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az aláírt megállapodást a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére küldje meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: polgármester

19. Véleménynyilvánítás Ajka Város Önkormányzata által működtetett Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosításáról, valamint a pedagógiai szakszolgálat átszervezéséről

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a I. számú határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

97/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83.§ (3)-(4) bekezdése értelmében, mint az intézmény működtetője véleményezte és támogatja a Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítására megfogalmazott fenntartói intézkedést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ajkai Tankerületét a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a II. számú határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

98/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 83.§ (3)-(4) bekezdése értelmében, véleményezte és támogatja a pedagógiai szakszolgálati intézmények átszervezésére megfogalmazott fenntartói intézkedést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Veszprémi Megyei Központi Tankerületét a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. **[A Molnár Gábor Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI működtetésére vonatkozó önkormányzati döntés](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek

Fülöp Zoltán

Szeretne annál a stílusnál maradni, amit az oktatás vonatkozásában és az elmúlt időszakban itt a

mai nap folyamán mindkét oldal magáévá tett. Szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy végigolvasva az anyagot, végigolvasva a törvényi hivatkozásokat, végigülve a pénzügyi bizottsági ülést tegnap, végighallgatva Szőke Melinda irodavezető úrhölgyet, akinek csak zárójelben jegyzi meg, hogy a véleménye egyértelműen az, hogy többcélú intézményről beszélnek. Érezve, kiérezve az előterjesztésből, hogy polgármester úrnak is ez a véleménye, mégis a határozati javaslatban gyakorlatilag azt szeretné elérni, hogy ne többcélú intézménynek minősítsük ezt az intézményt, és innentől kezdve Ajka város kötelezettsége ne legyen meg. Ha továbbra is az oktatásban úgy szeretnének továbbhaladni, ahogy ezt korábban megfogalmazták, akkor miért nem tesznek meg minden annak érdekében, hogy elfogadva azokat, amiket az előterjesztésben ír, hogy térségi feladatokat is ellát ez az iskola.

Schwartz Béla

Jegyző urat kéri meg a válaszára.

Dr. Jáger László

Ebben a tekintetben nincs köztük nézetkülönbség, és csak meg tudja erősíteni az irodavezető úrhölgyet. Ez egy olyan többcélú intézmény, amely speciális szakiskolai profillal bír. Csak a törvényalkotó annak idején annak a meghatározását, hogy mi tartozik a helyi önkormányzatok működtetése alól kivett körbe, speciálisan a szakképzésről szóló törvény rendelkezéseire utalta vissza, hogy mik azok a szakképző iskolák, amelyek nem tartoznak a helyi önkormányzat működtetési körébe. A szakképzésről szóló törvény olyat, hogy többcélú intézmény nem ismer, viszont egyértelműen meghatározza, hogy a speciális szakiskola az szakképző iskolának minősül. Amit Fülöp úr elmondott ebben a tekintetben szakmai részről a közös önkormányzati hivatal, az önkormányzat, a tankerület között, ebben a jogértelmezési kérdésben, e tekintetben nincs vita. Gyakorlatilag abban van, hogy a szakképző iskola fogalmának a meghatározásánál a törvényalkotó nem a köznevelési törvényt rendelte alkalmazni, hanem speciálisan a szakképzési törvénynek a meghatározott rendelkezéseit. És ebből adódik ez a jogi ellentmondás, hogy a tankerülettől kapott levélnek az okfejtése bizonyos szempontból helyes, viszont annyiból meg nem, hogy a szakképzésről szóló törvény nem ismeri a többcélú intézmény fogalmát. Azt mondja, mint speciális szakiskola szakképző iskolának minősül, és a köznevelésről szóló törvény alapján a 3000 főt meghaladó településnek a szakképző iskola kivételével kell a működtetési feladatokat ellátni. Ez az egyik része a dolognak, a másik része az előterjesztésnek az meg tényadatokon alapul, hogy gyakorlatilag amiatt, hogy későn kapcsolt a jogalkotó, és a köznevelési törvénynek már nem is tudni, hogy hányadik módosítása került éppen a napokban a kezébe. Annak idején késedelmesen szervezte át a megyei intézményfenntartó központot és nem alkotott jogszabályt az állami fenntartásba levő intézmények, de szerintük az önkormányzat tulajdonában álló intézményeknek a további jogi sorsáról sem. Ami alapján a helyi önkormányzatnak véleményt kellett mondani az elmúlt időszakban, az a helyi önkormányzatok fenntartásában működő önkormányzati intézmények állami átvételével foglalkozott. A Molnár Gábor intézmény, nem tudja megmondani pontosan, de bizonyos benne, hogy legalább 1996. óta nem az ajkai önkormányzat fenntartásában működik, tehát innentől kezdve ennek a jogszabálynak a hatálya, ami alapján véleményt nyilvánítottunk nem terjed ki rá. Ami a nehézséget okozza, mert abban tisztán szakmai oldalról igazat ad Fülöp úrnak, hogy az a szerencsétlen helyzet, amikor két szakmai szervezet nem tud megegyezni egy kérdésben, azért mert a jogalkotói szándék nem úgy ment át a gyakorlatba, ahogy annak át kellett volna mennie,

azaz az a probléma, hogy vélhetően sem azon az oldalon nincs pénz az intézmény működtetésére, sem pedig az önkormányzat költségvetésébe ebbe forrást így utólag, pótlólag biztosítani nem lehet. Csak adalékként mondja, hogy az előbb a családsegítő átszervezésénél nem került előtérbe az a körülmény, hogy ez a fajta kényszerátszervezés, amit az önkormányzat végrehajt, éves viszonylatban közel 29 millió Ft normatíva kiesést fog jelenteni Ajka város önkormányzatának. Ezeket mind a költségvetési rendeletben kezelni kell, s egy működtetésre vonatkozó döntést meghoz a testület, akkor neki azonnal a pénzügyi fedezetet a költségvetési rendeletben hozzá kell rendelni. Ennyit tud szakmailag ebben az ügyben mondani.

Fülöp Zoltán

Még egy kérdést szeretne feltenni polgármester úrnak. Nem akar vitát generálni fölöslegesen, és nem akar jogászkodni feleslegesen. Megfogalmazódott benne egy kérdés, amit most vélemény formájában fog elmondani. Vajon meg kívánja-e oldani Ajka város polgármestere ezt a neuralgikus kérdést? Nem akar jogászkodni, nem akar vitát generálni e fölött, lehet, hogy jegyző úrnak jogi szempontból igaza van, de lehet, hogy nincs. Ki fog alakulni egy olyan ex-lex állapot, hogy jogvitába fog kerülni Ajka város Önkormányzata mondjuk a Klebelsberg Intézményfenntartóval, és nem a gyermekek célját és jogait fogják szolgálni. Ez a dolog lényege. Van egy intézményük, amelyet annak idején Schwartz Béla polgármester úr még akkor tanácselnökként létrehozott, jól működött, rendben volt, azóta is igény van erre, beszéltek már erről. Ennek az intézménynek van egy ingatlanvagyon, egy ingatlanértéke, és van ma egy tartalommal megtöltött működése. Akarják azt, hogy ez normálisan működjön, akarják azt, hogy Ajka város vagyonában ez az ingatlanelem egyszer és mindenkor rendben legyen téve, és megoldódjon, vagy nem akarják? Ez itt a nagy kérdés. Azt gondolja, hogy mindig szembe mennek valamilyen, akár valós, akár mondva csinált törvényi értelmezések kapcsán ezekkel a dolgokkal, akkor nem érnek el célt. Miért nem lehet leülni a térség polgármestereivel, miért nem lehet megállapodni erre vonatkozóan úgy, hogy Ajka városban élő gyerekek érdekeit szolgálja. Van erre az iskolára igény, akárminek hívják. Tudja, hogy erre az épületre rengeteg pénzt kell költeni. Tudja, hogy az ablakok ki akarnak esni, életveszélyes a villamos rendszere, stb., stb. És van egy olyan ex-lex állapot, hogy villanyszámla nem lett kifizetve, telefonszámla nem lett kifizetve, ami most itt vitatott akár Ajka város önkormányzata részéről. Most ezt a Klebelsberg rendezte, hogy az iskola működése garantált legyen. Miért nem lehet arra törekedni, hogy korrektül működjön ez a dolog. Csak ezt szeretné, semmi mást, mert a gyerekek szempontjából Ajka városban élő polgárok szempontjából erre az intézményre szükség van. Nagyon nagy veszélyt rejt az, hogyha nem lesz megállapodás a várossal, akkor majd az intézményfenntartó megkeresi annak lehetőségét, hogy ezt az egész iskolai rendszert hol tudja működtetni. És ha elviszik Ajkáról, akkor vajon jó lesz az? Miért nem lehet ez ügyben leülni, és megkeresni a konszenzust. Ez az egyetlen problémája. Aztán vegyék kérdésnek, vagy véleménynek.

Pákai Péter

Ma először nem ért egyet frakcióvezető úrral. Ugye szép dolog elmondani, hogy így a gyerekek érdeke, úgy a gyerekek érdeke, ráadásul itt fokozottan hátrányos helyzetű gyerekekről van szó. Ez borzasztó, tényleg borzasztó. De ki idézte elő ezt az állapotot? Hát azért, az önkormányzatnak egy ilyen problémát odanyomni. Nem. Természetesen akarják, és vállalják, és ez lenne a normális, ha Ajka végezné, a többit is. És az lenne a normális, ha az állam megadná az ehhez szükséges normatívát. Hát így nem működik, hogy elveszek mindent, aztán ami mégsem kell, azt

visszaadom. Hát micsoda dolog ez, hogy ilyen helyzetbe hozzák az önkormányzatokat! Nem, nem ott kell kaparni, és akkor a könnyebb ellenállás felé mennek el, Zoli! Ne a könnyebb ellenállás felé menjenek el, hanem aki ezt a helyzetet előidézte, és aki nem tesz olyat, hogy ez normális legyen. Mindent megoldott az állam, vagy az egyházaknak adta, és az egyházaknak ugye adott nagyobb pénzt. Adott több pénzt, mint az önkormányzatoknak. Miért nem adott előtte az önkormányzatoknak is több pénzt? Akkor ott lennének, ahol a helyük van. Alapvetően mégis csak az önkormányzatoknak a feladata kellene, hogy legyen. Ehhez meg kellene adni a forrást, most is, ha már ilyen helyzetet alakítottak ki, hogy egyet kivesznek. Normálisan finanszíroznák, egyébként is, a nem túl jó anyagi helyzetben lévő önkormányzatokat még nehezebb helyzetbe hozzák. Ez a nem tisztességes. A többivel természetesen egyetért, ők is szeretnék, meg a magukénak érzik, sőt őket kell a legjobban támogatni. De nem azzal, hogy felvállalják azt, amit nem tudnak megadni nekik a nyomorult helyzetükben.

Fülöp Zoltán

Pákai úr, ezt az intézményt a Veszprém megyei önkormányzat működtette 1996 óta, azóta gyakorlatilag erre az épületre Ajka város önkormányzata nem költött semmit, pedig kellett volna, hogy költsön. Nehogy már most oldják meg ilyen „hasmenésszerűen” ezt az egész történetet, mindamelllett úgy, hogy 2012. november 15-ig önöknek joguk, és lehetőségük lett volna arra, hogy ezt a kérdést megoldják. Ugyanis egyértelműen szabályoz a törvény 97.§ (21.) bek. szerint a települési önkormányzat első alkalommal november 15-ig nyújthatta be a bekezdés szerinti kérelmet, amennyiben 2013. január 1-jétől a működtetést nem volt képes vállalni. Miért nem oldották meg 2012. novemberében ezt? Miért nem jelezte Ajka város önkormányzata ezt akkor?

Ravasz Tibor

Csak néhány dologra reagálna Pákai elnök úrnak a hozzászólása alapján. A köznevelési szakképzési törvény közötti, ezek szerint áthághatatlan ellentétet egyelőre itt nem fogják tudni megoldani, de azt, hogy egy egyház mondjuk nagyobb finanszírozást kapjon, mint egy önkormányzat, annak tudják az okait. Ismerik a vatikáni szerződés tartalmát, ismerik azt, hogy egy olyan helyzetbe akarta hozni az intézményfenntartókat a kormányzat, hogy talán nagyobb kedvvel vállaljanak fel intézményfenntartást, hiszen ezzel az önkormányzatok válláról vettek le költségvetési kiadási terhet. Úgy gondolja, hogy ezzel nem kell túlspirázni ezt a kérdéskört, van jelentős adóssága az állampárt tevékenysége miatt az egyházak felé a mindenkori magyar államnak. Úgy gondolja, hogy ezzel nincsen probléma, hogy ezt a kérdéskört jobban finanszírozzák, mint az önkormányzatoknál. Azt, hogy senki nem tett azért, hogy az önkormányzatok ilyen jellegű többletterhei enyhüljenek, ez nem igaz. Éppen most vállalták át Ajka önkormányzata adósságának a 42 %-át. Ilyen az elmúlt 16-20 évben nem történt. Azt gondolja, hogy az egy elhibázott lépés, hogy a normatíva nem fedezi a kiadásokat az adott gyermekkel kapcsolatban, és az adott intézményben, de talán most történt meg legelőször, hogy az önkormányzat ilyen jellegű adófinanszírozottságot valahogy megpróbálja a kormányzat megoldani. Nem biztos, hogy a lehető legjobb megoldás ez, de úgy tűnik, hogy az egyetlen egy ilyen jellegű próbálkozás volt az elmúlt 20 évben. Erről beszélgettek a szünetben jegyző úrral is. Tegyük meg azt, hogy a Klebelsberg intézet helyi vezetőit hívják meg ezekre az egyeztetésekre, hívják meg a testületi ülésre, had fejtse ő is ki az álláspontját ezzel kapcsolatban, talán előrébb jutnának vele. Jegyző úr is tudja, hogy senki nem káptalan, és senki nem tévedhetetlen, ugye

számtalan olyan döntése volt az önkormányzatnak, amit később aztán jogvitában a kormányhivatal, vagy bármilyen más hatósági szerv, legyen az állami számvevőszék, vagy bárki más felülvizsgált, nem fogadott el, és ezt követően nekik revidálni kellett az álláspontjukat, és más álláspontot kellett kialakítani. Lehet, hogy ez is egy ilyen ügy lesz, de lehet, hogy nem ilyen ügy lesz, tehát félreértés ne legyen. Csak tegyék meg azt, hogy akár testületi ülés szintjén is ütköztethessék a felek a véleményeiket egymással. Annak semmi akadálya nem lenne, hogy az intézmény vezetői, vagy éppen a Klebelsberg intézet helyi képviselője megjelenjen itt, és elmondja a kérdésekre adott válaszokat. Arra kéri polgármester urat, illetve jegyző urat, hogy ha lehetséges a következő ilyen témájú képviselő-testületi ülésre hívják meg őket, és akkor talán előbbre jutnak az ilyen vitában.

Fenyvesi Zoltán

Fülöp Zoltán képviselő-társa megadta a választ, hogy kinek kellett volna lépni. Novemberig Ajka város Önkormányzatának nyilatkozni kellett volna, és minden intézményről nyilatkozott Ajka, hogy óhajtja-e működtetni, vagy nem óhajtja működtetni. Erről az egy intézményről Ajka nem nyilatkozott, nem mondott sem a-t, sem b-t. Na ezért kerültek ebbe a helyzetbe, amibe most vannak, mert valamit mondani kellett volna. És akkor, ha mondtak volna, mint ahogy az összes többi intézmény esetében mondtak valamit, akkor nem lennének ilyen helyzetben. Pákai úrral ellentétben az a véleménye, hogy igenis bele kellett nyúlni a rendszerben, és igenis van benne némi logika, de valahol a logikát ő sem látja. Az, hogy az óvodák esetében a városi működtetés kell, fenntartás, működtetés, teljesen logikus, ésszerű. Abban, hogy középiskolák esetében a működtetés nem lehet városi szintű, hanem ez sokkal magasabb régiós szintű, vagy állami szintű kell, hogy legyen, ebben is megvan a logika. Hogy az általános iskolák működtetését, fenntartását, miért nem kapta meg a helyi önkormányzat azt nem tudja? Ebben lehet vita köztük, és ebben lehet is szakmai érveket felsorakoztatni amellet, hogy a városok kapják vissza. Ebben nem menne bele, nem látja tisztán, hogy ez miért így történt. Neki is vannak fenntartásai ezzel a döntéssel kapcsolatban. De még egyszer mondja, hogy középiskolák esetében igenis logikus, hogy legyen egy központi szervezet, mert nem kifizetődő, hogy Ajkán képeznek kb. öt hegesztőt, öt hegesztőt képeznek Tapolcán, ötöt Füreden, és egyik sem rentábilis, mindegyik ráfizetéses. Ezt így működtetni nem lehetett. Igenis meg kell mondani, hogy az egyik itt, a másikat ott, a harmadikat amott. Másképp nem lehet, hogyha egy a fenntartó. Egy fenntartó meg fogja tudni mondani. Akkor, amikor fenntartók fognak összezsapni, és akkor az iskolaigazgatók lobbiján múlik az, hogy melyik intézmény kap támogatást, melyik intézmény nem kap támogatást, ezt országos szinten nem lehetett megoldani. Ebben igenis bele kellett nyúlni, és van benne logika. Egyetlen egy helyen van igazságotok, az általános iskolák tekintetében, ott lehetne kérdés, hogy miért nem kapják meg az önkormányzatok a működtetést és a fenntartást is. Itt elfogadja a kritikát, a többi esetében viszont nem. A másik kérdés. Elhangzott, hogy 1996-ban került át az intézmény megyei fenntartásba, mint ahogy átkerült annak idején a Bánki és a Bercsényi. Mivel van rálátása, akkor volt egy megállapodás Ajka város, és a megye között. Nevezetesen arról szólt ez a megállapodás, hogy Ajka város önkormányzatának annyit kell hozzátenni minden évben az intézmények költségvetéséhez, a működtetéshez, mint amennyit a megye hozzátesz. Na most Ajka semmit nem tett hozzá '96 óta. Azért kerültek ebbe a helyzetbe. Ők mindig a fenntartóra tették át ezt a feladatot, hogy működtesse, hogy javítsa meg a tetőt, hogy javítsa meg, fesse ki az épületet, stb., stb. Azért jutottak el idáig, hogy most valóban erre az intézményre nagyon sok pénzt kellene költeni, hogy normálisan tudjon működni, mert való igaz, hogy lassan már balesetveszélyes lesz járkalni ebben az intézményben.

Dr. Jáger László

Csak a tárgyszerűség kedvéért kizárólag. Megfogalmazódott többször a tavaly november 15-ei időpont. Valóban így van, az önkormányzatnak az önkormányzati fenntartásban lévő intézmények állami fenntartásba adásával kapcsolatban kellett állást foglalnia, és egy meghatározott, és az állami szervekkel leegyeztetett lista alapján. Most nem akar ironizálni, elnézést, de amikor annak idején próbált embert találni, hogy a zeneiskola átvételével kapcsolatban nyilatkozik, a legkonkrétabb válasz az volt, amit kapott a megyei intézményfenntartó központtól, hogy sajnós az intézmény nem szerepel a listájukon. Már amit nekik át kellene venni. Annak ellenére hozott döntést arról a megyei önkormányzat, hogy meg fogja jelölni, hogy milyen módon fogja visszavenni, hogy melyik intézményhez kell hozzászervezni. Nem az ügy tárgya, de mindenki érti, hogy miről van szó. A megyei önkormányzatnak meg kellett volna jelölnie, hogy melyik általa fenntartott intézményhez csatolja hozzá a Bródy Imre gimnáziumtól Ajka városa önkormányzata a zeneiskolát, mint intézményt. Visszatérve, a képviselő-testület egyeztetéseket követően elfogadta annak idején a megállapodást az intézmények átadására-átvételére. A mai napig, vagyis egészen a hónap elejéig senki nem észrevételezte, hogy ebből valamely intézmény hiányzik. Ha valóban az önkormányzat mulasztást követett volna el a novemberi nyilatkozattétele kapcsán, nagyon furcsának tartja, hogy fél évvel a történetek után, túl azon, hogy nincs aláírt megállapodás, nem kaptak erre reakciót.

Dorner László

Ajkáról vitatkoznak, Ajkán lévő dolgokról, egy dologban nem tud érzelemmentesen nyilatkozni, hogy a Borsos Miklós Általános Iskolában halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek a kérdése, a Molnár Gábor Alapítványban a sérült felnőttek, gyermekek kérdése, és a Molnár Gábor iskolában a halmozottan hátrányos tanulók képzése, beleértve az óvodásokat is. Az elmúlt 6 évben a képviselői tevékenysége egyik legfontosabb dologának azt tartotta, hogy ezekben a témákban meglehetősen mélyen beleásta magát úgy, mint képviselő, és úgy, mint magánember úgy, hogy sok-sok olyan támogatót szerzett a gyerekeknek, akik talán most nem lennének, ha ő ezt a munkát nem tette volna bele. Egy dologban egyetértenek, a gyerekeknek kellene a központban lenni ebben a kérdésben, ebben egyetért képviselő-társaival. Sajnos, mint olyan sokszor az oktatásban, és az egészségügyben ez nem így történt. Itt sem így történik, ma sem így történik. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy a pénzügyi bizottságon is nagyon éles vita volt ebben a témakörben. Nagyon örült annak, hogy szakmai részről az irodavezető asszony is beleszólt ebbe, sőt elmondta a véleményét többször markánsan ebben a témában, nagyon helyesen. Az a lényege az egésznek, hogy akkor sem értett egyet, ma sem. Ajka városa az elmúlt tíz évben gyakorlatilag az oktatási intézményeinek a döntő többségét felújította. Az általános iskolákat egytől-egyig mindegyiket felújította, talán a tósoki iskolába tett kevesebb pénzt. A Fekete iskolát a Vörösmartyval együtt, nyilván sor került volna erre is. Ugyanezt megtették az óvodáknál, megtették a bölcsődénél. Nem kevés pénzt raktak bele, kétségkívül, össze kellett húzni a nadrágszíjat. Azt gondolja, hogy az az állítás meglehetősen durva, hogy a Molnár Gábor iskola nem került ebbe a körbe bele, mert lehetett volna. A Molnár Gábor iskola most jött volna,

gondoltak rá. Többször beszéltek róla, többször tárgyaltak róla, eljött volna az az időszak, amikor a Molnár Gábor iskola felújítására sor került volna. Úgy gondolja, hogy önöknek is így kellene a Molnár Gábor iskolát a sorba beleszerezni. Igen vehemensen kéri a véleményüket a Molnár Gábor iskoláról, ugyanakkor ezt a vehemensséget nem vették észre, amikor vezetőváltás volt az iskolában. Akkor annak idején nem fogalmazhatták meg a véleményüket, holott tudták, hogy az az igazgató asszony, aki ott volt megyei szinten, sőt mi több talán országos szinten is valamilyen szintű elismerést vívott ki magának. Akkor a véleményüket ilyen vehemensen nem kérték, de ezt zárójelbe teszi. Összességében ma Ajka város nem áll olyan helyzetben pénzügyileg, hogy felelősséggel átvehetné ennek az iskolának a működtetését. Ha átvették ennek az iskolának a működtetését, akkor nagyon sok feladat ennek a kárát szenvedné, mert pénzt kellene elvenni. Tehát, ha tud segíteni az állam, ha tud segíteni a megye, vagy aki éppen tud segíteni, akkor úgy tudna a gyerekeken segíteni, és így közvetetten Ajka városának, Ajka város oktatási intézményeinek, önkormányzatának, ha ennek az iskolának megtalálnák a helyét, de pillanatnyilag nem náluk. Ez nem azt jelenti, hogy lemondanak erről az iskoláról, ez azt jelenti, hogy lesz olyan időszak, amikor azt mondják, hogy itt a helye és működtetni fogják.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő. Ravasz Tibor nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

99/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Molnár Gábor Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI (Ajka, Verseny u. 18.) intézmény működtetését nem vállalja, mert az intézmény speciális szakiskolai feladatot ellátó szakképző iskolának minősül, így működtetése állami feladat.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot értesítse.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: polgármester

21. [Parkerdei 0155/8 hrsz-ú ingatlanból további földrészlet értékesítése](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

100/2013. (V.29.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a 159/2010.(XI.30.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

A Képviselő-testület az ajkai 0155/8 hrsz-ú 5 ha 4132 m² térmértékű ingatlanból az erdő művelési ág megváltoztatásának engedélyezése és a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően:

- a 0159 hrsz-ú ingatlanba beolvasztásra kerülő 409 m² nagyságú földrészletet,
- a 0155/5 hrsz-ú ingatlanba beolvasztásra kerülő 1152 m² nagyságú földrészletet,
- 0158 hrsz-ú ingatlanba beolvasztásra kerülő 401 m² nagyságú földrészletet,
- a 0155/4 hrsz-ú ingatlanba beolvasztásra kerülő 758 m² nagyságú földrészletet

1000 Ft/m² + ÁFA összegért eladja a felsorolt ingatlanok tulajdonosai részére azzal, hogy az önkormányzat által megfizetésre kerülő művelési ág megváltoztatásával kapcsolatos költségeket meg kell téríteniük.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a telekalakítási eljárások jogerős befejezését

követően az érintettekkel az adásvételi szerződést
kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 30.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét, majd az ülést 12.40 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címzetes főjegyző