

Ügyszám: 1/8-7/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. április 23-án 9.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,
Molnár László, Pákai Péter,
Peternics Mihály, Pék Attila,
Rieder András, Ravasz Tibor,
Rosta Albert, Táncsics Tamás,
Utassy István

Összesen: 15 képviselő-testületi tag

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szőke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője
Bálint Attiláné a Szociális és Igazgatási Iroda vezetője
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője

1. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Dr. Töreki Sándor
Szoboszlai Tibor rendőr alezredes

2.,3.,4.,5.,6. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Péter Gábor ügyvezető
Zsolnai Tamás ügyvezető

7.,8. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Tuboly József ügyvezető igazgató

9., 10.,11.,12. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Holczinger József ügyvezető igazgató

13. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Dukán László ügyvezető igazgató

14.,15. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Pákai Gergő ügyvezető igazgató

16.,17.,18.,19.,20.,21.,22.,23.24.,25., napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Kerekes Bálint ügyvezető igazgató

Kersner Katalin gazdasági vezető

27.,28. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Tölgyes András könyvvizsgáló

Schwartz Béla

Köszönti Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, az ülésen megjelent vendégeket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek Dr. Csertán János néhai polgármesterre.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Ravasz Tibor képviselő.

Hozzászólásának tárgya: Büntetés vagy segítség az önkormányzati adósság konszolidáció?

Ravasz Tibor

„Büntetés vagy adósság az önkormányzati adósság konszolidáció”, avagy olvassák el az Ajkai Szó következő számát címmel szeretne napirend előtt felszólalni. Az állam 100 %-ban konszolidálta az 5.000 fő alatti lélekszámmal rendelkező települések önkormányzatainak, és intézményeinek adósságállományát. Ezzel szemben az 5.000 fő feletti lélekszámú településeken eltérő mértékben vállalta át a bajba jutott önkormányzatoktól az adósságukat. Ha valaki tényleg kíváncsi arra, hogy ezt a konszolidációt az állam szigorú szabályok szerint végzi-e, vagy inkább a rosszul gazdálkodó, főként szocialista városokat bünteti az adósság átvállalásával, és hogy melyik város a legeladósodottabb a megyénkben, olvassa el az Ajkai Szó soron következő számát. Egy önkormányzati feltőkésítésre szoruló veszteséges lap olvasására miért buzdít, mert bízunk abban, hogy egy jobb és baloldali választópolgárok adóforintjaiból élő lap főszerkesztője betartja az alapvető újságírói etikai szabályokat. Ha nem, akkor pedig bízunk abban, hogy erre utasítani fogja a lapot tulajdonló cég ügyvezetője. Álljon itt egy idézet a magyar újságírók közösségének etikai kódexéből. „Őrizni kell a sajtószabadságot, az újságírói függetlenséget, és a pártatlanságot a tulajdonossal szemben is, akár magántulajdonosokról, akár közösségi önkormányzati tulajdonosokról van szó. A tömegtájékoztatási eszköz egy árucikk, az újság egy árucikk, de a benne közölt újságírótól származó információ nem az, tehát azt megvásárolni nem lehet.” A magyar újságírók közössége bízunk abban, hogy az újságírókat, és az információkat nem lehet megvásárolni, és ebben bízunk ő is, amikor napirend előtti hozzászólását folytatja. A megyében nyolc olyan település van, ahol a lakosság lélekszáma eléri, vagy meghaladja az 5.000 főt. Ezek a települések 21,7 milliárd Ft adósságot halmoztak fel 2012. év végéig. Egy táblázatot közre fog adni a képviselőknek, amelyben összefoglalta a legnagyobb településeket, Veszprémet, Ajkát, Pápát, Tapolcát, Várpalotát, Sümegyet, Zircet, és Balatonfüredet. Ebben a táblázatban látszik, hogy a hasonló népességű településeket hasonlította össze, és az egy lakosra jutó adósságállományt kiszámolta. Ebben az esetben Ajka 178.435 Ft adósságállománnyal rendelkezik személyenként, ami 5,2 milliárdot jelentett összességében véve. Ezzel ebben a listában sajnos a második helyen áll Veszprém után. Ebből a táblázatból az egy főre jutó adósságállomány is jól látszik. Egyértelműen látszik, hogy míg az adósságállomány felhalmozása szempontjából a legjobban Balatonfüred, úgy legrosszabbul Ajka teljesített. A Veszprém megyei települések átlagos 115.000 Ft/fős eladósodottsági mértékéhez képest további 54 %-kal jobban eladósodott Ajka, aki a negatív listát Veszprém után másodikként vezeti. A települések közül a lélekszám alapján Ajkához legjobban hasonlítható Pápa városa csak az ötödik helyet szerezte meg a fenti negatív toplistán. Az adósság konszolidációjával kapcsolatos szabályokat

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi törvény rögzíti, az általános mértékek meghatározási módjáról pedig ugyanezen törvény 73. §-a rendelkezik, mely szerint, ha az önkormányzat egy főre jutó adóerő képessége a település kategória 100 %-át eléri, vagy meghaladja, akkor az adósság 40 %-át vállalhatja át a kormány. A 74. § (5) bek. alapján az államháztartásért felelős miniszter, és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter különösen indokolt esetben az adósság átvállalás alapjául szolgáló mértéknél magasabb átvállalási mértéket is megállapíthat. Ez történt csaknem minden város, így Ajka esetében is, ugyanis az átvállalható 40 %-os mérték helyett magasabb szinten történt meg az ajkaiak adósságállományának átvállalása. Az átvállalható 1,9 milliárd Ft helyett 2,4 milliárd Ft-tal lett könnyebb Ajka város adósságszolgálat. Az érintett önkormányzatok vezetősége részt vett a konszolidációs tárgyalásokon és aláírta a tényleges átvállalási mértékről szóló megállapodást a szakminiszterekkel. Minden biztonnyal azért írták alá, mert úgy gondolták, hogy ezzel használnak a városoknak, meg sem fordult a fejükben, még a baloldali városvezetőknek sem, hogy hálátlanul kritizálják a kormányt, és egy önkormányzati újság főszerkesztőjét arra kérik, hogy elfogultan tájékoztasson a konszolidáció folyamatáról. Arra kéri az Ajkai Szó tulajdonos társaság ügyvezetőjét, hogy most se tegyen így, sőt inkább kérje fel a főszerkesztő urat, hogy a napirend előtti felszólalását kommentár nélkül közölje le az Ajkai Szó hasábjain. Köszöni a figyelmet.

Schwartz Béla

Vitát nem nyit a napirend előtti hozzászólás felett. Két dolgot szeretne megjegyezni. Képviselő úr elmulasztotta azt az igen fontos közlést, hogy a kormány relatív kielégítést alkalmazott, tehát százalékos kiegészítésről van szó, nem pedig abszolút számokról. A másik, hogy nem vette figyelembe Ajkának azt az igényét, amit jeleztek, hogy a MAL közel félmilliárddal tartozik Ajka városának két év óta. A kivetésbe beszámították, a teljesítésbe pedig nem tud jelentkezni. Hát most ezzel képviselő úr mit akar elérni, hogy Ajkát minél rosszabb színben tünteti fel, ezt rá bízta, ezt saját magával kell elszámolni.

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

39/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja azzal, hogy a

- 115/2012.(VII.13.) Kt. határozat határidejét
2013. december 31-ig,
- 17/2013.(II.13.) Kt. határozat határidejét
2013. augusztus 31-ig

meghosszabbítja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

4. A jegyző tájékoztatója a megelőző zárt ülésen hozott döntésekről

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend megállapítása

Ügyrendi hozzászólás

Fülöp Zoltán

Mielőtt a napirendi pontokról tárgyalnának, szeretné felhívni polgármester úr figyelmét arra vonatkozóan, hogy a szervezeti működési szabályzat szerint a rendes ülések időpontja a pénteki nap. Jelen pillanatban kedd van, tehát nem tartják be soha az SZMSZ szerinti előírásokat. Szeretné kérni polgármester urat ezen túlmenően, hogy amikor ilyen terjedelmes mennyiségű napirendi pontot - több mint negyven napirendi pontot - tárgyalnak, és a napirendi pontok között

gazdasági társaságok üzleti tervei, és beszámolóí is szerepelnek, az önkormányzati költségvetésen túlmenően, akkor több időt kellene rendelkezésre bocsátani, hogy normálisan, és felkészülten tudjanak idejönni a testületi ülésre. Nem szabad elfelejteni, hogy amióta megkapták az anyagot kettő munkanap állt rendelkezésükre, amelyből az egyik munkanap délutánján, bizottsági üléseken töltötték az időt. Már arra sem lehet normálisan felkészülni, hát még a testületi ülésre. Ha most betartották volna, és pénteken lenne ez a testületi ülés, akkor lett volna elegendő idő arra, hogy korrektül felkészüljenek. Kéri polgármester urat, illetve jegyző urat, hogy az elkövetkezendő időszakban azért több figyelmet fordítsanak erre.

Schwartz Béla

Tényleg van ebben valami.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 35. napirendi pontot a napirendről leveszi, azt a képviselő-testület a mai ülésen nem tárgyalja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 14. és 15. napirendi pontok sorrendjét felcseréli.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 21. és 22. napirendi pontok sorrendjét felcseréli.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 1. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 4. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő. Ravasz Tibor nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 5. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 8. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 10. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 11. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 12. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 13. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 14. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 18. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 20. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 21. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 24. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 25. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti 33. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 41. napirendi pontot a Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását az elhangzott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül napirendjét elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

40/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

ZÁRT ÜLÉS

1. Az Ajkai Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

2. Hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló többször módosított 25/2012. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

3. „AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. 2012. évi „Éves beszámolója”

Előadó: Péter Gábor ügyvezető
Zsolnai Tamás ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS

4. „AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. 2013. évi üzleti terve

Előadó: Péter Gábor ügyvezető
Zsolnai Tamás ügyvezető

5. Az „AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. átalakulásához kapcsolódó tulajdonosi döntések

Előadó: Péter Gábor ügyvezető
Zsolnai Tamás ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

6. Ajka úrkúti úti hulladéklerakó depóniagáz hasznosításához tulajdonosi hozzájárulás

Előadó: Schwartz Béla polgármester

7. Ajkai Temető Fenntartó és Szolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója

Előadó: Tuboly József ügyvezető igazgató

ZÁRT ÜLÉS

8. Ajkai Temető Fenntartó és Szolgáltató Kft.
2013. évi üzleti terve
Előadó: Tuboly József ügyvezető igazgató

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

9. „PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltatási Kft. 2012.
évi „Éves beszámolója”
Előadó: Holczinger József ügyvezető igazgató

ZÁRT ÜLÉS

10. A „PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltatási Kft.
ügyvezető igazgatója megbízásának lejárta, az
ügyvezető igazgatói munkakör betöltése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

11. A „PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltatási Kft.
ügyvezető igazgatója munkabérének
megállapítása, 2012. évi prémiumfeladatainak
értékelése és a 2013. évi prémiumfeladatok
kitűzése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

12. „PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltató Kft. 2013.
évi üzleti terve
Előadó: Holczinger József ügyvezető igazgató

13. Az AVÉP Ajkai Építőipari Kft. ügyvezető
igazgatója megbízásának lejárta, az ügyvezető
igazgatói munkakör betöltése
Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

14. Ajka Sport 2005. Sportingatlan-fejlesztő- és
hasznosító Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója
Előadó: Pákai Gergő ügyvezető igazgató

ZÁRT ÜLÉS

15. Az Ajka Sport 2005. Kft. 2013. évi üzleti terve
Előadó: Pákai Gergő ügyvezető igazgató

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

16. Az Ajkai Média Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

17. Ajkai Média Nonprofit Kft. törzstőke emelése

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

18. Az Ajkai Média Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti terve

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

19. A Nagytóberek Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS

20. A Nagytóberek Kft. 2013. évi üzleti terve

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

21. Az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS

22. Az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. 2013. évi üzleti terve

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

23. Az Ajkait Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS

24. Az Ajkait Kft. 2013. évi üzleti terve

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

25. Ajkai Befektetési és Fejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója 2012. évi prémiumfeladatainak értékelése, és a 2013. évi prémiumfeladatok kitézése

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

26. Ajka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

27. Ajka Város Önkormányzata és intézményeinek 2012. évi összevont mérlegbeszámolója, 2012. évi zárszámadata, valamint beszámoló a 2012. évi adóbevételek alakulásáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

28. Ajka Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Schwartz Béla polgármester

29. Az ajkai Városi Strand és Uszoda, valamint Kemping szolgáltatási díjainak módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

30. A házasságkötések, bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események engedélyezéséről, szolgáltatási díjairól, és az anyakönyvvezetők juttatásáról szóló 4/2011. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

31. A gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 12/2009. (III.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

32. A háziiorvosi körzetekről szóló 28/2009. (IX.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

33. A XII. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

34. A vállalkozások támogatásáról szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

35. Pályázat benyújtása a 8/2013. (III.29.) BM rendelet keretében meghirdetett, egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztések támogatására

Előadó: Schwartz Béla polgármester

36. FC. Ajka Kft. Sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

37. Futball Club Ajka Sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

38. Ajka Város Önkormányzatának muzeális intézmények fenntartására vonatkozó támogatási igénye

Előadó: Schwartz Béla polgármester

39. Városi Sportuszoda Tao-sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS

40. Szociális ügy

Előadó: Schwartz Béla polgármester

ZÁRT ÜLÉS VÉGE

41. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

Napirend

Az 1. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

2. Hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló többször módosított 25/2012. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Péter Gábor, és Zsolnai Tamás ügyvezetőket. Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő. Fülöp Zoltán nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

6/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló többször módosított 25/2012. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. **„AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. 2012. évi Éves beszámolója**

Előadó: Péter Gábor ügyvezető
Zsolnai Tamás ügyvezető

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát:

43/2013. (IV.23.) Kt. határozat

1.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „AVAR AJKA” Városgazdálkodási Kft. 2012. évi Éves beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés alapján az alábbiakban javasolja a taggyűlésnek elfogadásra:

| | |
|---------------------------|-------------|
| Mérleg főösszeg: | 553.130 eFt |
| Jegyzett tőke: | 43.060 eFt |
| Tőketartalék: | 40.171 eFt |
| Eredménytartalék: | 114.693 eFt |
| Adózott eredmény: | 94.407 eFt |
| Osztalék: | 75 500 eFt |
| Mérleg szerinti eredmény: | 18.907 eFt |

2.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „AVAR AJKA” Városgazdálkodási Kft. mérleg szerinti eredményének – 18 907 e Ft - eredménytartalékba való helyezését javasolja a taggyűlésnek.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A 4-5. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

6. [**Ajka úrkúti hulladéklerakó depóniagáz hasznosításához tulajdonosi hozzájárulás**](#)
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Szeretné megkérdezni, hogyha ennek a gáznak a hasznosítása elindul, és egy megtervezett, és kialakult gazdasági tevékenységként működik, akkor milyen haszna lesz a városnak ebből.

Táncsics Tamás

Milyen jogosítványt adnak ezzel az AVAR Kft-nek, vagy pedig majd a később átalakuló szervezetnek, hogy egyáltalán nem olvasott ki az előterjesztésből semmiféle költségmegtérülést, beruházási tervet stb. Mennyibe kerül ez majd esetleg az önkormányzatnak? Erről szeretne hallani bővebben.

Schwartz Béla

Megkéri az ügyvezetőket, hogy szíveskedjenek a kérdésekre válaszolni.

Péter Gábor

A jelenlegi tervek szerint ez a városnak nem kerülne semmibe. Ez nekik, mint üzemeltetőknek kötelezettségük, hogy a depóban keletkező gázzal valamit kezdjenek. Az utóbbi időszakban ért el odáig a hatósági előírások sora, hogy már nem elég a kiszellőztetés, nem elég az elfáklyázás, hanem amennyiben gazdaságosan kitermelhető ez a gáz, akkor azt hasznosítani kell, tehát ez előírás. Egy előzetes vizsgálat alapján az derült ki, hogy ezt lehet gazdaságosan hasznosítani,

csak meg kell hozzá teremteni az infrastruktúráját ennek a gázkinyerő, és gázhasznosító rendszernek. Ezzel kapcsolatban előzetes tárgyalásokat folytattak részben kivitelező, befektető céggel, akiknek ez a profilja. Ez annyira nem túl régi technológia Magyarországon, de most már több nagyobb lerakón is működik. Hogy milyen haszna lehet esetleg? Nyilván amennyiben önkormányzati tulajdonban lévő cég ezt hasznosítja, és ebből eredménye keletkezik, akkor az akár osztalék formájában a tulajdonosoknál is lecsapódhat. Mindamelllett ez környezetvédelmi szempontból is egy fejlődést jelent, mind a hulladéklerakó üzemeltetésben, mind a cég életében is.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

46/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Ajka 039 hrsz-on tulajdonában lévő hulladéklerakó telepen az AVAR AJKA Városgazdálkodási Kft. kiépítse a depóniagáz hasznosítási rendszert a hozzá tartozó műszaki berendezésekkel, gázmotorral, villamos hálózati csatlakozással. Továbbá hozzájárul ahhoz, hogy a lerakó üzemeltetés keretében a depóniagáz hasznosítás joga az AVAR Ajka Városgazdálkodási Kft-t illeti.

Az önkormányzat a projekt előre haladásakor, a villamos hálózati csatlakozás kiépítéséhez kapcsolódó szükséges vezetékjogi és egyéb hozzájárulásokat megadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a hozzájárulást az AVAR Ajka Városgazdálkodási Kft. részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. Ajkai Temető Fenntartó és Szolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója

Előadó: Tuboly József ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Tuboly József ügyvezető igazgatót.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy akkor, amikor a képviselő-testület kinevezte ügyvezető igazgató urat, fenntartása volt a munkájával, vagyis a hozzáértésével kapcsolatban. Ez abból adódott, hogy sok helyen megfordult, sok munkáltatója volt. Úgy gondolja, hogy ezzel a beszámolóval helyre tette a dolgot, legalább is személy szerint benne, mert úgy érzi, hogy egy teljesen korrekt, nagyon jól összeszedett, és mindenre kiterjedő beszámolót olvashattak. Úgy gondolja, hogy az üzleti tervet is akceptálják, és elfogadhatónak tartja. Arra kéri igazgató urat, hogy csak ezen az úton folytassák tovább ennek a kft.-nek a működtetését. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan szolgáltatás, amire nagyon-nagyon oda kell figyelni, hiszen a legkisebb probléma is lecsapódik a lakosságnál. Összességében csak köszönetét fejezi ki.

Dorner László

Szintén úgy látja, hogy a beszámolóval semmi gond nincs. Csak egy-két dologra szeretné felhívni a figyelmet. Egyrészt arra, hogy nyilván ebben a tevékenységben Ajka város Önkormányzatának is része van. Azokat a feltételeket a temető körül, amelyeket az önkormányzatnak kell biztosítani, azt biztosítják, jó az együttműködés is. Hozzá tartozóktól két kérés érkezett hozzá az elmúlt időszakban. Az egyik a régi temetőnek a felső bejáratánál lévő föld fal, ahol az egyik rész nincs megfelelően gondozva, valószínűleg még nem volt tervbe véve a gondozása. Az lenne a kérése, ha lehet, akkor azt nézzék meg. A másik pedig az új temetőre vonatkozik. Ott vannak olyan sírok, ahol a családok úgy döntöttek, hogy fenyőfát ültetnek a sírnak a közepére, és ezek a fenyőfák már olyan hatalmasra megnöttek, hogy a körülötte lévő sírok hozzátartozói attól félnek, hogyha esetleg az kidőlne, vagy valami probléma lenne vele, akkor agyonnyomná a sírokat. Az lenne a kérése, hogy vizsgálják meg ezt a problémát, és ha szükséges, akkor lépjenek.

Tuboly József

Megköszönte a képviselőktől a dicséretet, és megígérte, hogy kivizsgálják az elhangzott kéréseket.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

47/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajkai Temető Fenntartó és Szolgáltató Kft. 2012. évi Éves beszámolóját, az alábbiakban állapítja meg:

| | |
|-------------------|------------|
| Mérleg főösszeg: | 12.670 eFt |
| Jegyzett tőke: | 6.000 eFt |
| Adózott eredmény: | 2.490 eFt |

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A 8. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

9. „PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltatási Kft. 2012. évi „Éves beszámolója”

Előadó: Holczinger József ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Holczinger József ügyvezető igazgató urat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Rosta Albert

Úgy gondolja, hogy a PRIMER Kft. a tevékenységei közé felvehetné azt a munkafolyamatot, amivel a lakásokban lévő fűtési hőmérőket kiértékeli. Ma Ajkán több mint 2.000 lakásban van fűtési hőmérő, és ezeknek a kiértékelését egy veszprémi önálló szervezet végzi, oly módon, hogy

ő bíz meg ajszakai embereket a leolvasással, és nyilván szüksége van a PRIMER-nek az adatszolgáltatására is. Ugyanakkor ő állapítja meg a munkadíjakat is, amit a lakóközösség a közös költségből fizet. Úgy hiszi, hogy egy ilyen szervezet, mint a PPIMER Kft. megtehetné, hogy a befizetett alapdíjak alapján kigazdálkodik ezt a munkafolyamatot oly módon, hogy ezzel a lakóközösségnek kedvezményt tudjon nyújtani, és nem idegen helyen kellene ezt a munkát intézni. Arról nem is beszélve, hogy esetleg a felmerülő igények, egyeztetések helyben sokkal jobban elvégezhetőek lennének. Azt kéri, hogy ennyi lakásnál, és azzal számolva, hogy ez még esetleg növekszik, valószínű érdemes lenne ezzel foglalkozni. Amikor száz meg kétszáz lakásban volt fűtési hőmérő talán akkor mindegy, hogy kivel csináltatták, de ma már 2000 fölötti lakásszámnál érdemes lenne ebben lépni valamit, hiszen ha más idegen városoknak ez megéri, akkor mennyire megérhetné helyben. Az lenne fontos, hogy a lakás tulajdonosoknak érje meg ez a munka. Arra kéri igazgató urat, hogy ha erre lenne lehetősége, hogy ezt meg tudná szervezni helyben, akkor azt megköszönné a lakók nevében.

Ravasz Tibor

Csak egy megjegyzést szeretne tenni. A Bakonyi Erőművel annak idején kötött az önkormányzat egy 600 milliós megállapodást azzal kapcsolatban, hogy támogatják a rekonstrukciós beruházásokat, és ahhoz kötötték ezen összegek lehívását, hogy arra a PRIMER Kft. rálásson, és a PRIMER Kft. ezt végezze. Kéri polgármester úrtól, hogy a Pénzügyi Iroda adjon információt, hogy ezek az összegek megérkeztek-e, illetve a beruházások, ha nem készültek el, akkor annak mi az oka. Ha van rá még mód esetleg, hogy a 600 milliós ígérethöz még egy megfelelő etapot lehívjanak, akkor ehhez még mit kell tenni, hogy ez előrelépjen, mert ez egy jelentős fejlesztési összeg volt, talán tudna segíteni, akár még ebben a kérdésben is.

Schwartz Béla

Nem szükséges megkérdeznie a Pénzügyi Irodát. Az eddig elvégzetthez leutalta az erőmű a szükséges támogatást, azokhoz viszont nem, amelyek nem készültek el, az még hátra van, az a készülségnek megfelelően történik, 120 millió hiányzik még.

Holczinger József

Rosta úr felvetésére szeretne reagálni. A tavalyi évben felvetette ezt a témát Rosta úr, csak akkor nem került mégsem a képviselő-testületi ülésen elő. Amikor megtudta, hogy Rosta úr ilyen jellegű javaslattal kíván élni, kért budapesti költségosztó cégtől információt, hogy jogilag hogyan lehetséges, hogy valaki külső szervezet, vagy egy új szervezet, magánvállalkozás, Primer Kft. bekerüljön abba a körbe, hogy utólagos költségosztással foglalkozzon. Határozottan írásban megküldték a válaszevelet, amit Rosta úrnak el fog küldeni. Egyértelműsíti, hogy korábban magánvállalkozásoknak ezek a cégek - mert kb. három van Magyarországon összesen és mind nyugat-európai nagy múltú cég - évek óta már nem kötnek licenc-szerződést, meghagyják azokkal, akikkel korábban kötötték, de ha valaki abbahagyja ezt a tevékenységet, akkor új céggel nem kívánnak szerződést kötni, hanem visszaveszik saját hatáskörükbe. Magyarul, nem akarják alvállalkozókkal, licenc-szerződés alapján végeztetni. Ezt a levelet Rosta képviselőnek megküldi.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

49/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltatási Kft. 2012. évi Éves beszámolóját, a könyvvizsgálói, valamint a Felügyelő Bizottsági jelentések alapján az alábbiakban állapítja meg:

| | |
|-------------------|-------------|
| Mérleg főösszeg: | 834.515 eFt |
| Jegyzett tőke: | 132.060 eFt |
| Tőketartalék: | 70.554 eFt |
| Eredménytartalék: | 79.237 eFt |
| Adózott eredmény: | 12.695 eFt |

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az ügyvezető igazgató részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A 10., 11., 12., 13. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

14. [**Az Ajka Sport 2005. Sportingatlan-fejlesztő és – hasznosító Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója**](#)

Előadó: Pákai Gergő ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Pákai Gergő ügyvezető igazgató urat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

56/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajka Sport 2005. Sportingatlan-fejlesztő és -hasznosító Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját az alábbiakban javasolja elfogadni:

| | |
|---------------------------|--------------|
| Eszköz- és forrás értéke: | 180.239 e Ft |
| Jegyzett tőke: | 3.000 e Ft |
| Mérleg szerinti eredmény: | 30.100 e Ft |

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A 15. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

16. [Az ajkai Média Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója](#)

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Kerekes Bálint ügyvezető urat, és Kersner Katalin gazdasági vezetőt.

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Bár a beszámolóból egyértelműen kiderül néhány dolog, de szeretné, ha ügyvezető úr szájából hallaná, hogy ez a szörnyű, több tíz milliós feltőkésítés két éven át, ez mikor fog megszűnni,

mikor fog a saját lábára állni esetlegesen a lapkiadásból ez a vállalkozás. Ha lehet, akkor kérné, hogy erre válaszoljon igazgató úr.

Kerekes Bálint

Az az igazság, hogy az Ajkai Szó egy közéleti lap, és mint ilyen meg van határozva az, hogy mekkora terjedelemben lehetnek benne reklámok. Vannak más újságok is a városban, amelyek reklámokkal foglalkoznak, tehát behatárolódik az is, hogy mennyit kérhetnek a reklámokért. 20 % lehet a reklámtartalma az újságnak. Azt gondolja, hogy olyan szintre, hogy magából a reklámokból fenn tudja magát tartani az újság, nem hiszi, hogy a közeljövőben eljut a kft.

Ravasz Tibor

Természetesen képviselő-társai is érezték, hogy ez költői kérdés volt. Gyakorlatilag ebben a kérdéskörben egyetlen-egy dolog zavarja, hogy azért fenntartani egy gazdasági társaságot, hogy egy ilyen jellegű lapot kiadjanak, és ezért az ügyvezetőnek az ott dolgozóknak ilyen jellegű díjazásokat fizessenek, szerinte nem biztos, hogy indokolt. Érti azt, hogy ennek a lapnak tájékoztató szerepe van, de azt is érzi, és ügyvezető úr is biztosan érzi, hiszen tartja a napi kapcsolatot a főszerkesztővel, hogy ez a lap már messze nem arról szól, hogy pártállástól függetlenül tájékoztatja a lakosságot a közéleti eseményekről. Arról szól, hogy ebben a lapban folyamatosan tudnak néhányan cikkezni, néhányan pedig egyáltalán nem tudnak semmiféle észrevétellel, javaslattal, cikkel bejutni ebbe a sajtóorgánumba. Arra kéri igazgató urat a finanszírozástól függetlenül, hogy tartsa szem előtt azt, hogy ez a lap adóforintokból él, és ezeket az adóforintokat bal, és jobboldali választók együtt termelik meg ennek a városnak, és utána pedig a városvezetők ezt az adóforintot juttatják tovább finanszírozásra. Ismeri ennek a lapnak a történetét. Arra kéri ügyvezető igazgatót, hogy térjenek vissza azokhoz a viszonyokhoz, tegye lehetővé azt, hogy a város lapjában, a város összes képviselője esetenként tudjon cikkezni, és megjelenhessenek olyan jellegű észrevételek, és cikkek is, amelyek nem biztos, hogy a városvezetés véleményét tükrözik, de önálló véleményként esetlegesen helytállóak. Képviselőként kéri, hogy erre a felvetésére ügyvezető úr indítson vizsgálatot a lapnál, és amennyiben lehetősége van, akkor erről néhány oldalban számoljon be a képviselő-testületnek, és próbálják meg ennek a lapnak a régi kiegyensúlyozottságát újra létrehozni együtt.

Schwartz Béla

Csak a számolás, és a közérthetőség kedvéért igazgató úr mondta, hogy 20 % reklámlehetősége van. Tehát ha 20 % reklámlehetősége van, akkor a reklámlehetőségekből történő finanszírozás esetén, gyors fejszámolással azt jelenti, hogy egy évnek a reklámbevételeiből 5 év alatt tudják elérni. 5 év finanszírozás kell ahhoz, hogy 1 évet nullpontra hozzon ki, de közben eltelik még 4 év. A 4 év reklámbevételeinek a felhasználására pedig még 20 évre van szükség. 5 év nullára történő kihozásához 21 évre van szükség. Igazgató úr fiatalember, 21 év, mi az, nem egy óriási dolog, és ezt tovább lehetne folytatni az évek számával. Azt gondolom, hogy közös erővel megfejtették ezt a nehéz kérdést.

Pákai Péter

Eddig azt gondolta, mellesleg most is azt gondolja, hogy mindannyian tudják, hogy ez a feltőkésítés mit jelent. Ez egy ilyen konstrukció, ezt Ravasz Tibor is nagyon jól tudja. Természetesen feltette azért az ál-naiv kérdést. Szíve-joga hozzá, megteheti. Attól még mindenki tudja, hogy ez egyszerű konstrukció, egyszerűen a konstrukcióból adódik. A másik dolog, nem kéri igazgató urat arra, hogy ne indítson semmiféle vizsgálatot, hanem arra kéri, hogy az újság továbbra is működjön úgy, ahogy ő, a főszerkesztő, és a szerkesztőbizottság gondolják. Ez az ötvenes évekre emlékeztet, hogy felszólítják, hogy ilyen meg olyan vizsgálatot indítson. Ezért még nem is kéri az ellenkezőjét sem. Az, hogy az újság milyen színvonalú, természetesen ahányan vannak, annyiféleképpen ítélik meg. Azt természetesen tartja, hogy a másik oldal mindig úgy gondolja, hogy többet kedvez a másik oldalnak, mint nekik. Azt gondolja, hogy ez is természetes dolog. A baj akkor van, hogyha nagy túlzások történnek, ezzel tökéletesen egyetért. Csak egy-két érvet szeretne elmondani, és természetesen senkit sem meggyőzni, mert mindenkinek szíve-joga, ezzel semmi gond nincs. Azért ebben az újságban megjelent Lasztovicza Jenő úrnak pártrendezvényen tartott előadása. A FIDESZ pártrendezvényen tartott mondandóját az Ajkai Szó lehozta. Az újság szerkesztőbizottságának van fideszes képviselő tagja, aki rendszeresen publikál ebbe a lapba. A múltkor csodálkozott, hogy főszerkesztő úr megengedte azt, hogy a vezércikket is egyáltalában más írja. Örült neki, hogy képviselő úr írta, ezt fontos dolognak gondolja, és érzi. Képviselő úr, nehogy azt mondja, hogy annyira tájékozatlan, hogy nem tudja, hogy igazgató úr honnan, és miért kapja a fizetését. Ezt úgy veszi, mint valami véletlen elszólást, hogy ezért kap pénzt. Természetesen tíz fillért nem kap érte, nagyon jól tudja mindenki, azon az oldalon is, hogy egy kft. vezetésére kap fizetést, akárhány cégnek is az ügyvezető igazgatója. Ezért nem kap külön díjazást, az Ajkait Kft. vezetéséért kapja a fizetését, és a fizetéséért kell ellátni a többinek is az ügyvezetői feladatát.

Táncsics Tamás

Teljesen természetes az, hogy egy újság kiadása, ráadásul önkormányzati újság, költségbe kerül. Véleménye szerint itt abban van esetleg nézeteltérés, hogy költségbe kerül és veszteséget okoz. Ilyen szinten a különbség abból adódik, hogy ennek a mértéke mekkora, hogy meddig engedjék el a mértéket. Szerinte azon kellene gondolkodni a képviselő-testületnek, és az újság vezetésének, hogy hogyan lehetne ezeket a költségeket csökkenteni, ha lehet. Mert azért mindenhol az van, ha valamire nem jut pénz, akkor körbe kell nézni, hogy vannak-e lehetőségek, hogy csökkentsék a kiadásokat, ha lehet, lehet, ha nem lehet, akkor sajnos ennyibe kerül. Ha már panasznapot tartanak az Ajkai Szó kapcsán, akkor hadd jegyezze meg néhány észrevételét. Annak biztos, hogy van valami oka, hogy jobboldali képviselőként úgy érzik, hogy az Ajkai Szó valamilyen szinten háttérbe szorítja a jobboldali képviselőket. Természetesen akceptálható az, hogy az újságnak van jobboldali tudósítója, de mégis csak úgy érzik, hogy valamilyen szinten a jobboldali önkormányzati képviselőket háttérbe szorítja. Engedje meg képviselő úr, hogy azért felidézze, hogy több olyan rendezvényt adott főszerkesztő úr kezébe, hogy nem olyan terjedelemben és nem olyan helyre kaptak megszólalási lehetőséget a lapban, mint az várható lenne. Ügyvezető úr figyelmét felhívja, és az ő segítségét kéri, hogy ez valamilyen szinten változzon. Amikor ez másodszor, harmadszor, negyedszer fordul elő, akkor nem tud másra gondolni, mint hogy valamilyen hátrányban vannak. A képviselői fogadóórák időpontjáról is úgy kell szólni főszerkesztő úrnak. Van olyan időszak, amikor automatikusan megjelenteti, de van amikor szólni kell, hogy jelentesse meg. Pákai képviselő úrnak megjegyzi, hogy bizony az

olvasók mondják, hogy nem értik, hogy miért van az, hogy a másik oldalnak a véleménye nem jelenik meg az újságban, vagy nem írhatnak cikkeket. Írhatnak ugyan, de esetleg nem jeleníthetik meg. Amikor már az olvasók kérdezik ezt tőlük, akkor biztos, hogy valamiféle baj van. Az újság struktúráján is el kellene gondolkodni, lehet, hogy valamilyen szintű véleménynyilvánítást azért csak szabadjára kellene engedni az újságban.

Schwartz Béla

Tisztelt Képviselő-testület! A mérlegbeszámolóról van szó, nem akart közbeszólni, mert azt várta, hogy a képviselő úr rátér a mérlegadatainak az elemzésére, és a szükséges eszközforrás értékekről fog beszélni, de ez nem következett be. Térjenek vissza a mérleghez, és ne panasznapot tartsanak.

Ravasz Tibor

Csak Pákai Péter elnök úr felvetésére szeretne nagyon röviden reagálni. Úgy gondolja, ha már megkérdezte, hogy biztos benne, és tudomása van-e egyes dolgokról? Elnök úrnak elkerülte a figyelmét, hogy a FIDESZ-nek két tagja volt a szerkesztőbizottságban, és mind a kettő lemondott. Ez a szerkesztőbizottság nem tudja, hogy hogyan működik, de még arról sem tud, hogy kb. két évvel ezelőtt lemondtak a szerkesztőbizottsági tagok erről a posztról, akkor fel kellene frissíteni ezt az élményt. Ha a legnagyobb öröme elnök úrnak, hogy Peternics képviselő cikkeit olvassa, vezércikként, akkor azt gondolja, hogy ez azért nem jellemző erre a lapra, hogy ekkora helyet ad az ellenzéki véleménynek. A Lasztovicza Jenő féle megszólalásokat említette Pákai elnök úr. Gyakorlatilag nagyon jól tud játszani egy szerkesztő azzal, hogy az adott lapban azonnali reagálást enged annak, akit megszólított a lapban, vagy pedig csak a következő számban. Az Ajkai Szó mindig megteszi azt, ha valamilyik jobboldali cikk megjelenik, akkor lehetőséget ad még azonnal, abban a lapban, hogy erre reagáljon. A Napló ezt egy kicsit másképp teszi, ők egymás után jelentetik meg ezeket a véleményeket, ez is a sajtóetikához tartozik. Úgy gondolja, hogy ezek azok az észrevételek, amelyeket érdemes azért megszívlelni. Ettől függetlenül el tudja fogadni Pákai Péter felvetéseit, amiket mondott, egyértelmű, tisztában vannak ezzel a helyzettel.

Fülöp Zoltán

Retorika kérdése az, hogy mi veszteséges, és mi termel veszteséget, vagy hogyan működik. Ez a nonprofit kft. nem termel veszteséget, hanem úgy fogalmaz, hogy nem termel nyereséget. Nem ugyanaz a történet, nem is azért hozták létre, hogy nyereséget termeljen, hanem úgy működjön, hogy némi önkormányzati támogatással közéleti hetilapként lássa el a funkcióját, és tegye azt, amiért létre lett hozva. Azért higgyék el Önök ott a baloldalon, ahogy Pákai úr fogalmazott, hogy persze más aspektusból látják a történetet. Igen más aspektusból látják, de itt közel 30.000 ember tájékoztatásáról van szó, és az emberek is más aspektusból látják ezt a hetilapot, mint ahogy a képviselők. Bizony, bizony azt mondják sokszor, hogy azért ez a városvezetés jelenlegi szócsöve az Ajkai Szó, és amikor közel 20 millió Ft megy a költségvetésből erre, akkor bizony a korrektség azt kívánná, ahogy Ravasz képviselő-társa is elmondta, hogy normálisan teret kapjon a jobboldal és a baloldal is. Ez a főszerkesztőnek a feladata, hogy rendbe tegye, bár az ügyvezető igazgató valamilyen módon hatással lehet a főszerkesztőre. Ezt kérnék, hogy ez próbáljon meg normálisan, korrektül működni. Nem akarnak csodát tenni. Azt kéri, hogy azt érezzék, hogy

ennek a lapnak a tartalmi része kell, hogy értéket képviseljen a városban, és erre kellene inkább jobban odafigyelni.

Schwartz Béla

Ebben már volt valami a mérlegből, nem sok, de valami volt már benne. Alakul ez.

Fenyvesi Zoltán

Egy ingyenes városi laptól nem várható el nyilvánvaló, hogy nyereséget hozzon, nem is azért hozta létre a képviselő-testület, nem is az a célja ennek az újságnak, hogy nyereséget termeljen, már csak akkor sem, ha 20 % lehet maximálisan a hirdetési felület. Nem is ezt várja el senki, ők sem ezt várják el, tudják, hogy ezt nem lehet gazdaságosan működtetni, már csak azért sem, mert ők is adtak már ki lapot, tudják, hogy egy lapnak mennyi a kiadása. Véleménye szerint a 20 millió Ft-ból kb. a fele az, amiből egy újságot ki lehet adni éves szinten, a többi az mind-mind a bérköltés. Azt gondolja, hogy valószínű, hogy a bérköltés, ami egy kicsit megnöveli a költségvetését. Véleményük szerint ezt lehetne másképp is üzemeltetni, hiszen amikor ők is kiadtak újságot a cikkeket ingyen írták. Tehát egy kicsit e felé kellene elmenni, akkor lehetne gazdaságosabbá tenni az újságot, és ez volt a képviselő-társainak a felvetése elsősorban. Néhány gondolatra szeretne reagálni a mérlegen túl, bár ez is mérleg, mert a mérleg serpenyőjébe lehet betenni ide is oda is, és a mérleg serpenyője akkor egyenlítődik ki, ha a megszólalás mind a két félen kb. ugyanannyi. A FIDESZ-nek nincsen tagja a szerkesztőbizottságban, ezt tudja a képviselő-társa is. Van olyan személy, aki magánjelleggel ír tudósításokat, ez természetesen így van. De nem mindegy, hogy milyen cikkeket ír, és nem mindegy, hogy milyen cikkeket írhat. Hogyha az egyik oldalról csak politikai cikkek jelenhetnek meg, a másik oldalon pl. a bérmlásról megjelenhet egy tudósítás, akkor ez nem ugyanaz. Tegyenek egy példát, egy évig ők írják a politikai cikkeket, önök pedig a bélyeggyűjtő szakkör legutóbbi tevékenységéről írhatnak. Nem hiszi, hogy a kettő a politika szempontjából a mérleg ugyanabba a serpenyőjébe tehető be.

Schwartz Béla

Itt a „mérleg” szó egyébként négyszer előfordult. Ugyan semmi köze ehhez a mérleghez.

Dorner László

Abban mindannyian egyetértenek, hogy ebben a konstrukcióban nyilván ez csak így tud működni, viszont szükség van rá éppen a tájékoztatás miatt a város lakossága irányába. Két dolgon el lehet gondolkodni, az egyik a költségcsökkentés, a másik pedig, hogy bővíteni kell a lap profilját, és olyan tevékenységet esetleg behozni, amivel talán pénzt is lehet rátenni erre a rendszerre kevés költség ráfordításával. Ezen el lehet gondolkodni. Azt gondolja, hogy a szerkesztői szabadságba nem hinné, hogy bele kellene szólni, nem is szólhatnak bele. A főszerkesztő, és a szerkesztőség el fogja dönteni, hogy ennek a lapnak milyen irányba kell menni. Úgy veszi észre, hogy az elmúlt hónapokban pozitív irányba változott. Nagyon sok tudósítás van független attól, hogy most milyen rendezvények vannak. Akár az egyházi rendezvényektől, vagy „jobboldali” vagy „baloldali” rendezvény, tehát nagyon sok tudósítás van. Szerinte ennek a lapnak ez a feladata, vannak benne kommentek, ami szintén pártállástól függetlenül jelenik meg. Nyilván olvasói levelek, ahol a szerkesztőknek kell eldönteni, hogy

milyen olvasói leveleket hagy megjelenni, arra reagálásokat, vagy hol zárja el azt a vitát. Javasolja még a képviselő uraknak itt is ott is, és főképp a túloldalon, ha jelen vannak ezeken a rendezvényeken, netán támogatják is, biztos, hogy azok a gondolatok, azok a gesztusok, amiket a rendezvény felé tesznek, meg fognak jelenni.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő. Ravasz Tibor nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

58/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Ajkai Média Nonprofit Kft 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját az alábbiak szerint elfogadja:

| | |
|---------------------------|-------------|
| Eszköz és forrás mértéke: | 3.123 eFt |
| Jegyzett tőke: | 26.000 eFt |
| Mérleg szerinti eredmény: | -14.067 eFt |

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

17. **Ajkai Média Nonprofit Kft. tőzrstőke emelése**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Felkéri jegyző urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Jáger László

Egy fél mondat kimaradt az előterjesztés szöveges részéből. A képviselő-testület 1 millió Ft-os tőzrstőkével alapította a kft.-t 2011-ben, és még az évben 12 millió Ft-tal meg is emelte a tőzrstőkét. Tehát számszakilag így jön ki a jelenlegi előterjesztésben szereplő 40 millió Ft-os tőzrstőke.

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

59/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ajkai Média Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa, a társaság alapító okiratának V. pontját az alábbiak szerint módosítja, egyúttal a társaság törzstőkéjét az alábbiak szerint felemeli:

Az alapító okirat V. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„V. A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE AZ ALAPÍTÓ TÖRZSBETÉJTÉNEK MÉRTÉKE ÉS RENDELKEZSÉRE BOCSÁTÁSÁNAK MÓDJA

A társaság törzstőkéje 40.000.000,- Ft, azaz Negyvenmillió forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll.

Az alapító törzsbetétje 40.000.000,- Ft, azaz Negyvenmillió forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll.”

Az önkormányzat a jegyzett tőke felemelése során juttatandó 14.000.000,- Ft pénzbetétet legkésőbb 2013. december 31. napjáig a társaság rendelkezésére bocsátja. Az alapító a tőkeemelés összegéből 7.000.000,- Ft, azaz Hétmillió forint

pénzbetétet a társaság részére átutalt. Az ügyvezető köteles a fennmaradó 7.000.000,- Ft. befizetésének megtörténtét a cégbíróságnál igazolni.

Tőke szerkezet:

| | |
|------------------------------------|------------------------|
| Törzstőke (jegyzett tőke): | 26.000.000,- Ft |
| pénzbeli betét | |
| Tőkeemeléssel juttatott pénzbetét: | <u>14.000.000,- Ft</u> |

Törzstőke jelenlegi összege: 40.000.000,- Ft

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát az érintetteknek küldje meg. Utasítja továbbá, hogy a költségvetési rendelet előírásainak megfelelően a tőkeemelés fedezetének rendelkezésre állásáról és annak átutalásáról a fennmaradó 7.000.000 Ft erejéig gondoskodjon.

A Képviselő-testület utasítja az Ajkai Média Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a módosított Alapító Okiratot a Cégbíróság felé nyújtsa be.

Felelős: polgármester és a Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. december 31.

A 18. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

19. [A Nagytóberek Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója](#)

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Igazából kérdezhetett volna, de azt a választ, amit kapott volna itt a törzstőkével kapcsolatban, az úgy is csak a jogszabályoknak megfelelő válasz lett volna. A véleménye arra irányulna, hogy miért nem lehetséges, ha veszteséges a cég, és egy 200 milliót meghaladó kötelezettségvállalás is

van, hogy ilyen esetben a felügyelő bizottsági tagoknak miért fizetnek pénzt. Miért nem mondják azt, hogy uraim mivel a cégnek ilyen hatalmas a vesztesége, ezért ezt a 4,5 millió Ft-ot – nem biztos, hogy jó számot mond – akkor nem lenne ildomos kifizetni, és felvenni.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

61/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagytóberek Ingatlanforgalmazó- és Kezelő Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját az alábbiak szerint elfogadja:

| | |
|---------------------------|--------------|
| Eszköz- és forrás értéke: | 277 406 e Ft |
| Jegyzett tőke: | 100.000 e Ft |
| Mérleg szerinti eredmény: | -69 484 e Ft |

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A 20. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvet képez.

21. [**Az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója**](#)
Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő. Peternics Mihály nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

63/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Újélet 8 Ingatlanhasznosító Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját az alábbiakban állapítja meg:

| | |
|---------------------------|------------|
| Eszköz- és forrás értéke: | 8.452 e Ft |
| Jegyzett tőke: | 3.000 e Ft |
| Mérleg szerinti eredmény: | 131 e Ft |

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát a Kft. ügyvezető igazgatója részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A 22. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

23. **[Az Ajkait Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója](#)**

Előadó: Kerekes Bálint ügyvezető igazgató

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

A véleményét fogalmazza meg. Szintén a felügyelő bizottsági tagokra, akkor amikor mínuszos eredményre fordult ez a vállalkozás, és most már sokadjára, újra felteszi a kérdést, hogy mennyire tisztességes az, hogy a felügyelő bizottsági tagok a 4,5 millió Ft-os tiszteletdíjukat felveszik?

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő. Peternics Mihály nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

65/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajkait Befektetési és Fejlesztési Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját az alábbiakban javasolja elfogadni:

| | |
|---------------------------|--------------|
| Eszköz- és forrás értéke: | 289.890 e Ft |
| Jegyzett tőke: | 207.080 e Ft |
| Mérleg szerinti eredmény: | -1.684 e Ft |

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a határozatnak megfelelően szavazzon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

A 24., 25. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

26. [Ajka Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

[Melléklet 1](#)

[Melléklet 2](#)

[Melléklet 2A](#)

[Melléklet 3](#)

[Melléklet 4](#)

[Melléklet 5](#)

[Melléklet 5A](#)

[Melléklet 6](#)

[Melléklet 6A](#)

[Melléklet 7](#)

[Melléklet 8](#)

[Melléklet 12](#)

[Címszám 1](#)

[Címszám 2](#)

[Címszám 3](#)

[Címszám 4](#)

[Címszám 5](#)

[Címszám 6](#)

[Címszám 7](#)

[Címszám 8](#)

[Címszám 9](#)

[Címszám 10](#)

[Címszám 11](#)

[Címszám 12](#)

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

7/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Ajka Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosításáról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

27. [Ajka város Önkormányzat és intézményeinek 2012. évi összevont mérlegbeszámolója, 2012. évi zárszámadása, valamint beszámoló a 2012. évi adóbevételek alakulásáról](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

| | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Melléklet 1 | Melléklet 2 | Melléklet 3 | Melléklet 01 | Melléklet 02 |
| Melléklet 02A | Melléklet 03 | Melléklet 04 | Melléklet 05 | Melléklet 05A |
| Melléklet 06 | Melléklet 06A | Melléklet 07 | Melléklet 08 | Melléklet 09 |
| Melléklet 10 | Melléklet 10A | Melléklet 11 | Melléklet 11A | Melléklet 11B |
| Melléklet 12 | Melléklet 13 | Melléklet 13A | Melléklet 13B | Melléklet 15 |
| Melléklet 16 | Melléklet 17 | Címszám 1 | Címszám 2 | Címszám 3 |
| Címszám 4 | Címszám 5 | Címszám 6 | Címszám 7 | Címszám 8 |
| Címszám 9 | Címszám 10 | Címszám 11 | Címszám 12 | Tájékoztató 1 |
| Tájékoztató 2 | Tájékoztató 3 | | | |

Schwartz Béla

Tisztelettel köszönti Tölgyes András könyvvizsgálót. Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását, és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását, és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását, és a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

68/2013. (IV.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi zárszámadáshoz benyújtott

könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi és a jelentés mellékletét képező 2012. évi önkormányzati egyszerűsített mérlegét, pénzforgalmi jelentését, pénzmaradvány kimutatást jóváhagyja.

2. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon az egyszerűsített beszámoló és könyvvizsgálói záradék közzétételéről, valamint a 2012. évi egyszerűsített beszámoló és könyvvizsgálói jelentés Állami Számvevőszékhez történő megküldéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2013. június 30.

3. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a zárszámadásról szóló rendelet teljes szövegét az önkormányzat honlapján tegye közzé a könyvvizsgálói jelentéssel együtt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolót elfogadja, megbízza a polgármestert, hogy az adókból származó bevételek összegéről a lakosságot tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31-ig

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

8/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

28. **[Ajka város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciója](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

69/2013. (IV.23.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi koncepciójáról készített előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

véleményével, valamint a bizottságok javaslataival együtt megtárgyalta.

A képviselő-testület a 2014. évi költségvetés tervezési munkálatait az előterjesztés szerint az alábbi elvek figyelembevételével határozza meg:

- 1.) Ajka város Önkormányzata 2014. évi költségvetési koncepciójáról szóló határozat elfogadása.
- 2.) Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági programjának áttekintése, a programban meghatározott célkitűzések, 2014. évre tervezett feladatok összhangjának biztosítása.
- 3.) A 2014. évi költségvetési tervjavaslat és tervező tábláinak átadása valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek és az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal irodáinak.
- 4.) A 2014. évi költségvetési tervjavaslat tervegyeztetésének lefolytatása, a rendelettervezet összeállítása.
- 5.) Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadása.

Felelős: polgármester, jegyző, illetve intézményvezetők

Határidő: a 2014. évi költségvetés készítésének időszaka

Schwartz Béla

Megköszöni Tölgyes András könyvvizsgáló úr jelenlétét.

29. [Az ajkai Városi Strand és Uszoda, valamint Kemping szolgáltatási díjainak módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

A szakbizottsági ülésen elhangzott - a képviselő-társai informálták -, hogy a szakágazati infláció 21 %, utána néztek az 11 %, de közben már mondja képviselő-társa, hogy ez megtörtént, elnézést kér, csak megjegyezni kívánta.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

9/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „ajkai Városi Strand és Uszoda, valamint Kemping szolgáltatási díjainak módosításáról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

30. A házasságkötések, bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események engedélyezéséről, szolgáltatási díjairól és az anyakönyvvezetők juttatásáról szóló 4/2011. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

10/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„A házasságkötések, bejegyzett élettársi kapcsolatok és egyéb családi események engedélyezéséről, szolgáltatási díjairól és az anyakönyvvezetők juttatásáról szóló 4/2011. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

31. [A gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 12/2009. \(III.25.\) önkormányzati rendelet módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

11/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„A gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 12/2009. (III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról” egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

32. [A háziiorvosi körzetekről szóló 28/2009. \(IX.17.\) önkormányzati rendelet módosítása](#)
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

12/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „A háziiorvosi körzetekről szóló 28/2009. (IX.17.)
 önkormányzati rendelet módosításáról” egy
 olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv
 mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet
 helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A 33. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

34. A vállalkozások támogatásáról szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja

13/2013. (IV.24.) rendelet

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„A vállalkozások támogatásáról szóló helyi
rendelet módosításáról” egy olvasatban rendeletet
alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv
mellékeltét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet
helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

35. Pályázat benyújtása a 8/2013. (III.29.) BM rendelet keretében meghirdetett, egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztések támogatására.

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Köszönetét szeretné kifejezni pályázatokkal kapcsolatban. Volt egy képviselői kérdése a kerékpárutakkal kapcsolatban. Kimerítő választ kapott rá, köszöni szépen. Volt egy kérdésük azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek folyamatban lévő pályázatairól tájékoztatást kapjanak. Jegyző úr elmondta, hogy felkerült a honlapra, meg is nézték, köszöni szépen a tájékoztatást.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

71/2013. (IV.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2013. (III. 29.) BM rendelet alapján pályázatot kíván benyújtani Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása cél keretében az Ajka Városi Óvoda Bródy I. u. 6. intézményre vonatkozólag. A pályázat benyújtásával elnyerni kívánt támogatás összege 29.644.124 Ft.

| Intézmény | Támogatás | Saját forrás | Összesen |
|---|-------------------|---------------------|-------------------|
| Ajka Városi Óvoda Bródy I. u. 6. telephelye | 29.644.124 | 7.411.031 | 37.055.155 |
| Összesen | 29.644.124 | 7.411.031 | 37.055.155 |

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2013. évi költségvetésbe tervezze bele.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 2.

36. FC Ajka Kft. Sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

A Kézilabda Klub Ajka elnökségi tagjaként véleményezték a fejlesztési tervet, és adtak is javaslatokat a különböző helyiségek kialakításához. Akkor még a fejlesztési terv tartalmazta a kézilabda és a futball munkacsarnok együttes kivitelezését. Kérdése arra vonatkozik, hogy a kézilabda vetülete miért került le a napirendről, és ha tudnak bármiben segíteni, hogy visszakerüljön, akkor tájékoztassák őket.

Venczel Antal

A Kézilabda Szövetség, illetve a kézilabdához kapcsolódó csarnok tervei elkészültek. A Kézilabda Szövetség a TAO támogatáshoz közzétett egy iránymutatást, amit figyelembe kellett venni a pályázat benyújtásához, és sajnos ezt elég későn tették közzé. Egy korlátot szabott, bruttó

300 millió Ft-nál nem lehet nagyobb értékre pályázni. Terveink szerint a csarnok, illetve az átalakítás önmagában még külön-külön is elérte ezt az összeget, tehát igazából úgy gondolták, hogy így nem lehet a pályázatot benyújtani. A 300 millió Ft az egy olyan korlátot teremtett, ami a terveiket teljesen felborította.

Schwartz Béla

Ez egyedi a többi látványsportra vonatkozóan, a többi szövetség nem tett közzé ilyen korlátot, valószínűleg annak tudható be, hogy több igénnyel számolnak és kevés a pénz. Sajnos a futball mindent elvisz, ezt más területen is tapasztalják. Emiatt a Kézilabda Szövetség ehhez az eszközhöz nyúlt, hogy csak 300 millióig lehet pályázni. Amit ők terveznek az lényegesen magasabb, maga a tornacsarnok közel 700 milliós, de kielégíti az igényeket. 300 millióért még tornatermet sem lehet építeni. Emiatt elálltak ebben az évben ettől a pályázattól, mert így nincs értelme.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

72/2013. (IV.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának hozzájárul, hogy a FC Ajka Kft. a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján az Ajka 1257/5 hrsz-ú ingatlanra jelzálogjogot jegyeztessen be a Magyar Állam javára a program megvalósításához és a 15 éves fenntartási időszakra vonatkozólag.
2. Ajka város Önkormányzata a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidőközpont keretében vállalja a létesítmény üzemeltetését, amennyiben a beruházás során létrehozott felépítmény tulajdonjoga átadásra kerül.
3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 26.

37. [Futball Club Ajka Sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

73/2013. (IV.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának hozzájárul, hogy az FC Ajka a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján az Ajka 1268/2 hrsz-ú ingatlanra jelzálogjogot jegyeztessen be a Magyar Állam javára a program megvalósításához és a 15 éves fenntartási időszakra vonatkozólag.
2. Ajka város Önkormányzata a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidőközpont keretében vállalja a létesítmény üzemeltetését, amennyiben a beruházás során létrehozott felépítmény tulajdonjoga átadásra kerül.
3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. április 26.

38. **Ajka Város Önkormányzatának muzeális intézmények fenntartására vonatkozó támogatási igénye**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság szavazás előtti létszáma 14. fő. Dorner László nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

74/2013. (IV.23.) Kt. határozat

1. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a muzeális intézmények fenntartásának támogatására, az önkormányzat által benyújtott támogatási igény iránti kérelmet.
2. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ 2013. évi költségvetésében elkülönülten, nevesítve az alábbiak szerint biztosítja a következő muzeális intézmények

fenntartásának támogatására benyújtott kérelemhez szükséges saját forrást:

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Ajkai Helytörténeti Kiállítás | 5.201 e Ft |
| Ajkai Bányászati Kiállítás | 5.501 e Ft |
| Összesen: | 10.702 e Ft. |

3. Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a támogatási igény benyújtásához szükséges saját forrást az önkormányzat költségvetési rendeletének következő módosításával elkülönítetten, nevesítve szerepeltesse.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

39. [Városi Sportuszoda Tao-sportfejlesztési program megvalósítására támogatási igény benyújtása](#)
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

75/2013. (IV.23.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának hozzájárul, hogy a Cáva Vízipóló Klub Úszó- Vízilabda Sport Egyesület a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján az Ajka 1320/6 jelzálogjogot jegyeztessen

be a Magyar Állam javára a program megvalósításához és a 15 éves fenntartási időszakra vonatkozólag.

2. Ajka város Önkormányzata a Kristályfürdő Kft keretében vállalja a létesítmény üzemeltetését, amennyiben a beruházás során létrehozott felépítmény tulajdonjoga átadásra kerül.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy mellékelt együttműködési megállapodást aláírja.

4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy amennyiben a pályázaton a Cáva Vízipóló Klub Úszó-Vízilabda Sport Egyesület a program kivitelezéséhez szükséges TAO támogatást elnyeri, az önrészt a város költségvetésébe tervezze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 26.

A 40. napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, mely külön jegyzőkönyvet képez.

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét, majd az ülést 12.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címzetes főjegyző