

Ügyszám: 1/8-6/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. március 1-jén 11.00 órákor megtartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak: Schwartz Béla polgármester,
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,
Molnár László, Pákai Péter,
Peternics Mihály, Pék Attila,
Ravasz Tibor, Rieder András,
Rosta Albert, Táncsics Tamás,
Utassy István

Összesen: 15 fő képviselő-testületi tag

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szöke Melinda Önkormányzati és Humányszolgáltató Iroda vezetője
Bálint Attiláné Szociális és Igazgatási Iroda irodavezetője
Venczel Antal Építési és Városgazdálkodási Iroda irodavezetője
Dr. Gutmayer Bernadett az Ajkai Járási Hivatal vezetője

7. napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Tóth Gergely stratégiai és fejlesztési referens
Gerencsér Hilda az Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetségének elnöke

9. napirendi pont tárgyalásánál jelen van:

Hornyák Attila főépítész

Dr. Gutmayer Bernadett

Köszönti a képviselő-testület tagjait, az ajkai Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóit. Megköszöni a polgármesternek, hogy lehetőséget biztosít számára, hogy bemutatkozzon és bemutassa a járási hivatalt. Gutmayer Bernadettnek hívják. Közigazgatási pályáját ezen épület falai között kezdte 1987-ben. Itt köteleződött el a közigazgatási pálya iránt. 1990-2012-ig a sümegi önkormányzatnál dolgozott. Ebből az utolsó öt évet jegyzőként. 2012. augusztus 1-től december 31-ig a káptalanfai körjegyzőség körjegyzője volt. 2013. január 1-jétől az Ajkai Járási Hivatal vezetője. 30 év után jöttek létre a járások abból az indítatásból, hogy az állami és az önkormányzati feladatokat elkülönítsék. A járási hivatalok azokat az állami feladatokat vették át,

főleg a körzetközponti jegyzői hatáskörből, ami a városi gyámhivatalt, az okmányirodát jelenti és olyan szociális feladatokat, ahol mérlegelési jogkört kevésbé kell alkalmazni. Tehát az alanyi jogon és a normatív alapon járó szociális ellátások kérdésében döntenek a járási hivatalok a jogszabályi keretek között. Ezen kívül védelmi igazgatási feladatuk is van. Ebben már volt néhány olyan közös dolog, amit az önkormányzatokkal együtt kellett elvégezniük. A járási hivataloknál a gyámhivatali feladatellátás átvétele úgy történt meg, hogy külön szakigazgatási szervként működik a járási gyámhivatal. Az ajkai járáshoz szakigazgatási szervként a Népegészségügyi Intézet, a munkaügyi kirendeltség és a földhivatal tartozik. Némi bizonytalanság volt az év elején, hogy az Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Hivatal szervezetiileg hová tartozzon. Annak a működési helye Devecser. Az 51/2012. Korm. rendelet ezt rendezte. Egyértelműen a devecseri járás szakigazgatás szerveként határozza meg. Ezzel a szakigazgatási szervezeti rendszerrel végzik a munkájukat. Az elhelyezést az önkormányzattól kapták a Városháza I. és II. szintjét, amiért külön köszönetet mond az önkormányzatnak. A többi járási hivattal összehasonlítva, ők viszonylag jó körülmények közé kerültek. A bútorozásba volt némi hiányosság, de abban egyeztettek, ahonnet tudtak még szereztek. Kicsit eklektikus a berendezés, de működőképes a rendszerük. Ezért külön köszönetet mond. A jegyzőnek is megköszöni azt a segítséget, amit az önkormányzati hivataltól kaptak a működésük megkezdéséhez. A január első hete nem volt egyszerű. Viszonylag kis létszámmal kezdtek. A technikai működési feltételeiket is akkor kellett úgy beüzemelni és elhelyezkedni, hogy az ügyfelek ebből lehetőleg minél kevesebbet érezzenek. Egy épületen belül dolgoznak az önkormányzati hivatallal. Az a határozott elképzelése, amit a dolgozói felé közvetített is, hogy jó együttműködést szeretnének az önkormányzati hivatallal. Attól, hogy más a munkáltatójuk, attól még ugyanolyan kollégák, közszolgálati dolgozók. A törvény is egyformán kezeli őket. Csak annyiban határoz meg különböző szabályokat, amennyiben eltérés szükséges. Azt kéri, hogy amennyiben a járási hivatallal kapcsolatos olyan jellegű problémáik vannak, ami a hatáskörükbe tartozik, vagy tájékozódni szeretnének, akkor rendelkezésre állnak. Kéri, hogy a lakosság körében szíveskedjenek ezt közvetíteni.

Schwartz Béla

Megköszöni a hivatalvezető hozzászólását és jó munkát, együttműködést kíván.

A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának indoka: A kormányhivatal törvényességi felhívása, valamint a pályázatok beadásának határideje.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő, Fülöp Zoltán nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

27/2013. (III. 1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 30/1993. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
2. Az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 35/2012. (XII.5.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás
Előadó: Schwartz Béla polgármester
3. Névhasználati kérelmek elbírálása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
4. Pályázat kiírása a XII. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására
Előadó: Schwartz Béla polgármester
5. Háziiorvosi ügyelet óradíjának megállapítása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
6. Ajka Város Önkormányzatának 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázata
Előadó: Schwartz Béla polgármester
7. Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetsége – Pályázat benyújtása a „Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása” TÁMOP 5.5.4-13/2 című pályázati felhívásra
Előadó: Schwartz Béla polgármester
8. Pályázatok alapján megvalósult út és kerékpárút építés beruházás pénzügyi lezárásához ingatlan tulajdonjogi igény benyújtása
Előadó: Schwartz Béla polgármester
9. Településrendezési eszköz módosítás – előzetes döntés – partnerségi egyeztetés
Előadó: Schwartz Béla polgármester

10. Ajkai ingatlanok belterületbe vonása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

11. A polgármester szabadságának engedélyezése

Előadó: Dorner László elnök

Napirend

1. **[A lakások és helviségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 30/1993. \(XII.28.\) önkormányzati rendelet módosítása](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet egy olvasatban történő megalkotását javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Már decemberben is kifejezték aggályukat, miszerint nem tartják szerencsésnek, hogy ezeket a lakásokat az önkormányzat értékesíti, főleg azok után, hogy ezen bérlakásoknak a nyilvános meghirdetését akadályozza, hogy a nyomott árak ellenére sem értékesíthetők ezek a lakások. Akkor, amikor sok önkormányzatnál inkább növelik az önkormányzati és szociális bérlakások számát, akkor kívánatos lenne Ajkán is ezen bérlakások minőségét és a számát olyan szinten tartani, hogy adott esetben ezzel tudják támogatni a krízishelyzetbe került és az alacsony fizetésből élők helyzetét. Arra vártak volna megoldást, hogy hogyan lehetne ezeket a lakásokat hasznosítani. Indokként azt hallják, hogy nincsenek kihasználva, nem laknak benne, és sok pénzbe kerül az önkormányzatnak a fenntartása. Ezt végiggondolva, akkor sem támogatta a frakciójuk ezen lakások értékesítését, és most sem tudják támogatni. Most pénzügyi kényszer sincs az önkormányzaton, hogy értékesítse ezeket a lakásokat, akkor amikor a polgári kormány a város adósságának a 40%-át konszolidálta. Úgy gondolja, hogy ezt a rendeletet ilyen szinten abszolút nem tudják támogatni.

Schwartz Béla

Erre nem szükséges reagálni. Óvatosabban az adósságrendezés kérdésével. Egymás után jelennek meg az ezzel kapcsolatos információk. Ahol a 40%-ból 70% lesz, azt tényleg sikeres konszolidációnak lehet mondani. Ahol 40-ből 42%, azt kevésbé lehet sikeresnek nevezni. Óvatosabban ezzel az észrevétellel.

Peternics Mihály

Az tényleg nem szerencsés, ha üresen állnak a lakások és költségbe kerülnek. Azt javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy kezdő családok, akik esetleg hitelt vehetnek fel, nem tudnák-e megvásárolni. Nem kellene piaci alapon értékesíteni ezeket a lakásokat, mert ezzel is segítenék a fiatalokat. Hitelfelvétel mellett lehet, hogy meg tudnák vásárolni. Így is kellene reklámozni.

Schwartz Béla

Gondolkodik a válaszon. Tényleg ésszerű felvetés.

Ravasz Tibor

Peternics Mihály ennek a kérdésnek azt a részét érintette, ami mindannyiuk számára fontosabb lenne, ha egy lakáskonceptiója, vagy egy ilyen jellegű lakhatási koncepciója volna az önkormányzatnak, amibe beleértik az ösztönző erőt is, azt is, amikor másik lakáscsoportot, pl orvosoknak esetleg pedagógusoknak, vidékről ideköltözőknek ajánlanak fel, akkor ez mindenféle tekintetben lehetne egy életpálya modellekhez hasonló szolgáltatási kört jelentő dolog az önkormányzat részéről. Most, hogy a kórházból is nagy volt az elvándorlás az elmúlt időszakban, lehet, hogy megtartó ereje lenne egy olyan koncepciónak, amiben fel tudnak mutatni 15-20 olyan lakást, ami megfelelő körülmények között tudja fogadni ezeket az embereket. Tudja, hogy ezeknek a lakásoknak egy része nem ilyen. A lakások komfortfokozata, illetve a mérete nem mindig tudja kielégíteni az igényeket. Ha látnák, hogy az önkormányzatnak összességében milyen lakástípusai hol vannak, mekkorák, ezeket mire lehetne használni, akkor talán hozzá is tudnának tenni egy ilyen elképzeléshez. Talán ők is tudnának olyan hasznosítható gondolatokat mondani, ami ide kötné a fiatalokat, az értelmiségieket, ami segítene a városnak. Az adósságkonszolidációra visszatérve, sok szám napvilágot látott. Talán úgy kellene ezt megközelíteni, hogy azok a városok, amelyekben a felvett hiteleket a megfelelő célokkal vették fel, és ezekkel a célokkal tud azonosulni a kormányzat is, ott természetesen ezek az adósságkonszolidációs százalékok magasabbak. Ezt kellene megvizsgálniuk, hogy nekik néhány olyan fejlesztési hitelt is sikerült felvenniük és néhány olyan pályázati célt is megvalósítottak, ami talán nem biztos, hogy a mostani kormányzatnak a prioritási skáláján az első helyen szerepelt volna. Nem azzal kellene foglalkozniuk, hogy az a 40 az 40 vagy 45%. Ha jól tudja, akkor 2,3 milliárd forint átvállalásáról kötött megállapodást a polgármester egy nappal ezelőtt. Nem is biztos, hogy ezt kellene vizsgálni, hiszen ez ajándék, hanem inkább arról kellene beszélniük, hogy mi okozta azt, hogy a fejlesztéseiket így díjazták, miszerint 45%-ban kapják meg ezen fejlesztésekre eső hitelállományuk kiegyenlítését. Meg kellene vizsgálniuk azt, hogy a közeljövőben a fejlesztéseik milyen célokat fognak majd szolgálni. Talán ezt kellene szem előtt tartania mindenkinek, mielőtt kritikát fogalmaz meg az adósságkonszolidáció kapcsán.

Schwartz Béla

Lezárja a vitát. Táncsics Tamás beleszalta ebbe a problémába. Most már nem tehet mást, végig kell menni ezen az úton. Az adósság konszolidációról volt szó. Gratulál Táncsics Tamásnak, tényleg szép teljesítmény volt. Azt el kell mondani, hogy ők ennek a városnak a képviselői, függetlenül attól, hogy ki melyik oldalon ül. Ajkának nem volt megfelelő patrónusa. Így látja a kérdést. Ott maradtak, ahova a bevallás alapján a jogszabály besorolja Ajkát. A besorolás az iparűzési adó és a bevallás alapján történik. Nem a befizetés alapján, hanem a bevallás alapján. Oda sorolták be őket, mint ahova Veszprémet. Ilyen alapon került egy másik csoportba pl. Várpalota, akit 60%-ba soroltak be, vagy Pápát az 50%-ba, mert kevesebb az iparűzési adója. Az országos helyzetet nem ismerik teljesen, de vannak bizonyos információik, hogy ez hogyan történt. Ravasz Tibor említette a fejlesztéseket. Ez nem azt jelenti. Olyan fejlesztése, mint ami Ajkának volt, a környező településeknek, senkinek nem volt. Pl. a kórházi önrészekre tavaly kihirdetett jogszabály alapján tavaly július elsejéig 100%-os visszatérítés járt volna. Ez nem történt meg. Az történt helyette, hogy a 100%-ot hozzátették az összes többihez, ami most december 31-én aktuális és így elégitették ki őket. Ha ezt viszonyítják az összeshez, akkor 45%-ot kaptak. Ez nem azt jelenti, hogy őket annyira szerették volna, ellenkezőleg, nekik azt adták, ami a minimum, amit a jogszabály garantál. Ellentétben pl. Veszprémmel, ahol 70%. Sajnos, hogy Ajkának nem volt megfelelő patrónusa ebben a polgári kormányban. Sajnos ezt kell mondania, mert egyébként nem itt végeztek volna. A fejlesztési céljaik nagyon kipróbált, lakosság által elfogadottak, nem csak Ajka céljait, hanem a megye céljait is szolgálók, hiszen a kórház óriási dolog. Azt is mondhatná, hogy ez a másik oldal eredménye. Nem tudtak jobbat nyújtani, mint amit a jogszabály Ajkának nyújtott. Ennyi a másik oldal lobbyja. Ez vérszegény. Amit a lakásokról elmondtak, azzal tulajdonképpen egyetért, de ez van.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítja, hogy Rieder András nem szavazott, az ülésteremből távozott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

4/2013. (III.4.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a „Lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról” szóló többször módosított 30/1993.(XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. [Az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 35/2012. \(XII.5.\) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Kapcsolódó anyag:

[Melléklet](#)

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását, valamint a rendelet hatályon kívül helyezését javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását, valamint a rendelet hatályon kívül helyezését javasolja a képviselő-testületnek.

Táncsics Tamás

Örül annak, hogy ez a rendelet visszavonásra kerül. Nem csak azért, mert a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv kifogásolta a rendelet különböző pontjait. Akkor, amikor ez a rendelet elfogadásra került, és egyáltalán felmerült ennek a lehetősége, megdöbbent. Amikor tavaly júniusban az érsek úrnál aláírták a katolikus iskola átadás-átvételével kapcsolatos papírokat, akkor azon a személyes jellegű beszélgetésen olyan dolgokat hozott elő a polgármester, hogy ő úgy gondolta, hogy ilyen Ajka városában nem fordulhat elő, hogy valamilyen szinten egy katolikus vénával megáldott szervezetet, vagy rádiót, egy rendelettel pénz befizetésével, vagy más módon megpróbáljanak sarokba szorítani. Azt gondolta, hogy a városukban ilyen nem fordulhat elő. Bízott a polgármesterben, hogy ezt nem abból a célból teszi az önkormányzat, aminek mégis csak ez lett az eredménye. Megelégedéssel veszi tudomásul, hogy ezt a rendeletet a polgármester visszavonja. Bízunk abban, hogy amit a következő képviselő-testületi ülésre fog beterjeszteni az már valóban azokat a szabályokat fogja tartalmazni, ami kívánatos a városnak. Örül annak, hogy a következő napirendi pont tárgyalásakor a két hátralévő és elbírálandó szervezetnek vélhetőleg megadják a névhasználati engedélyt.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy Rieder András nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

28/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Veszprém Megyei Kormányhivatal által az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 35/2012.(XII.5.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívást, melynek tartalmával egyetért.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Veszprém Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa, és az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal,

a rendelet-tervezet beterjesztésére: a testület soron következő ülése

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet hatályon kívül helyezését.

Megállapítja, hogy Rieder András nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és a rendeletet hatályon kívül helyezi:

5/2013. (III.5.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 35/2012.(XII.5.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. Névhasználati kérelmek elbírálás

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi el az I. számú határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy Rieder András nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

29/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Ajka” név felvételéről és használatáról szóló 20/2001. (XI.20.) önkormányzati rendelet 2.§ - 4.§-ában foglaltaknak megfelelően utólagosan engedélyezi, hogy a **Biztos Pont Ajka Kft.** nevében az „Ajka” nevet használhassa.

- a) **Engedélyezett név:** Biztos Pont Ajka Kft..
- b) **Jogosult megnevezése/székhelye:**
Biztos Pont Ajka Kft.
8400 Ajka, Dobó K. u. 45.
- c) **Az engedélyezett felvétel vagy névhasználat céljának meghatározása:** cégnévként való használat.
- d) **Az engedély érvényességének időtartama:** határozatlan idő, a Kft. a névhasználati kérelmében feltüntetett tevékenységének folytatásáig.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy Rieder András nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

30/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Ajka” név felvételéről és használatáról szóló 20/2001. (XI.20.) önkormányzati rendelet 2.§ - 4.§-ában foglaltaknak megfelelően engedélyezi, hogy a **Magyarországi Mária Rádió Alapítvány** nevében az „Ajka” nevet használhassa.

- a) **Engedélyezett név:** Mária Rádió Ajka.
- b) **Jogosult megnevezése/székhelye:**
Magyarországi Mária Rádió Alapítvány
8200 Veszprém, Házgyári út 7.
- c) **Az engedélyezett felvétel vagy névhasználat céljának meghatározása:** a Mária Rádió FM 93,2 rádiós frekvencián sugárzott műsoriban történő megkülönböztető névhasználat.
- d) **Az engedély érvényességének időtartama:** határozatlan idő, a kérelmező a névhasználati kérelmében feltüntetett tevékenységének folytatásáig.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Pályázat kiírása a XII. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy Rieder András nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

31/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet az ajkai XII. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosi feladatainak ellátására - területi ellátási kötelezettséggel, vállalkozási formában - a mellékletben szereplő pályázati kiírás szerint.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázati kiírást az Egészségügyi Közlönyben és a város honlapján tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Háziiorvosi ügyelet óradíjának megállapítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Fülöp Zoltán

Történt-e egyeztetés a házi orvosokkal ez ügyben, mert az elmúlt időszakban nem nyúltak az óradíjhoz?

Dr. Jáger László

Több kérdésre vonatkozóan történt a házi orvosokkal egyeztetés. Konkrétan az ügyelet óradíját illetően évek óta jelezték, hogy változatlanul szeretnék, hogy ha az infláció mértékével emelkedne. Tekintettel arra a körülményre, hogy ez az óradíj jelenleg is messze meghaladja a megyei átlagot, ezért az önkormányzat gazdasági helyzetét alapul véve a jelenlegi helyzetben az előterjesztő nem látott lehetőséget az óradíj emelésére.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 13 fő, Rieder András és Ravasz Tibor nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

32/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a házi orvosi ügyelet óradíját az alábbiak szerint állapítja meg:

2013. január 1. napjától 2013. december 31.
napjáig bruttó 3.755.-Ft/óra

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Felülvizsgálatra: 2013. december 15.

6. Ajka Város Önkormányzatának 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázata

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy Rieder András és Ravasz Tibor nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

33/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központra vonatkozó 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatot azzal, hogy Ajka Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésében a működési céltartalékban 1.500.000 Ft-os önrészt biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén az elnyert pályázati összeg 50%-át a működési céltartalékból intézményfinanszírozás címén csoportosítsa át a felhasználásnak megfelelő kiadásnemre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. [Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetsége – Pályázat benyújtása a „Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása” TÁMOP 5.5.4-13/2 című pályázati felhívásra](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Utassy István

A Humán és Népjóléti Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Peternics Mihály

Ez egy pozitív cél, amit az állam 100%-os támogatással finanszíroz. Mindenképpen célszerű ezt megvalósítani. Van-e konkrét elképzelés? Elvileg egy közösségi házat kell elképzelni. Biztos van elképzelés.

Schwartz Béla

Itt van a körükben Tóth Gergely pályázati referens. Köszönti Gerencsér Hildát az Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetségének elnökét.

Tóth Gergely

A program kidolgozását a civil szervezet megkezdte, amihez az önkormányzat segítséget nyújt. Olyan programokat terveztek, amely a korábbi városrehabilitációs programokban jó tapasztalatokkal valósultak meg. Voltak itt kézműves programok, különböző képzések, civil programok. Ezeket kívánják leporolni, átdolgozni és a mostani pályázati kiírásnak megfelelő rendszerbe átültetni. A pályázat követelménye, hogy egy lakossági információs szolgáltató irodát kell létrehozni és működtetni. Ezt a civil házban szeretné a civil szervezet megvalósítani, hiszen ott rendelkezésre áll a helyiség.

Gerencsér Hilda

Kiegészítésként annyit tesz hozzá, hogy egy olyan társadalmi probléma részbeni megoldására, feloldására próbál a pályázat vállalkozni, ami az iparosított technológiával épített lakótömbökben élő emberek magányát, a közösségi élettől való eltávolodását próbálja visszafordítani. A pályázat amivel megpróbálják ezeket az embereket apró kis közösségekbe szervezni és közösségi

hálózatokat próbálnak kiépíteni. Lehetőség van a pályázat keretében közösségi tér kialakítására, pl. felnőtt játszótér kialakítására. Nem tartja elhanyagolhatónak, hogy a pályázati keretből tartósan, 14 hónapra két fő alkalmazására, tehát munkahelyteremtésre is van lehetőség. Bármilyen nagy munka, meg kell próbálni.

Fenyvesi Zoltán

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy Gerencsér Hilda nem szerepel a meghívott vendégek között, ebből kifolyólag csak akkor lehetett volna neki szót adni, hogy ha a képviselő-testület ezt megszavazza. Nem mintha bárki ellene szavazott volna, de úgy gondolja, hogy az SZMSZ betartása mindenkire kötelező.

Schwartz Béla

Tudomásul veszik az észrevételt.

Ravasz Tibor

Ezzel a pályázati céllal mindenki egyet tud érteni. Számtalan civil szervezetnek vezetője, helyettes vezetője, sportszervezet vezetője ül a képviselő-testületi ülésen, akár vendégként, akár képviselőként, akik igazán elmondhatnák azt, hogy ez a 30 millió forint a most működő civil szervezetek költségvetéséből is rettenetesen hiányzik. Azt gondolja, hogy ha a civil szervezetekkel való kapcsolatát az önkormányzat tisztességesen és komolyan gondolná, akkor azok a civil szervezetek, amelyek most működnek, legyenek azok nyugdíjas klubok, különböző társadalmi szervezetek, kulturális egyesületek, táncsoportok, stb., azok ezeket a pályázati támogatásokat a saját céljaikra, amelyek összhangban vannak a város céljaival, fel tudnák használni. Azt érzi, mintha talán hálózatépítésnek is nevezhető, talán egy alulról jövő szerveződésnek is nevezhető dolog ez, amikor ezt a funkcióját a most Ajkán működő nagy számú civil szervezeteknek kellene betöltenie. Annak jobban örült volna, hogy ha a civil szervezetek tevékenységének integrációjára, vagy egy közös projektsorozat kidolgozására fordítanák ezt az összeget. Ahogy a vállalkozásoknak a társadalmi felelősségvállalási programjukat, ha sikeresen összehangolják egy városban a nagyvállalkozások, akkor egy-egy célt nagyon jól tudnak támogatni, nagyon magasba tudják emelni az együttműködés színvonalát. Ezt hiányolja Ajkán. Azt gondolja, hogy ezek a szerveződések biztosan nemes célt szolgálnak. Minden bizonnyal az ezzel kapcsolatos forrásokat tisztességesen fel fogják használni erre a célra, de ennél kicsit tovább kellene látnia Ajka Város Önkormányzatának. Ha ennek a pénznek a töredékét a civil szervezetek működésének összehangolására fordítanák, akkor sokkal jelentősebb előrelépéseket érhetnének el.

Tóth Gergely

A pályázatot a civil szervezettel mindenképpen úgy kívánják megvalósítani, hogy a pályázatnak meg tudjanak felelni. Rengeteg kitétel van. Ez alapján próbálják a pontozási rendszernek megfelelően megoldani, hogy tartalmas programok legyenek, viszont a pályázatnak is meg tudjanak felelni.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel, hogy Gerencsér Hilda hozzászólhasson.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Gerencsér Hilda

Ravasz Tibornak mondja, hogy nem volt idejük arra, hogy azt taglalják, hogy kiknek a bevonásával szeretnék ezt megvalósítani, de értelemszerűen ez csapatmunka. Az egyéneket csak a már működő közösségek bevonásával lehet mozgósítani. Hétfőn lesz egy ülésük azokkal az egyesületekkel, klubokkal, akik tagjai az Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetségének. Akkor konkrétan elmondják, hogy mibe szeretnék őket bevonni, hol számítanak a segítségükre. Rajtuk kívül a város által működtetett összes olyan intézményt szeretnék bevonni, amely bekapcsolható valamilyen tevékenységbe. A Római Katolikus Egyház képviselőjével felvette a kapcsolatot, mert szeretnék az egyházak tevékenységére is számítani.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

34/2013. (III.1.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, részt vesz a közösségi tervezés módszerével megvalósítandó akciótervek megtervezésében, és végrehajtásában. Támogatja, hogy az Ajka és Térsége Civil Szervezetek Szövetsége a TÁMOP-5.5.4-13/2 kódjelű „Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2013. április 15.

Felelős: polgármester

8. Pályázatok alapján megvalósult út és kerékpárút építés beruházás pénzügyi lezárásához ingatlan tulajdonjogi igény benyújtása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Ravasz Tibor

Összehasonlító elemzéseket szeretnének látni a kerékpárút/folyóméter vagy /m² kivitelezési költség tekintetében. Megjelent az interneten egy összehasonlítás, amelyben a tósoki városrész felé tartó kerékpárút 1 m²-re eső költségét hasonlítják össze az ország egyéb pontjain, hasonló méretű városokban megépülő, hasonlóan hosszú kerékpárutakkal. Aránylag jól taglalják a műszaki tartalmat, hogy a kerékpárútjuk milyen és milyen volt más városoké. Dupla, majdnem tripla bekerülési költségek vannak összehasonlításként. Szakmai szempontból tudna neki segíteni az Építési és Városgazdálkodási Iroda, hogy mitől kerül ez a kerékpárút a duplájába, vagy a triplájába, mint eddig. Megtenné a polgármester, hogy segít ebben a kérdésben?

Schwartz Béla

Igen. Attól tart, hogy fejből nehéz lesz választ adni. Ez időt igényel.

Venczel Antal

Nem látta a táblázatot, de nem is tudja elfogadni, mert két feladatot összehasonlítani, pl. Szegeden egy kerékpárutat egy ajkaival, nem igazán lehetséges. A pályázat készítésénél a pályázati feltételekben követelményként volt felállítva, hogy különböző egységárat nem lehet túllépni, mert ha túllépték volna, akkor nem támogatták volna. Nem támogatott műszaki tartalomként kellett volna bevállalni. Ha az összárat szétbontják, akkor ahhoz tudni kell, hogy maga a kerékpárút fajlagos m² áráról nem lehet beszélni, mert vannak különböző kerékpártároló egységek. Ha jól tudja a gimnáziumnál is van kerékpártároló. Fedett létesítményt is tartalmaz a pályázat. Hiába ad ki egy egységárat magára az útra, hogy ha a kapcsolódó költségeket nem nézik hozzá. Úgy érzi, hogy ezek fals képet mutatnak.

Schwartz Béla

Ennél részletesebb adatszolgáltatásra is szükség van, amit meg tudnak tenni, hogy Ravasz Tibor össze tudja hasonlítani. Meg tudja erősíteni, hogy futball támogatás nincsen benne. A kézilabdában nem biztos.

Pákai Péter

A város olyan szerencsés helyzetben van, hogy jelentős, hosszú kerékpárútja van. Szinte a város minden pontjára eljutnak a kerékpár utakkal. Ennek az áldásos hasznát mindenki látja, aki közlekedik. Nem csak az, aki kerékpározik, mert sokkal balesetveszélyesebb lesz a közlekedés, annak is, aki más járművel, vagy gyalogosan vesz részt a közlekedésben, ha nincs kerékpárút. Ez nagyon fontos dolog. Nem hitte volna, hogy ez mennyit emel a város komfortosságán. Már sokszor hallotta, általában vádként, hogy milyen drága volt egy-egy kerékpárút. Ezért próbálták a költségeket összehasonlítani. Viszonylag a legdrágább volt, de csak a m2-t lehet összehasonlítani a m2-rel, mert 4.60-ast nem lehet a 1.30-sal. Különböző szabványok voltak életben az építések időtartama alatt. Csak megerősíteni szeretné, amit Venczel Antal mondott, hogy szinte lehetetlen összehasonlítani. Mindenki számára világos, nem is kell ehhez szakembernek lenni, hogy ahol úgymond a szűz földön építenek egy kerékpárutat egyrészt mások a műszaki előírások, az nem ugyanannyiba kerül, mint pl. a padragi útinál, kiemelt szegéllyel, az már maga után vonja, hogy meg kell szélesíteni 50 cm-rel az utat és le kell csatornázni. Zárt vízelvezetési rendszert kell a kerékpárút alatt kiépíteni. Belátható, hogy ezért nem lehet összehasonlítást tenni. A padragkúti városrészben azért volt viszonylag olcsóbb, amelyiket szintén az egyik legdrágábbként szoktak emlegetni, mert ott sikerült összehozni az útépítéssel. Akkor folyt az úton a felújítás, és ott is „le lett nyelve” a közútkezelővel a kerékpárút költsége, mert ott a vízelvezetés is és a szegély is közös költség. Ott a város 100 millió forint körüli összeget spórolt meg. Örüljenek neki, és annak is, hogy elkészült a kerékpárút. A közös érdekük az, ha a rosszindulatú támadásokra tudnak olyan választ adni, ami igaz is, érthető is és elfogadható is.

Schwartz Béla

Maradjanak a témánál. Nem a kerékpárút építéséről és összehasonlításról van szó, hanem egy igénybejelentésről. Ne kezdjék el a kerékpárutakat elemezni. Aki ilyen szempontból kívánt volna hozzászólni, az gondolja át még egyszer.

Molnár László

Pákai Péter hogyan értelmezi, hogy a város minden pontját el lehet érni kerékpárúttal? Padragkúton csak 4,5 km hiányzik belőle.

Schwartz Béla

Maradjanak a témánál. A kerékpárút itt áttételesen szerepel.

Ravasz Tibor

Örül, hogy választ kapott a kérdésére és a polgármester kérte az irodavezetőtől, hogy később

részletesebben is tájékoztassa. Fontos az, ha egy civil szervezet megjelentet egy ilyen hírt, hogy ezt kontrollálni tudják. Ez képviselő-testületi érdek, hogy ne mondhassák azt rájuk, hogy egy elherdáló, nagykötségvetésű kerékpárút-rendszert építenek ki különböző ütemekben. Elnézést kér, ha problémát generált, nem volt szándékában.

Schwartz Béla

A kerékpárútban kerékpár biztos nincsen benne, mert nem támogatott műszaki tartalom. Örül, hogy a végére konszenzus alakult ki. Ne egymás szavainak a kiforgatására gondoljanak, amikor Pákai Péter azt mondja, hogy a város minden pontja elérhető kerékpárúton, az nem azt jelenti, hogy minden házhoz külön odabiciklizik valaki. Kéri, hogy Molnár László nőjön fel a feladathoz.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

35/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete 31/2010.(II.23.) és 23/2012.(II.27.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

1. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a KDOP-4.2.2-08-2008-0002 sz. Ajka-Pulai út melletti kerékpárút szakasz és az Ajka-Ajkarendek közötti kerékpárút kiépítése, valamint a Parkerdőbe vezető 0166 hrsz-ú út felújítására a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökséggel /KDRFÜ/ megkötött támogatási szerződés alapján a megvalósuló kerékpárutak nyomvonala és nyomvonala melletti, illetve a parkerdei út felújítása során az érintett Magyar Állam tulajdonát érintő földterületek jogi rendezését szükségesnek tartja.

A Képviselő-testület a 2007. évi CVI. tv. 36.§ (2) bek. c) pontja alapján ingyenes vagyónátruházási igényt nyújt be a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez a a Magyar Állam tulajdonát képező, és a beruházásokkal érintett

- 01285/13 hrsz-ú „kerékpárút” megnevezésű 0296 m² térmértékű

- 01285/15 hrsz-ú „kerékpárút” megnevezésű 0333m² térmértékű
- 01285/18 hrsz-ú „kerékpárút” megnevezésű 7 m² térmértékű
- 0153/8 hrsz-ú „közút” megnevezésű 1749 m² térmértékű
- 0153/10 hrsz-ú „közút” megnevezésű 0687m² térmértékű földrészekre.

2. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanokból az Ajka-Pulai út melletti kerékpárút építéséhez, valamint az Ajka-Parkerdő felvezető út felújításához szükséges területek tulajdonjogának megszerzését:

- a 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontja szerinti településfejlesztésben, továbbá a 2. pontja szerinti településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása - beleértve a kerékpárutakat is -) továbbá
- az 1988. évi I. törvény 9.§ (2) bekezdés helyi közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok ellátása, az 1988. évi I. tv. 9.§ (2) b) pont szerinti kerékpárút létesítése és fenntartása, az 1988. évi I. tv. 8.§ (1) bek. 3. pontja szerinti a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati a közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése

helyi önkormányzati közfeladat ellátásában jelöli meg és közfeladat ellátása céljából tartja szükségesnek.

A megjelölt építmények, fejlesztési célok a helyi építési szabályzatban szerepelnek, a célt a nyomvonalak miatt az érintett ingatlanokon kell megvalósítani.

3. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a segítő feladatot a KDOP-4.2.2-08-2008-0002 sz. Ajka-Pulai út melletti kerékpárút szakasz és az Ajka-Ajkarendek közötti kerékpárút kiépítése, valamint az Ajka-Parkerdő felvezető 0166 hrsz-ú út felújítására a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökséggel /KDRFÜ/ megkötött 090002509K számú támogatási szerződés alapján az ingatlanok tulajdonjogi rendezésében, valamint a kerékpárút végleges forgalomba helyezési engedélyének megszerzésében jelöli meg.

4. pont

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonba adás érdekében a felmerülő költségeket vállalja.

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a felmerülő költségeket a 2013. évi költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a telekalakítási eljárások jogerős befejezése után az ingyenes átruházást kezdeményezze, és a vonatkozó okiratokat a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

9. [Településrendezési eszköz módosítás – előzetes döntés –partnerségi egyeztetés](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Köszönti Hornyák Attila főépítészt.

Táncsics Tamás

A határozati javaslat 3. pontjában az szerepel, hogy a Városszépítő Egyesület a dokumentáció kézhezvételétől számított nyolc nap áll rendelkezésére, hogy véleményeztesse a kézhez kapott dokumentációt. Ezt kevésnek tartja.

Hornvák Attila

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 3. pontjában szerepeltetett nyolc nap azt tartalmazza, hogy a civil szervezettel tudjanak egy előzetes egyeztetést lefolytatni. Ez a nyolc nap erre elegendő. A határozat 6. pontjában szerepel, hogy a város honlapjára felkerül a teljes anyag és egyéb fórumokon is közzéteszik. A lakosságnak, az érintetteknek, egészen a képviselő-testületi döntésig lesz lehetősége tájékozódni, véleményét kifejezni. Nem csak nyolc nap áll rendelkezésre a lakosság észrevételének a begyűjtésére, hanem több hónapos idő áll rendelkezésre bárki számára, hogy véleményét elmondja nekik. Ez a nyolc nap arra elégséges, hogy az egyesület át tudja tekinteni a dokumentációt és a véleményét meg tudja velük osztani.

Táncsics Tamás

Azért vetette fel a nyolc munkanap miertjét, mert emlékszik arra, amikor ezt a csomópontot először átépítették, akkor az ott lakóknál nagy vihart kavart az, hogy véleményük szerint nem lettek kellőképpen tájékoztatva. A szokásos eljárást véghez vitték, de valószínűleg nem olvassák az ott lakók az egyeztetésre alkalmas időpontokat és lehetőségeket. Ezt elkerülendő javasolja, hogy ha maradnak a nyolc napnál, akkor vagy levélben értesítsék a lakókat, hogy esetleges véleményüket ki tudják fejteni, vagy esetleg lakossági fórumot hívjanak össze.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő, Ravasz Tibor nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

36/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja Ajka város Helyi Építési Szabályzatát, az Ajka, Rákóczi utca végén lévő vasúti átkelő és környezetében. A módosítás kapcsán a 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 29. § értelmében a következők alapján folytatja le a partnerségi egyeztetést:

1. Az önkormányzat a tárgyi ügyben partnerként az Ajkai Városszépítő Egyesületet vonja be.

2. A tervezett Településrendezési eszköz módosításáról a városi főépítész írásban tájékoztatja az egyesületet és csatoltan megküldi az egyeztetési anyagot CD adathordozón.

3. Az egyesület a dokumentáció kézhezvételtől számított 8 munkanapon belül írásban véleményezheti a tervezett módosítást, a határidő leteltével az egyesületet kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni.

4. A beérkező partneri véleményt a központi iktatórendszeren keresztül kell érkeztetni és a Településrendezési eszköz módosítás ügyiratába kell külön alszámon iktatni. Az iktatott véleményt a teljes ügyirattal együtt kezelve, az általános szabályok szerint kell megőrizni.

5. Az egyesület válaszában szereplő vélemény, javaslat elfogadása esetén, annak figyelembe vételével kell folytatni az egyeztetést és a tervezést. A vélemények, javaslatok el nem fogadása esetén a döntést Ajka város Képviselő-testülete a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság előzetes véleménye alapján hozza meg. A döntés előkészítésében a szakmai előkészítést a városi főépítész a tervezők bevonásával készíti elő. A döntéstől számított 5 napon belül értesíti a városi főépítész az egyesületet a Képviselő-testület döntéséről és egyben megküldi a szakmai indokolást is az egyesület részére.

6. A Településrendezési eszköz módosításának tervezetét annak alátámasztó anyagával és a beérkezett államigazgatási szervek véleményével, valamint a partneri véleménnyel együtt a város honlapjára folyamatosan frissítve fel kell tenni. A lakosság a tervezett módosítással kapcsolatos véleményét, észrevételét annak elfogadását megelőző napig megküldheti a polgármester részére a honlapon megjelöltek szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdje meg a Településrendezési eszköz módosítás kapcsán a partnerségi egyeztetést a fentiek szerint a lehető leggyorsabban, és folytassa le a módosításhoz szükséges további egyeztetéseket.

Felelős: Schwartz Béla polgármester

Határidő: azonnal

10. Ajkai ingatlanok belterületbe vonása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Pákai Péter

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 15 fő.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

37/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Szabályozási Tervvel és a Településszerkezeti tervvel összhangban a:

- Berecz Lajosné 8447 Ajka, Napraforgó u. 1. sz. alatti lakos 1/6 arányrészben, Marosi Pál 8447 Ajka, Korányi F. u. 223. sz. alatti lakos 2/6 arányrészben, Németh Lászlóné 8447 Ajka, Korányi F. u. 223. sz. alatti lakos 1/6 arányrészben, Berecz Tamás 1092 Budapest, Kinizsi u. 35. I/9. sz. alatti lakos 1/6 arányrészben, Pataki István 1092 Budapest, Kinizsi u. 32. 2/9. sz. alatti lakos 1/6 arányrészben tulajdonát képező ajkai 5557 hrsz-ú „szántó és út” megnevezésű 7. min. o. 1998 m² termértékű 1,04 Ak. értékű,
- Kundermann Attila Józsefné 8400 Ajka, Váci M. u. 16/A. sz. alatti lakos 1/1 tulajdonát képező 09/1 hrsz-ú „út” megnevezésű 43 m² termértékű,

- Bolla Zsolt 8400 Ajka, Táncsics M. u. 20. sz. alatti lakos 1/1 tulajdonát képező 09/2 hrsz-ú „út” megnevezésű 225 m² térmértékű,
- Horváthné Kiss Veronika 8400 Ajka, Táncsics M. u. 22. sz. alatti lakos 1/1 tulajdonát képező 09/3 hrsz-ú „út” megnevezésű 90 m² térmértékű,
- Ajka város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező 09/12 hrsz-ú „út” megnevezésű 5802 m² térmértékű,
- Ajka város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező 5049 hrsz-ú „közút” megnevezésű 448 m² térmértékű,
- Bakos Balázs Péter és Bakos-Sziráki Amarilla 8400 Ajka, Béke u. 25. 2/9 sz. alatti lakosok 1/2 -1/2 tulajdonát képező ajkai 2050/3 hrsz-ú a. alr. „gyümölcsös” megnevezésű 2. min. o. 784 m² térmértékű 3,95 Ak. értékű, b. alr. „kert” megnevezésű 5. min. o. 1136 m² térmértékű 1,77 Ak. értékű ingatlanokat belterületbe vonja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az érintetteknek küldje meg, és az ingatlanokat vonja belterületbe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. augusztus 31.

11. [A polgármester szabadságának engedélyezése](#)

Előadó: Dorner László elnök

Schwartz Béla

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság határozatát.

Dorner László

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület szavazás előtti létszáma 14 fő, Molnár László nem szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

38/2013. (III.1.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete Schwartz Béla polgármester részére évi rendes szabadságra terhére 2013. március 4. napjától március 22. napjáig tizennégy munkanap szabadság igénybevételét engedélyezi.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Megköszöni a képviselők részvételét, majd az ülést 12.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címzetes főjegyző