

Ügyszám: 1/34-28/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. november 30-án 9.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, VI. emeleti nagyterme

Jelen vannak:

Schwartz Béla polgármester,
Dr. Horváth József alpolgármester,
Dorner László, Fenyvesi Zoltán,
Fülöp Zoltán, Johanidesz Sándor,
Molnár László, Pákai Péter,
Peternics Mihály, Pék Attila,
Rieder András, Ravasz Tibor,
Rosta Albert, Táncsics Tamás,
Utassy István

Összesen: 15 képviselő-testületi tag

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Jáger László jegyző
Szóke Melinda az Önkormányzati és Humánszolgáltató Iroda vezetője
Kellerné Kovács Rita a Pénzügyi Iroda vezetője
Dr. Somogyi Gyöngyi Szociális és Igazgatási Iroda vezetője
Venczel Antal az Építési és Városgazdálkodási Iroda vezetője
Horváth Jánosné belső ellenőr

Ravasz Tibor képviselő kérésére szó szerinti jegyzőkönyv készült.

Schwartz Béla

Köszöntöm Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testületét, a meghívott vendégeket, és az ülésen megjelent választópolgárokat.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy napirend előtti felszólalásra jelentkezett Utassy István képviselő.
Hozzászólásának tárgya: Keresztény üldözés Ajkán? Megadom a szót az elnök úrnak.

Utassy István

Tisztelt Képviselő-társak! „Keresztényüldözés Ajkán?” címmel szeretnék néhány gondolatot elmondani Önöknek. A Parlamentben újabb plágium gyanús ügy borzolta a kedélyeket, melyet

egy KDNP-s képviselő úgy értékelt, hogy keresztényüldözés zajlik Magyarországon. Mondandóját azzal is alátámasztotta többek között, hogy az ajkai önkormányzat nem járult hozzá ahhoz, hogy a Mária Rádió felvegye a város nevét. Nem csodálkozom – mondta, hiszen őskövyetek ülnek a testületben. Úgy gondolom, hogy a képviselő, aki hírszerkesztő volt a különböző tv-csatornákon, valamint informátora túllőtt a célon. Ajkán az elmúlt években kiemelt támogatást kaptak a történelmi egyházak, hogy pontosítsak: 2003-tól napjainkig 25 millió Ft-ot kaptak fejlesztésre, illetve működtetésre. Ezen kívül a frakciómban ülő képviselők közül többen járultak hozzá saját pénzükből a különböző történelmi egyházak működéséhez. Például: Pék Attila 1 millió 150 ezer Ft-tal, Pákai Péter 500 ezer Ft-tal, jómagam pedig 100 ezer Ft-tal. Én úgy gondolom, hogy példás együttműködést mutat az is a városunkban, hogy a Szent István iskola megalapításánál különösebb gond nem volt. Hangsúlyozni szeretném, hogy senkit nem ért támadás kereszténysége miatt, de nem lenne szerencsés összetéveszteni a kereszténységet a keresztény demokráciával, mert az első egy értékrenden, míg az utóbbi inkább értékrenden alapul. Ha mégis ért támadás valakit ebben a városban, akkor emlékeztetni szeretném a tisztelt jelenlévőket, és a közvéleményt is arra az időszakra, amikor a néhai Tomor Sándor plébános úr ellen több feljelentés, bejelentés érkezett a veszprémi érsekséghez. Sőt még telefonon is zaklatták. Sanyi bácsi ezt nagyon nehezen viselte, mert név szerint tudta, hogy kiktől és milyen céllal születtek a rágalmozások. Mindezeket nekem halála előtt néhány nappal személyesen elmondta. Úgy gondolom, az ő élete lehetne példás, és útmutató számunkra, és nem azoké, akiknek azaz életfelfogásuk, hogy leamortizálják pusztán érdekből, ami útjukba kerül. Sok jogi, politikai, erkölcsi támadás érte az utóbbi időben a városunkat, annak vezetését. Politikai celebek hol sorszámmal, hol álnév alatt, lopakodva, gátlástalanul próbálják lejáratni a várost, és természetesen a város vezetését. A parlamenti képviselő javára lehet írni, hogy vállalta nevét, arcát, mondandóját. Ajkára vonatkozó tartalmát viszont, mint keresztény őskövyet, határozottan visszautasítom, és aki úgy gondolja, az csatlakozhat hozzám. Köszönöm a figyelmet!

Schwartz Béla

Én is köszönöm a szót.

Napirend előtti ügyek

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a jelentés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a jelentést elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

158/2012. (XI.30.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2. A polgármester tájékoztatója az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

3. Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadja.

Napirend megállapítása

Schwartz Béla

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 14. napirendi pontot az Ötv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Utassy úr is igennel szavazott.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendjét elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

159/2012. (XI.30.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Somló Volán Zrt. közszolgáltatási szerződés módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

2. Lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 30/1993. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

3. Ajka város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

4. A helyi adórendeletek felülvizsgálata, a helyi iparüzési adó, a telekadó az építményadó, magánszemélyek kommunális adója, valamint a talajterhelési díjról szóló rendelet újraalkotása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

5. Az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

6. A telekvásárlási támogatásról szóló 17/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

7. Közös önkormányzati hivatal létrehozása Halimba és Öcs települési önkormányzatával

Előadó: Schwartz Béla polgármester

8. Ajka város oktatási intézményeinek beiskolázási körzethatáira vonatkozó véleményezés

Előadó: Schwartz Béla polgármester

9. Intézmények Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Schwartz Béla polgármester

10. Az egészségügyi alapellátás háziiorvosival kötendő feladatátvállalási szerződések felülvizsgálata

Előadó: Schwartz Béla polgármester

11. Az egészségügyi alapellátási feladatok ellátására feladat-ellátási szerződés megkötése a Magyar Imre Kórházzal

Előadó: Schwartz Béla polgármester

12. Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ – Pályázat benyújtása a TÁMOP – 3.2.13-12/1 Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában című pályázati felhívásra

Előadó: Schwartz Béla polgármester

13. Pályázat beadása a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában történő részvételre

Előadó: Schwartz Béla polgármester

14. Az aljegyzői munkakörre kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Közmeghallgatás 15.00 órától

15. „Az önkormányzat félidőben” tájékoztató a Képviselő-testület 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjának időarányos végrehajtásáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

16. Ajka város Önkormányzatának 2012. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatója, 2013. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Schwartz Béla polgármester

17. Tájékoztató Ajka város 2012. évi környezeti állapotáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

18. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

Napirend

1. [Somló Volán Zrt. közszolgáltatási szerződés módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Tisztelettel köszöntöm Szabó József forgalmi igazgató urat, és Berecz Zoltán forgalmi igazgató helyettes urat. Foglaltok helyet. Te is igazgató vagy Zoli? Ja, akkor bocsánat. Megtárgyalta a Gazdasági Bizottság, Pákai Péter elnök úr.

Pákai Péter

Köszönöm a szót polgármester úr! A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a Somló Volán Zrt.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyú előterjesztés 3.-4. mellékletének megfelelően a határozati javaslatot.

Schwartz Béla

Köszönöm. Pénzügyi Bizottság Dorner László elnök úr.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a 3.-4. mellékletnek megfelelően elfogadta. Köszönöm.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Kérdések következnek. Ki kíván kérdezni? Peternics Mihály képviselő úr. Parancsolj Misi.

Peternics Mihály

Köszönöm a szót polgármester úr! Pákai Péter bizottsági elnök úrnak tenném fel a kérdést, hogy ott a bizottságnál úgy szavaztuk meg ezt az anyagot, hogy gyakorlatilag az iroda bevállalta, hogy megvizsgálja, hogy az Élmunkás telepen az ott lakóknak azaz igénye, hogy ők helyi járatral közlekedjenek, valós-e, mert ugyan ott néhányan elmondták, de nyilván ki kell vizsgálni. A Volán részéről is elhangzott, hogy akceptálják ezt a dolgot, és hogy az irodával ezt közösen vállalják, tehát, ezt úgymond belevettük, csak ezt szeretném, ha az elnök úr is megerősítené. Köszönöm.

Schwartz Béla

Igen, tehát ezt most úgy adom tovább, hogy ez kérdés volt, majd kérném erre a választ, aki tud, az válaszoljon. Kérdés több nincs, akkor lezárom a kérdéseket. Ki válaszol a feltett kérdésre? Pákai Péter elnök úr.

Pákai Péter

Köszönöm. Természetesen megerősítem azt, amit képviselő úr mondott, nevezetesen megismételve a bizottság kérte, hogy ha határozatba nem is foglalta, a bizottság kérte úgy az irodavezető urat, mint pedig a Volán Zrt. képviselőit, akik meg is tették ez irányú ígéretüket, hogy mi szerint felülvizsgálják az Élmunkás telep bekapcsolását a rendszerbe. Szándékosan nem mondtam, hogy milyen rendszerbe, mert ez a vizsgálat tárgya, tehát azt vizsgálják meg, hogyan milyen bérlettel, milyen módon lehet, és mit lehet tenni ez ügyben, tehát itt elsősorban, és szinte kizárólag feladata a Somló Volánnak van, amire igazgató úr ennek a megvizsgálására ígéretet tett. Még egyszer megerősítem, amit képviselő úr mondott. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm. Gondolom majd még a reagálásoknál lesz erre kitérés. Megnyitom a vitát, ki kíván szólni? Pék Attila képviselő úr, tanácsnok úr. Parancsolj Attila.

Pék Attila

Köszönöm a szót polgármester úr! Az előterjesztésen olvasható a régió területi átszervezése miatt új járatok, illetve a meglévő járatok átszervezéséről beszélünk Ajka és Farkasgyepű közötti szakaszon. Ugye itt, ha Bakonygyepést nézzük, ahol nincs helyi járat, hanem csak helyközi járat, itt szolgáltatás növekedéséről beszélhetünk, hiszen az új járatokkal, ezzel Bakonygyepes nyilván „jobban jár”. Ajkarendeken viszont december 9-től ugye egy átmeneti időszak lesz, ahol a helyközi járatok keresztül mennek rendeken, és itt a Volán megvizsgálja a helyi utazási viszonyokat, szokásokat, és ennek megfelelően lesz kialakítva a helyközi járat, illetve a helyi járat kombinációja. Itt szeretném azért a Volán képviselőit felhívni, hogyha ez megtörténik, akkor a szolgáltatás színvonala ne csökkenjen, csak legfeljebb a szervezésben történjen változás. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm szépen. Peternics Mihály képviselő úr.

Peternics Mihály

Köszönöm szépen. Nagyon gyorsan mondom el, hogy ugye a lakosok fórumon megjelent része, megerősítette, hogy önekik valóban helyi járat lenne jobb, de ezt megértem, hogy meg kell vizsgálni, mert nehogy vakvágányra fussunk, hogy van akinek meg a helyközi jobb. Csak úgy röviden mondom, hogy valóban ez úgy lenne logikus, és nagyon siető lenne, ha rendeken ez megtörténhet, hogy bevonnak helyközieteket helyi járatként, akkor még nagyobb probléma lenne, ha nem vizsgálnák ezt meg. Csak az érthetőség kedvéért mondtam ezt el. Köszönöm.

Schwartz Béla

Igen. Én is aláhúzom ennek a fontosságát. Pákai Péter elnök úr kíván szólni.

Pákai Péter

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Örülök, hogy többen is a szívükön viselik Ajkarendek sorsát a helyi járat közlekedés szempontjából, de tájékoztatni szeretnék mindenkit, hogy a Somló Volán Zrt. annak rendje módja szerint abban a pillanatban, amikor ennek a lehetősége felmerült, akkor Pék Attila képviselő úrral, és velem hármásban leült tárgyalni erről a dologról, és ezt az egész témát, a lehetséges témát átbeszéltük. Mi ott elmondtuk azokat az aggályainkat, amik esetlegesen felmerülhettek, nem véletlenül ismételte csak meg Pék Attila képviselő-társam azt az óhaját és kívánalmát az ottani lakosoknak, hogy nehogy ez szolgáltatás csökkenéssel járjon. Erre is ígéretet tettek és mindenféle megoldási mód, ami eddig felmerült, és ami lehetségesen szóba kerülhet az nem fog szolgáltatás csökkenéssel járni. Az átmeneti időszakban biztos, hogy növekedéssel fog járni. Tehát erre hívom fel mindenkinek a figyelmét, amíg kialakul a rendszer, ez mindenképpen szolgáltatás növeléssel fog járni, magyarul több busz fog járni ezen a vonalon, mint eddig, de amikor, majd kialakul a végleges rend, akkor ez ehhez képest fog csökkenni, tehát nehogy valaki, majd ehhez az átmeneti időszakhoz hasonlítsa, hanem az eredetihez. Mi a mostaniról beszélünk, hogy ahhoz képest nem tudjuk elfogadni, hogyha szolgáltatás csökkenés lenne, de nincs is szándékában a Zrt-nek ilyent tenni. Csak mondom még egyszer az átmeneti időszak alatt egy jelentősebb növekedés lesz, az nyilván csökkenni fog, amikor beáll a dolog. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Következik a zöld fényel jelölt hozzászóló.

Fülöp Zoltán

Köszönöm polgármester úr. Elfelejtette a nevemet, vagy mi van?

Schwartz Béla

Volt neked?

Fülöp Zoltán

No, csak annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez, hogy látva gyakorlatilag azt a határozati javaslat tervezetet, és az anyagban lévő adatokat, amelyben néminemű nyugalom kezd kialakulni az önkormányzat és a Volán Zrt. között abból a szempontból, hogy igaz, hogy azért folyamatosan jelzi a Volán Zrt., hogy az önkormányzati támogatás az nem elegendő ahhoz, hogy a normális gazdálkodás az biztosítva legyen, illetve legalább nullszaldóra kijöjjön, de azért mégis csak működik a rendszer. Én csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy azért minden esetben a puding próbája az evés, és ezek a járatátszervezések okozhatnak örömet, de okozhatnak esetlegesen problémát is. Én azt kérem, hogy menet közben, azért félévkor térjünk vissza erre, és vizsgáljuk meg, hogy azok az átszervezések, amelyek módosításra kerültek, azok hozták-e az elvárt eredményt, illetve a lakosság olyan mértékben ki van elégítve, amire igénye van, és vizsgáljuk ezt meg, és nézzük át. Egyébként ezt az anyagot a frakciónk támogatni tudja, azaz emelés, azaz 5,6 %-os díjemelést azt hiszem, hogy a mai inflációs mértékhez viszonyítva korrektnek mondható, úgyhogy támogatjuk ezt az előterjesztést ebben a formában. Köszönöm.

Schwartz Béla

Több hozzászólás nincs, akkor lezárom a vitát, csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt alternatívák vannak, tehát két alternatíva van, ha valaki az egyiket tudja támogatni, az rendben van, de ugye majd a szavazásnál is különbséget kell tenni. Megkérdezem a társaság vezetőit, hogy kívánnak-e reagálni az elhangzottakra?

Szabó József

Köszönjük. Konkrét kérdés nem hangzott el, úgy érzem, hogy minden elhangzott, ami felmerült a napokban, úgyhogy nem.

Schwartz Béla

Szavazás következik. Tisztelt Képviselő-testület én a „B” változatot teszem fel szavazásra, ami ugye a 3-as melléklet, 3-4-es mellékletéről van szó. A „B” a pontosítás érdekében 6,9 %-os emelésről szól, változatlan önkormányzati támogatás mellett az elmúlt évhez viszonyítva. Tehát én ezt teszem fel szavazásra, ezt javaslom, hogy fogadja el a Tisztelt Képviselő-testület. Szavazzunk.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát.

160/2012. (XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi tömegközlekedés biztosítása

érdekében 2013. évben 43.000 eFt önkormányzati támogatást (pénzeszköz átadást) nyújt a városi helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés fejlesztésére és üzemeltetésére a szolgáltatást végző Somló Volán Zrt. részére, melyet a 2013. évi költségvetésében biztosít.

2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a helyi közösségi közlekedést 2013. január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja.

3. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozza, hogy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a szolgáltató Somló Volán Zrt.-vel a helyi járat közszolgáltatási szerződést.

4. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a 2013. évi költségvetési rendelet megalkotását követően kösse meg.

5. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztés 5. mellékletét képező, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és Ajka Város Önkormányzata között létrejött, a helyi személyszállítás helyközi járással történő lebonyolításának feltételeit rögzítő megállapodás módosítására vonatkozó megállapodást írja alá.

6. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztés 6. mellékletét képező, a SOMLÓ VOLÁN Zrt. és az Ajka Város Önkormányzata között – legutóbb egységes szerkezetben 2006. december 6. napján elfogadott – a helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítás tárgyában létrejött Közszolgáltatási Szerződés közös megegyezéssel történő módosítását írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 4. pontra: a 2013. évi költségvetési rendelet megalkotását követően
5. és 6. pontra: 2012. december 31.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen a részvételeket. Rátérünk a 2. sz. napirendi pontra.

2. **Lakások és helviségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 30/1993. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, Pákai elnök úr.

Pákai Péter

Köszönöm a szót polgármester úr! A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Schwartz Béla

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Dorner László elnök úr.

Dorner László

A bizottságunk megtárgyalta, 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta. Köszönöm.

Schwartz Béla

Van-e kérdés? Igen, Fülöp Zoltán képviselő úr következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm polgármester úr! Csak egyetlen kérdésem lenne. Gyakorlatilag itt az önkormányzati tulajdonú lakások, amennyiben teljes egészében értékesítésre kerülnek, akkor egy esetleges havaria helyzetnél, vagy bármilyen problémánál, mit tudna az önkormányzat nyújtani gyors segítségképpen, mondjuk elhelyezni embereket?

Schwartz Béla

Van-e még kérdés? Úgy látom, hogy nincs. Jegyző úr lesz szerintem az illetékes. Figyelmet kérek!

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Ez a rendelet elsődlegesen az üresen álló, vagy pedig szolgálati lakásnak minősülő lakások értékesítésének a feltételi rendszerét teremti meg. Rossz a kifejezés igazából, azt mondom, hogy a nem szociális bérlakások, így inkább helyesebb. Önmagában véve

nem nagyon hiszem, hogy valamennyi ingatlan értékesítésére sor kerülne, illetve a szociális bérlakás állományon belül is azért mindig várható olyan jellegű mozgás, ami lehetővé teszi azt, hogyha valaki krízishelyzetbe kerül, akkor a részére valamilyen lakást ki tud utalni az önkormányzat. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Megnyitom a vitát, ki kíván szólni? Táncsics Tamás képviselő úr!

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen polgármester úr! Igazából csak azért nyomtam gombot, mert én úgy gondolom nem válaszolt Jegyző úr a kérdésre, tehát abban az esetben, ha netán valami olyan helyzet fordulna elő, ugye naponta látunk ilyeneket, hogy lakástűz van esetleg egy tízemeletesben. Ha arra kerülne a sor, hogy mondjuk tíz családot el kell helyezni huzamosabb ideig, hogy van arra lehetősége a városnak, hogy mondjuk ezeket... Mert pont kifejezetten az a jó, hogy vannak üres lakásaink, ahol el tudjuk helyezni a családokat. Na most, hogyha ezeket értékesítjük, fennáll még annak a lehetősége, hogy el tudunk helyezni családokat akár több hétre, több hónapra? Köszönöm.

Schwartz Béla

Igen, így pontosabban van feltéve már a kérdés. Várjuk meg a másik kérdést, ugye egy hozzászóló van, akkor a következő hozzászóló következik.

Ravasz Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! A szociális bérlakásaink, mint ahogy az előbb jegyző úr is elmondta, rendelkezésre állnak, és az önkormányzatnak egyéb lakástámogatással kapcsolatos rendszerei is kialakulóban vannak. Én azt gondolom, hogy a 2013-as költségvetés, majd amikor koncepcióban elének kerül, látni fogjuk, hogy az egyik legkeményebb évünk lesz. Én azt gondolom, hogy nemcsak nekünk, hanem a szociálisan rászorulóknak is az egyik legkeményebb éve lesz. Én azt szeretném indítványozni, hogy ezeknek a lakásoknak az értékesítésétől álljunk el, ezeket minősítsük át szociális célra használható lakásokká, és így növekedjen meg azon lakásoknak a száma, amelyekkel segítjük azokat, akik krízishelyzetbe kerülnek. Én biztos vagyok abban, hogy aki most piaci alapon bérel lakást bárhol Ajka területén, szívesebben bérelne önkormányzattól, stabil bérbeadótól, és olcsóbban ingatlant, és a rászorultsága miatt talán ez még megoldható lenne, akár rendeleti szinten való szabályozással. Úgyhogy nem árulok el vele titkot természetesen, hogyha előrevetítjük, hogy a frakciónk ezt az értékesítést nem támogatja. Azt szeretném kérni polgármester úrtól, illetve a városvezető frakciótól, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a szociális bérlakások számát növeljük meg ezekkel a lakásokkal. Köszönöm.

Schwartz Béla

Fenyvesi Zoltán képviselő úr következik.

Fenyvesi Zoltán

Tisztelt Képviselő-testület! Sokáig kivártam, mert vártam arra, hogy esetleg választ kap Fülöp Zoltán képviselő-társam a kérdésére, de hogyha nem, akkor én teszek javaslatot arra, hogy milyen megoldást lehet erre találni, hiszen a városban működik két helyen is a családok átmeneti otthona, mind itt benn a belvárosban, mind pedig Padragkúton. Nem tudni, ezeknek milyen a kihasználtsága, de hogyha nem 100%-os, akkor esetleg ezekben az épületekben is lehet segíteni a rászorulóknak. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm. Ugye Táncsics Tamás úr még kíván szólni, de jegyző úr most válaszolsz?

Dr. Jáger László

Válaszok akkor, hátha elébe megyek a problémának. Tisztelt Képviselő-testület! Itt kétféle kérdéskör merült fel. Az egyik a krízishelyzetben lévők elhelyezése, amit Táncsics úr mondott, az egy kifejezett katasztrófahelyzet, aminek a megoldása az nem elsődlegesen önkormányzati, hanem állami feladat. Természetesen, ha ilyen eset van, volt rá precedens, intézmények kollégiumait meg kell nyitni adott esetben. Szükség esetén sportcsarnok, akár ilyen esetben kötelezettsége az önkormányzatnak, illetve az államnak, hogy a meglévő, akár fizető szálláshelyek bevonásával biztosítani kell az ilyen élethelyzetbe került családok elhelyezését. Itt gyakorlatilag átmeneti válságkezelésről van szó ezekben az esetekben. Szerintem jó néhányan láttuk már a tv híradó irányadó adásaiban azt, amikor családokat iskolai tornatermekbe költöztetnek be, tehát ez egy más helyzet. Ezeknek a lakásoknak a tartós üresen állása viszont olyan jelentős anyagi terhet ró az önkormányzatra, ami hosszú távon nem vállalható, hiszen ezek nagyrészt távfűtött lakások, és abban az esetben is, ha üresen áll a lakás, akkor ennek a költségeit az önkormányzatnak meg kell fizetni. A másik lakásrész, amiben elsősorban orvosok laknak, ott pedig reménye van arra az önkormányzatnak, hogy ők tartósan Ajkára letelepednek, abban az esetben ezeket a lakásokat megvásárolják, tehát itt nem várható, hogy ezeket a lakásokat szociális bérlakásnak ki lehetne jelölni. A másik része, a családok átmeneti otthonának a kérdésköre az valóban szintén nyitva áll, tehát hogyha olyan rászorult család kerül ilyen élethelyzetbe, akkor természetesen az érintett szakiroda felveszi a kapcsolatot azonnal velük, és gondoskodik a családnak az elhelyezéséről. Úgyhogy több csatornán lehet elindulni. Ugye ezeknek a lakásoknak a bevonása a szociális rendszerbe automatikusan jelezné azt, hogyha bérlőket jelölnénk ki, ilyen katasztrófahelyzetek esetére akkor nem lennének alkalmazhatóak a lakások. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Nyilván Táncsics Tamás képviselő folytatja a hozzászólást.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen polgármester úr! Köszönöm jegyző úrnak a választ igazából nem kívánok rá reflektálni. Viszont úgy gondolom, hogy ha valamilyen szinten mégis csak azzal a javaslattal, amit Ravasz képviselő-társam tett, foglalkozni kellene. Szerintem valószínűleg ezt polgármester

úr nem fogja megszavaztatni, vagy nem fogják megszavazni, hogy vegyük ki a napirendi pontokból, vagy esetlegesen ne értékesítsük ezeket a lakásokat, viszont úgy gondolom, hogy többször elhangzott, hogy üresen állnak ezek a lakások és a rezsiköltséget fizetni kell. Nincs tudomásom arról, lehet, hogy volt ilyen irányú tevékenysége az önkormányzatnak, de én nem olvastam sehol sem, hogy mondjuk meghirdették volna albérleti jelleggel ezeket a lakásokat, hogy mégis esetlegesen egy stabil, úgy ahogy képviselő társam említette, egy stabil albérleti díjjal esetlegesen lettek volna rá családok, akik ezeket a lakásokat kivették volna. Nekem másik javaslatom lenne. Az lenne a javaslatom és kérem polgármester urat, talál szavaztassa is meg, hogy azokat a lakásokat vegyük ki ebből a 16 lakásból, amelyeknek a rezsiköltsége a négyzetméterek miatt 30 e Ft alatt van. Ezek kis alapterületű lakások, és gyakorlatilag ilyen 21 és 28 eFt között van a mostani lakbéré, hogy ezeket a kicsi lakásokat szerintem hagyjuk meg azzal a jelleggel esetlegesen, hogy a későbbiekben szociális célokra tudnánk alkalmazni egy adott helyzetben. Sőt talán Utassy képviselő-társam még támogatná is azt, hogy ezeket a lakásokat ilyen szinten meghirdessük és a lakbér mellé még valamiféle támogatást is tudna fizetni az önkormányzat, és olyan helyzetbe tudnánk hozni bizonyos krízishelyzetben lévő családokat, hogy nagy segítséget nyújtsanak egy ilyen lakásnak a fenntartása, és a használatba vétele. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Köszönöm. Lezárom a vitát. Sajnos képviselő úr ezt nem áll módomban megszavaztatni. Ugye, mintha sok idő telt volna el a legutóbbi ülés óta, tehát módosító indítványt az előző nap 12 óráig lehet tenni. Tehát itt, itt nem lehet ez a stabil döntéseknek a megalapozását szolgálja, hogy lehetőleg kevés ad-hoc jellegű dolog legyen. Erre sajnos nincs mód, és így én nem is tudom ezt így megszavaztatni. Sietett volna még, be lehetett volna még reggelig nyújtani. Itt kell ülni a ház előtt, és akkor azonnal be lehet adni. Közterület foglalási engedélyt is kell hozzá kérni egyébként. Hát szavazás következik, ugye a vitát lezártam. Javasolom az előterjesztésnek az elfogadását, aki egyetért kérem, igennel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

28/2012. (XII.3.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a Lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 30/1993. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. [Ajka város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló rendelet módosítása](#)
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, Pákai elnök úr.

Pákai Péter

Köszönöm a szót polgármester úr! A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

Schwartz Béla

Köszönöm. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Dorner László elnök úr.

Dorner László

Bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot, 5 igen szavazattal, és 2 nem szavazat mellett javasolja elfogadásra. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Ki kíván kérdezni? Kérdés nincs. Hát ez későn jött, úgyhogy ez hozzászólás lesz. Megnyitom a hozzászólásokat. Az első kérdező következik hozzászólásra.

Ravasz Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Akkor megköszönve a lehetőséget, a kérdést próbálom a hozzászólásomba rejteni. Az lenne az előterjesztéssel kapcsolatosan a véleményem, hogy gyakran megfogalmazódik az a kérdés, és többször kerestek meg ezzel lakók, hogy aki a cégtől, ahol dolgozik szolgálati gépkocsit kap használatra, Ő ugye a cég nevéen lévő gépkocsival jár haza, klasszikusan ezek a vezető beosztásban lévő, vagy üzletkötői beosztásban lévő, és nem vezető beosztásban lévő munkavállalók ezért saját autót nem tartanak fenn. Sajnos ezeknek az embereknek nincs módjuk olyan bérletet vásárolni, ami kedvezményes áru lenne, hiszen meg kell, hogy vegyék a normál cég névre szóló éves bérletet, ahhoz, hogy, ha esetlegesen reggel 9 órakor indulnak el munkába, akkor abban az egy órában ne bírságozzák meg őket, vagy két órában, illetve, ha esetleg korábban hazaérnek, akkor ne érje őket ilyen jellegű retorzió. Én azt kérném a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy abban az esetben, ha az adott munkavállaló tudja igazolni, hogy céges autót használ, és magánautóval nem rendelkezik, akkor ilyen jellegű bérletet vehessen. Köszönöm.

Schwartz Béla

Igen, erre válaszolok is mindjárt. Ugye annak idején, amikor a parkolási rendszert kialakítottuk ez az igény akkor is felmerült, megvizsgáltuk, és elvetésre került. Újra nem látom értelmét megvizsgálni. Tácsics Tamás képviselő úr következik.

Tácsics Tamás

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Pedig igazából én is arra szerettem volna rávilágítani, és arra is világítok rá, hogy ha már egyszer ezt a rendeletet módosítja az önkormányzat, akkor gyakorlatilag az ilyen ellentmondásos helyzeteket is fel kéne oldani. Én megtoldom azzal, hogy nemcsak a céges autók foglalják el gyakorlatilag a parkolókat most már szép számmal, hanem jó pár helyen második, és harmadik autókat is tartanak, és igazából kiszorítják azokat a lakókat gyakorlatilag a parkolókból, ahol egy autó van egy családban, és ez főleg hétvégén elég nagy problémát okoz. Érdekes az is, és hiányolom az előterjesztésből, hogy nem szerepel benne, hogy mekkora bevétel emelkedést várnak ettől a tervezett emeléstől a 2012-es évhez viszonyítottnan.

Schwartz Béla

Figyelmet kérek uraim!

Tácsics Tamás

A további észrevételem az, hogy hiányosnak tartom az előterjesztést abból a szempontból, hogy csak a belvárosról beszélnek, és csak a belvárosi parkolással foglalkoznak, holott úgy gondolom, hogy Dorner László képviselő-társamnak a körzetében is szép számmal akadnak üzletek, és ott gyakorlatilag nincsen lehetőség arra, nem teremtette meg a parkolási intézmény a lehetőséget, hogy az ott lakók is esetlegesen parkolhassanak, vagy az oda menő vásárlók, gyakorlatilag ugye fizethessenek, és ezzel az Ajkait Kft-nek a bevételét erősítsék. Úgyhogy ennek a sok-sok ellentmondásnak és a rendeletnek a milyensége miatt egyáltalán nem tudja.... Kis figyelmet kérek!

Schwartz Béla

Figyelmet uraim!

Tácsics Tamás

Egyáltalán nem tudja frakciónk támogatni. Még egy megjegyzésem lenne, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy ezt az áremelkedést ugye a karbantartásra szeretnék fordítani. Ugye azt mindenki tudja közülünk, amikor egy terméknek az árát megállapítjuk, akkor abba belekalkuláljuk az éppen eladandó, terméket előállító berendezéseknek a karbantartását is. Tehát én úgy gondolom, hogy az eddigi árakban is bent volt ez, az pedig, hogy mondjuk nem fordított az Ajkait Kft. erre különböző elégséges pénzeszközöket, ez az ő gazdálkodásukat minősíti. Most arra hivatkozva, hogy azért kell emelni többek között, mert az automatákat esetleg fel kell javítani, úgy gondolom, ez az indok, nem fedi a valóságot. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Ez nyilván egy ilyen aranyos játék, hogy mindig a másik körzetébe vezessük be a parkolást, a miénkbe ne. Majd gondolom Dorner László képviselő úr erre válaszol. Most Fülöp Zoltán következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy igazából Táncsics képviselő úrnak egyébként alapvetően nem az a célja, hogy a másik körzetbe is be legyen vezetve a parkolás, egyáltalán.....

Dr. Horváth József

Ezt mondta, ezt mondta.

Fülöp Zoltán

Egyáltalán az bántja őt, hogy van itt egy olyan diszkrimináció, amin Önök remekül elszórakoznak, mert most már azért a városok nagy része arra büszke, hogy nincs parkolási díj. Jó lenne ezt észrevenni. Számtalan város településjelző táblája alatt ki van írva, hogy a parkolás a városban ingyenes, azért, mert van egy gazdasági helyzet, van egy olyan történet, amellyel ma az emberek azért nehezen tudnak megbirkózni, és nem terheli az önkormányzat még a lakosságot ezzel. De hát én ezt nagyon sokszor elmondtam már. A polgármester urat ugye ez a rész nem érdekli, és továbbra is emeli ezeket a díjakat. Akkor ugye javasoltam, és most is javaslom azt, hogy legalább a belvárosban egy első órai ingyenességen gondolkodjanak már el. Gondolkodjanak el, mert azért csak itt intézik az emberek a dolgaikat, csak be kellene jönni a hivatalba, a postára, az orvosi rendelőbe, stb... Én nem, nem tudom, hogy miért nem lehet valamit most már adni a lakosságnak, valami kedvezményt, ha már annyira hozzáragadtunk ehhez a fizetőparkolási rendszerhez. Ugye a következő napirendi pontnál pontosan tárgyalni fogjuk az építményadó jelentős emelését is, és soha nem érzem, és nem érzékelem azt, hogy valamelyest vissza is áramoltatna a városvezetés a lakosságnak ezekből a pénzekből, mert elfogadják az emberek, hogy minden pénzbe kerül, de azért kíváncsian várnák, és szeretnének azzal is szembesülni, hogy ezek a pénzek aztán milyen módon, milyen formában kerülnek vissza hozzájuk. Egyébként a következő napirendi pontnál ezt részletesebben ki fogom fejteni. Köszönöm.

Schwartz Béla

Pákai Péter elnök úr következik.

Pákai Péter

Köszönöm szépen polgármester úr! Hát történt itt azért érdemi javaslat az elmúlt három hozzászólásban. Ezeknek a szakmai részével nem akarok foglalkozni, mert amit Fülöp úr mondott, ugye ez az egy óra, első órai, ezt ugyebár vizsgáltuk, és tárgyalta is a testület, és ki is derült, hogy ez a 80 %-át kiteszi a bevételnek, tehát akkor pontosan többbe kerülne eleve a leves,

mint a hús, ha ezt megtennék. Ezzel úgymond, nem akarom mondani azt a jó szót, hogy mint csinálnánk ezzel az egészszel akkor, tehát... Ezt már tárgyaltuk, és ez ezért nem járható út. Az, hogy van egy olyan helyzet, amin mi remekül elszórakozunk, hát nem szórakoztunk semmin képviselő úr, ha remekül elszórakoztunk valamin, akkor legfeljebb az lehetett volna, hogy két képviselő pontosan az ellenkező, egymást kioltó dolgot javasolt. Mert ugye az egyik képviselő-társam az azt javasolta, hogy kedvezményt tegyünk be, és adjunk azoknak is, akik a vállalati kocsival otthon parkolnak, adjunk erre lehetőséget. Tánicsics úr ezzel szemben pont azt vetette föl, hogy valakinek már 2-3 kocsija van, és elfoglalja a helyet mások előtt. Hát ugye ez a kettő valahogy üti egymást, szóval..., akkor kioltja egymást, tehát vagy azt mondjuk, hogy szűkítünk, vagy azt mondjuk, hogy bővítünk. Na most ilyet mondani, hogy nem arra gondolt, hogy a Dorner képviselő úr körzetébe vezessük be, hát dehogyis nem, ezt mondta. Szó szerint ezt mondta, hát szóval... Hát akkor most szűkítsük, vagy bővítsük a rendszert, mert ugye annál nagyobb szűkítés lenne az ott lakóknak, ahol nincs semmi, és most bevezetnénk a rendszert, mint ahol esetleg a második kocsira már nem kapja meg azokat a kedvezményeket. Szóval, Tisztelt Képviselő-társaim! Hogyha a frakció egységes álláspontot foglal el abban, hogy nem támogatja ezt az előterjesztést, ami egyrészt szíve joga, másrészt ugye lehet mellette racionális érveket is mondani. De amiket önök elmondtak, azok egymást oltják ki, attól függetlenül, hogy én természetesen mindegyikőjüket tiszteletben tartom, de a kettő az egymást oltja ki. Amit Fülöp úr mondott azt pedig már tárgyaltuk, és szakmailag bebizonyosodott, hogy járhatatlan út, mert az egész rendszer..... de igen, mert erre készült kimutatás, ugye, ebbe az a szakma, hogy pontosan meg lesz vizsgálva, hogy a parkolásoknak hány százaléka, illetve a bevételnek hány százaléka milyen időintervallumú parkoláshoz kötődik. Ez a szakmai rész, ezt vizsgáltuk meg, és ez testületi ülésen annak idején ismertette is lett. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Pákai Péter úr nagyon világosan elmondta, hogy miről van szó. Ő annyira világosan, hogy Önök egyeztetnek, egyeztetnek, aztán egymásnak homlokegyenest más javaslatokat mondogatnak, hát ez komoly egyeztetés. Dorner László elnök úr következik.

Dorner László

Ugye hát, hogy észreveszitek, hogy mi van az én területemen. No, komolyra fordítva a szót, én azt gondolom, hogy a túloldalon elhangzott dolgokból, ami számomra nagyon fontos volt, hogy egyik oldalon ugye a forgalmat, a parkolást veszitek észre, a másik oldalon meg meglehetősen komoly kritikákat kapunk, hogy új parkolókat csinálunk, utakat újítunk fel, ami lényegében pontosan eléje megy ezeknek a problémáknak. Ez az egyik, tehát itt valamifajta ellentmondást látok. A másik dolog a parkolásnak a kérdése, a parkoló díj, azt soha nem titkoltuk, amikor elindítottuk a városban ezt a programot, akkor két dolog volt, ugye egyik nyilván, hogy járuljon hozzá a város polgára valamilyen szempontból a büdzséhez, a másik dolog pedig a forgalom szabályozó része, amiről itt nem beszéltünk megint. Na most a forgalomszabályozó része Ajkán egyre fontosabbá válik, mert az ami gyakorlatilag itt a városközpontban van azokon a napokon, amikor az emberek a kocsit használják, mert ugye már olyan magas a benzin ára, hogy általában hétvégi munkaszüneti napok előtt használják, akkor szinte kibírhatatlan. Ugyanezt tapasztaljuk a csarnok mellett, tehát a piac mellett, a piac környékén, de nem ördögtől való, ugyanezt tapasztaltuk például a közintézményeknél, a gimnáziumnál, a szakközépiskolánál, a két óvodánál, azon az úton, ahol gyakorlatilag reggel és a délutáni órákban nem lehetett

biztonságosan közlekedni sem autóval, sem pedig gyalog. Na most nyilvánvaló ez egy olyan folyamat, amiből a szakiroda kiveszi a részét, és folyamatosan kapcsolja be azokat a területeket a díjfizetés hálózatba, ahol indokoltak. Nyilvánvaló eljön majd az idő, amikor indokolt lesz a választókerületben lévő területeknek a bekapcsolása is. Jelen pillanatban nem. Ezekben a kérdésekben az elmúlt egy évben például igen komoly erőfeszítéseket tettünk a városépítő irodával, azon belül pedig hadd említsem meg a Pomázi úr nevét, aki az elmúlt fél évben olyan 8-10 témában járt el ott a helyszínen. Nem akarom kiemelni jómagamat, velem együtt és az érintettekkel, az érintett lakótömbök vezetőivel, lakosaival, hogy azokat a problémákat megoldjuk és előrenyomjuk, segítsük, amelyek jelentkeznek a parkolós forgalomkorlátozás szempontjából. Én az én területemen egyetlenegy helyet látok kritikusnak, az a Borsos Miklós és a Kossuth iskola épülete előtt lévő út. Illetőleg kettőt bocsánat. A másik pedig az Ajka TV előtt lévő útnál, ahol gyakorlatilag fenntarthatatlan az a dolog, mint parkolási szempontból, mint pedig forgalom szempontjából. Én azt gondolom, hogy ha majd úgy áll a városnak a büdzséje erre a két területre feltétlenül oda kell figyelni, és valamit ki kell találni. Tehát én személy szerint, ha indokolt, és szükséges, nem zárkozom el a parkolási díj fizetésétől azokon a területeken, ahol indokolt az én választókerületemben. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Tehát Dorner úr világosan elmondta, a mi törekvésünk az, minél több parkoló épüljön és elképzelhető egy olyan helyzet valamikor, amikor egyensúlyban van a parkolók és az autók száma. Ugye itt a 70-es évekhez viszonyítva tízszeresére nőtt az autók száma. Rettenetes sok parkolót építettünk az elmúlt években, mégis kevés, és hát ugye a jelenlegi módszernek a forgalom szabályozása az erősebb, ahol több az autó, mint a parkoló, ott parkolási díjat kell szedni, ahol kevesebb, ott nem kell. Ilyen egyszerű ezt eldönteni. Következő hozzászóló a feljelentő I., adatait kéri zártan kezelni.

Ravasz Tibor

Köszönöm szépen polgármester úr! Bármennyire is tetszik Önnek ez a játék, én azt gondolom, hogy az első bírósági tárgyaláson bebizonyosodott, hogy ki milyen státuszban állhat a képviselő-testület elé. Arra ké...

Schwartz Béla

Térjen a tárgyra, mert megvonom a szót képviselő úr!

Ravasz Tibor

Mielőtt még megvonná a szót, arra kérem, hogy ezeket a jelzőket ne használja.

Schwartz Béla

Megvontam a szót képviselő úr!

Ravasz Tibor

Így is jó!

Schwartz Béla

Ugye benne van az SZMSZ-be, nem figyelmeztetjük a levezető elnököt a feladatára. Menjünk át a következő hozzászólásra. Táncsics Tamás képviselő úr következik.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Megpróbálom röviden érthetőbbé tenni a fölszólásomat, tehát az előző megszólalásomat. Gyakorlatilag az a helyzet, amikor a város parkolási intézményét az önkormányzat leszabályozta a kezdet kezdetén, akkor arra épült az egész, hogy ugye a belvárosi forgalmat valamilyen szinten leszabályozza. Történt mindez azért, mert abban az időben még a városközpont szerepelt, mint bevásárló lehetőségként, és központként. Ez a helyzet alapvetően megváltozott a Tesco-nak és a környezetének a beindulásával. Gyakorlatilag nem azt mondom, hogy megszűnt az a helyzet, ami azt indokolta, de olyan mértékben csökkent, hogy nem biztos, hogy szerencsés ezt az éves 24-26 millió Ft-os bevételt hozó parkolási intézményt fenn tartani. Az, hogy itt elmondja képviselő-társam és én is megjegyzem, hogy vannak azért a parkolások kapcsán anomáliák, azt azért tesszük, mert van egy rendszer, amit kritizálunk, ha a rendszer nem lenne, akkor nem kritizálnánk. Lehet, hogy akkor sem lennénk sokkal boldogabbak, és szidnánk egymást, hogy valaki három autóval áll, van aki, pedig eggyel sem fér be. Ez a helyzetből adódó. Az, hogy elmondom, azt, hogy diszkriminatívnak tartom ezt a parkolási intézményt, hogy a városunknak az egyik részén élöket gyakorlatilag fizetésre kényszerítjük, a másik részén élöket meg nem, ezt a helyzetet mondom, hogy fel kell oldani. Fel kell oldani azon a szinten, és támogatjuk elsősorban, hogy ezt a diszkriminatív, és a szerepét már nem betöltő parkolási intézményrendszert fel kell számolni. Az a 24 millió Ft gyakorlatilag nem ér annyit, hogy a városi polgárokat ilyen szinten egymásnak fordítsuk, és én erre akartam rávilágítani azzal, hogy jeleztem, hogy Dorner képviselő-társamnak a körzetében van legalább akkora forgalom, és van legalább akkora parkolási probléma, mint a belvárosban, mégsem érinti az ott lakókat olyan kardinálisan ez a kérdés, mint a belvárosban élöket. Csak egy egyszerű helyzetet mondok. Akkor, hogyha valakihez jönnek a hozzátartozói hétköznap, parkolási díjat kell fizetni, ugyanezt a városnak a másik részében nem kell megfizetni. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ez egy olyan helyzet, amit valamilyen szinten rendbe kell tenni, mivel Önök többségi szavazattal rendelkeznek ebben a képviselő-testületben, tegyék meg, kérem Önöket, tegyék meg, hogy ezt az ellentmondásos helyzetet valamilyen szinten oldják fel! Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Tisztelt képviselő úr! Udvariasan nem szóltam közbe, de itt nem arról van szó ebben az előterjesztésben, hogy megszüntessük, vagy ne szüntessük meg. Kérem, hogy... maradjunk az előterjesztés keretei között, maradjunk a keretei között, mert az nem vezet sehova. Egész másról beszélünk, mint ami előttünk van. Menjünk tovább. Pákai Péter elnök úr következik.

Pákai Péter

Akár vissza is vonhatnám a hozzászólásomat, én csak annyit fogalmaztam meg, mivel, hogy természetesen, és azt meg is fogalmaztam, mindenkinek joga van a véleményének az elmondására, én nem is kritizáltam, nem is fogalmaztam meg egyikőtök által elmondottakat sem, nem fűztem hozzá kritikát, és természetesen kritizálni is jogotok van. Én egyet állítottam és mondtam, és ezt most is fönntartom, hogy a kettő ellentétes volt egymással, tehát kioltotta egymást, és erre hívtam föl a figyelmet, erről szolt az én hozzászólásom, hogyha jól figyeltetek. Mindenki nyugodtan fogalmazza meg, nyilvánvaló egyrészt joga van hozzá, másrészt a mindenkori ellenzéknek valamennyire kötelessége is. Köszönöm.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Fülöp Zoltán képviselő úr következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen. Annak ellenére polgármester úr, hogy nem arról szolt a nóta, hogy legyen parkolási díj, vagy ne legyen, azt gondolom, hogy a témához szorosán hozzátartozik, mert amikor egy szolgáltatásért, vagy bármiért pénzt vet ki az önkormányzat, és rendeletet alkot erről, akkor bizony a lehetőség benne van abban is, hogy ezt a rendeletet ugye úgy alkossa meg, hogy ne legyen ezért a szolgáltatásért pénzfizetés, vagy nulla legyen. Tehát kell erről beszélnünk ennél a napirendi pontnál, ez ha tetszik Önnek, ha nem. Én azt gondolom, hogy ezt el kell, hogy viselje. Egyébként nem értem Dorner úr hozzászólásának azon részét, ahol azt mondja, hogy az új parkolókat utakat újítottak fel, és komoly kritikát kaptak ezért mitőlünk. Mitőlünk nem kapnak komoly kritikát azért mert Önök építenek új utakat, és parkolókat. Mi éppen úgy örülünk ennek, mint bárki más a városban. Az természetesen egy vitát, vita alapot képezhet, hogy hol épüljön parkoló, vagy mikor melyik utak élvezzék azokat a prioritásokat felújítás szempontjából, ez egy vita lehet, de hát Önök a többségükkel, minket soha meg nem kérdezve ezt remekül el tudják dönteni. Azért még zárójelben megjegyezném azt, hogy ugye azt mondta még itt képviselő úr, hogy a város büdzséjéhez minden polgárnak hozzá kell járulni. Én azt hiszem, hogy hozzájárul, minden polgár hozzájárul a megfelelő módon, adókkal, iparüzési adókkal, és egyebek kapcsán, de azért nem feltétlenül kötelező az, hogy ezeket a parkolási díjakkal egy kicsit diszkriminatív módon büntessük a lakosság egy részét. Úgy, ahogy Táncsics képviselő úr is mondta, hogy vannak területek, ahol fizetőparkolás van, vannak, ahol nincs fizetőparkolás, van ahol meg lehet állni a multinacionális cégek parkolójában ingyen, és diszkriminálva van mondjuk a belvárosi kereskedelmi szolgáltató rész azzal, hogy oda senki nem tud bemenni, csak akkor, ha 220 Ft-ot bedob a parkoló órába, tehát eleve egy fél liter, vagy liter tej megvásárlása az már 220 Ft-tal többbe fog kerülni innentől mindenkinek, és ezzel azt gondolom, hogy Önöknek városvezető koalíciónak, vagy frakciónak, politikai grémiumnak illik, és célszerű is foglalkozni. Köszönöm.

Schwartz Béla

Fenyvesi Zoltán képviselő úr következik.

Fenyvesi Zoltán

Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester úr azt mondta, hogy a koncepció egyértelmű, hiszen arról van szó, hogy parkolók épüljenek, és épülnek. Az van ebben benn, hát ebben ez nincsen benne. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a 200 Ft-os parkolási díjat fölviesszük 220-ra, a 120 Ft-os parkolási díjat 130-ra, illetve arról volt szó, hogy az eddig be nem vont területek újra be lesznek vonva a parkolási díjzónákba. Erről szól ez a rendelet, és ez igenis diszkriminatív nagyon sok ember számára. Ugyanis, ha nézzük a Hétszínvirág Óvodát lehet, hogy vannak olyan emberek, akik kihasználják ezt a lehetőséget, és mindig lesznek olyanok egyébként, akik bármilyen rendeletet kihasználnak, és megtalálják a kiskapukat minden jogszabályban, minden rendeletben van ilyen, ebben is van ilyen. Biztos, hogy van olyan lakos, aki nem a Csokonai utcában parkol, hanem a Hétszínvirág Óvoda bevezető szakaszában. Na ettől függetlenül a legtöbb ember azért parkol ott, mert szeretné a gyermekét letenni az óvodába, és igenis őneki nem hosszú idő kell, legfeljebb 10 perc, hogy ezt a tevékenységet elvégezze, és erre a 10 percre is fizetnie kell. Tehát én azt gondolom, hogy ez diszkriminatív, és ennek kéne megkeresni a lehetőségét, hogy ezeknek az embereknek ne kelljen fizetni. És erre is meg van a mód, amit Fülöp Zoltán képviselő-társam mondott, hogy legfeljebb az első óra, vagy az első félóra ne legyen díjköteles, vagy ha díjköteles legyen, mondjuk 5 Ft, és akkor még az egész rendszert nem kell kidobni úgy, ahogy van, még a gépeket is lehet használni. 5 Ft az egy jelképes összeg, majdhogy nem semmi, azért nem lehet kevesebb, mert az a legkisebb pénznem, pénzérme. Tehát, hogyha bedob 5 Ft-ot, akkor az első félóra legyen 5 Ft, és a félóra utántól már lehet több. Ezért mondom, hogy ez lenne az elsődleges célja ennek a rendeletnek, és ezt valahogy javítani kéne, és nem rosszabbítani. Márpedig ez most nem arról szól, hogy javítjuk, hanem arról szól, hogyan lehet bővíteni a fizetés határát.

Schwartz Béla

Dr. Horváth József alpolgármester úr következik, aztán lezárom a hozzászólásokat.

Dr. Horváth József

Tisztelt Önkormányzat! Én úgy látom, hogy az ellenzék nem tud elszakadni ettől a legyen, ne legyen kérdéskörtől. Immáron 13 éve megy a parkolási, fizetőparkolási rendszer a városban, ugye ezt mindig finomítgatjuk, összehasonlítgatjuk másokkal, és azért most már úgy látom, a Fenyvesi Zoltán hozzászólása már alakult, mert ami a rendeleten belül van, azokat lehet úgy alakítani, hogy ne sérüljenek érdekek, ezeket meg lehet vizsgálni. De Önök megint onnan indulnak, hogy legyen, ne legyen. Itt a Fülöp képviselő-társam hivatkozik arra, hogy mennyi városban nincs, most őszintén mondom én egyetlenegyre sem emlékszem. Egy-két balatoni város van! Egy-két balatoni város van, ahol nyáron nincs, de ott meg rendesen nyáron megsulykolják az embert, amikor vásárol, vagy fürdik, vagy akármit csinál. Nagyon sok magyar városban jártam! Nagyon sok magyar városban jártam és ilyen alacsony parkolási díjak, mint nálunk, nem sok helyen vannak. Budapest, Pécs, azok a gyönyörű FIDESZ-vezette városok rendesen belenyúlnak a parkoló embereknek a pénztárcájába, úgyhogy maguk ezt a populista szöveget minden egyes rendelet módosításkor, amikor valamit változtatunk a díjakon, elmondják. Ugye itt belváros, külső területek, azt látni kell, hogy a belvárosban azért van, mert itt vannak azok a feladatok, amit meg kell oldani. Hát a városháza előtt járási hivatal, önkormányzati hivatal, okmányiroda, egyéb feladatok, azért kell szabályozni a forgalmat, mert

nem lehetne megállni, és aki bejön Szőcről ne kelljen neki a város szélén megállni. A külső területeken pedig nem kell. Hát ugye ebből indul, és még egy összehasonlítást. Azt, hogy mennyivel emeltük, hát Tapolcán le van írva 260 Ft a piros, 180 a zöld. Pápán 320-260. Veszprémben szintén magasak az árak. Ajkán 220-130, tehát ez méltányos, mi többet adunk vissza az embereknek, mint ezekben a környékbeli városokban. Úgyhogy ez egy normális, alacsony ár és leírtuk, hogy mire akarjuk használni. Én azt javaslom, hogy szavazzunk. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm. Szavazás következik, javaslom az elfogadását az előterjesztésnek, aki egyetért, kérem igennel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

29/2012. (XII.3.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete
Ajka város fizető parkolási rendszerének
szabályozásáról szóló 14/2012. (V.18.)
önkormányzati rendelet módosításáról egy
olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv
mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet
helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. **[A helyi adórendeletek felülvizsgálata, a helyi iparüzési adó, a telekadó, az építményadó, magánszemélyek kommunális adója, valamint a talajterhelési díjról szóló rendelet újraalkotása](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Jegyző úr szóbeli kiegészítést kíván tenni.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Egy-két korrekciót szeretnék végrehajtani a beterjesztett rendeleti anyagban. A magánszemélyek kommunális adójára vonatkozóan a beterjesztett szöveget

módosítanánk a 2. §. (6) bekezdése helyesen úgy szólna, hogy az az adóalany, aki 2008. július 1-jét követően vált munkanélkülivé, és jelenleg is regisztrált munkanélküli. Itt egyszerűen egy szóismétlés volt a szövegben. A Talajterhelési díjról szóló rendeletben a hatályon kívül helyezendő rendelet száma hibásan került feltüntetésre. Tehát a helyes hivatkozás az, hogy 5. §. (2) bekezdés a.) pontja hatályát veszti Ajka város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2004. (IX.20.) önkormányzati rendelete a Talajterhelési díjról. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Dorner László elnök úr.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr! A bizottságunk megtárgyalta, és ahogy a szabályzatunk előírja, gyakorlatilag adónemenként is, és adónemenként szavaztunk. Egyhangú volt egyébként a szavazást ilyen szempontból, 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással, nem nélkül elfogadta minden egyes adónemre. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Szép munka volt. Kérdések következnek. Kérdés van, Fülöp Zoltán következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm polgármester úr! Annyit szeretnék előljáróban kérdezni, hogy mi indokolja az építményadó esetében a 45 %-os emelést?

Schwartz Béla

A kérdés elhangzott, a kérdéseket lezárom. Ki kíván válaszolni? Igen... Figyelmet kérek! Figyelmet kérek! Nyugalom uraim, nyugalom, nyugalom... Alpolgármester úr most a következőre már készül, de erre most én fogok válaszolni. Tehát ismeretes a kormánynak az a törekvése, hogy mindenütt az adóerő képességet helyezi a finanszírozás célpontjába, célpontjába. Ez azt jelenti, hogy minden olyan támogatás, és állami finanszírozásnál a mérlegelés nyelvét jelenti az adóerő képesség. Ugye itt van például a hitelek átvállalásának a kérdése, ott is az adóerő képesség fogja eldönteni, hogy melyik önkormányzatnak milyen arányú kötelezettségét veszi át az állam. Mi abban bízunk egyébként, hogy ezt valóban így is szeretné mondani, hogy a nem a kivetettet, hanem a ténylegeset helyezi a célpontba, ugyanis nálunk a tényleges, az jóval alacsonyabb, mint a kivetett, és ebben az esetben nagyobb arányú lehet az átvállalás. Hát ismeretes, hogy a Mal és az Erőmű a vörös iszap katasztrófa következtében került nehéz helyzetbe, ez miatt a tényleges adó igencsak eltér a kivetett adótól, tehát helyes, ha ezt veszik figyelembe. Kicsit eltértem a témától, de ezt más egyéb szempontoknál is, ami a jövő évi finanszírozást illeti, az adóerő képesség egyre fokozottabb lesz, és ott is figyelembe veszik, ahol ezt nem vetették ki. Ez a lényege ennek a szabályozási elvnek. Tehát lehet, hogy valaki megteheti, hogy nem veti ki, hát most a kormányt ez nem fogja érdekelni, úgy veszi figyelembe, hogy ki kellett volna vetni. Megnyitom a vitát, ki kíván szólni? Fülöp Zoltán képviselő úr.

Fülöp Zoltán

Ugye nem haragszik polgármester úr, ha nem fogadom el a választát?

Schwartz Béla

Hát, nem kell...

Fülöp Zoltán

De haragszik, vagy nem haragszik, nem fogadom el a választát.

Schwartz Béla

De nem érdekes, menjünk tovább.

Fülöp Zoltán

Megmondom őszintén. Megmondom őszintén, tényleg legkomolyabban, szóval ez, amit polgármester úr most itt elmesélt, hát ez valahol persze, biztos sok igazságot tartalmaz. De hát ugye a kérdésem az volt, és arra irányult konkrétan, hogy az építményadó esetében a 45 %-ot mi indokolja? Mert az, hogy ugye van építményadó, ezzel az építményadóval egy önkormányzat gazdálkodik, rendben van. Van egy inflációs ráta, és ugye általában normális helyeken, normális körülmények között egy infláció mértékével történő adóemelésre az emberek azt mondják, hogy hát igen, ebben élünk 25 éve, kezdjük megszokni, ez van. Na de kérem szépen, 45 %-ról beszélünk! 45 %-ról beszélünk. Hát akkor mondjuk ki, hogy az a helyzet, hogy az elmúlt időszakban ez a város eladósodott, 2013-tól ezeknek a felvett hiteleknek a törlesztő részletei jelentősen nyomni fogják a költségvetést, és mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy örült mértékben növeljük az adóbevételeket, mert egyébként nem fogjuk tudni rendbe tenni a költségvetést. Hát ki kell mondani. Nincs ezzel baj polgármester úr. A pénzügyi bizottsági ülésen Dorner képviselő úr nagyon korrektül megfogalmazta ezt. 2013-tól elindulnak a hiteltörlesztések jelentős részei, ehhez bizony a bevételi oldalt erősíteni kell, és lehetőség szerint nem olyan vattapénzekkel, amelyekkel Önök megtömték ezt minden évben, hanem kézzelfogható bevétellel, ugye. Hát mi a legegyszerűbb? 45 %-kal megemelünk egy adónemet. Nem 5 %-kal, vagy 6,5 %-kal, hanem 45 %-kal, hát hadd fizessen, amíg még bele nem döglik, és mindeközben növeljük a parkolási díjat, és mindenhol büntetünk mindenkit, mert mi nagyon örülünk, hogy le tudtuk viakolorozni a belvárost, el tudtunk itt költeni sok milliárd forintot, és a felvett hiteleket vissza kell fizetni. Hát erről szól a nóta, meg kell ezt mondani.

Schwartz Béla

Tessék? Végzett? Ja, ha valaki végez, ott még egyéb műveleteket el kell végezni. Rosta Albert tanácsnok úr következik.

Rosta Albert

Köszönöm polgármester úr! Ma több adórendelet van terítéken, és ezeket én is olvastam. Néhány olyan gondolat bennem is megfordult, mint Fülöp képviselő-társamban, hiszen az építményadóra vonatkozó 45 %-os emelés az egyszerűen az embert úgy megdöbbeníti. Hát mi történik? Azért van egy bizonyos inflációs mérték, és ehhez képest tényleg egy óriási eltérés. Én azt gondolom, hogy fontos a városnak az, hogy a vállalkozók rentábilisan működjenek, hiszen többféle adóval járulnak azért hozzá a város működéséhez. Nekem még ezen felül ennél is fontosabb az, hogy azért sok ajkai állampolgárnak munkahelyet adnak, és ilyen szempontból azért, hogy mennyire, mennyire hozzuk olyan helyzetbe, hogy akár ellehetetlenüljenek, ez szerintem nagyon meggondolandó. Én rögtön arra gondoltam, és jeleztem is a városvezetésnek, hogy erre módosító indítványt szeretnék beadni, még hozzá egész komoly mértékűt. De aztán, amikor ezzel foglalkoztam, kiderült, hogy akár csak egy 100 Ft-os csökkentés is 35 millió Ft-os árbevétel kiesést jelentene, hát azért ez már, ez már komoly összeget jelent. De ennek ellenére azt mondom, hogy fenntartom a módosító indítványomat, és az 1600 Ft-ot én egy 1500 Ft-os mérséklésre javaslom a testületnek elfogadásra. Hogy ez a 35 millió Ft-os kiesést, hogy mint lehet esetleg máshol behozni, azt nem tudom, majd esetleg a polgármester úr legfeljebb erre megadja a választ, mert a bevétel is természetesen fontos a város működéséhez, de azt gondolom, hogy a városban lévő vállalkozóknak valamilyen kedvezményt nyújtani kell, hiszen még egyszer megismétlem magam, ők a város működéséhez nagymértékben járulnak hozzá. Ez egy fontos szempont, és ennek alapján szerintem mérlegeljünk. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm szépen, majd visszatérnék még erre, még meghallgatok egy-két hozzászólást. Pék Attila képviselő úr következik.

Pék Attila

Köszönöm a szót polgármester úr! A mai előterjesztésben több adónemről beszélünk. Ugye első körben az iparüzési adó, itt ugye a maximum 2 %. Nem is emeltünk, nem is tudunk emelni, csökkenteni nyilván nem szeretnénk, tehát itt nincs változás. Ugye a telekadónál 30 Ft-ot emeltünk a 270 Ft-ra, ez valóban 9 %, ami akár tűnhet soknak is, viszont ha átnézzük, hogy összesen a városban 32 adózót érint, aminek a nagy része az ipari parkban van, tehát úgy gondolom, hogy ez teljesen elfogadható. Aztán az építményadó, hát valóban ez a 45 % ez sok, ugye ennek a mértékéről nyilván polgármestertől hallottunk egy magyarázatot. Nyilván itt azért az is benne van a pakliba, hogy a környező városoknak az iparüzési adóját is, illetve az építményadóját is megnéztük, és valóban ahhoz a szinthez is hozzá van igazítva. Vállalkozóként én is ismerem nyilván a helyi vállalkozóknak a jelenlegi gazdasági helyzetét. Nyilván nehezen fogják tudni kigazdálkodni, ezért már frakció ülésen is, illetve bizottsági ülésen is beszéltünk arról, hogy aki esetleg beruházással munkahely teremtéssel hozzájárul itt a saját cégének a gazdasági fenntarthatóságához, az esetleg valamilyen szinten kaphasson valami adókedvezményt. Sajnos ez egyelőre megállt, mivel a jelenlegi kormányrendelet miatt nincs lehetőség ebbe az adónembe adókedvezményt beépíteni. Úgyhogy kérem azért polgármester urat, hogy erre később térjünk vissza. A magánszemélyek kommunális adójánál nincs változás. A talajterhelési díjnál ugye a 100 Ft/m³-nél ez a kormánydöntés értelmében ugye 30-szorosára fel kell emelni. Ez óriási különbség, de gondolom itt a megszavazásban nem lesz probléma,

hiszen ezt nekünk csak el kell fogadni. Gyakorlatilag egyébként, összességében még ha soknak is tűnik, ez is csak összesen 42 embert érint, tehát 42 emberről meg 20-at úgy sem tudunk, 20-ról úgy sem tudjuk behajtani, tehát gyakorlatilag ez sem nagyságrend. Köszönöm szépen. Egyébként javaslom az elfogadását. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm. Táncsics Tamás képviselő úr következik.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Örülök annak, hogy polgármester úr valamilyen szinten azért megvilágította, hogy miért van szükség erre a 45 %-os emelésre, amit mondjuk idáig hivatalosan ugye nem mondott ki az önkormányzat, azt most polgármester úr kimondta, hogy gyakorlatilag elsősorban a Mal, és másodsorban az Erőműnek az úgymond pénztelensége okozza azt, hogy nincs a városnak elég adóbevétele. Ugye sejthető volt, hogy 2010. óta, amióta a vörös iszap katasztrófa megtörtént, azóta a város irányába igazából ugye a Mal eléggé el van maradva különböző adóbefizetésekkel. Gondolok itt az iparüzési adóra, és az építményadóra. Valamilyen szinten ezt a bevételt ugye pótolni kell. Az egyik fontos dolog lett volna az, hogy időbe, időbe jelezze mondjuk az önkormányzat a képviselők felé, hogy ilyen jellegű elmaradások vannak az adóbefizetés terén, mert esetlegesen napirend tárgya lehetett volna, hogy valamiféle kedvezményt, vagy felfüggesztést nyújtunk ennek a két cégnek. Szerintem ez teljesen korrekt, és tiszta képet nyújtott volna, hogyha ezt mi lépjük meg, és valamiféle kedvezménnyel kínáljuk meg ezt a két céget az iparüzési adó terén. Most nem tudom, hogy ezt a 45 %-os megemelt díjtételt mondjuk a Mal, vagy az Erőmű hogyan fogja ugye akceptálni, és hogyan fogják kifizetni, amíg eddig sem tudtak fizetni. Tehát kérem polgármester urat, ezt valamilyen szinten azért mondja el, hogy mi fog történni ezzel a két céggel. Nagyon sajnálom azt, hogy az előterjesztés nem tartalmaz hatástanulmányt, tehát úgy látom, hogy eldöntötték ezt a 45 %-os emelést, ugyanakkor egyeztetés nem történt véleményem szerint, mert különben le lenne írva az előterjesztésben a különböző cégekkel. És ugye megakadt a szemem azon az előterjesztésben, hogy mivel korábbiakhoz képest nincs lényegi változás. Mi nem lényegi változás, hogyha egy adótartalmat 45 %-kal megemelünk? Tehát eléggé előrefutottnak tartottam ezt az előterjesztést, vagy lehet, hogy a számok még nem voltak publikusak, amikor az előterjesztést valaki megírta, és nem tudta ezt a 45 %-os emelést. Tehát én úgy gondolom, hogy ez most nem az a fórum, ahol most dobálózunk, hogy esetleg 100 Ft-tal csökkentjük ezt. Szerintem ez ennél sokkal komolyabb téma, hogy ezt esetlegesen egy későbbi testületi ülésen visszahozza a polgármester úr. Én úgy gondolom, hogy talán az lenne a legcélszerűbb, ha most esetlegesen ebben a kérdésben nem döntenénk, és az előbb említettek kapcsán ugye a Mal-nak, meg az Erőmű helyzetét átbeszélve egy későbbi testületi ülésen döntenénk ennek az adónak a mértékének a megemeléséről. Csak megjegyzem halkán, hogy ugye itt a másik oldalon is vannak azért vállalkozók, akiket érint. Gyakorlatilag ennek a díjtételnek a megemelése, és kicsi fejszámolás után azért azt, hadd mondjam el, hogy kiszámoltam azt, hogy ez például a 2013-as évben esedékes béremelésekkel összefüggően a munkavállalóknak az 1/5-ének a bérét fogja érinteni olyan vonatkozásban, hogy gyakorlatilag ez az építményadó azt a pénzt fogja esetlegesen elvinni, ez az emelés, amit béremelésre lehetne fordítani. Tehát az, amikor munkahelyeket teremtünk, mondja polgármester úr, hogy teremtünk munkahelyeket, igen, valószínűleg ez így is van, lehet, hogy többet kellene és szélesebb körben, akkor ezzel párhuzamosan azt is meg kell vizsgálni, hogyha munkahelyeket

teremtünk, milyen bérszínvonalat tudunk megőrizni az adott vállalkozásoknál. De azt, hogy elveszük azt a pénzt, amit a bérszínvonalnak az emelésére tudnánk fordítani azt nem gondolom, hogy osztatlan sikereket fog a vállalkozások körében okozni. Tehát az, hogy mondjuk elveszünk egy olyan pénzmennyiséget a vállalatoktól, amit esetlegesen béremelésekre fordítanának, nem tartom ezt szerencsésnek. Megértem az indokot, hogy kell a pénz, de úgy gondolom, az előbbiek kapcsán, hogy ezt egy kicsit jobban körbe kellett volna járni. És ismételten kérem polgármester urat, hogy ne döntsünk most az építményadóról, hanem ezt egy későbbiekben esetlegesen hozza vissza. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Pákai Péter elnök úr következik.

Pákai Péter

Köszönöm szépen. Hát úgy látszik ma ez lesz a tisztem, hogy vitatkozok tisztelt képviselőtársaimmal, pedig nem szívesen teszem, megmondom miért. Szent meggyőződésem, hogy nem az a dolgunk, hogy egymás fölvetéseire reflektáljunk itt egy-egy testületi ülésen, hanem az, hogy megtárgyaljuk az előterjesztéseket. Hogy miért teszem most ezt? Ugye Fülöp képviselő úr, frakcióvezető úr nem fogadta el polgármester úr válaszát, amihez természetesen szíve joga. De azért nem fogadta el, mert megadta Táncsics Tamás, már éntőlem elvette a szót, kilopta a számból a szót, mert ő megadta neki a választ, csak nem figyelt a képviselő úr, most komolyan mondom, mert beszélgettek. Most sem figyelt, amikor a Táncsics Tamás elmondta, mert megint beszélgettek. Ezért is mondom el, hogy polgármester úr válaszolt a kérdésére, mert ahogy Táncsics Tamás az előbb elmondta, világosan elmondta, meg is nevezte a kettő legnagyobb vállalatot, de még tehetett volna hozzá akár harmadikat is, akik nem képesek valamilyen oknál fogva, nyilvánvalóan elsősorban a vörös iszap katasztrófa okán. De ugye a lényeg a lényeg, nem képesek a fizetési kötelezettségeiknek eleget tenni, és nyilván ezt a pénzt valahonnan pótolni kell, mert működni kell a városnak. Hát ezt világosan megmondta, ez a válasz a különböző emelésekre, és ez a válasz arra is, ezt már Táncsics Tamásnak mondom, hogy miért nem lehet megtenni azt, hogy nem csinálunk semmit sem. És, hogy miért szóltam hozzá, azért, hogy ennek nyomatókat adjunk, hogy ezek a vállalatok, amelyikék ellen mi csak nagyon óvatosan szólunk egy szót is, mert nekünk, meg tudom, hogy Önöknek is mindennél fontosabb az a sok száz, vagy ezer munkahely, amit ezek a vállalatok biztosítanak az ott dolgozó ajkai, és nem ajkai állampolgároknak a munkahelye, hogy nehogy véletlenül is veszélyeztessük ezt. Attól még a tény, tény marad, hogy közel, közel félmilliárd, közel félmilliárd forinttal, 450 millió Ft-tal tartoznak ezek a nagyvállalatok. Ezzel a helyzettel valamit tenni kell. Ezt a helyzetet valahogyan kezelni kell. Hogy nincsen jó megoldás, hát hogyan lenne jó megoldás. Persze, hogy nincsen jó megoldás. Azt gondolják, mi nem értünk egyet Önökkel, hogy minden emelés sok. Persze minden kivetett adó is sok, csak a város egyféleképpen tud működni, ha vannak bevételei. Ezen kívül, önmagában a bevételen kívül még az is igaz, amit polgármester úr a válaszában az első felében elmondott, de ugye itt elsősorban arról van szó, hogy tudjunk működni, és egy közel félmilliárdos összegnek a kiesése az azért mindenkinek, minden városnak óriási teher lenne, és ezt valahog kezelni kell. Erről van szó! Köszönöm.

Schwartz Béla

Hát köszönöm, tényleg elnök úr nagyon szép volt, tényleg. Azt gondolom, hogy, hogy... Hát valahogy így van, igen, így van vele az ember. Ugye valaki képes, valaki képes megfelelő színvonalú és tárgyi tudással rendelkező hozzászólást adni, valaki meg nem képes. Ilyen egyszerű a kérdés. Dorner László elnök úr következik.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr! Hát nem akarom ott folytatni, ahol a Pákai úr befejezte. Egyetlen egy gondolat, de talán az hosszabb. A pénzügyi bizottságról beszélt a képviselő-társam. A leghosszabb ideig ezt tárgyaltuk, ezt a napirendi pontot, igen éles hangnemben. Hozzá kell tennem szakmailag időnként ment el a vita ilyen, ilyen demagóg politikai irányba. Szerintem az jó volt, és kitárgyaltuk, és ugye annak nemcsak az volt a lényege, amit itt hallottam tőled, hanem az alapvető kérdés itt az, hogy a nekünk, testületnek, az önkormányzatnak az a feladata, és ezt végig követte. Véleményem szerint a szakirodának a kollektívája, a dolgozói, hogy meg kell nézni, mik azok a lehetőségek, ahol adót tud beszélni a város annak érdekében, hogy a kiadási oldalt valamilyen módon egyensúlyba hozza, vagy kezelhető negatívumot hozzon létre. Nem tettünk semmi mást, mint tulajdonképpen odáig jutottunk el, hogy az építményadó az egyik lehetőség az, ahol lényegében nagyobb pénzösszeghez tudunk hozzájutni, tudván azt, amit pénzügyi bizottságon ugye megtárgyaltunk, hogy három nagy vállalat van gyakorlatilag Ajkán, aki igen komoly pénzösszeggel tartoznak. És mi úgy ítéltük meg, hogy nem is jutunk hozzá ehhez a pénzhez, vagy ha hozzájutunk, biztos, hogy nem a 2013. első félévében, legfeljebb 2013. második félévében. Most itt jön ugye a gondolatmenete, ami támogatható, és elfogadható, polgármester úr, amit elmondott az él és való, azt Önök jobban tudják, mint mi, mert talán jobban ismerik az önök kormányuk gondolkodásmódját, mint mi ismerjük. Mi, amit ahhoz hozzá tudunk tenni, a mi környezetünket itt megnézni, mit lehet csinálni. Az más kérdés, hogy a pénzügyi bizottságon Zoli azért beszéltünk a háttérszámításokról, még arról is, hogy az utolsó pillanatban számolta az iroda tulajdonképpen azokat a lehetőségeket, hogy hol tudunk kedvezményeket adni, netán tán törvényszerű a kedvezménynek az adása a hozzájáruláshoz, és hogy eljutottunk odáig a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy ott nem tudjuk megoldani. Ami viszont szintén elhangzott, hogy Ajkán tulajdonképpen a kis- és a középvállalkozásokat sújtja legjobban ez az építményadó emelése. Gyakorlatilag ők tényleg igen rossz állapotban vannak, néhányuknál biztos, hogy az a lehetőség is felmerül, hogy talán nem tud tovább dolgozni. A nagyvállalatoknál nekem személy szerint ilyen kétségeim nincsenek. A nagyvállalatok gazdálkodását ismerem, és én azt gondolom, szóba sem fog jönni ott, hogy az ajkai építményadó miatt, az általunk kivetett építményadó miatt a béremelést visszafogják. Nagyon sok olyan dolog van ma a kormányzati oldalról, ami miatt a béremelést vissza lehet fogni, de meggyőződésem, hogy ezek a cégek nem fogják visszafogni. Én akiket félték, a kisvállalkozókat, a legkisebbeket, az egyéni vállalkozókat, a néhány fővel dolgozó vállalkozókat, illetőleg a közepes vállalkozásokat. Ott indokolt ezen a dolgon gyakorlatilag elgondolkodni. Én azt gondolom, ha vitázunk ezen az egy jó dolog, mert nyilván ütköztetjük a véleményünket, de az alapnak mindenféleképpen annak kell lenni, hogy a majdani költségvetésünkbe, tehát amikor elfogadjuk, akkor gyakorlatilag egy működőképes várost kell mögöttünk hagyni, még hogyha nagyon fáj is, hogy az adónemekhez hozzá kell nyúlni, de ismétlem ez kutya kötelessége az ajkai képviselő-testületnek, bárki vezeti, akár baloldal, akár jobboldal. Számba kell venni a lehetőségeket, azt viszont már józan dolog megvizsgálni, hogy mit lehet tenni. Én egyetérték a Rosta úrnak a

javaslatával olyan szempontból, hogy ez egy gesztus, gesztus, de csak gesztus, a cégek irányába, tehát minden cég irányába. A helyzeten valóban nem javít, tehát ez a helyzeten nem javít, és azt a 35 millió forint - Összekötöm a két, a két hozzászólóval - ami abból kijön, azt valahonnan pótolni kell, és ismét belemegyünk egy olyan vitába, hogy azt a harmincegynéhány millió forintot honnan tudjuk majd pótolni. Hát uraim a kérdés fel van adva, én a magam részéről mindenféleképpen azon az állásponton vagyok, hogy tekintsünk a jövő évi gazdálkodás elébe, és hogyha netán tán valami változik az év közben, ne adj Úristen, akkor mit tudom én, lehet arról gondolkodni, hogy ezeket az adónemeket hogyan változtatjuk meg. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Feljelentő I. következik.

Ravasz Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Dorner képviselő-társam egyértelműen megfogalmazta, hogy a városvezetés attól függetlenül, hogy bal-, vagy jobboldali, kell, hogy ezeket a kérdéseket megoldja. Persze, hiszen ez a városvezetés okozta a problémák jelentős részét. Tehát én azt gondolom, hogy a gazdasági válságnak a hatásait mindenképpen le fogja képezni a gazdaság, és csökkenő, vagy éppen stagnáló gazdasági növekedésre kell számítani. Ebben az esetben egyértelmű, hogy a bevételek nem fognak realizálódni, hiszen már most sem fizetnek a helyi építványadó tekintetében azok a nagy adófizetők, akiknek a bevételeire számítunk. Úgyhogy abban reménykedni, hogy az 1100 Ft-os adót nem tudta megfizetni, most meg fogja fizetni az 1500 Ft-osat, az hiú ábránd. 2013. második felére maximum a 2011-es építványadó elmaradásról lehet majd ezekkel a cégekkel tárgyalni, de addigra már föl fognak halmozni 2012-re vonatkozóan egy jelentős építványadó hátralékot, és ez egy olyan spirálba fogja ezeket a cégeket vinni, amelyet nagyon nehezen tudnak majd megoldani. Én azt gondolom, hogy ezekben a kérdésekben egyetértünk, de abban nem értünk egyet, hogy ezt kinek a kötelessége megoldani. Önöknek egy kötelességük van, hogy a többséget a saját elképzeléseikhez megszerezzék. Ehhez a Rosta képviselő úr most per pillanat Önöknek elegendő. Tehát egy 100 Ft-os kedvezményt a Rosta képviselő úr előterjesztett, ezt majd Önök könnyező szemmel be fogják fogadni, és mint gesztust értékelni fogják. Én azt gondolom, hogy nagyon messze van ez a valós probléma megoldástól, és a válságkezeléstől. Én az előbbi hozzászólók véleményével teljesen egyetértek, nincs semmiféle koncepció azzal kapcsolatosan, mint ahogy a közlekedési koncepciónk sincs meg városi szinten, itt sincs semmiféle koncepció arra vonatkozóan, hogy ezt a kérdést, hogy oldjuk meg. Más városokban, ahogy a gazdasági válság hatásait érezték helyi adók, bevételek tekintetében azonnal kidolgoztak valamiféle koncepciót arra, hogy ezt a folyamatot, hogy lehet ellensúlyozni. Itt semmiféle ilyen jellegű koncepció nincs. Hogyha ilyen jellegű koncepcióval jött volna be a helyi adórendelet módosítás, akkor azt mondom, hogy még el is lehetett volna ezen gondolkodni. A helyi iparüzési adó kérdésére rátérve, ismerik a szabályozás változását, minden bizonnyal, az LHB 75-80 %-át fogja tudni innentől kezdve csak elszámolni a kereskedelmi vállalkozás. Nem az lett volna a dolgunk helyi iparüzési adó kivetőjeként, önkormányzatként, hogy tovább súlyosbítsuk a terheiket egyéb más adónemekkel, hanem az lett volna az elsődleges dolgunk, hogy ezt az LHB elszámolásból adódó többlet adó keletkezését valamilyen úton-módon az adott mikro-, kis-, és középvállalkozónak ellensúlyozzuk. De nem ezt tesszük, hanem még egy építványadót a nyakába teszünk. Úgyhogy én azt gondolom, hogy farizeusi az az elképzelés, meg az a mondóka, amit az előbb Önöktől hallottunk, és remélem,

nem sértek meg ezzel senkit. Én azt gondolom, hogy ez a helyi adórendelet felülvizsgálat párthelyen természetesen elismeri, hogy a hozzá fűzött reményeket mondjuk, nem váltotta be. Gondoljunk csak abba bele, hogy telekadót vetettek ki Önök az elmúlt években azzal a céllal, hogy majd a telkeket beépítik, és figyelmen kívül hagyták azt az elvet, amit akkor is mondtunk, hogy nem akkor fogja beépíteni valaki a telkét, ha büntetik a be nem építettséget, hanem akkor, ha gazdaságilag arra alkalmas lesz a családi környezete. És inentől kezdve építkezni fog, de nem attól fog építkezni, hogy megadóztatjuk a telkét. Na most menjünk vissza oda, hogy ezeket a rendeleteket annak idején egyfajta konszenzus alapján, egyfajta megállapodásként ugye az állampolgárokkal, a vállalkozókkal, az adózókkal az önkormányzat megkötötte. Vegyük úgy, minthogyha ez egy virtuális megállapodás lenne. Azt mondtuk nekik, hogy nyugodtan adózzatok, nem lesz semmi probléma, mi majd az adókat jó célokra fogjuk használni. És itt kanyarodnék vissza a folyószámla hitelünkhöz. Mi azt mondtuk, hogy - összevonnám a hozzászólásomat. Köszönöm szépen. Itt kanyarodnék vissza a folyószámla hitelünkhöz. Mi azt mondtuk a vállalkozásoknak, hogy ebben a városban minden rendben van, a folyószámla hiteleket pedig csak arra használjuk, hogy átmeneti likviditási problémákat tömjünk be vele. Aztán szépen az évek alatt ezeket a folyószámla hiteleket nem tudtuk visszafizetni, és most már éven túli hiteleként kéne elméletileg kezelni őket, ezt az előző könyvvizsgáló meg is állapította, de nem ezt tesszük. Most én úgy érzem, hogy ezeket a vállalkozásokat, akik az építményadót most például nem fogják fizetni, úgy fogjuk terhelni.... És egy mondat és befejezem a hozzászólásomat. Hogy azok az adózók, akik nem tudták megfizetni, lásd az a három nagy cég, az ő adóterheiket szétterítjük most mindenkire, ráadásul azt a megállapodást, amit kötöttünk velük az évek alatt, azt felrúgjuk. Köszönöm.

Schwartz Béla

Fülöp Zoltán következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen. Én nagyon szívesen járok a pénzügyi bizottsági ülésre, és pontosan azért, mert úgy, ahogy az elnök úr is elmondta, van lehetőség arra, hogy egy korrekt, és normális vitába menjünk bele. Időnként a politikát jobban bele vesszük, de aztán visszalépünk mindketten, és ez történt tegnap is. Ehhez képest egyetlen problémám és bajom van. Dorner úr azért ígértett arra, tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a következő frakcióülésen, ugye ami tegnap este volt Önöknél, azért beszélnek arról - Pék Attila képviselő úr is kérte ezt -, hogy milyen kedvezményt, vagy milyen egyéb megoldást lehetne ezzel párhuzamosan állítani, hogy a 45 %-os építményadót azért egy kicsit mérsékeljük. Én ezt hiányolom a mai napból. Mert az, amit a Rosta képviselő úr megtett, most itt az a 100 Ft-os gesztusnak nevezhető dolog, ez azt gondolom, hogy, hát nem is tudom, hogy mit mondjak, ez szégyenteljes. Szóval tényleg 45 %-ról visszalépünk 36,7 %-ra, ez annyira megalázó azokkal szemben, akikkel ilyen mértékű adóemelést akarunk eszközölni, hogy ez, ez egyszerűen, ez kezelhetetlen. Most azért 450 millió forintos nagy cégek által felhalmozott tartozási rész, ugye értem én ezt, de tegnap pénzügyi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy polgármester úr többször említette, hogy, hát ugye egy városnak gazdálkodnia kell, és föl kell használnia gyakorlatilag a városban működő gazdasági társaságokat is arra, hogy részben finanszírozzák ugye a költségvetést. Polgármester úr ez alatt mindig azt értette, hogy a városban megvásárolt szolgáltatásokat és tevékenységeket, azokat ugye a város sem fizette ki. Folyamatosan fennálló tartozások vannak, több százmillió forint

kifizetetlen számlák és egyebek a szolgáltatások irányába. Akkor próbáljuk meg ezt a kettőt úgy szembe állítani, mert azért az nem korrekt, hogy egy ingatlan tulajdonnal rendelkező városi vállalkozói réteget azt megterhelünk 45 %-os adóemeléssel azért, mert történt ami történt. És azért még csak egyetlen gondolatot megjegyeznék, soha egyetlen egy szó ki nem jön az önkormányzatok szájából arra vonatkozóan, hogy miért nem gondolkodnak el azon, hogy esetleg a költségen, a kiadási oldalon kellene valamit csökkenteni? Miért mindig csak a bevételi oldalt növeljük. Soha nem gondolkodnak azon, hogy önként vállalt feladatok, és egyebek vannak százmilliós számra itt a költségvetésben, ahol igen, talán politikailag nem annyira szimpatikus, de ki kellene mondani, hogy itt meg itt vissza kell lépünk, nem tudok annyit adni, mert a gazdaság nem tesz erre lehetőséget. Hanem itt befogadjuk az állami konszolidációt, ami azért jelentős, lehet ezt kritizálni, de ez a kormány konszolidálja az önkormányzatokat. Nagyon sok önkormányzat hibás döntései.....

Schwartz Béla

Képviselő úr! Vártam türelmesen, de 5 perc, lejárt az idő.

Fülöp Zoltán

Igen. Egyetlen mondat, befejezem, néhány gondolat. Tehát nagyon sok önkormányzat korábbi hibás döntéseit az állam konszolidálja, Önök ezzel is számolhatnak, kaptunk már 160 millió Ft-ot, most kapunk milliárd forint fölötti összeget, hogy működjön ez a rendszer.

Schwartz Béla

Várjuk meg a végét képviselő úr! Várjuk meg a végét!

Fülöp Zoltán

Próbáljuk már meg, próbáljuk már meg a kiadási oldalt is csökkenteni.

Schwartz Béla

A kormányt nem kell annyira dicsérni. Köszönjük szépen a felszólalást. Köszönjük szépen.

Fülöp Zoltán

Hát ez fáj, én ezt tudom, de ettől ez még tény.

Schwartz Béla

Szegény kormánynak elég baja van, még ne rontsa ő is a helyzetüket.

Dr. Horváth József

Kapkod a levegő után.

Schwartz Béla

Na, uraim a vita befejeződött. Néhány szót szeretnék szólni. Tehát azzal kapcsolatban, itt nem másról kell most vitázni, itt az adórendeletek a témakör, ugye ez a mi feladatunk. Többféle adóról tárgyalunk és többféle mértékről. Ugye aki ismeri Ajkának a helyzetét, az tudja, hogy a város területén működő gazdasági társaságoknak a helyzete az speciális. Ugye büszkék vagyunk arra, hogy négy egész valamennyi most a munkanélküliség. Alpolgármester úr mondja, hogy 4,8, tegnapi adat. Lehet, hogy a mai az más, de adózási szempontból nem ez a legfontosabb kérdés. Adózási szempontból az a helyzet, hogy Ajka olyan gazdasági társaságokat működtet többségében, többnyire, árbevétel tekintve meghatározó módon, amelyek nagy anyaghányaddal, kicsi hozzáadott értékkel, és jelentős bér munka konstrukcióban végzik ezt a feladatot. Most ezt azért mondom el, mert ehhez ismerni kell a megfelelő adószabályokat, hogy melyik gazdasági tevékenységhez melyik adónemmel próbálunk közelíteni, általában mindennel, vagy semmivel, ugye ez a két véglet, hanem a megfelelővel. Ez az egyik ilyen kérdés. Tehát amikor az egyik vállalatnak az árbevételét kívánjuk adóztatni, de annak nagy anyaghányada van, amit levonhat, és kicsi bér munka, bér munka konstrukcióban, de kicsi bérhányaddal. Ez azt jelenti, hogy kicsi hozzáadott értékkel, akkor ez nem célravezető módszer az önkormányzat szempontjából. Ebben az esetben azok a célravezető módszerek, amelyek állandó standard adóalanyok, és adóegységekre vonatkoznak, hát ilyen például az építményadó. Tehát ezt azért mondtam el, mert az építményadónak a helye ezt jelenti a városban. Ugye Fülöp úr óriási eszme futtatást végzett, Ő ugye alpolgármester is volt, de hát a működése alatt erre az egyszerű dologra nem sikerült rájönni, volt alpolgármester úr. Hát igen tizenvalahány év után még mindig köszönheted, meg még egy darabig azt hiszem. Tehát... Na ugye feljelentő, ugye most Önnek nem adtam szót, úgyhogy maradjon szépen csendben, amíg meg nem vonom öntől a szót.... Tehát, maradjunk csak a témánál... Adó, Adó jellegű előadást tartok Önöknek, hogy legyen mit tanulni. Tehát ezt az egyszerű tény, ezt figyelembe kell venni, és ennek megfelelően kell alkalmaznunk a jövőben is. És Pákai Péternek, és Dorner László képviselő úrnak, elnök úrnak nagyon igaza van. Ők érzik, és értik ennek az összefüggésnek a jelentőségét, hogy azt mondják, hogy igaz, hogy három nagyvállalat jelentős adóhátralékkal rendelkezik, még ezekben a tételekben is, amit most olyan jelentősen meg akarunk emelni, de ez elkerülhetetlen. Sőt célszerű a mi részünkről, hogy ezt meglépjük, ugyanis adót nem lehet elengedni, nem tudjuk a vállalatoknak a sorsát, hogy mi történik majd itt. Ugye mindenki tárgyal és emleget itt állami közbeavatkozást, meg egyebeket, de, egyelőre nincs ilyen, egyelőre nincs ilyen. Bármi is történjen ezekkel a vállalatokkal az adóelőírás fönmarad, és az adóelőírást az más vagyoni értékre átváltható joggá alakul át. Tetszik érteni Fülöp úr? Adóérték, vagyoni értékre átváltható joggal. Érti? Mert ez azért fontos, mert Feljelentő I. nem érti. Nem érti, mert telekadót, a telekadót, ugye mi azért vetettük ki évekkal ezelőtt, hogy vagyoni értékű jogra váltsuk át. És most ott tartunk, hogy az ipari park visszavásárlásánál figyelembe vették ezt a vagyoni értékű jogot. Fülöp úr, amit maguk elkótyavetyéltek az most jön visszafelé a telekadó révén. Ráadásul az Önök oldalán olyan rossz a kommunikáció, hát még egymással sem tudnak rendesen beszélni. Miért nem hívja fel a Feljelentő I. a Bóka István urat, Balatonfüred polgármesterét. Tegnap írta a Napló, hogy telekadót kívánnak bevezetni, és ott az indokolása a polgármester úrnak, amivel én, mint közigazdász, egyetértek. De olyan közigazdász..., de olyan közigazdász aki csak a tűzértiszti..., csak a tűzértiszti alsónadrágok számlálásával szerzett magának diplomát, azt..., azt, az ilyen nem érdekli ugye. Megvagyunk..., megvagyunk..., megvagyunk..., megvagyunk elégedve az alsónadrágok számlálásával. Nyilván azt is meg kell, amelyiket már elég jelentősen behasználták. Nyilván, majd fizetsz érte kispajtás, majd fizetsz aztán. Na most térjünk...

térjünk vissza egy komoly dologra, térjünk vissza egy komoly dologra. Tehát egy komoly dologra azért térjünk vissza. Önök itt tiltakoznak mindenféle adóemelés ellen, és itt emlegetik a mit tudom én kitől kezdve, a...a.... a nem tudom kit, de egyetlen egy módosító indítványt nem adtak be. Hát kedves Fülöp úr, hát tetszik tudni, hogy működik az önkormányzat. Módosító.., ha valami nem tetszik, vagy valamit javítani..., beadunk egy módosító, de magunknak csak a szája jár! Hát nem tudnak beadni egy módosító indítványt! Pedig ezt a múlt héten kiküldtük ezt az előterjesztést, és amíg az előzőben a Tánacsics Tamás képviselőnek volt valami igaza, elismerem, volt valami igaza, mert a tegnapi az valóban túl gyors volt. Ezen a területen aztán végképp nincsen semmi, hiszen ezt a múlt héten megkapták Önök, de hát nyilván fontosabb, ugye tárgyalásokra, és feljelentésekre járni, mint, hogy rendesen elolvasni egy valamit, ugye, de hát, ez az Önök problémája. Ami, ami a tényleges módosító indítványokat illeti, mert Rosta Albert tanácsnok úrnak viszont van módosító indítványa. Ő az egyetlen, aki módosító indítványt nyújtott be 100 Ft-ról. Kérem szépen, azt gondolom, hogy ez egy valóságos kérdés, és erről valóban szavaznunk kell. Én arra szeretném kapacitálni a tanácsnok urat, a képviselő urat, hogy ugye nagyon sok ez a 100 Ft, most... Hát neki, neki most nincs felelőssége, Ő azt mond, amit akar. Akinek felelőssége van az nem beszél így. Én arra szeretném kérni a képviselő urat, hogy minden 100 Ft... Azt jól mondta, én is utána számoltam, valóban 35 millió Ft tétellel csökken. Hogy felezzük meg ezt a javaslatot, és 1550, az ugye a 35-nek valóban a 17,5 millió Ft lenne, az is egy igen jelentős csökkenés. Nyilván, akinek fizetni kell annak, annak ez egy súlyos teher, de hát elmondtam az ajkai adóztatásnak a lényegét, hogy mit mihez kell passzítani. Tehát én azt gondolom, hogy így ez, így ez egy igen jelentős gesztus értékű dolog lenne, és én azt gondolom, ha a képviselő úr ezzel egyet értene, akkor én ezt be is fogadnám, és akkor így tulajdonképpen nem kellene róla szavazni. De Önnek külön megköszönöm, hogy tényleg feltörte, hogy úgy mondjam, ennek a rendszernek a hiányosságait, és valóban a vállalkozások támogatása érdekében tette meg ezt a javaslatot. Úgyhogy várom a képviselő úr válaszát, hogy aztán annak megfelelően szavazzunk.

Rosta Albert

Valóban nagy dilemmában vagyok, hiszen ez teljesen egyértelmű, ez csak gesztus értékű, és jelképes, ez vita tárgyát nem képezheti. Abszolút nem, hiszen az értéke nem sokat segít, bár azt mondom, hogy 35 millió forint manapság azért az önmagában így pénz, de az, hogy egy vállalkozónak azt mondjam, hogy 1600 helyett, most 1550-et fizet, ez szinte őneki, azt mondom, hogy fel sem tűnik, vagy nem érdekli. Az a nagy kérdés, hogyha most polgármester úr azt mondja, hogy gesztus értékűként ezt a módosító indítványt figyelembe akarja venni részemről, akkor vegye így. Nyilván egy komolyabb csökkentéssel értettem volna egyet, de amint ezt a gazdasági szempontból megvitattuk, kielemeztük, ugye egyik oldal, másik oldalnak is különböző szempontból lehet igazat adni. Azt, hogy azt mondjam, hogy beszéljük meg a nagyvállalatokkal, hogy tudnánk nekik kedvezményt adni. A másik oldalon meg azt mondom, hogyha nem tudnak fizetni, nem tudunk működni. Most akkor hogyan vagyunk tulajdonképpen? Én ezt már sokszor elmondtam itt, hát ezen a testületi ülésen itt annyi ellentmondás van, amit megszámlálni nem lehet, hiszen az egyik oldalon bemutatjuk, hogy miért lenne így jó, de a másik oldalon már elfelejtjük azt, azt mondjuk, hogy a parkolási díjat töröljük el, ez a pénz nem kell nekünk, a másik oldalon meg azt mondjuk, hogy adjunk kedvezményt a Mal-nak, meg az Erőműnek, meg stb..., stb..., mert hát ők is ilyen bajban vannak. Aztán a mi oldalunkat megvizsgáljuk, hogy kiderül, hogy ez a pénz meg hiányzik, na most akkor itt a jó megoldást tényleg nehéz megtalálni. Persze, abban van a Pákai úrnak igaza, hogy minden adót mi is a legszívesebben az első

pillanatban csak eltörölnénk. Nulla, ne legyen itt adó a városban, ez lenne a legjobb. Na, de hát, hogyha ezt nem lehet megtenni, működni meg kell, a gazdaságnak meg vannak komoly feltételei, akkor így gondolkodni nagyon nehéz. Én még egyszer azt mondom, hogy nyilván, amit én módosítást beadtam gesztus értékű, döntse el a polgármester úr, mert jelentőségét nagyinak nem tartom, és is azt gondolom, hogy sokat ezzel nem segítünk a vállalkozókon. Ha jelzés értékűnek, polgármester úrnak ez így jó, akkor én tudomásul veszem. Köszönöm.

Schwartz Béla

Én is köszönöm szépen. Akkor nem kell szavazni, ugye jegyző úr?

Dr Jáger László

Hát, ha Rosta úr elfogadta az 1550 Ft-ot?

Schwartz Béla

Elfogadta, én úgy vettem észre, elfogadta. Van egy ügyrendi, Táncsics Tamás képviselő úr.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Engedje meg, hogy pár mondat erejéig reflektáljak a módosító indítványokat érintő felvetésére. Az a meglátásom, hogy ezt tudja jegyző úr is, és polgármester úrnak is tudni kell, hogy többször, több módosító indítványt terjesztettünk be. Ezek a módosító indítványok gyakorlatilag mindig hamvában holtak, mert a testület gyakorlatilag nem szavazta meg, hanem elvetette minden egyes módosító indítványunkat. Nem is ezzel van gondunk, hogy itt a testületi ülésen ugye polgármester úr elvetette, hanem arra sem került sor, hogy esetlegesen érdemben azt mondja polgármester úr, hogy jó, biztos, hogy van valami értelme annak, hogy ezt beterjesztettétek, gyertek be, ülünk le, beszéljük át, és akkor elfogadtuk volna esetleg polgármester úr érvelését, vagy polgármester viszont elfogadta a mienkét. De azt, hogy minden egyes alkalommal lesöpörte ez a testület a jobboldalnak a módosító indítványát, ez vezet oda gyakorlatilag, hogy egyszerűen nem látjuk értelmét, nem látjuk értelmét annak, hogy bármilyen módosító indítványt beterjesszünk, mert egyszerűen ez a testület érdem nélkül, megbeszélés nélkül lesöpri. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Köszönöm. Hát, képviselő úr, ez sajnós, sajnós nem ügyrendi volt, meg kell így utólag állapítanom, de most hagyjuk... Fenyvesi Zoltán. Kérlek Zoli, hogy ügyrendi jellegű legyen, ne kelljen közbeszólnom.

Fenyvesi Zoltán

Ügyrendi, ügyrendi. Módosító indítványt akkor lehet betenni, hogyha valaki egyetért az elvvel, csak a mértékével nem, és a mértékét próbálja valamilyen úton-módon szabályozni. Mi nem a mértékkel nem értünk egyet, mi az egész emeléssel nem értünk egyet, és ezt szavazással ki is fogjuk nyilvánítani.

Schwartz Béla

Tehát szavazás következik. Ez sem volt egyébként ügyrendi. Tehát szavazás következik, akkor először az iparűzési adóval kapcsolatos rendeletről szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, és 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

30/2012. (XI.30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a Helyi iparűzési adóról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

31/2012. (XI.30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a Telekadóról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

32/2012. (XI.30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a Építményadóról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

33/2012. (XI.30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a Magánszemélyek kommunális adójáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

34/2012. (XI.30.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete a Talajterhelési díjról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Schwartz Béla

Most egy 15 perc szünetet tartunk.

S z ü n e t

5. **[Az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló rendelet megalkotása](#)**

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Folytatjuk az ülést. Tisztelt Képviselő-testület! Jegyző úr fog szóbeli kiegészítést tenni. Figyelmet!

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Kiegészítenénk a névhasználatról szóló rendeletet. E szerint a rendelettervezet 3. §.-a kiegészül egy új, (5) bekezdéssel, ami a következő: Mentésülnek a díjfizetési kötelezettség alól az ajkai székhelyű társadalmi szervezetek, egyesületek, alapítványok, amennyiben a Humán és Népjóléti Bizottság javaslatára a képviselő-testület a névhasználat engedélyezéséről dönt. Ennyi lenne.

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, Utassy István elnök úr.

Utassy István

Tisztelt Képviselő-társak! A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Schwartz Béla

Köszönöm. Pénzügyi Bizottság, Dorner László elnök úr.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr! A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 4 igen szavazattal, 4 nem szavazat, és 1 tartózkodás mellett elvetette, nem támogatja.

Schwartz Béla

Hát ez nem volt olyan szép, de mindegy. Kérdések következnek. Ki kíván kérdezni? Táncsics Tamás úr.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! A kérdésem az lenne, hogy egy nonprofit szervezetnek, lehet, hogy már, semennyit sem, de azért felteszem a kérdést, mennyit kell fizetnie, és egy több milliárdos bevételre szert tett szervezetnek, adott esetben, ha használni kívánja Ajka város nevét, szintén mennyit kell fizetni a névhasználatért?

Schwartz Béla

Van-e még kérdés? Feljelentő I. is visszajött egy kérdés erejéig. Aztán megint elmegy biztos.

Ravasz Tibor

Köszönöm szépen. Annyi lenne csak a kérdésem, hogy van-e magyarországi gyakorlat arra, hogy a városok pénzt kérnek azért, hogy a névhasználatukat valaki végezhesse? Természetesen azt értem, hogy van olyan, hogy egy megfelelő névhasználatot, azért jó, ha az adott város támogat, vagy éppen nem támogat. Azt meg tudom érteni. De azt szeretném kérdezni, hogy van-e erre gyakorlat ma Magyarországon, hogy önkormányzatként valaki Ajka város nevének a használatáért, ajkaiaktól pénzt kér?

Schwartz Béla

Kérdés elhangzott. Jegyző urat kérném szépen a válaszra.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Kezdeném megfordítva Ravasz úr kérdésére a válaszom, van gyakorlata. Pl. Zugló, és Pécel is díjat kér a névhasználat, illetve a jelképhasználat engedélyezéséért, és úgy tudom, hogy azért van több település is, ahol ez bevezetésre került. Táncsics úr kérdésére a válaszom, a nonprofit szervezet fogalma igen tág. Az általam elmondott kiegészítés az egyértelműen tartalmazza, hogy a társadalmi szervezetek, egyesületek, alapítványok abban az esetben, hogyha a bizottság döntése alapján, tehát jogszerűen használják az Ajka nevet, tehát a bizottság javaslatára a képviselő-testület engedélyezi, abban az esetben

mentesülnek a díjfizetési kötelezettség alól. Természetesen előfordulhat olyan esetkör, hogyha valaki engedély nélkül használja, abban az esetben túl azon a rendeletben alkalmazott jogkövetkezményekkel, hogy őt el kell tiltani az engedély nélküli névhasználatától, illetve a bíróságon el kell tiltatni, ő gyakorlatilag az engedély nélküli használat díját köteles megfizetni, akár társadalmi szervezet, akár pedig más szervezetről van szó. Tehát a nonprofit szervezetek közül úgy gondolom, hogy ebben az esetben mi kivettük azokat, akik mondjuk nem nonprofit kft-ként működnek, ezzel az esetkörrel valóban nem számoltunk, de én úgy gondolom, hogy egy olyan nonprofit gazdasági társaság viszont, aki kft. formájában működik, ő működési költségei között ezt a névhasználati, vagy jelképhasználati díjat könnyen el tudja számolni költségként. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Megnyitom a vitát. Rosta Albert tanácsnok úr következik.

Rosta Albert

Köszönöm. Lekéstem a kérdésről, pedig nem akarok többet mondani, csak azt, hogy úgy a szöveg, hogy egyesületi, és szövetkezet, az úgy nem lehetséges?

Schwartz Béla

Tehát. Tisztelt Képviselő-testület! Most értem én is, hogy ez egy új dolog, és itt számtalan dolog felmerülhet, ami bizonytalanságra adhat okot. Nyilván ennek egy idő után vissza kell térnünk a gyakorlatára, hogy helyesen működik-e, módosítani kell, mit kell módosítani. Hát ez minden új dologgal így van, ebbe nem látok olyan különösebb problémát, a szándék az világos, hogy mit szeretnénk ezzel elérni, a gyakorlatot azt meg hozzá fogjuk majd tenni, és akkor nyilván egy jó szabályozás fog belőle kijönni. Peternics Mihály tanácsnok úr következik.

Peternics Mihály

Köszönöm a szót. Konkrétan én is kérdezni szerettem volna, egész pontosan egy saját magam által nem olyan régen, egy fél éve létrehozott honlap, amit ugye azért gondoltam ki, mert foglalkozik az ország a hungarikumokkal, és hát ezért Ajkán is lelhetőek föl, és egy olyan honlapot indítottam, hogy Ajkai hungarikumok, le is védtem nyilván ezt a jelszót, de most igazából tényleg fölmerül a kérdés, hogy ezt meg kell szüntetnem, mert jogszerűtlen, nem akarnám használni, de ezt csak tényleg a város érdekében tettem. Hogy erre most kapok-e választ nem tudom, de ha lehet, akkor szeretném.

Schwartz Béla

Jegyző úr majd biztos válaszol rá a végén. Táncsics Tamás képviselő úr következik.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen polgármester úr. Amikor eldöntöttem, hogy ezt a két kérdést felteszem, akkor ugye még nem voltam tudatában annak, hogy ez a módosító indítvány...

Schwartz Béla

Figyelmet kérek uraim! Odakint viháncoljatok!

Táncsics Tamás

Ez a módosítás belekerül az előterjesztésbe, természetesen örülök neki, de mindettől függetlenül mindenképpen úgy gondolom, hogy talán ráirányította a figyelmet arra, hogy vannak még hiányosságai ennek a rendeletnek. Tehát azért nem mindegy, ha már egyszer Önök rendeletet alkottak és lehet, hogy most megint fölkapják a fejüket, nem tartom egyáltalán mindegynek, hogy egy nonprofit szervezet, akinek mondjuk tételezzük fel éppen csak 150, vagy 300 ezer Ft a költségvetése és arra jön létre, hogy bizonyos tevékenységeket elvégezzen, vagy van egy olyan cég és vállalat, aki esetleg több milliárd forintot forgalmaz, és a városunk nevét akarja gyakorlatilag használni a piacon, hogy az is 150 ezer Ft-ot fizessen a névhasználatért. Ha már egyszer ilyen mélységig belementek ebbe, akkor talán ezen el kellett volna gondolkodni. Hozzáteszem, most kifejezem, hogy nem támogatom az előterjesztést, nehogy itt probléma legyen a hozzászólásokkal, csak a felvetéseimet teszem föl, vagy vetem föl, hogy lássák, azért, hogy a rendeletalkotásnak milyen anomáliái vannak. Ugye lássuk itt van pl. az Ajka Kristálynak a helyzete, tehát gyakorlatilag úgy gondolom, hogy az Ajka Kristálynak az előterjesztés szerint ugye fizetni kell egyszer, ad egy 150 Ft-ot a névhasználatért, és minden egyes termékére, amelyre rákerül az Ajka Kristály logó, ugye mert az tudvalevő, gondolom Önök is vásároltak már Ajka Kristály terméket, hogy mondjuk egy hatos készletnél hat darab műanyag kis fólia kerül rá az üvegre, most legyen az pohár, vagy bármi, és ugye külön még a dobozon.... Kis figyelmet kérek uraim!

Schwartz Béla

Figyelmet uraim!

Táncsics Tamás

Külön a dobozon is szerepel ugye az Ajka Kristály neve, tehát gyakorlatilag 700 Ft-tal fogja megemelni a terméknek az árát, az amúgy sem olcsó árát. Én ezt olvasom ki a rendeletből, ha nem így van, majd jegyző úr ezt helyesbíti. Attól függetlenül ezt a felvetésemet befejezem, tehát gondolom ezt sem egyeztetették az Ajka Kristállyal, nem fognak neki örülni, hogyha az általam itt felvázoltak fognak ugye létrejönni. Az, hogy más városokban is van gyakorlatilag ilyen - egy-kettőben gondolom -, vannak ilyen jellegű pénzbeli igények, hogy a névhasználatért pénzt kérjenek, én is találtam egyet, nem is olyan régi, úgy tudom, hogy Egerben fontolgatják ezt, sőt be is fogják vezetni, de kimondottan azzal a céllal, hogy az egri borvidéket reklámozzák, és aki az egri turizmust és a borvidéket akarja támogatni, akkor ezekkel a pénzekkel gyakorlatilag ez megtehető. Ugye fölvetődik itt automatikusan a kérdésem, hogy az ebből befolyt bevételt mire akarjuk felhasználni, mert ugye erről az előterjesztés nem szól? Mert ugye ha már egyszer pénzről döntünk, akkor le kellett volna írni, hogy mire akarjuk fordítani. Egyesületek támogatására, stb., stb..... Ez így lett volna, ez így lett volna teljes az én véleményem szerint, hogy lássuk az értelmét, ha már egyszer a rendelet megszületik, ha már egyszer ebből bevétel fog befolyjni az önkormányzathoz, akkor mire szándékozik az önkormányzat költeni ezt a pénzt.

Talán esetlegesen más szájizzel, nem keserűvel esetleg, csak savanyúval fogadnánk el, vagy vennénk tudomásul, azt, hogy egy ilyen rendelet fog születni. Úgyhogy egyelőre ennyi lenne, várom majd a kérdéseimre a választ. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Szóval kedves, kedves képviselő úr, rendkívül érdekes hozzászólást tett. Azzal kezdi, hogy én nem fogom megszavazni, aztán elkezd sorolni a dilemmáit, hogy akkor ezt nem tudom, hogy ez így lesz, ezt talán így kéne, úgy kéne, amúgy kéne..... Összeillesztette azzal, amit az elején mondott? Nem fogja megszavazni, aztán elkezd.... Képviselő úr!

Dr. Horváth József

Akik megszavazzák, azoknak oktatást tart.

Schwartz Béla

Képviselő úr! A hideg..., a hideglelés jön rám, amikor az Ön logikáját megpróbálom követni. De úgy látom, hogy volt itt még egy hozzászóló, aki időközben eltűnt az éterben. Figyelmet kérek! Pákai Péter elnök úr következik.

Pákai Péter

Köszönöm a szót polgármester úr! Én örülök, hogy polgármester úr mondta, hogy ugye ezt nem lehet mindenre kiterjedően megalkotni most, mert hiába mondják képviselő-társaim, hogy mert erre is kellett volna gondolni, meg arra is, meg amarra is, meg még egy sor dolog ki fog derülni. Én azt gondolom, hogy nincs ebbe semmi, ha föl vállaljuk azt, hogy a későbbiekben a megszerzett tapasztalatok alapján módosítjuk ezt a rendeletet. Én azt szeretném, hogyha még valamit betennénk ennek egy lehetőséget, hogy ugye összetudjuk gyűjteni, ezeket a tapasztalatokat, és addig ne járjon rosszul, az akinél nem szándéka az előterjesztésnek, meg nekünk, hogy rosszul járjanak. Tehát én azt gondolom, hogy, ha egy olyan mondatot be lehet venni, nem tudom, jegyző úr, hogy a vitás esetben a bizottság véleménye alapján az önkormányzat dönt, akkor ennek megvan a módja, hogy nem kell valakinek fizetni addig, amíg majd 2-3 hónap múlva, vagy 4 hónap múlva visszatérünk erre az ügyre, hanem el lesz döntve, akkor, amikor annak eljön az ideje. Tehát, hogy ez valahogy kezelve legyen, erre szeretnék csak javaslatot tenni. De hát a jegyző úr ezt biztos sokkal jobban tudja, sokkal pontosabban meg tudja fogalmazni, hogy az általam felvetettet hogyan lehet kezelni, és beépíteni. Köszönöm.

Schwartz Béla

Hát látom, Táncsics Tamás képviselő úr újra jelentkezett. Nem fejezte be a logikai eszmefuttatását.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen polgármester úr! Remélem most figyelt Pákai képviselő-társamnak a szavaira, ugyanazt vetette föl....

Schwartz Béla

Reggel óta ezt teszi.

Táncsics Tamás

Ugyanazt vetette föl, a hiányosságait ennek a rendeletalkotásnak. És amikor azt kértem, hogy figyeljenek a fölszólalásomra, nem csak a képviselő-társaimnak szólt, hanem Önnek is polgármester úr. Tehát gyakorlatilag arra hívtam föl a figyelmet, és megjegyeztem, hogy természetesen nem fogjuk támogatni ezt az előterjesztést, viszont Önök folyamatosan olyan rendeletekkel bombáznak bennünket, és az önkormányzatot, amik nincsenek kidolgozva kellően, és akkor azt mondják, hogy majd most, ez a puding próbája az evés, majd most ezt létrehozzuk, aztán majd lemondosítjuk, meg stb..., stb..., stb.... Egyszer kell egy rendeletet megalkotni, de azt normálisan. A házat egyszer kell felépíteni, hogy ne dőljön össze, nem azt, hogy majd, ha kívül a hátsó oldala, vagy a tűzfal akkor majd újra fölrajuk, polgármester úr. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Értem, értem, első osztályú vályog munkás adta ezt a javaslatot. Lezárom a hozzászólásokat. Jegyző úr kívánsz válaszolni valamire? Jegyző úr válaszol.

Dr. Jáger László

Tisztelt képviselő-testület! Próbálom úgy egészbe foglalni itt a felvetéseket, eleve Pákai úrnak is reagálok, itt nem lehetnek vitás esetek, tehát a következő a helyzet. Hogy a rendelet szabályozása azért törekedett az objektivitásra, tehát annyi van, hogy a Humán és Népjóléti Bizottság javaslatot tesz, hogy támogatja ezt a névhasználatot, vagy nem, ez persze a képviselő-testületet nem köti, engedélyezi a név-, vagy jelképhasználatot. Ha engedélyezte, akkor használhatja, ha nem engedélyezi, akkor nem használhatja. Ugye ennek van jelentősége, hogy itt nem lehet vitás eset, mert ha valaki nem jogszerűen használja, így az ő esetében egy speciális díjtételt kell fizetni addig is amíg vagy újra be nem nyújtja az engedélyeztetési kérelmet. Mert annak nincs akadálya egyébként, hogy valaki esetleg nem tartalmaz a rendelet kitétel, hogy valaki újból kérelmezze, úgyhogy ezt megteheti. De alapesetként én azt gondolom, hogy itt egy áttekinthető jogi szabályozás kereteit próbálta a hivatal megalkotni. Úgy gondolom, hogy biztos, hogy felmerülhetnek problémák. Inkább úgy fogalmazok, hogy problémák merülhetnek fel, ha valaki nem kapja meg a névhasználati, vagy jelképhasználati engedélyt, de így a rendelet szempontjából ez jogi értelemben rendezve van. Amit Peternics úr kérdezett, sajnos ez a jelenlegi rendelet alapján egyértelműen megválaszolható. Ezekben az esetekben díjat kell fizetni a következő az oka. Elvileg az internetes portálok esetében az önkormányzatnak nincs ráhatása arra, hogy valaki ezt bevételszerző tevékenységre is használja, vagy nem használja, tehát reklámot helyez el, nem helyez el reklámot. Azért gondolom itt erre ez a rendelt a jelenlegi esetben nem tartalmaz szabályozást, nem kizárt egyébként, hogy a jövőben esetleg olyan indítványok, vagy ha az lesz a tapasztalat, hogy tényleg létrejönne kizárólag olyan honlapok, amik nem folytatnak bevételszerző, vagy kereskedelmi tevékenységet, esetleg a város arculatával összeegyeztethetőt, azok adott esetben mentesüljenek alóla, de a rendeleti szabályozás erre nem terjed ki. Amit Táncsics Tamás úr felvetett, ilyen veszélytől nem kell tartani, mert eleve az Ajka Kristálynak a

logója gyakorlatilag nem tartalmazza a város címerét. Az Ajka Kristály amennyiben egy egyszeri névhasználati díjat megszerez, de megfizet és utána a névhasználatot a számára a képviselő-testület határozatlan időre engedélyezi, utána önmagában véve neki már nem kell ilyen. Értem Táncsics úr mire gondol, a város címerének a használatára, különböző reklámtermékeken és kiadványokon. Az Ajka Kristály emblémájában azonban a város címere nem szerepel. Az Ajka Kristály logó az nem tartalmazza a város címerét. Ott a címernek kell szerepelni. Tehát igazából a névhasználatért, attól hogy valaki rányomja 53-szor..... Mondjuk ezen az alapon, ha valaki leírja mondjuk egy kiadványban az Ajka szót és megjelenti 50 ezer példányban, ez nem vonatkozhat rá nyilvánvaló. A címerhasználatot, hogyha valaki reklámemblémákon, egyéb termékeken használja, abban az esetben kell neki kizárólag ezt a díjat fizetnie. Tehát így ebben az esetben, a név után nem, ott egyszeri engedély szükséges.

Schwartz Béla

Azt gondolom kielégítő volt a válasz. Most logikusan az következne, hogy felülvizsgálod az álláspontodat. De tudjuk, hogy ez tőled messze van, úgyhogy nem is kérjük tőled ezt. Szavazás következik. Figyelmet kérek! Tehát javaslom a rendelet elfogadását, aki egyetért, kérem igennel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja, és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

35/2012. (XII.5.) rendelet

Ajka város Önkormányzata képviselő-testülete az „Ajka” helységnév, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

6. [A telekvásárlási támogatásról szóló 17/2012.\(VI.12.\) önkormányzati rendelet módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, Utassy István elnök úr.

Utassy István

Tisztelt Képviselő Társak! A bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Schwartz Béla

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Dorner László elnök úr.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

Schwartz Béla

Van-e kérdés? Kérdés nincs. Kíván-e valaki szólni? Nem kíván szólni senki. Akkor szavazzunk. Aki egyetért, kérem igennel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a rendelet egy olvasatban történő megalkotását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és egy olvasatban az alábbi rendeletet alkotja:

36/2012.(XII.04.) rendelet

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a telekvásárlók támogatásáról szóló 17/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt, gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

7. **Közös önkormányzati hivatal létrehozása Halimba és Öcs települési önkormányzatával**
Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Tisztelettel köszöntöm Tóbel János polgármester urat, aki megjelent. Jegyző úrnak van egy kiegészítése.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Tegnap Halimba és Öcs községek képviselő-testületei együttes ülésen tárgyalták az előterjesztést és elfogadták azzal a kiegészítéssel, hogy a kirendeltség létszámát 7 fővel szemben 9 főben határoztuk meg, így a hivatal, tehát a közös hivatalnak a létszáma 61 fő lesz. Tehát ennyi változtatás van. Annyi kiegészítést teszek ehhez, hogy ezt a változtatást az indokolta, hogy a megszűnő Új Atlantisz Többcélú Társulás feladatait a jövőben a székhely településnek, tehát Ajka város Önkormányzatának kell átvállalnia, és a települések polgármestereivel folytatott egyeztetés után, nekik van lehetőségük, hogy létszámkeretet biztosítsanak ahhoz, hogy a társulásnak esetleg maximum két fő munkavállalóját, határozott időre a társulás feladatainak tényleges lezárásáig a közös hivatal keretein belül foglalkoztassuk. Annyi tájékoztatást még, hogy az ajkai összlétszámunk az SZMSZ-ben 54 fő, itt azért szerepel két fővel, mert polgármester úr és alpolgármester úr ugye nem része a közös hivatal szervezetének, ők a hivatal fölött állnak úgy mond. A Tóbel polgármester úrral együtt, hogy egyértelmű legyen.

Schwartz Béla

Mi alatta, te fölötté. Köszönjük szépen. Tehát ez volt a kiegészítés. Van-e kérdés? Illetőleg a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ezt megtárgyalta, Dorner László elnök úr.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Schwartz Béla

Igen, köszönöm. Tehát kérdést kíván-e valaki feltenni? Úgy látom, hogy nem. Kíván-e valaki szólani? János kívánsz szólani? Polgármester úr sem kíván szólani. Akkor lezárom a vitát. Javaslom, hogy fogadjuk el, aki egyetért kérem igennel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

161/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Ajka város Önkormányzata, Halimba Község Önkormányzata és Öcs Község Önkormányzata 2013. január 1. napjával Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84.§ (1) bekezdésében meghatározott feladataik

ellátására Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal elnevezéssel közös hivatalt hoz létre.

2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az Ajkai Közös Hivatal létrehozásáról szóló Megállapodást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló Megállapodás aláírására Halimba és Öcs Község polgármestereivel.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Veszprém Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa, továbbá az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát és Ajka város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/1995.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontra azonnal, illetve 2012. december Kt. ülés

8. Ajka város oktatási intézményeinek beiskolázási körzethatáraitra vonatkozó véleményezés

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, Utassy István elnök úr.

Utassy István

Köszönöm a szót és jelezném, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja elfogadni az előterjesztést.

Schwartz Béla

Köszönöm. Van-e kérdés? Nincs. Kíván-e valaki szólni? Nem. Fogadjuk el. Szavazás következik.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

162/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprémi Kormányhivatal által megküldött és a 2013-2014-es tanévre javasolt beiskolázási körzethatárok tervezetét megtárgyalta az abban foglaltakat a **vastag dőlt betűvel** jelölt kiegészítésekkel javasolja elfogadásra:

Ajka

Kötelező felvételt biztosító iskola: 036998 - **Simon István Általános**

Művelődési Központ 8447 Ajka, Gyepesi u. 22.

8400 AJKA, 100 LÉPCSŐ (teljes közterület)
 8400 AJKA, 235. ÖRHÁZ (teljes közterület)
 8400 AJKA, 236. ÖRHÁZ (teljes közterület)
 8400 AJKA, 241. ÖRHÁZ (teljes közterület)
 8400 AJKA, BENCEVEREM KUNYHÓ (teljes közterület)
 8400 AJKA, GYÁRTELEPI ÚT (teljes közterület)
 8400 AJKA, HÍD (teljes közterület)
 8400 AJKA, LÉPCSŐ (teljes közterület)
 8400 Ajka, Panoráma UTCA (teljes közterület)
 8400 Ajka, Zergeboglár UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, FÚZFA UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, GYEPESI ÚT (teljes közterület)
 8447 AJKA, KERTALJA UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, KISBADACSONY UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, KORÁNYI FRIGYES UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, MALOM (teljes közterület)
 8447 AJKA, NAPRAFORGÓ UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, NYÍRES UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, NYÍRJES UTCA (teljes közterület)
 8447 AJKA, RENDEKI UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, BAKONY UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, BÚZAVIRÁG UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, CSALOGÁNY UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, FECSKE UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, FORRÁS UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, FŐ ÚT (teljes közterület)
 8448 AJKA, GYEPÜ UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, HALOM UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, KORONG UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, KÖKÉNY UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, NYÁRFA UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, PIPACS UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, RIGÓ UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, SOMLÓ UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, SZÉNA UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, TÓBEREKI UTCA (teljes közterület)
 8448 AJKA, VADVIRÁG UTCA (teljes közterület)

Szülői igény szerint Ajka város teljes közigazgatási területe

Kötelező felvételt biztosító iskola: 200937 - **Borsos Miklós Általános**

Iskola 8400 Ajka, Móra Ferenc u. 19.

8400 AJKA, ÁRVÁCSKA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BATTHYÁNY TÉR (teljes közterület)
 8400 AJKA, BERCSÉNYI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BERÉNDI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, DAMJANICH UTCA (teljes közterület)

8400 AJKA, DIÓFA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, DOBÓ KATICA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, EGRI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, EÖTVÖS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ERDŐ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ERKEL FERENC UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FEKETE ISTVÁN UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FŐ ÚT (teljes közterület)
 8400 AJKA, FRANKEL LEÓ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FUTÓ UTCA (teljes közterület)
 8400 Ajka, Gergőföldi UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, GYÖNGYVIRÁG UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, HÁRSFA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, HÓVIRÁG UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, IBOLYA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, IFJÚSÁG UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, JUHAR SOR (teljes közterület)
 8400 AJKA, KISBERÉNDPUSZTA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KISFALUDY UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KISS JÁNOS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KOHÁSZ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KOSSUTH UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KOSZTOLÁNYI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, LILIOM UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, LISZT FERENC UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, MÁJUS 1. TÉR (teljes közterület)
 8400 AJKA, MÁTYÁS KIRÁLY UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, MIKES KELEMEN UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, MIKSZÁTH KÁLMÁN UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, MÓRA FERENC UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, MÓRICZ ZSIGMOND UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, NEFELEJCS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, PÁLMA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, PETŐFI SÁNDOR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, PUSKIN UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, SEMMELWEIS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, SPORT UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, SZABADSÁG TÉR (teljes közterület)
 8400 AJKA, SZÉCHENYI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, SZEGFŰ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, SZENT ISTVÁN ÚT (teljes közterület)
 8400 Ajka, Tálosi UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, TÖLGYFA UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, UNNA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ÚJÉLET UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ÚJVILÁG UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ÚTTÖRŐ TÉR (teljes közterület)
 8400 AJKA, ÚTTÖRŐ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, VÁCI MIHÁLY UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, VÁSÁR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, VASÚT UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, VASVÁRI PÁL UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, VERSENY UTCA (teljes közterület)

Kötelező felvételt biztosító iskola:

200938 - **Fekete István - Vörösmarty Mihály Általános Iskola
Gimnázium és**

Szakközépiskola 8400 Ajka, Fürst Sándor u. 2.

8400 AJKA, ADY ENDRE UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, AKÁCOS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ALINKA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ALKOTMÁNY UTCA (teljes közterület)

8400 AJKA, ARANY JÁNOS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ÁRPÁD UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, AVAR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BABITS MIHÁLY UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BÁNYÁSZ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BARTÓK BÉLA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BÉKE UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BEM JÓZSEF UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BESSENYEI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BÓDAY GÁBOR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BOGÁNCS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, BRÓDY IMRE UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, CSÁKÁNY UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, CSENDES UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, CSERHÁT UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, CSILLE UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, CSINGERI ÚT (teljes közterület)
 8400 AJKA, CSÓK UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, CSOKONAI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, DANKÓ PISTA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, DEÁK FERENC UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, DOMB UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, DÓZSA GYÖRGY UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, ESZE TAMÁS KÖZ (teljes közterület)
 8400 AJKA, ESZE TAMÁS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FEHÉRVÁRI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FEKETEgyémánt UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FELSŐCSINGERI ÚT (teljes közterület)
 8400 AJKA, FENYŐ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FIASTYÚK UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, FÜRST SÁNDOR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, GÁBOR ÁRON UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, GÁRDONYI GÉZA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, GIZELLAMAJOR (teljes közterület)
 8400 AJKA, GYÁR UTCA (teljes közterület)
 8400 Ajka, Hajnalsillag UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, HÁMÁN KATÓ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, HARMAT UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, HATÁR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, HÉT VEZÉR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, HUNYADI JÁNOS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, JÓKAI MÓR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, JÓSZERENCSE UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, JÓZSEF ATTILA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, JUHÁSZ GYULA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KANDÓ KÁLMÁN LAKÓTELEP (teljes közterület)
 8400 AJKA, KATONA JÓZSEF UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KELE UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KINIZSI UTCA (teljes közterület)
 8400 Ajka, Klapka György UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KOMÁROMI UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KORÁNYI FRIGYES UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KÓRHÁZ UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KÖLCSEY FERENC UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, KÖZPONTI TELEP (teljes közterület)
 8400 AJKA, KÖZTÁRSASÁG UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, LAKOS JÁNOS UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, LEHEL UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, LÓWY SÁNDOR UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, LUTRA UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, MADÁCH IMRE UTCA (teljes közterület)
 8400 AJKA, MALOM KÖZ (teljes közterület)

8400 AJKA, MARTINOVICS UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, MÁV LAKÓTELEP (teljes közterület)
8400 AJKA, MÁV VASÚTÁLLOMÁS (teljes közterület)
8400 AJKA, MEZŐ UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, MUNKÁCSY UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, PARRAGH LAJOS UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, PARTIZÁN UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, PÉCSI UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, RÁKÓCZI FERENC UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, RÓZSA UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, SÁGVÁRI ENDRE UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, SOMOGYI BÉLA UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, SZILVÁGYI KÁROLY UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, SZOMBATHELYI UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, SZONDY GYÖRGY UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, TÁNCSICS MIHÁLY UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, TÉGLAGYÁRI UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, TIMFÖLDGYÁRI ÚT (teljes közterület)
8400 AJKA, TÚZOLTÓ UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, VÁJÁR UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, VÁRALJA UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, VÖRÖSMARTY UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, ZAGY TÉR (teljes közterület)
8400 AJKA, ZAGYTÉR (teljes közterület)
8400 AJKA, ZÖLDFA UTCA (teljes közterület)
8400 AJKA, ZRÍNYI UTCA (teljes közterület)
8403 AJKA, BÁNYÁSZ UTCA (teljes közterület)
8403 AJKA, CSÁKÁNY UTCA (teljes közterület)
8403 AJKA, CSERVÁRPUSZTA (teljes közterület)
8403 AJKA, ÉLMUNKÁS TELEP (teljes közterület)
8403 AJKA, FEKETEGYÉMÁNT UTCA (teljes közterület)
8403 AJKA, FELSŐCSINGERI ÚT (teljes közterület)
8403 AJKA, GÁRDONYI GÉZA UTCA (teljes közterület)
8403 AJKA, KÖZPONTI TELEP (teljes közterület)
8403 AJKA, PÁLMAJOR (teljes közterület)
8403 AJKA, VÁJÁR UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, BARÁTSÁG UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, BÓLYAI JÁNOS UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, CSÉKÚTI UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, CSERI ÚT (teljes közterület)
8451 AJKA, GYÜRHEGYI UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, HALIMBAI ÚT (teljes közterület)
8451 AJKA, HONVÉD UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, IPAROS UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, ISKOLA UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, KÁLLAI ÉVA UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, KILÁTÓ UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, KODÁLY ZOLTÁN UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, MÁLNÁS UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, MARTOS FLÓRA UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, MÁRVÁNY UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, MARX KÁROLY UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, MESTER UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, MIKOVINY UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, MUNKÁS UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, PADRAGI ÚT (teljes közterület)
8451 AJKA, SUGÁR UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, SZABÓ GÁSPÁR UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, SZIGET UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, SZIVÁRVÁNY UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, SZŐLŐHEGYI UTCA (teljes közterület)
8451 AJKA, TAVASZ UTCA (teljes közterület)

8451 AJKA, TOMPA MIHÁLY UTCA (teljes közterület)
 8451 AJKA, TULIPÁN UTCA (teljes közterület)
 8451 AJKA, VAJDA PÉTER UTCA (teljes közterület)
 8451 AJKA, VERES PÉTER UTCA (teljes közterület)
 8451 AJKA, VIRÁGOS UTCA (teljes közterület)
 8451 AJKA, VOLÁN UTCA (teljes közterület)
 8451 AJKA, VÖRÖSTELEKI UTCA (teljes közterület)

2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Ajka város jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó tanulók létszámát az alábbiak szerint, intézményi és tagintézményi bontásban az alábbiak szerint közli:

Megnevezés		Létszáma	Ebből halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma
A településen lakóhellyel, vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező általános iskolába járó tanköteles tanulók összesen		1393	69
Ebből általános iskolánként			
Intézmény neve, címe/ Tagintézmény neve és címe		Létszáma	Ebből halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma
Borsos Miklós Általános Iskola		489	13
Borsos Miklós Általános Iskola, Ajka, Móra Ferenc u. 19.		331	13
Borsos Miklós Általános Iskola, Ajka, Eötvös u. 9.		158	0
Simon István ÁMK, Ajka, Gyepesi u. 22.		100	0
Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola Gimnázium és Szakközépiskola		804	50
Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola Gimnázium és Szakközépiskola, Ajka, Fürst S. u. 2.		302	22
Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola Gimnázium és Szakközépiskola, Ajka, József A. u. 30.		365	26
Fekete István- Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola, Ajka, Iskola u. 30.		137	2

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. [Intézmények Alapító Okiratának módosítása](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Kapcsolódó anyagok:

[1/a. melléklet](#) [1/b. melléklet](#) [2/a. melléklet](#) [2/b. melléklet](#) [3/a. melléklet](#) [3/b. melléklet](#)
[4/a. melléklet](#) [4/b. melléklet](#) [5/a. melléklet](#) [5/b. melléklet](#) [6/a. melléklet](#) [6/b. melléklet](#)

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Humán Bizottság, Utassy elnök úr.

Utassy István

Jelezném, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja elfogadni az előterjesztést.

Schwartz Béla

Köszönöm. Dorner László elnök úr, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és intézményenként szavazva 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

Schwartz Béla

Kíván-e valaki kérdezni? Nem. Hozzászólás várható-e? Nincs. Akkor szavazások következnek egyesével. Először a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Javaslom az igent.

Szavazásra teszem fel a Nagy László Könyvtár és Szabadidő Központról szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

163/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ Alapító Okiratának módosítását tartalmazó és az előterjesztés 1/a mellékletében szereplő Módosító Okiratot elfogadja.
2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az

előterjesztés 1/b mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratát az intézményvezetőnek és a törzskönyvi nyilvántartást végző szerv részére küldje meg.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

Szavazásra teszem fel az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégiumról szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

164/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását tartalmazó és az előterjesztés 2/a mellékletében szereplő Módosító Okiratot elfogadja.
2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ajkai Szakképző Iskola és Kollégium egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 2/b mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratát az intézményvezetőnek és a törzskönyvi nyilvántartást végző szerv részére küldje meg.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

Szavazásra teszem fel a Borsos Miklós Általános Iskoláról szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

165/2012.(XI.30.) Kt. határozat

- 1 Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Borsos Miklós Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását tartalmazó és az előterjesztés 3/a mellékletében szereplő Módosító Okiratot elfogadja.
- 2 Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Borsos Miklós Általános Iskola egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 3/b mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratát az intézményvezetőnek és a törzskönyvi nyilvántartást végző szerv részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra teszem fel a Fekete István – Vörösmarty Mihály Általános Iskoláról szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

166/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítását tartalmazó és az előterjesztés 4/a mellékletében szereplő Módosító Okiratot elfogadja.
2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fekete István-Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 4/b mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratát az intézményvezetőnek és a törzskönyvi nyilvántartást végző szerv részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra teszem fel a Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézményről szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

167/2012.(XI.30.) Kt. határozat

- 1 Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítását tartalmazó és az előterjesztés 5/a mellékletében szereplő Módosító Okiratot elfogadja.
- 2 Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bródy Imre Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 5/b mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratát az intézményvezetőnek és a törzskönyvi nyilvántartást végző szerv részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra teszem fel az Ajka Városi Óvodáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

168/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Ajka Városi Óvoda Alapító Okiratának módosítását tartalmazó és az előterjesztés 6/a

mellékletében szereplő Módosító Okiratot elfogadja.

2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a Ajka Városi Óvoda egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 6/b mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény Alapító Okiratát az intézményvezetőnek és a törzskönyvi nyilvántartást végző szerv részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. Az egészségügyi alapellátás háziiorvosaival kötendő feladatátvállalási szerződések felülvizsgálata

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság. Elnézést. Ez miért van külön jegyző úr? Miért van külön?

Dr. Jáger László

Az külön előterjesztés. Azt hittem, hogy az előző napirendet lezártuk.

Schwartz Béla

Kíván valaki hozzászólni? Akkor szavazzunk erről is.

Dr. Jáger László

Tárgyalta a bizottság is. Ez nem alapító okirat. Ez külön napirend.

Schwartz Béla

Igen, elnézést. Akkor az előzőt lezártuk és a 10-es napirend következik. Egészségügyi alapellátás. Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, Utassy elnök úr.

Utassy István

Tisztelt Képviselő Társak! A bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Schwartz Béla

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Dorner László elnök úr.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr. 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja és támogatja az előterjesztést.

Schwartz Béla

Jegyző úrnak van egy kiegészítése.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Sajnos bekerült a szerződésekbe két elírás ugyanarra vonatkozóan. Az 1-es melléklet 7-es pontjában, illetve a 2-es melléklet 6-os pontjában értelemszerűen a megbízott, tehát a vállalkozó orvos az, aki jogosult a pénzeszközöket, amit a praxis után kap saját bevételként kezelni. Tehát nem a megbízó. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Kérdések következnek. Rosta Albert tanácsnokúré a szó.

Rosta Albert

Köszönöm polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy a házi orvosokkal történt-e egyeztetés, amikor egy ilyen határozatot hozunk vagy döntést előkészítünk. Van ilyen egyeztetés? Nem? Köszönöm.

Schwartz Béla

Először tegyük fel az összes kérdést, ugye jegyző úr? Dorner László elnök úr.

Dorner László

Hasonló a kérdésem. Inkább én úgy tenném fel, hogy az önkormányzatnak van-e törvény adta kötelessége a házi orvosokkal egyeztetni? Köszönöm.

Schwartz Béla

Volt még egy hozzászóló, de eltűnt a szürke ködben. Jegyző urat megkérem a válaszra.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Jogszabályi kötelezettség nincsen. A Magyar Orvosi Kamara ajánlása szerint valóban indokolt lett volna egy egyeztetés lefolytatása, de a korábbi évek tapasztalatait

alapul véve, teljesen egyértelmű volt, hogy az alapellátást illetően, beleértve itt a fogorvosi, gyermekorvosi és háziorvosi ellátást is, az önkormányzat azon felül, amit jelenleg vállal, tehát a helyiségek ingyenes használati joga, ez értelemszerűen a fogorvosokra nem terjed ki. Tehát a rendelőhasználat biztosítása, egyéb pénzügyi lehetősége a praxisok támogatására nincsen. Mivel az orvosok részéről, beleértve valamennyi orvosi szakmacsoporthoz tartozókat, ilyen egyeztetések során folyamatosan a működési költségeik részleges vagy teljes átvállalása merül fel. Erre az önkormányzatnak pénzügyi kerete nincsen. Ezek a tárgyalások a korábbi években sem vezettek eredményre, úgyhogy most mivel viszonylag rövid idő állt a rendelkezésünkre ahhoz, hogy a szerződések tartalmát felülvizsgáljuk az önkormányzat annyit tudott tenni, hogy a korábban tett vállalásai, illetve a hatályos jogszabályok alapján vizsgálta felül ezeket a szerződéseket. Minden olyan kitévelt szerepelt benne, ami a jogszabályi előírásoknak megfelel, hangsúlyozom, nem arról van szó, hogy az önkormányzat nem szeretne az orvosok elvárásainak megfelelni. De egyszerűen nem tud, hiszen a praxistámogatás, tehát a finanszírozást az orvosok kapják, ha az önkormányzat ehhez még további forrásokat tenne gyakorlatilag egyéb feladatokból kellene ezt elvenni és átcsoportosítani. Erre pedig nem volt lehetőség már a korábbi években sem. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Igen. Köszönöm. Tárgyilagos volt a válasz. Megjegyzem elég rendezetlen ez a háziorvosi praxis, tehát bármelyik oldalról érkezik felvetés én mondjuk azzal egyetérték, hogy ez nem működik rendesen ez a konstrukció, hiszen annak idején úgy vezették be, hogy a praxisjog majd egy működő vagyoni elem, sajnos nem lett belőle semmi. Tehát most hallottam a napokban egy kezdeményezést a parlamentben, még az is jó, mert tényleg ilyen kiszolgáltatott helyzetben vannak a háziorvosok. Megnyitom a vitát. Kíván-e valaki szólni? Dorner László elnök úr.

Dorner László

Köszönöm a szót polgármester úr. Csak egy gondolatot, elfogadva a jegyző úrnak a válaszát és elfogadva, amit Ön hozzátett. Én is úgy ítélem meg, hogy a háziorvosoknak tulajdonképpen nincs rendezve a praxis dolga, tehát nem éppen jó körülmények között dolgoznak. Az ő szavaikat elmondva hozzá kell tennem, hogy nyilván ezt a választ meg kellett személy szerint nekem, mint a Humánpolitikai Bizottság egészségügyi tanácsnoka adni a háziorvosoknak, mert megkerestek. Tehát el kellett mondani. Tehát nagy valószínűséggel ugye ezt meg kell tenni ezeket a beszélgetéseket és nyilván önekik is el kell fogadni, ha ilyen korrekt választ kapnak, hiszen én sem tudtam mást mondani. Viszont ami meglepett engem és ez volt a beszélgetésnek a lényege, hogy a többsége, tehát úgy tűnik számomra, hogy egyre erősebb az a vélemény, vagy ez kerekedett ki, hogy annakidején bizonyos megoldást jelentett volna a milyen díj? Praxis... nem, ...igen a vizitdíj, ugyanis egyértelműen az gyakorlatilag a jövedelmüket növelte volna és abból a jövedelemből tudták volna mindazokat a költségeket fedezni, vagy legalább is egy részét, ami a működésükhöz és a beruházásokhoz szükségesek. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Schwartz Béla

Figyelmet uraim. Uraim nyugalom, nyugalom, nyugalom. Táncsics Tamás képviselő úr, mint háziorvos szakértő következik.

Táncsics Tamás

Köszönöm szépen. Polgármester úr szeretném megkérni, hogy ezeket a jelzőket tartsa meg magának. Én is pontosan azért kértem szót, amiért Dorner képviselő úr is, mert engem is megkerestek a házi orvosok, bár hál istennek nem olyan vonatkozásban, hogy éppen a rendelőjüket látogattam, hanem telefonon kerestek meg. Nem tartom szerencsésnek azt, hogy annak ellenére, hogy törvényi szabályozás ezt nem rendezi, hogy egyeztetni kell egy ilyen szerződés módosításakor. De én úgy gondolom, hogy egy olyan feladatot ellátó körrel, aki szinte naponta találkozik a városnak a lakosságával, mégiscsak érdemesnek kellett volna tartani arra, hogy ezt a szerződéstervezetet átbeszéljék közösen. Éppen azért, amit jegyző úr is elmondott, hogy több éven keresztül próbáltak egyeztetni és a szerződéseket, ami a házi orvosok és az önkormányzat között kötött, hogy megfelelő formába tudják önteni. Én nem tudom elfogadni, jegyző úrnak azt a válaszát, vagy megjegyzését ide vonatkozóan, hogy eddig sem tudtak zöldágra vergődni, akkor nem látták értelmét, hogy leüljenek és beszéljenek. Ez szerintem nem elfogadható álláspont, minden egyes esetben, amikor ilyen dologra kerül sor, mindenképpen kívánatosnak tartom azt, hogy egyeztessenek az önkormányzat és a feladatot ellátóknak a vezetőjével, mert fennáll annak a veszélye, hogy esetlegesen az ellátásnak a minősége fogja megszenvedni azt a dolgot, amit esetlegesen egymás között nem tudnak lerendezni. Úgyhogy én úgy látom, hogy azzal a levéllel amellyel megkeresték az önkormányzati képviselőket a házi orvosok, azoknak a problémáknak a feloldása, gyakorlatilag nem léptünk ennek vonatkozásában előre egyetlen egy lépést sem. Bízom abban, mindig csak a reményemet tudom kifejezni, hogy bízom abban, hogy előbb-utóbb ezek a kérdések meg fognak oldódni.....

Schwartz Béla

Figyelmet uraim, ne zavarjuk a képviselőt.

Táncsics Tamás

.... hogy ezek a kérdések.....

Schwartz Béla

Mondanivalója kifejtésében.

Táncsics Tamás

.... hogy ezek a kérdések előbb-utóbb meg fognak oldódni. Ez már csak azért is fontos lenne, mert nem gondolom azt, hogy nem kéne figyelembe venni azt, amit az előbb említettem, vagy a városlakóknak azon igényét, hogy megfelelő szintű ellátást kapjanak a házi orvosoktól és ennek az egyik részét nekünk kell biztosítani. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Köszönjük. Ugye ez jelentős részben kormányfeladat, arról beszélt a képviselő úr. Továbbítjuk a kormánynak ezt a felvetést. Van-e még hozzáfűzni való? Úgy látom, hogy nincs. Akkor lezárom a vitát. Szavazás következik. Aki egyetért kérem igennel szavazzon.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

169/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a házi orvosokkal/házi gyermekorvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződésben foglaltakat.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az egészségügyi szolgáltatókat és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: feladat-átvállalási szerződés megkötésére 2012. december 15.

2. Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a fogorvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződésben foglaltakat.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az egészségügyi szolgáltatókat és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: feladat-átvállalási szerződés megkötésére 2012. december 15.

11. [Az egészségügyi alapellátási feladatok ellátására feladat-ellátási szerződés megkötése a Magyar Imre Kórházzal](#)

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Ugyancsak egy szerződésről van szó a Magyar Imre Kórházzal. Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság, Utassy István elnök úr.

Utassy István

Tisztelt Képviselő Társak! A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja elfogadni.

Schwartz Béla

Köszönöm. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Dorner László elnök úr.

Dorner László

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja. Köszönöm.

Schwartz Béla

Nagyszerű. Kérdések következnek. Úgy látszik elfogytak a szakértők, már nem kérdez senki. Hozzászólások? Ki kíván hozzászólni? Tamás esetleg érzel...nem, nem érzel. Én se érzek. Akkor lezárom a vitát és szavazás következik. Javaslom az elfogadását, aki egyetért kérem fogadjuk el.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

170/2012. (XI.30.) számú Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyar Imre Kórházzal (8400 Ajka, Korányi F. u. 1.) a védőnői, iskola-egészségügyi, ifjúság-egészségügyi, központi ügyeleti feladatok ellátására kötendő feladat-ellátási szerződésben foglaltakat.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Magyar Imre Kórházat és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: feladat-ellátási szerződés megkötésére
2012. december 15.

12. Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ – Pályázat benyújtása a TÁMOP – 3.2.13-12/1 Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában című pályázati felhívásra

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Egy pályázatban való részvételről van szó. Megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, Pákai Péter elnök úr.

Pákai Péter

A bizottság egyhangúlag támogatja.

Schwartz Béla

Köszönöm. Humán és Népjóléti Bizottság, Utassy István elnök úr.

Utassy István

Egyhangú támogatottság.

Schwartz Béla

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Dorner László.

Dorner László

Egyhangúlag támogatja.

Schwartz Béla

Egyhangúlag. Kérdés? Nem szokott lenni, nincs is. Hozzászólás? Az sincs. Akkor javaslom, hogy fogadjuk el, aki egyetért kérem igennel szavazzon.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

171/2012.(XI.30.) Kt. határozat

1. Ajka város Önkormányzata, mint a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ fenntartója hozzájárul és támogatja, hogy a Nagy László Városi Könyvtár és Szabadidő Központ a TÁMOP-3.2.13-12/1 kódjelű „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be.
2. Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és utasítja, hogy a költségeket a 2013. és 2014 évi költségvetésbe tervezze bele.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: polgármester

13. Pályázat beadása a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában történő részvételre

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Megtárgyalta a Humán és Népjóléti Bizottság.

Utassy István

Egyhangú támogatottság.

Schwartz Béla

Köszönöm. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Dorner László elnök úr.

Dorner László

Egyhangú támogatottság.

Schwartz Béla

Köszönöm. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs hozzászólás. Arany János Tehetséggondozó...nincs. Akkor szavazzunk, aki egyetért igennel szavazzon.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

172/2012. (XI.30.) Kt. határozat

Ajka, város Önkormányzata Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre és támogatja, hogy **Pálfi Evelin Rebeka** nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Vajda Melinda) Ajka város képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat elviekben támogatja a tanulót.

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot – a határozattal együtt – a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

KÖZMEGHALLGATÁS

15. „Az önkormányzat félidőben” tájékoztató a Képviselő-testület 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjának időarányos végrehajtásáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Ajka város Önkormányzatának 2012. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatója, 2013. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Kapcsolódó anyagok:

<u>1. melléklet</u>	<u>2. melléklet</u>	<u>2/a. melléklet</u>	<u>3. melléklet</u>	<u>4. melléklet</u>	<u>5. melléklet</u>
<u>5/a. melléklet</u>	<u>6. melléklet</u>	<u>6/a. melléklet</u>	<u>7. melléklet</u>	<u>8. melléklet</u>	<u>9. melléklet</u>
<u>1. címszám</u>	<u>2. címszám</u>	<u>3. címszám</u>	<u>4. címszám</u>	<u>5. címszám</u>	<u>6. címszám</u>
<u>7. címszám</u>	<u>8. címszám</u>	<u>9. címszám</u>	<u>10. címszám</u>	<u>11. címszám</u>	<u>12. címszám</u>
<u>3. tájékoztató</u>					

Tájékoztató Ajka város 2012. évi környezeti állapotáról

Előadó: Schwartz Béla polgármester

Schwartz Béla

Tisztelt Képviselő-testület! Akkor folytatjuk a közmeghallgatás című fejezettel a mai ülést. Azt javasolnám, hogy a 15., 16., és a 17. számú napirendi pontot együtt tárgyaljuk, de külön szavazunk róla. Együtt lehessen kérdezni, hozzászólni. Ugye először a képviselők, aztán ha van

érdeklődő, egyenlőre nincsen. Pék Józsi az késik, a buszt lekészte szerencsére. Tehát most akkor szükséges szavaznunk, az a javaslatom, hogy a három napirendet együtt tárgyaljuk

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását, aki ezzel egyetért kérem szavazzuk meg.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja.

Schwartz Béla

Arra kérem a bizottsági elnököket, hogy mind a három napirenddel kapcsolatban értelemszerűen nyilatkozzanak.

Az előterjesztéseket megtárgyalta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Humán és Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Felkérem a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságuk határozatát.

Pákai Péter

Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottság a ciklusprogramról 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadólag nyilatkozott. A bizottság a háromnegyedévi gazdálkodásról szóló előterjesztést 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással fogadta el, míg a környezeti állapotról szóló tájékoztatót egyhangúlag 7 igen szavazattal javasoltuk elfogadásra.

Schwartz Béla

Igen, köszönöm. A Humán és Népjóléti Bizottság, Utassy elnök úr.

Utassy István

Köszönöm a lehetőséget. Az önkormányzat félidőben című témakört 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja elfogadni a bizottság. A háromnegyedévi gazdálkodásról szóló és a 2013. évi költségvetési koncepcióját pedig 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja elfogadni a bizottság. Mást nem tárgyaltunk.

Schwartz Béla

Igen, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Pék Attila tanácsnok úr.

Pék Attila

A Pénzügyi Bizottság az önkormányzat félidőben tájékoztatót megtárgyalta és többséggel elfogadta, a háromnegyedévi gazdálkodásról szóló tájékoztatót pedig szintén elfogadta.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Akkor kérdések következnek. Ki kíván kérdezni? Fenyvesi Zoltán képviselő úr.

Fenyvesi Zoltán

Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzat félidőben című anyag 10. oldalán olvasható, hogy a kormány az elmúlt évben 176.000.000 Ft-os támogatást adott az önkormányzatnak, amelyet elsősorban a hitelállomány törlesztésére, folyószámla hitel törlesztésre, és tartozások törlesztésére fordíthatták az önkormányzatok. Az ajkai önkormányzat ebből 29.000.000 Ft-ot, valamint 40.000.000 Ft-ot költött el törlesztésre. Ez összesen 69.000.000 Ft. Kérdezem én, hogy a 87.000.000 Ft különbözetet mire költötte a város?

Schwartz Béla

Igen, köszönöm. Van-e még kérdés? Utassy István elnök úr.

Utassy István

A háromnegyedévi gazdálkodással kapcsolatban lenne egy kérdésem. Közismert ugye, hogy a szakképző intézménynek az ügye úgy néz ki, hogy vágányra kerül. Ugye a háromnegyed évet.....

Schwartz Béla

Figyelmet kérünk uraim.

Utassy István

...én elnézem. Jobb lett volna, ha akkor lettek volna észnél. Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen költségkihatása van annak.....

Schwartz Béla

Figyelmet kérünk uraim. Most nem az állatsimogatóban vagyunk.

Utassy István

Nekem van türelmem. Gyengébb képességű gyerekeket is neveltem az iskolában. Tehát még egyszer a háromnegyedévi gazdálkodásról szóló témakörben szeretném kérdezni, hogy az elmaradt normatívák, állami támogatások körülbelül milyen összeget tesznek ki, amit tulajdonképpen az önkormányzatnak kellett föl vállalni. Most lehet nevetni.

Schwartz Béla

Igen. Úgy látom, hogy Rieder András képviselő úr kíván még kérdezni.

Rieder András

Köszönöm polgármester úr. Az önkormányzat félidőben cím anyagban szerintem egy hiba történt, egy elírás itt a tósokberéndi kerékpárúttal kapcsolatban, ugyanis úgy szerepel, hogy a pályázat nem nyert. Nyert a pályázat úgy tudom, ugye? Tehát mindenképp az első fele. Itt akkor egy javítás kellene. A másik pedig a koncepcióval kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy a másik felével esetleg, ami a Tósokberénd végéig tartana, azzal milyen tervek vannak, mikor várható, milyen elképzelések vannak ezzel kapcsolatban? Illetve polgármester úr többször jelezte, hogy beindul újra a Házunk tája program és ami a kertvárosi részeket is érinti Tósokkal kapcsolatban is elhangzott egy-két gondolat, hogy mik várhatók ebből a koncepcióban, lesz-e ebből valami? Remélhetőleg nem csak az ígélet szintjén. Erről, hogyha polgármester úr nyilatkozna. Köszönöm.

Schwartz Béla

Én köszönöm szépen. Úgy látom, hogy nincs több kérdés. Akkor először a pénzügyi iroda vezetőjét kérném meg, hogy válaszoljon, aztán a fejlesztési iroda vezetőjét Venczel urat.

Kellerné Kovács Rita

Tisztelt Testület! A likvidhitellel kapcsolatban 156.000.000 Ft-on áll, december 31-éig a munkabérhitelre fordítottuk, a visszafizetésére és az utolsó negyedévi kamat teljesítésére. A különbözet pedig 2012. évben, mint pénzmaradvány került a 2012-es költségvetésbe, ami gyakorlatilag a működést szolgálta. Nem értettem megmondom őszintén a kérdést Utassy úr a szakképzővel kapcsolatban. Milyen normatívát.

Utassy István

Megismétlem. Megismételhetem?

Schwartz Béla

Persze.

Utassy István

Hogy érthető legyen a kérdésem ugye az Ajkai Szakképző Iskola pénzügyi kereteit Ajka város Önkormányzata biztosította a 2012-es évben. Ha nem kellett volna ezt a hercehuncát végighallgatni, végigjárni, akkor a működési költséget nem az önkormányzatnak kellett volna biztosítani egy fél évre. Körülbelül mennyi ez az összeg? Mert nagyjából én ezt ki tudom kalkulálni.

Kellerné Kovács Rita

2011-ben került át a szakképzés. És a 2012-es év az már teljes év.

Utassy István

Igen, de ha átadtuk volna a Gyülekezetnek.....

Schwartz Béla

Jegyző úr ezt ki tudja egészíteni, mert a peranyaghoz...

Kellerné Kovács Rita

Erre nem tud válaszolni.

Dr. Jáger László

Tisztelt Képviselő-testület! Azt nem tudom pontosan megmondani, hogy nekünk mennyibe fog kerülni év végéig az intézmény működtetésének a kifuttatása, de azt tudom, hogy csak november végéig körülbelül 70.000.000 Ft többletnormatívától esett el az intézmény amiatt, hogy nem az egyház működtette. Úgyhogy ez év végéig ennél jelentősebb nagyságrend. Tehát én azt gondolom, hogy a 100.000.000 Ft-ot meghaladja, amit adott esetben önkormányzatunk erre irányuló szándék esetén közigazgatási jogkörben okozott kárként kérhetne. Tehát elmaradt haszon, valamint kifizetett normatíva esetén a pervesztes féltől. Köszönöm.

Schwartz Béla

Köszönöm szépen. Rita akkor te végeztél a pénzügyi részével? Igen. Akkor Tóni légy olyan kedves.

Venczel Antal

Engem elsősorban Rieder András kérdései érintenek. Először is az elírásról. Nem történt elírás az anyagba, az anyag készítési dátuma szeptember 30-ai állapot. Aszerint az állapot szerint nem tudtuk még a döntést, annak megfelelően kellett elkészíteni, tehát azért szerepel így az anyagban. A második ütem, hogy mikor várható. Feltételezem, mihelyt ezzel azért valamilyen szinten eljutunk legalább végközeli állapotba, és mihelyt olyan pályázati kiírások megjelennek, amire reményeink szerint sikerrel lehet pályázni. Szerintem abban a pillanatban nekiindulunk a következő ütemnek. A Házunk tája program keretében mi várható. Most nem hiszem, hogy konkrétumokról kellene szót ejteni. A koncepcióban azért minden városrésznek az igényeit ismerjük, elsősorban ebben a programban csapadékvíz elvezetések, a járda illetve útépitések, felújítások szerepelnek. Hogy konkrétan a városrészt milyen fejlesztési elképzeléssel tervezzük, majd szerintem az első olvasatban fogjuk konkrétan megjeleníttetni és akkor lehet ezen még módosítani.

Schwartz Béla

Igen, köszönöm. Annyit tennék hozzá, hogy a Házunk tája program az lényegében a belvárosnak a programja. Ez így van kidolgozva. A kertvárosoknak a programja a „Mi utcánk ó be szép” program. De úgy értettük, ahogy te is gondoltad. Köszönöm. A kérdések akkor meglettek volna. És akkor rátérünk a vitára. Ki kíván szólni? Fenyvesi Zoltán képviselő úr.

Fenyvesi Zoltán

Köszönöm. Utassy úrnak mondanám, hogy a város amikor visszavette a két szakképző intézményt, nem kellett volna visszavenni. Ha nem vette volna a város vissza, akkor jelen esetben most két szakképző intézményünk lenne és az éves költségvetése ennek az intézménynek jelen állás szerint 480.000.000 Ft. Másfél év alatt ez 700.000.000 Ft, ettől a város megszabadulhatott volna úgymond, megspórolhatott volna 700.000.000 Ft-ot. Újra lehet nevetni.

Schwartz Béla

Ez a hozzászólás nem illik egy igazgatóhoz. Hát ez? Egy pedagógiával foglalkozó ember? Ugyan, ugyan, ugyan...egy pillanat, egy pillanat..... mit magyarázol itt? Egyelőre az ülést én vezetem igaz? Nem? Fogja vissza magát. Egy pillanat. Majd az szól, aki szót kap. Világos? ...hát csak nem itt. Utassy István elnökúrnak adnám meg a szót.

Utassy István

Nem hittem, hogy ilyen parázsvitát folytatunk ebben az ügyben. De az idő rövidege miatt nem akarok erre visszatérni történelemben, hogy a szakképző iskolának mi volt a sorsa és hogy packáztak velünk a megyei önkormányzatnál. Ez már történelem. Azt hiszem, aki normálisan gondolkodik az visszamenőleg tudja, hogy mi történt itt és hogy akarták, meg hogy hagyták ki Ajkát ebből a tranzakcióból. Most Horváth alpolgármester úrral, mint TISZK tagok ezt látjuk, hogy mi volt itt a szándék. És ne ragozzuk tovább. Én inkább a koncepcióval kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, mert tegnap volt Gazdasági Bizottságon egy súlyos félreértés. Nincs itt a jelzett bizottsági tag és azt vetette föl, hogy azok az intézmények, amelyeket átadták fenntartásra, azok azért adták át, mert biztosak voltak, hogy a költségvetésüket át lehet világítani. Na most Ajka abba tartozik, amelyik nem adta át működtetésre az intézményeit. Had tegyem hozzá, hogy 233 ilyen intézmény van az országban, amelyik 3000 fölötti lakossal bír. Na most ezzel kapcsolatban a következő, a Marekné Pintér Arankát biztos, hogy ismerik a kedves szaktársak, a következőt jelentette ki. Itt nagy tévedés van, tegnap mondta éppen, itt nagy tévedés van, mert a 233 települést meg fogják vizsgálni és amelyik a működtetést és a fenntartást egybe leadta rá fogják kényszeríteni, hogy a működtetéshez járuljon hozzá. Jó példa erre Esztergom. Esztergom leadta az intézményeit, illetve elvették tőlük a fenntartást, működtetést, a város 800.000.000 Ft-ot költött az intézményekre, a központ viszont 1.200.000.000 Ft-ot kér tőlük. Most akkor tisztázzuk a dolgokat, hogy ki füllent itt? Vagy merre megy az államosítás? Én legszívesebben az állami gondozás kifejezést használnom, mert olyan szituáció alakul ki, hogy elveszik az intézményeket az önkormányzatoktól, én mindig tiltakoztam ellene, nem igaz, hogy az önkormányzatok, melyek vállalják a fenntartást, működtetést ne tudták volna ellátni olyan kondíciókkal mondjuk mint az egyházak és ez tulajdonképpen az önkormányzatiság felszámolása. Hogy hiteles legyen a mondandóm, szeretném a Pokorni Zoltánt idézni, akit ugyan a jelenlévők nem nagyon tisztelnek az utóbbi időben, az elmúlt napokban egy kerekasztal beszélgetésnél azt mondta, hogy nem lehet ködben autót vezetni, az oktatásra vonatkozva. Hatalmas nagy köd van. Az elmúlt napokban jelent meg, hogy hogyan lehet átadni az

intézményeket a központnak. Azt kérném csak, hogy amikor vissza kell adni, rosszabb pozícióba ne adják, mint ahogy átvették és akkor már teljesítették a feladatukat. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Pákai Péter elnökúr következik.

Pákai Péter

Köszönöm szépen polgármester úr. Én visszatérnék azért a vita első részéhez. Ugyanis engem mindig zavar, amikor azt látom, hogy itt a valakik és jelen esetben Önök, ellendrukkerei a városnak. Mert ezek a hozzászólások egyértelműen és világosan azt fejezték ki, hogy az a jó, ha annak szurkolunk aki miellenünk van. Ez engem zavar és nem tartom egy korrekt dolognak egy ajkai képviselőtől, hogy a város ellen drukkol. Ez az egyik. A másik dolog. Óriási különbség van a kettő eset között tisztelt képviselő társaim. Miről van szó? Az egyik esetben egy testületnek, egy város nagy többségének, egy tantestület nagy többségének a döntése ellen törvénytelenül beavatkozott az állam, és ezzel kárt okozott, nem csak erkölcsi kárt, hanem anyagi kárt is a városban. Míg a másik esetben Fenyvesi Zoltán képviselő társam által említett esetben pedig az arra hivatott szervezetek legitim döntése alapján történt egy változás és senki nem követett el törvényteleniséget és nem okozott semmiféle kárt meg gondot a másoknak. Ez nagy különbség. Úgyhogy én azt gondolom, hogy nem korrekt összemosni és nem tisztességes összekeverni a dolgokat. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Reméljük most már egy másik Fenyvesi Zoltánt fogunk látni.

Fenyvesi Zoltán

Én meg azt nem tartom korrektnek, Pákai Péter képviselő társamnak a hozzászólását folytatom, hogyha valaki már most olyan dolgokkal riogat, amiről fogalma sincs, hogy mi lesz január 1-jén. Most arról beszélni és arról riogatni, hogy az állami fenntartás milyen rossz lesz és milyen hátrányos lesz, arról nem illik mondani, mert nem tudják, hogy milyen lesz. Ebben a teremben egyetlen ember tudja, én, mert az én intézményem már egy éve állami fenntartásban van. Tehát énnekem van erről tapasztalatom, én mondhatok erről bármit, Ön, Utassy úr még nem mondhat, mert nincs Ajkáról semmiféle tapasztalata ezzel kapcsolatban. Nem mondhatja, hogy van tapasztalat, mert január 1-jétől lesz állami fenntartásban minden intézmény, tehát addig Ön nem mondhatja, hogy milyen rossz ez az állami fenntartás, amikor még nem történt meg. A Turi Gimnázium már egy éve állami fenntartásban van, és nyugodtan kijelenthetem, hogy a kondíciói egyáltalán nem romlottak, sőt, most hogyha létrejön a tankerület, csak pozitívabb változások várhatók és sokkal jobb helyzetbe kerülhet az intézmény, hiszen újra Várpalota a tankerülete dönt erről és mondjuk nem a megyei fenntartás, ami most nem rosszabb, nem jobb, de még egyszer mondom a kondíciói úgy néz ki, hogy javulnak. Tehát én azt hiszem, hogy előre beszélni arról, hogy ez milyen rossz lesz, nem illik, mert nem tudhatják még hogy milyen. Aztán hogy egy év múlva már mondhatunk valamit, amikor túl vagyunk rajta, akkor majd lehet erre válaszolni nyilvánvalóan. Még egyszer mondom, én azért tudok erre bármit is mondani, mert az én

intézményem már egy éve állami fenntartásban van. És nem kell tőle annyira félni. Nem rossz az állami fenntartás.

Schwartz Béla

Köszönöm. Mindenesetre azért ez más volt. Azért ezt szeretném megerősíteni. Van benne olyan szempont, ami figyelemre méltó. Mi nem azért mondjuk, hogy az állami fenntartás az ördögtől való, mert egy szempontra gondolunk. Több szempontra gondolunk és a gyakorlatban ez az ország több településén sajnos előfordult. Örülök, hogy Várpalotán ez a tapasztalat. Örülök neki. Komolyan mondom ez lenne a helyes és ez lenne a kívánatos az egész országban. De amikor a sajtó tele van botrányokkal, hogy a pedagógusok többsége őt kívánták volna, ömellette foglaltak állást, aztán mintha nem is lett volna, másképp döntött az állam képviselője. Ez is az egyik tapasztalat. Nálatok nem ez volt, azért mondom, hogy örülök neki, hogy ott ez van. Más tapasztalatokkal rendelkezünk mi a normatívák területén. Ugye a korábbi időszakban az állam 1.9 osztva kisebb normatívával rendelkezett, mint az egyházi normatívák. Azért szerettük volna egyházi normatívák kezébe adni a mi iskolánkat. Ez is egy ilyen jellegű törekvés. Az is egy olyan jellegű törekvés, hogy milyen formában tud tovább működni az iskola. Most a mi véleményünkbe nyilván a gyakorlat is szerepet játszik, ugye nekünk rossz tapasztalataink voltak a megyei irányítással, mert összevonták a két intézményt és tartunk attól, hogy az állami irányítás ezt megismétli másutt is. Voltak erre példák. A mi városunkba kifejezetten döntést született, de másutt is voltak példák. Tehát én azt gondolom, hogy ez nem a félelem, meg az előrevetítése olyan kérdéseknek, amiket nem ismerünk. Ezeket a kérdéseket ismerjük mind és azt mondjuk, hogy amiket ismerünk, abból mi arra következtetünk, hogy nem jó az állami fenntartás. De én a vitát úgy fogadtam, hogy te jó tapasztalatokról számoltál be. Ez bizonyos értelemben a megnyugtató irányába hajt.

Utassy István elnökúrnak adnám vissza a szót.

Utassy István

Nem akarok személyeskedni, de Fenyvesi képviselő...ne haragudj, én soha nem mondtam neked azt egyetlen kollegámnak sem, hogy nem mondhat véleményt. Miért ne mondhatna? Az, hogy a választójogomat elveszik az egy másik dolog. A törvény elveszi aztán kész. Te ilyet nem mondhatsz, hogy nem mondhatom el a véleményemet. Mert tapasztalatod van. A következőt had mondjam hozzá. Valószínű, hogy akkor utánaszámoltál te is, a 233 települést, ha átvesznek, nyilván, hogy kevesebb költség fog rájuk jutni, mint amit mintának átvettek. Ezért mit fog csinálni a kormány? Az önkormányzatra ki fogja terhelni a különbözetet. Tehát többet fog elvonni az önkormányzattól. Olvassál egy kis szaksajtót, mert erre nem számított senki, hogy 233 olyan település adja át, amelyik tulajdonképpen vállalhatta volna a működést. Nem akarja vállalni. És a 300 alattiból pedig 96 azt mondta, hogy ő még vállalná a működtetést is. Tehát egy kicsit nézzél utána, mert ez a koncepcióhoz közvetlenül nem tartozik, de azért szakmai rész. És ha nekem nem fogadod el a véleményemet, akkor olvasd el a Fideszes parlamenti képviselők szakmai véleményét. Olvasd el. Mert elhiszem, itt belül is van egy nagy vita, mert a Fideszes parlamenti képviselők polgármesterei többségében vállalták volna a működtetést. Többségben. Ők parancsszóra, mint ahogy te, ők is azt mondták, hát ha nincs más, akkor inkább nem vállaljuk. Ennyi.

Schwartz Béla

Én azt gondolom, hogy lépünk tovább, mert nagy feladatok várnak ránk és látom Pék úr is megjelent a színen. Igen, tessék Fülöp Zoltán következik.

Fülöp Zoltán

Köszönöm szépen polgármester úr. Tényleg nem akarom a vitát generálni és azt gondolom, hogy ezt a fokozott feszültséget azért talán az okozza, hogy egy kicsit az Utassy képviselő úrtól azt érezzük ezen az oldalon. És nem most, ma, hanem már az elmúlt időszak során, végig amikor oktatásról van szó, és ezt őszintén mondom a szemedbe Pista, hogy én elfogadom azt a tapasztalatot, azt a rutint, amit te szereztél egy életen át az oktatásban és ez biztos, hogy én aki nem foglalkoztam oktatással soha, különösen elfogadom. De a polgármester úr szavaira egy kicsit visszatérve, sokszor mondja és abszolút joggal, hogy mindig amikor új dolgok vannak, itt is jönnek új önkormányzati rendeletek, akkor bizony vannak olyan esetek, hogy menet közben alakul ki az egész történet és menet közbe igazítani kell hozzá rendeleteket, törvényeket. Azért ne felejtjük el azt, hogy amit a jelenlegi polgári kormány felvállalt az oktatással kapcsolatban, az egy borzasztóan nagy falat. Ezt ebben az esetben a legegyszerűbb kritizálni. Ebben az országban a rendszerváltás óta egyetlen kormány nem mert hozzájárulni sem az oktatáshoz, sem az egészségügyhez. Ennek a városnak, amelyet mi itt képviselünk a költségvetésének és a költségvetésébe jelentkező hiánynak a jelentős részét az alulfinanszírozott normatívák okozták. Egyszer és mindenkor helyre kellene tenni ezt a dolgot és olyan finanszírozással vezetni és finanszírozni oktatási intézményeket, amelyeket azok megilletnek és amelyek garanciát adnak arra, hogy a gyerekek egy normális fejlett körülmények között tudnak tanulni. Ez máról holnapra egy ilyen helyzetben lévő országban nem fog tudni megvalósulni. Ehhez segítség kell, együttgondolkodás kell és együttműködés kell. Sajnos és még egyszer mondom, hogy sajnos, téged Pista nagyon nagyon nagy kritikákat érzünk, és borzasztó offenzívával támadod ezt a részét a dolgoknak. Kétségtelen, elmondom itt a nyilvánosság előtt, hogy a Pokorni Zoli és a Hoffmann Rózsa közötti feszültség is valószínűsíthetően abból adódik, hogy szakmai vitáik vannak. De ez nem azt jelenti, hogy a végül kialakításra kerülő dolog az egy abszolút rossz helyzet lesz. Meg kell oldani az oktatási kérdést. A Pokorni is támogatja részben a Hoffmann Rózst, támadja időnként azokkal a dolgokkal amivel támadja, szakmailag. Ebből ki fog forni remélhetőleg egy olyan eredővel egy megoldás, amellyel minden egyes önkormányzat rendbe fog jönni. Hogy aztán az önkormányzatoktól kér az állam hozzájárulást az iskolák működtetéséhez, én azt gondolom, hogy ez egy normális dolog. Hát azért egy önkormányzat attól, hogy állami fenntartásúvá válik az oktatási intézménye, azért óriási felelősséggel tartozik a helyi oktatási rendszerről. Nem hiszem el, hogy teljes mértékben hibernálva lesz és ki lesz rekesztve ebből. Nem hiszem el. Egy normális együttgondolkodás és együttműködés mellett kellene ezt megtenni. Köszönöm.

Schwartz Béla

Összesítve elmondom, hogy összevontuk a napirendeket a hozzászólási időket is összevontuk, tehát az nem azt jelenti, hogy kétszer, hanem az háromszor kettő. Pákai Péter elnök úr.

Pákai Péter

Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő Társaim! Gondolom nem árulok el titkot azzal, hogyha azt mondom mi nem szeretjük a Fidesz kormányt és minden erőnkkel azon vagyunk, hogy 2014-be leváltsuk. Ez nem jelenti azt, hogy azt gondoljuk róla, mint fordított esetben esetenként előfordul, hogy ez a kormány vagy szimpatizánsai vagy tagjai nem ennek a nemzetnek a részei és ne akarnának jót ennek az országnak. Nem gondoljuk ezt. Én már elmondtam egyszer testületi ülésen is, mi nem félünk a Fidesz kormánytól. Ettől az iskola átalakítástól se félünk, hogy bennünket majd valami hátrány ér. Úgy ahogy Fülöp úr elmondta, itt lehet, hogy nem lesz jó ez a koncepció, de megpróbálnak valamit ezzel a rendszerrel tenni, amibe nagy vita van szakmai berkekbe, hogy mi lenne a jó megoldás. De mi ettől még nem azt feltételezzük, hogy ők rosszat akarnak. Nem. Meggyőződésünk, hogy a lehetőségekhez képest jót akarnak. Nem kell Utassy úrra mutatni azért, mert ő a kritikákat fogalmazza meg ennek a dolognak azt a részét ragadja ki, ahol ő úgy véli a szakmai tudása alapján, hogy ott az kritikát illet. Tehát se az oktatás ügybe, de ezt sorolhatnám más ügyekbe is. Nem félünk a Fidesz kormánytól, mert meggyőződésünk, hogy jót akar és egységesen akarja. Mi egy város vagyunk a sok város közül és biztosak vagyunk benne, hogy nem fognak miellenünk törvényt hozni. Márpedig amit a városokra vonatkozó törvények az önkormányzatokra hoznak azt a városok 95%-a Fideszes. Nyilván, hogy jót akarnak. Akkor az nekünk is jó lesz. Lásd adósságkezelés, nekünk is jó lesz. Tehát ne hogy tévedésbe legyen, hogy mi félünk, mi nem félünk. Mi ugyanúgy, ahogy Önök az itteni munkával vagy az eddigi országos kormányzással kapcsolatban megfogalmazták a kritikáikat, mi is ezt tesszük amikor a kormányról beszélünk. Ezt tette Utassy úr is, de ha lesz lehetősége bizonyára ő is el fogja mondani. Köszönöm.

Schwartz Béla

Gondolom a tisztelt képviselő társaim érzik Pákai úr erőteljes meleg szorítását. Peternics Mihály tanácsnok úr következik.

Peternics Mihály

Köszönöm a szót polgármester úr. Igazából oktatás ügyekben olyan nagyon nem szoktam beleszólni, természetesen fontosnak tartom az ügyet. Magam is mindig is annak tartottam. Csak annyit akarnék mondani, hogy itt a legtöbbünk, de szerintem mindünk még egy olyan oktatási rendszerben tanult, ahol az állam volt a gazda. Nem volt az olyan rossz egyébként. Hozzáteszem még azt is, hogy sajnos ahogy látom ebbe a szabad világba érkezve ennek a színvonala és nem azért nyilván, mert önkormányzatokhoz is kerültek iskolák, de rettentően leromlott minden szinten. Tehát igazából funkcionális analfabéták jönnek ki már egyetemekről lassan. És ezen változtatni kell és hogy ebbe mennyi szerepe van annak, hogy állami kézből kikerült meg egyéb más tényezők, tehát itt az oktatás ilyen-olyan átalakítása, nem tudom. Ez egy kicsit magas már nekem ez a labda. De azt tudom, hogy talán azáltal, ha újra egy kicsit központosítva lesz és egyenlő feltételek teremődnek talán javulni fog a dolog. Én azt mondom, hogy nem biztos, hogy mindenre megoldás, de én egyenlőre úgy érzem, hogy ez egy jó irányba való elmozdulás, ami most történik. Köszönöm.

Schwartz Béla

Dorner László elnök úr következik.

Dorner László

Sajnos nekem teljesen más a véleményem. Én azt gondolom, hogy azok a funkcionális analfabéták, amik kijönnek az egyetemekről, középiskoláról, remekül be tudnak illeszkedni a nyugati társadalmak, akár az értelmiségi, akár kulturális, akár a gazdasági rendszerébe. Ne mond már, hogy ez nem így van. Én azt mondtam, hogy akik kijönnek, annak a többsége. Fogalmazzunk így. De nem is ez a lényege ennek az egésznek véleményem szerint. Egy új vitát indítanék el. Én szerintem az oktatási témába egy alapvető különbség van. Köztetek meg miközöttünk. Amíg ti az államon keresztül egy központból irányítottan akarjátok a gyereket oktatni, arra amire úgy gondolja, hogy az államnak szüksége van, ezen már lehet vitatkozni, hogy az államnak mire van szüksége és mire nincsen szüksége. Addig a másik rendszerben, a baloldali liberális rendszerben, most ne azon vitatkozzunk, hogy szakmailag melyik erősebb, melyik gyengébb, akkor gyakorlatilag ők pedig az önállóságra helyezték a hangsúlyt és pediglen az önkormányzati rendszeren keresztül. Sőt nem csak az önkormányzati, hanem az önkormányzati iskolák, az alapítványi iskolák, az egyházi iskolák, a mit tudom én felekezeti iskolák, és a többi, és a többi, keresztül. Ez kétségkívül egy viszonylagos nagyobb lazaságot engedett meg. De abban az esetben, hogyha azok az iskolák, amelyek a felsorolt társaságok tulajdonában vannak jól felismerik, hogy mire van szüksége a gyerekeknek és a szülőnek és ehhez hozzá van téve a technika, a környezet, tehát a jó iskola, a jó technikai felszerelés, beleértve a digitális táblákat, a tanároknak a fizetését, a mit tudom én micsodát, akkor nyilvánvaló, hogy ettől a pillanattól kezdve már ugyanarról beszélünk. Csak ideológiailag van a kettő között különbség. Gyakorlatilag teljesen más a polgári konzervatív filozófia az oktatásban, mint a baloldali liberális. Most nem kell azért megölni egymást, nem kell megölni egymást, hanem nyilvánvaló, ez ahogy mondjátok, az idők során össze kell, hogy csiszolódjon, össze kell, hogy dolgozzuk. Nyilvánvaló az egyik ilyen a másik olyan. Tehát a tulajítást kellett volna megtartani az oktatásban, ami gyakorlatilag a következő időszakban nem fog menni, illetőleg lehet, hogy a Zolinak van igaza, hogy majd beigazolódik néhány év múlva, vagy mit tudom én mennyi idő alatt, hogy hogyan lehet továbblépni, mire van szüksége. De egyben egyetérthetünk, gyakorlatilag az, hogy az iskolákba az oktatás, tehát a szakmai részt és a fenntartó részt különválasztották, azért duzzognak a Fideszes polgármesterek is, mert ez nap mint nap gondot okozhat az iskolának a működtetésébe. Nap mint nap gondot okozhat. Arról nem is beszélve, hogy tulajdonképpen azok az önkormányzatok, amelyeknek továbbra sem lesz pénze, nem teheti azt meg, hogy felújítsa az iskoláit. Nem teheti azt, hogy beszerelje az energiatakarékos lámpákat, nem teheti azt meg, hogy kicserélje az akármiket, mert nincs miből. Most sincs. Zoli, jól tudod és látható, én nem veszek másról példát és nem a Pistának a dolgaira akarok hivatkozni, az egészségügyről. Ma az államhoz átkerült kórházak egy meghatározó részénél lényegesen rosszabb körülmények között hát most ne mond már nekem, ismerem azt a rendszer, beleástam magam, ugyanúgy az oktatásnak egy meghatározó részébe. Nem úgy mint ti. De az a véleményük, bigott jobboldali polgári kórház vezetőknek és orvosoknak, hogy a feltételrendszerek, a finanszírozási rendszerek romlottak. A technikai rendszerek romlottak, mert addig az önkormányzatoknál volt a kórház egy meghatározó része, alapítványokon keresztül bevihették az eszközöket. Igaz, hogy nem a kórháznak a tulajdona lett, de ott volt a magánszférába és odavitte. És jobbak voltak és azon keresztül tudtak dolgozni. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Fenyvesi Zoltán képviselő következik.

Fenyvesi Zoltán

Szép vitát folytatunk, tehát tetszik nekem ez, mert valójában tényleg arról beszélünk, ami engem is érdekel és szerintem nagyon kulturált a vita. De egyet ne felejtsünk el. Amiről Laci te beszélsz abban teljesen igazad van, hogy iskolák között van a különbség és nézet és nézet között nagy különbség van. De ne felejtsük el azt, hogy ez arra a liberális baloldali nézetre, egy 1993-as oktatási törvényre vonatkozik, amit mutatott, hogy a tanulólétszám felfelé megy. Nagy mértékben felfelé ment. Nyilvánvaló, csak lássuk 90-es években Ajkán volt három középiskola. Aztán lett belőle öt. Nyilván azért, mert a tanulólétszám ezt megengedhette, hogy lehetett belőle öt. Erre épült az az 1993-as oktatási törvény. De mára azt be kellett látni, hogy pont az ellenkezője igaz, mint ami akkor volt, a tanulólétszám drasztikusan lefelé megy, nyilvánvaló, hogy ez a helyzet megint egészen mást igényel. Nyilván át kellett gondolni, és erre vonatkozott a 2011-es törvény. Tehát véleményem szerint meg kellett hozni ezt a 18 éves törvénymódosítást. És még egy nagyon fontos dolgot. A múlt héten nyilatkozott az egészségügyi államtitkár, hogy amikor a kórházak és az egészségügy átcsoportosításával, állami kézbe vételével 30.000.000.000 Ft-ot spóroltak meg, mert más lesz a közbeszerzés, együtt beszélnek, a beszerzések együtt működnek, a felújítások, stb, stb, stb..Tehát rengeteget lehet spórolni ezen akkor, ha egy kézben van valami. Nyilvánvaló, hogy ezt a pénzt forgatják majd vissza az egészségügyben dolgozók bérének a rendezésére. Szerintem, de hát ebben nem kell nagy jósnak lenni, az látható, hogy az oktatásban is valószínű egy hasonló lép fel. Úgy lehet belepumpálni több pénzt az adott rendszerbe, hogy egészen másképp nézik és egészen biztos, hogy ez oktatási intézmények rovására fog menni. Én ebben biztos vagyok, de hát mondja meg nekem valaki, hogy lehet-e ezt másképpen csinálni. Több pénz nem lesz a rendszerben ez egészen biztos. Több pénz nem.

Schwartz Béla

Tehát Tisztelt Képviselő-testület! Valóban helyes mederben folyik ez a vita, de mégis arra vagyok kénytelen hivatkozni, hogy nekünk ezeket a napirendeket meg kell vitatnunk, tehát helyes lenne, ha visszatérnénk erre a kerékvágásra. Amihez persze ez hozzátartozik, de itt az arányokról van szó, nyilván ez uralja a teljes kérdést. Úgyhogy arra kérném a következő hozzászólásokat, hogy inkább valóban a címben megfogalmazottak legyenek a nagyobb arányúak és aztán végült teljesen majd szavaznunk kell. Képviselő úr tessék parancsolni.

Peternics Mihály

Én egy mondattal elrendezem igazából. Tényleg semmi vitaszándékom nem volt amúgy sem. Amit még nagyon fontosnak tartok én ebbe az új rendszerbe, hogy lesz szakfelügyelet. Tehát én azt mindig is hiányoltam, hogy nem ellenőrzik az oktatást, ilyen adhock módon történik valami ilyen-olyan helyeket, Ajkán lehet, hogy jól mentek, máshol nem. Inkább én csak erre akartam egy szót szólni. Köszönöm.

Schwartz Béla

Én is köszönöm szépen. Laci parancsoljál.

Dorner László

Valóban csak röviden és nem az oktatáshoz, bár azért azt még szívesen megkérdezném, hogy ugye most jelenleg körülbelül 3-5.000 közti mennyiségű, tehát ennyi gyermek nincs bent az oktatási rendszerbe, mert gyakorlatilag a kormány vagy nem írja ki, vagy nem akarja kiírni a pályázatokat az alapítványokhoz. Tehát ezek súlyos dolgok. Nem szemrehányásként mondom, én azt mondom, hogy van miről, van még min dolgozni gyakorlatilag, vagy a képzésekről, hogyha beszélünk, hogy gyakorlatilag zseton nélkül a közgazdasági, a jogi és mit tudom én más diplomákhoz, ami a piacon sokat ér, azért általatok is és általunk is mondjuk az Arany János ösztöndíjba támogatott gyerekek nem férnek hozzá. Tehát van min dolgozni, körbe kell nézni. Én ezt úgy veszem fel, Zoli ahogyan te mondd, hogy biztosan ahogy az idővel megyünk előre ezeket a dolgokat meg fogják oldani mindenhol. Csak egyetlen egy gondolatot még a koncepcióról, mert úgy tudom, hogy össze lett vonva a három dolog. A koncepciónál annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem tudtuk ezt elég részletesen kidolgozni, talán nem is tudtuk elég pontosan a célokat meghatározni, hozzárendelni a pénzügyi és egyéb feltételeket, aminek az volt az oka, hogy nagyon sok olyan parlamentált, vagy a kormány által meghozandó törvénytervezet, rendelet hiányzik, ami alapján tulajdonképpen értelme lett volna és értelme lenne konkrétan olyan vitákat lefolytatni, ami mindannyiunk számára előrevinné a városnak a dolgait. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Én is köszönöm. Úgy látom, hogy több hozzászóló nincsen. Akkor most megállunk egy pillanatra. Vita lezárva. Megkérdezem, hogy ki kíván hozzászólni, tehát a nem képviselő jelenlévők közül. Jóska téged nem biztos, hogy érdekel a dolog, ugye? Jóska ugye rád is vonatkozik az időkeret, tehát kérnélek, hogy ... igen.

Pék József Ajka, Futó u. 8.

Először a Fenyvesi úrnak szeretnék egy rövid mondatot szólni. Én úgy tudom, hogy az állami általános iskola, mint magániskoláról beszélt, az én intézményem. Többször is elhangzott ez a kifejezés. Ezt szeretném, hogyha helyesbítené. Nekem nincsen diplomám, csak egy középiskolai érettségim műszaki közép európai átlaggal osztályozva, de azért azt megjegyeztem. Az oktatással kapcsolatban, annak idején mikor én gyerek voltam az iskolára az volt kiírva a táblára, hogy állami általános iskola. Ott tanítottak papok. Olyan iskolába is jártam, ahol templomteremben volt az oktatás. És volt paptanár is. Akkor a Rákosi rendszerbe építettük az országot, nem mondom, hogy szocializmus, mert attól messze volt, de az országot építettük. Meg az apáink, szüleink, nagyapáink. De mégis megtanultuk a leckét, meg megtanultunk illően viselkedni. Megtanultuk azt is, mikor a Himnusz hangjai felhangzanak, akkor hogyan kell viselkedni. A mostani gyerekek nem is ismerik. Javarészt. Ezt ki merem jelteni. Tehát akkor is csöcselék módjára futkároznak össze-vissza. Nem adják meg a nemzeti dolgoknak a tiszteletet. És ez énszerintem a mai pedagógusoknak a munkáját minősíti, hogy finoman szóljak. Ugye a nemzeti alaptanterv meghatározása nem az én feladatom. Vannak magasabb beosztású emberek azok majd megcsinálják valamilyen formában. Eddig úgy sikerült, hogy elég rosszul csinálják. Ugye beszéltünk mindenféle képzésekről. Abba az időbe volt humán meg reál középiskola. Mindenki az érintettsége, vagy a kvalitása szerint választott a kettő közül és aszerint ment tovább. Most lehet, hogy el lehet különíteni most is az ilyen dolgokat, de nem képeznek olyan szakembereket, amelyik minőségi terméket, ami eladható és azért jutunk ide. Nincsen olyan egységünk, vagy

nagyon kevés, amiből pénzhez tudunk jutni. Nincs oktatás. Akkor amikor én tanultam a szakmát, akkor úgy volt, hogy azok az üzemek, amelyek előre gondolkodott beiskolázták a tanulókat....

Schwartz Béla

Jóska, bocsáss meg, nem akarok közbeszólni, csak neked is öt perced van, mint mindenkinek, tehát oszd be légy szíves az idődet, mert a végén időzavarba fogsz kerülni.

Pék József Ajka, Futó u. 8.

Beiskolázták a tanulókat, mert szükséges volt az utánpótlás minden évben. Azok a tanulók, akik abban az üzemben jártak gyakorlati foglalkozásra azokat általában ott fogták dolgozni és akkor így biztos volt a szakmai utánpótlás. Most nem látom, hogy hogy van megoldva, szerintem sehogy. Ennyit az oktatásról, mert mondom nem az én feladatam.

A busz, helyi járat, ez a vesszőparipám nekem. Nincs megoldva a 12-esnek a hazafelé menő útvonalán, a tósoki templomtól a Korona vendéglőig nincsen megálló. Nagy terület kiesik és ezáltal veszteségesebb is a járat, mert a bevételt is csökkenti, ha nem tudnak felszállni az emberek. Ezt én már fölvettem egyszer-kétszer. Ja már csöngetnek, na mindegy. A másik az, hogy a viteldíjak azok európai átlagot döngöttek, de a szolgáltatás az gyenge. Nincsen rajta megfelelően megjelölve, hogy milyen járat, nincsen a busz belsejébe megfelelő jelző kiépítve. El tudom nézni, hogy idősebb nénikék nem érik fel az ajtó fölötti jelzőgombot. Van amelyiken van, azokat a buszokat visszaküldték, mert csak itt voltak próbaúton egy hétig, aztán utána valamilyen okból kifolyólag mégse lett megvéve, vagy mégse lett rendszerbe állítva. Aztán hoztak helyette olyanokat, amin nincs jelző. Tudják az utasok jeleznek, hogy hol akarnak leszállni. Arról persze nem is beszélek, hogy olyan is lehetséges, hogy mutassák, hogy melyik megálló közeledik, ez talán idegenforgalmi szempontból lenne aktuális. De hát mivelhogy XXI. századot elindítottuk, ilyen dolog napirendi témának kellene, hogy legyen. Ezt szeretném mondani. Azt hogy mennyi kátyút találtam az úton azt nem mondom el, mert az nagyon hosszú. Köszönöm, ennyit akartam mondani.

Schwartz Béla

Igen, köszönöm szépen én is. Az egyik fölvetésedre arra válaszolok mindjárt és a képviselő úr is gondolom majd megerősít, Dorner László képviselő úr. Hogy a Liliom utcában tervezzük a buszmegállót, tehát a busz ott meg fog állni és áthelyezzük a buszmegállót tulajdonképpen ez az ottaniakkal tartott fórumon rögzítésre került. Ez benne is van a következő évi terveinkben, ami majd a költségvetésnek a mellékletében majd szerepelni fog. Úgyhogy ez megoldódik, ha erre gondoltál. Az egyéb... most valóban részletesen foglalkoztál a buszbelsővel. Nem tudnád azt megtenni, hogy le is rajzolnál egy buszbelsőt és részletesen megjelölnéd, hogy szerinted mi hiányzik a buszbelsőbe. És akkor azt egyszerűbb, átadjuk a társaság vezetőjének, hogy ezeket meg ezeket a hiányosságokat. Mert ha rossz helyre teszik, akkor hova tegyék a másikat. A másikat.... tehát egy végeláthatatlan átszerelésbe kezdünk a buszbelsőbe, hogy arról sem szabad megfeledkezni, hogy utasok vannak a buszon, tehát nem lehet úgy szerelni, hogy közben az utasokat figyelmen kívül hagyjuk. Tehát arra kérnélek, hogy ezt tényleg úgy pontosan tényleg meg tudnád mértegni és akkor mi azzal tovább tudunk majd lépni. Én a magam részéről örülök ennek a fölvetésnek, mert már találkoztam olyan fölvetéssel is, hogy oda kértek buszmegállót,

amerre nem jár a busz. Ez tényleg a javaslat egyetértésre talált a mi elképzelésünkkel. Köszönöm szépen. Akkor foglalj helyet Jóska. Menjünk tovább. Ki kíván még hozzászólni. Zoli, te nem érzel ingerenciát, ugye? Zoli, te nem kívánsz? Igen, tehát figyelmeztetnem kell, hogy neked is öt perced van Zoli hátra, tehát... na nem összesen öt perced van, hanem most itt öt perc alatt kell előadnod a mondanivalódat. Figyelmet kérek uraim.

Fábián Zoltán Ajka, Semmelweis u. 14.

Örülök annak, itt az előbbi vitában nagyon jól kivilágosodott, és mindkét oldalról rámutattak főleg erről az oldalról, hogy a közös beszerzésekben, és ebbe én kiemelném az energia beszerzéseket, ami az intézmények, iskolák, bölcsődék, óvodák, tűzoltóság is amikor még ide tartozott. Tehát Ajka városa már az állami intézkedés előtt jóval, ugye harmadik éve csináljuk, megvalósítottuk mindazt, amire most elhangzott, hogy majd az állam talán még jobban csinálja. Mint ahogy mi itt Ajka városában. Tehát nem csak az intézményeknél, hanem a nagyüzemeknél is, a Klaszter szervezet keretén belül. Mi még akkor nem tudtuk, hogy majd valamikor az állam ezt átveszi, hanem ez a kis helyi közösség, a cégek és az ott megszerzett tapasztalat révén Ajka város összes intézményénél megvalósítottuk ezt a közös, valószínű mindenki által ismert....

Schwartz Béla

Biztos, hogy egy se maradt ki belőle?

Fábián Zoltán Ajka, Semmelweis u. 14.

Nem, nem maradt ki. A bölcsődék, valamennyi intézmény, óvodánál, mindenhol megvalósult. És jóleső érzés volt hallani, hogy most az az irány, hogy az állam majd ezt nagyon hatékonyan fogja tudni csinálni. Én mindezt örömmel hallgattam és megerősítette eddigi tevékenységünket, hogy ezt jól csináltuk. És most tájékoztatásképpen szeretném elmondani, hogy ugye ez a folyamat folytatódott az elkövetkező, a villanybeszerzésnél, ahol naptári év szerint van és a közvilágítást is. Ugye korábban voltak műszaki tisztázatlan dolgok, sikerült bevonni ebbe a közös beszerzésbe és kilenc, írd és mond, 9.000.000 Ft-ot tudtunk megtakarítani az önkormányzat költségeinél. És ugyanúgy akik az iskolák részt tudnak venni, vagy a szakképző iskolánál is, szintén milliós nagyságrendű költséget tudtuk erre az esztendőre, illetve a jövő évi beszerzések. Mindezeket csak azért mondtam el tájékoztatásképpen, hogy szerencsére és ugye erre nem kaptunk mi sehonnan, senkitől semmilyen, illetve iránymutatás volt, belső szükséglet, hogy ahol lehet mindenhol egy kis szervezéssel és akarással. Tehát ebbe a szervezeti környezetbe is, ahogyan eddig voltunk igenis lehet nagyon hatékonyan dolgozni. Köszönöm szépen.

Schwartz Béla

Mi is nagyon köszönjük. Valóban jó, hogy szóvá tetted ezt a megnyert pályázatot, és annak különösen örülök, amit ugye megvilágítottál, hogy belső szükségletből valósítottátok meg ezt a kérést, és nyilván terjesztétek azóta is ezt a módszert. Ugye eljön az idő, amikor a Klaszter az egy komoly, olyan értelemben komoly, hogy mint együttes is komoly, meghatározó szerepe lehet a város ipari életének, hiszen az ipari park visszaszerzésében is számítunk rájuk. Neked meg külön szeretném megköszönni ezt az állhatatos munkát, amit itt az energia beszerzésben folytatasz. Van-e még a lakosság részéről, úgy látom, hogy elfogytak a hozzászólások. Jóska csak egyszer lehet

hozzászólni. Tehát elfogytak, akkor szavazásra kerül sor. Külön, külön kell szavaznunk. Először a 15-ről. Kérem a figyelmet uraim. Az önkormányzat félidőben tájékoztatónak a végrehajtásáról szavazunk. Aki ezt elfogadja kérem, szavazzunk.

Szavazásra teszem fel „Az önkormányzat félidőben” című tájékoztató elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

174/2012.(XI.30.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az önkormányzat félidőben” tájékoztató a Képviselő-testület 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjának időarányos végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Szavazásra teszem fel a 2012. háromnegyedévi gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

175/2012.(XI.30.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. háromnegyed évi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót áttekintette, és azt tudomásul vette. A 2013. évre áthúzódó hatásokat, a következő évi költségvetés készítésénél figyelembe kell venni.

Szavazásra teszem fel a 2012. évi koncepció elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

176/2012.(XI.30.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi koncepciójáról készített előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményével, valamint a bizottságok javaslataival együtt megtárgyalta.

A képviselő-testület a 2013. évi költségvetés tervezési munkálatait az előterjesztés szerint az alábbi elvek figyelembevételével határozza meg:

1. Az önkormányzat határozott célkitűzése, hogy a működési bevételek és működési kiadások – felhalmozási bevételek nélkül – egyensúlyának megteremtése és megtartása. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése.
2. A **2013. évi bevételek** tervezésénél a várható teljesítéshez közelebb álló, reális tervezésre kerüljön sor, különösen az intézmények által díjazás ellenében nyújtott szolgáltatások és térítési díjak esetében. Alapvető követelmény a költségeken alapuló bevételek elérése. Törekedni kell a bevételi lehetőségek feltárására, a támogatásértékű bevételek és az átvett pénzeszközök megalapozott tervezésére.
3. A **2013. évi kiadások** tervezését alapvetően motiválja a bevételek reális tervezése, annak kockázati tényezőivel együtt. A működési kiadások terén elsődleges szerepet kell biztosítani a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények **alapfeladatainak**. Az intézményi kapacitás kihasználás kiegészítő tevékenység keretében úgy történhet, hogy a ráfordítás teljes mértékben megtérüljön. A működési kiadások tekintetében az előző év önkormányzati támogatásához viszonyítva emelkedéssel nem lehet számolni.
4. A személyi juttatások kiemelt előirányzatainál figyelemmel kell lenni arra, hogy a közszféra illetményrendszere nem változik, az illetményen kívüli juttatások köre szűkül - a minimális kiadásokkal lehet csak számolni. Már a tervezés időszakában fel kell tárnunk azokat a belső forrásokat, amelyek megtakarításokat eredményeznek (természetes létszámfogyás, üres álláshelyek felszámolása, egyéb szervezési, hatékonyság javító intézkedések stb.). A személyi juttatások tervezéséhez kell, hogy igazodjon a járulékok számítása.

5. A dologi kiadások tervezésénél az árváltozásokat figyelembe kell venni, oly módon, hogy azt a 2013. évben csupán az intézmény saját bevételeinek növekedéséből, ÁFA megtérülés növekedéséből lehet biztosítani. A kiadásokon belül rangsorolni kell a feladatokat az ésszerű takarékoság és a hatékonyság jegyében.
A város fenntartásához kapcsolódó feladatok szakmai tartalma megalapozott és egyértelmű legyen. A meglévő intézmény-rendszerben az előző évek ágazati lefedettségének arányaival lehet számba venni az intézmények finanszírozását.
6. Felhalmozási kiadások körében feltétlenül szerepeltetni kell a 2012. évről áthúzódó kötelezettségeket, a képviselő-testület által 2013. évre felvállalt és hosszabb távra szóló kötelezettségeket, pályázatokkal érintett feladatokat. Szerepeltetni kell a hiteltörlesztést és ahhoz kapcsolódó kamatokat, felhalmozási célú hitel és kamatának törlesztését.
7. A tartalékok között meg kell jeleníteni a központi támogatások korrekcióját
8. A bevételek és kiadások tervezésének összhangját működési és felhalmozási feladatok körében úgy kell számba venni, hogy csökkenő tendenciát mutasson a felhalmozási bevételeknek működési körben történő felhasználása.
9. Ágazatonként továbbra is kiemelten vizsgálni kell az ellátandó feladatok struktúráját, nagyságrendjét, indokoltságát. A feladatmutatók csökkenésének arányában csökkenteni kell az intézményi kapacitásokat, kiadásokat. A megüresedett intézményi épületek hasznosítását vizsgálni kell a bevétel növelése, illetve a kiadások csökkentése érdekében.
10. A költségvetés egyensúlyát a feladatok racionálisabb megoldásával, a felesleges vagyontárgyak eladásából, az ingatlan értékesítés bevételeiből kell biztosítani.

11. A pályázó egyesületeknél meghatározzuk az 50 %-os pénzbeli önerőt. A pályázati lehetőségek szabályait a realizálható bevételek ismeretében kell kialakítani.
12. A 2013-es költségvetési évben, a támogatások keretében a kiemelt sportolóknak és a művészeti ösztöndíjasoknak pályázat kiírását a képviselő-testület nem tervezi.
13. Az önkormányzati tulajdonú vagy részben önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál intézkedéseket kell kidolgozni a költségkímélő szervezet kialakítására és hatékony feladatellátásra. Ott, ahol a szolgáltatásokat az önkormányzat és intézményrendszere veszi igénybe, figyelemmel kell lenni a költségvetés előirányzataira. A költségvetési előirányzatok számai alapján, meg kell teremteni az összhangot az üzleti tervekben.
14. A képviselő-testület 2013. évben a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez 1-1 millió forint támogatást kíván biztosítani, egyeztetéssel az alpolgármestert bízva meg.

Felelős: polgármester, jegyző, illetve intézményvezetők

Határidő: a 2013. évi költségvetés készítésének időszaka

Szavazásra teszem fel a környezeti állapotról szóló határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja és meghozza alábbi határozatát:

177/2012.(XI.30.) Kt. határozat

Ajka város Önkormányzata Képviselő-testülete
Ajka város 2012. évi környezeti állapotáról szóló
tájékoztató elfogadja.

Schwartz Béla

Megköszönöm a mai testületi ülést, a közmeghallgatást, vendégeinknek, emelték a testületi ülés fényét és viszont látásra, az ülést 16.10 órakor bezárom.

K.m.f.

Schwartz Béla
polgármester

Dr. Jáger László
címetes főjegyző